

FAQ – Doktorat Wdrożeniowy IX edycja

Pytanie 1:

Kto ponosi koszty otwarcia przewodu doktorskiego – uczelnia (wnioskodawca) czy podmiot współpracujący?

Odpowiedź:

Kwestie kosztów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (dawne otwarcie przewodu doktorskiego) należy ustalać z daną szkołą dokorską. Program nie reguluje kosztów wszczęcia postępowania. Jednym z warunków wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (dawne otwarcie przewodu doktorskiego) jest złożenie rozprawy doktorskiej w radzie dyscypliny nauki, zatem postępowanie ws. nadania stopnia doktora jest wszczynane już po zakończeniu udziału doktoranta w programie.

Pytanie 2:

Co należy zrobić w sytuacji, gdy doktorant zakończy zatrudnienie w podmiocie współpracującym z własnej inicjatywy lub z przyczyn od niego niezależnych w trakcie trwania doktoratu?

Odpowiedź:

Utrata zatrudnienia w podmiocie współpracującym skutkuje niespełnieniem warunków udziału w programie, co może prowadzić do skreślenia z listy uczestników programu. W takiej sytuacji należy niezwłocznie poinformować szkołę dokorską i MNiSW, a dalsze decyzje podejmowane są indywidualnie – możliwa jest np. zmiana podmiotu współpracującego, jeśli ten spełnia warunki programu lub kontynuacja kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach ogólnych, w zależności od ustaleń ze szkołą dokorską.

Pytanie 3:

Jakie są wymagania dotyczące dokumentowania oraz raportowania wydatków poniesionych w ramach dofinansowania kosztów wykorzystania infrastruktury badawczej w programie „Doktorat wdrożeniowy”?

Jakie są wymagania dotyczące prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości wydatków poniesionych w ramach dofinansowania wykorzystania infrastruktury badawczej w programie „Doktorat wdrożeniowy”, w jaki sposób należy składać raporty końcowe z wykorzystania tych środków oraz czy istnieje możliwość całkowitego zrezygnowania z wnioskowania o dofinansowanie kosztów?

Odpowiedź:

Beneficjent zobowiązany jest dysponować dowodami (dokumentami) potwierdzającymi spełnienie wymagań określonych w dziale III ust. 1 pkt 4 Komunikatu. Dokumenty te należą do dokumentacji związanej z realizacją umowy. W raporcie rocznym/końcowym Beneficjent wykazuje poniesione wydatki w sekcji „Dane finansowe”. Należy również wykazać, czy i w jaki sposób zakupiona infrastruktura przyczyniła się do realizacji celu badawczego. Nie ma wymogu przedkładania dokumentów księgowych razem z raportem, jednak podmiot musi je gromadzić aby móc udostępnić je np. w przypadku kontroli. Raporty składane są w systemie OSF i podlegają weryfikacji formalnej i merytorycznej. Wnioskodawca może odstąpić od wnioskowania o infrastrukturę badawczą w ramach programu. We wniosku można zaznaczyć stosowne check boxy.

Pytanie 4:

Czy w trakcie realizacji doktoratu możliwa jest zmiana języka rozprawy doktorskiej za zgodą Ministerstwa, czy decyzja ta musi być podjęta na etapie składania wniosku?

Odpowiedź:

Kwestie dot. języka w jakim przygotowana zostanie rozprawa doktorska powinny zostać rozstrzygnięte przez daną szkołę doktorską. Program tego nie reguluje.

Pytanie 5:

Czy we wniosku w systemie OSF należy wskazać dane personalne opiekuna pomocniczego w części dotyczącej potencjału podmiotu współpracującego?

Czy w części I wniosku należy już wskazać konkretnego opiekuna pomocniczego, wraz z jego charakterystyką i doświadczeniem?

Odpowiedź:

Dane dot. opiekuna pomocniczego wskazać należy w cz. II wniosku, w sekcji dot. podmiotu współpracującego. Cz. II podlega jedynie ocenie formalnej.

Pytanie 6:

Jaki status zatrudnienia musi posiadać opiekun pomocniczy wskazany przez podmiot współpracujący?

Odpowiedź:

Komunikat i umowa nie precyzują statusu zatrudnienia opiekuna pomocniczego. W przypadku opiekuna pomocniczego nie ma też wymogu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy. Opiekun

pomocniczy musi zostać wskazany przez podmiot współpracujący i spełniać jedno z kryteriów: stopień naukowy doktora, 5-letnie doświadczenie naukowe, bądź znaczące osiągnięcia wdrożeniowe.

Pytanie 7:

Czy możliwe jest wskazanie dwóch promotorów z uczelni w dokumentacji wniosku, w tym jednego jako promotora pomocniczego?

Czy promotor pomocniczy ma być tylko z przedsiębiorstwa czy z uczelni też? (czyli dwóch promotorów)?

Czy we wniosku, mogą być wskazani dwaj promotorzy z uczelni (główny i pomocniczy)?

Odpowiedź:

We wniosku można wskazać tylko jednego promotora.

Program „Doktorat wdrożeniowy 2025” nie przewiduje funkcji promotora pomocniczego. Program wymaga, aby doktorant miał opiekuna naukowego (promotora), którego wyznacza uczelnia oraz opiekuna pomocniczego (z ramienia podmiotu współpracującego).

Jednak w doktoracie wdrożeniowym, na takich samych zasadach jak przy doktoracie zwykłym, oprócz promotora (z uczelni), opiekuna pomocniczego (z podmiotu współpracującego) można jeszcze dodatkowo powołać promotora pomocniczego.

Opiekun pomocniczy i promotor pomocniczy to dwie odrębne funkcje. Opiekun pomocniczy doktoranta to osoba wyznaczona z ramienia pracodawcy (podmiotu współpracującego), funkcja ważna z punktu widzenia programu. Natomiast promotor pomocniczy to osoba wyznaczona z ramienia uczelni, pełniąca istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, posiadająca stopień doktora w zakresie określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Promotor pomocniczy nie pełni żadnej funkcji w programie DW, nie wymaga się od niego opinii czy innego wkładu w przygotowanie raportu.

Pytanie 8:

Na jakich zasadach można dokonać zmiany promotora naukowego oraz opiekuna pomocniczego w trakcie trwania projektu?

Odpowiedź:

Oby dokonać formalnej zmiany osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego (promotora) lub opiekuna pomocniczego z ramienia zakładu pracy zatrudniającego uczestnika programu należy złożyć wniosek o zmianę w systemie OSF.

Pytanie 9:

Jak obliczane są koszty bezpośrednie w ramach programu?

Ile wynoszą koszty bezpośrednie?

Odpowiedź:

Koszty bezpośrednie programu to koszty wykorzystania infrastruktury badawczej (IB), obliczane tak jak wskazano to w Komunikacie Rozdział III ust. 9 pkt 1).

Roczna kwota dofinansowania kosztów bezpośrednich stanowi 10%, iloczynu liczby 12, miesięcznej kwoty przyznanej na sfinansowanie stypendium doktoranckiego do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa, o której mowa w art. 202 ust. 2 ustawy, zwiększonej o koszty ubezpieczenia społecznego, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 7b ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, i współczynnika kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie naukowej albo artystycznej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską, określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 stycznia 2019 r. w sprawie współczynników kosztochłonności (Dz. U. z 2024 r. poz. 1551).

Pytanie 10:

W przypadku niezatwierdzenia raportu rocznego z winy doktoranta, kto ponosi konsekwencje finansowe związane z wydatkami na infrastrukturę?

Jakie środki są do zwrotu po negatywnej ocenie raportu rocznego - czy tylko środki na infrastrukturę, czy na stypendium, koszty ubezpieczenia społecznego i koszty pośrednie również?

Jakie środki podlegają zwrotowi w przypadku negatywnej oceny raportu rocznego – czy dotyczy to jedynie kosztów infrastruktury, czy również stypendium, ubezpieczeń społecznych oraz kosztów pośrednich?

Odpowiedź:

Środki na finansowanie danego projektu badawczego ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, w tym środki na dofinansowanie kosztów wykorzystania infrastruktury badawczej są przekazywane podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską, który zawarł z MNiSW stosowną umowę i od tego momentu jest jej stroną, zatem jako strona, to on ponosić będzie ewentualne konsekwencje finansowe, wynikające z jej zapisów. Zgodnie z zapisami umowy § 9 ust. 1 Minister, na podstawie oceny raportu może wezwać Beneficjenta do zwrotu środków finansowych w części albo w całości.

Natomiast w umowie o finansowanie w par. 11 ust. 5 pkt 2 jest zapis, który wskazuje na możliwość zabezpieczenia interesów Beneficjenta na wypadek niedotrzymania warunków udziału w programie przez uczestnika.

Pytanie 11:

Jakie są możliwe konsekwencje dla doktoranta, wnioskodawcy oraz podmiotu współpracującego, jeśli nie uda się zrealizować projektu w okresie trwania programu mimo prowadzenia wdrożeń?

Czy w przypadku niezatwierdzenia raportu z winy doktoranta, konsekwencje finansowe (zwrot środków na infrastrukturę) ponosi Uczelnia? W szczególności chodzi mi o niezłożenie raportu przez osobę skreśloną, w której interesie nie jest już rozliczenie się z programu i często wszelkie prośby czy to ze strony osób obsługujących projekt czy byłego promotora, pozostają bez odpowiedzi. Uczelnia nie ma narzędzi, aby zmusić taką osobę do złożenia raportu, a do tej pory ponosiła w takiej sytuacji konsekwencje finansowe?

Odpowiedź:

Niezrealizowanie projektu w zakładanym okresie (maksymalnie 4 lata) może skutkować konsekwencjami administracyjnymi i finansowymi dla wszystkich stron:

- Dla doktoranta – brak obrony rozprawy doktorskiej w terminie oznacza brak możliwości ukończenia szkoły doktorskiej w ramach programu oraz zakończenie wypłaty stypendium. Może to również skutkować koniecznością zwrotu części środków, jeśli stwierdzone zostaną nieprawidłowości w realizacji obowiązków pod warunkiem, że takie zapisy znalazły się w umowie trójstronnej (umowa pomiędzy Beneficjentem, doktorantem a podmiotem współpracującym)
- Dla Beneficjenta (podmiot prowadzący szkołę doktorską) – może wystąpić obowiązek zwrotu części lub całości środków finansowych, zwłaszcza jeśli raporty roczne lub

końcowy nie wykażą należytego postępu lub rezultatów. Dodatkowo może to wpływać negatywnie na ocenę instytucji w kolejnych edycjach programu.

- Dla podmiotu współpracującego (pracodawca doktoranta) – jeżeli nie dopełni on obowiązków (np. zapewnienie warunków do realizacji wdrożenia, brak rzeczywistego wsparcia), może to zostać uznane za naruszenie umowy i skutkować konsekwencjami zapisanymi w umowie trójstronnej, w tym możliwością dochodzenia roszczeń przez Beneficjenta.

Rekomenduje się każdorazowe dokumentowanie postępu prac i niezwłoczne zgłaszanie ryzyk do szkoły doktorskiej – w niektórych przypadkach możliwe jest uzyskanie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej tj. zakończenia okresu kształcenia lub zmiany warunków projektu badawczego, jeśli przyczyny są niezależne od uczestnika po złożeniu odpowiedniego wniosku.

Natomiast w umowie o finansowanie w par. 11 ust. 5 pkt 2 jest zapis, który wskazuje na możliwość sposobu zabezpieczenia interesów Beneficjenta na wypadek niedotrzymania warunków udziału w programie przez uczestnika.

Pytanie 12:

Czy zakup komponentów urządzeń badawczych kwalifikuje się jako koszt bezpośredni dla instytutów badawczych?

Czy zakup elementów urządzeń badawczych jest kosztem dopuszczalnym dla IB?

Odpowiedź:

Środki przeznaczone na dofinansowanie kosztów wykorzystania infrastruktury badawczej w celu realizacji badania przez uczestnika programu „Doktorat wdrożeniowy” są w dyspozycji Beneficjenta i to on decyduje o ostatecznym sposobie i przedmiocie ich wykorzystania. Zakupy powinny mieścić się w ramach definicji z Rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC), zgodnie z którą infrastruktura badawcza to obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych na wysokim poziomie we wszystkich dziedzinach. Definicja ta obejmuje podstawowe wyposażenie naukowe i materiał badawczy; zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa i uporządkowane informacje naukowe; infrastrukturę dostępową opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć „Grid”, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności; oraz wszelkie inne środki niezbędne do osiągnięcia doskonałości w badaniach naukowych. Infrastruktury badawcze tego typu mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów). Definicja pozwala na dużą swobodę i dowolność zakupów, jednak powinny być one dokonywane zgodnie z potrzebami doktoranta, związanymi bezpośrednio z celem badawczym.

Przykładowo zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem mieści się w definicji infrastruktury badawczej z RR (WE) nr 723/2009. Jednak ostateczna decyzja odnośnie zakupów w ramach tej pozycji budżetowej spoczywa na Beneficjencie.

Pytanie 13:

Kto jest odpowiedzialny za wypełnienie wniosku w systemie OSF?

Kto jest formalnie uprawniony do składania wniosków w systemie OSF – uczelnia czy pracodawca doktoranta?

Odpowiedź:

Za wypełnienie i złożenie wniosku w systemie OSF odpowiedzialny jest Wnioskodawca, czyli podmiot prowadzący szkołę doktorską. To ten podmiot aplikuje o środki finansowe, a po zawarciu umowy bierze udział w programie (już jako Beneficjent).

Pytanie 14:

Czy doktorant może być zatrudniony w podmiocie lecznictwa otwartego (POZ)?

Odpowiedź:

Tak, nie ma ograniczeń odnośnie podmiotów współpracujących, które mogłyby wziąć udział w programie. Podmiot współpracujący to firma lub instytucja, w której wdrożone zostaną wyniki prowadzonej przez doktoranta działalności naukowej. Doktorant musi być zatrudniony w podmiocie współpracującym na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy oraz musi być przyjęty do szkoły doktorskiej prowadzonej przez Wnioskodawcę/Beneficjenta. W trakcie programu obowiązują szczegółowe warunki uczestnictwa określone w Komunikacie Ministra.

Pytanie 15:

Jaka jest procedura oraz ostateczny termin złożenia wniosku do Ministerstwa o przedłużenie realizacji programu w przypadku, gdy doktorant nie złoży rozprawy w ciągu 4 lat?

Czy możliwe jest przedłużenie terminu złożenia raportu końcowego w związku z przedłużeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta?

Jaka jest dokładna procedura oraz deadline na złożenie do Ministerstwa wniosku o przedłużenie programu, gdy wiadomo, że doktorant nie zdąży złożyć w pracy w ciągu 4 lat?

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż zarówno Komunikaty ustanawiające kolejne edycje programu nie zawierają uregulowań w zakresie warunków udzielania przedłużeń terminów na złożenie rozprawy doktorskiej w ramach programu, a przygotowanie rozprawy doktorskiej w ramach programu nie może trwać

dłużej niż 4 lata (Rozdział III Warunki udziału w programie, ust. 9), kwestię tę regulują zasady powszechnie obowiązującego prawa tj. art. 204 ust. 2 ustawy PoSWiN. Zgodnie zapisami ww. ustawy art. 201 ust. 1 kształcenie doktorantów trwa o 6 do 8 semestrów (3 lub 4 lata) i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej i co do zasady terminów tych Beneficjenci powinni przestrzegać. Mając jednak na względzie różnego rodzaju sytuacje losowe, przepisy ustawy w art. 204 ust. 2 dają możliwość przedłużania terminu złożenia rozprawy na zasadach określonych w regulaminie danej szkoły doktorskiej. Zatem w przypadku zaistnienia konieczności zmiany IPB i przesunięcia terminu złożenia rozprawy, doktorant powinien wystąpić o stosowną zgodę do szkoły doktorskiej. Następnie po uzyskaniu takiej zgody należy przekazać do MNiSW, za pośrednictwem systemu OSF, wniosek o przedłużenie ze wskazaniem nowego terminu złożenia rozprawy oraz z prośbą o przywrócenie terminu złożenia raportu końcowego w ramach programu. Nowy termin złożenia raportu końcowego zostanie wyznaczony adekwatnie do terminu na jaki doktorant uzyskał zgodę na przedłużenia złożenia rozprawy w swojej szkole doktorskiej.

W praktyce oznacza to, że zgoda na przedłużenie kształcenia i przesunięcie terminu złożenia rozprawy następuje w szkole doktorskiej na podstawie zapisów ustawy PoSWiN. Jako, że warunkiem formalnym przyjęcia raportu końcowego z realizacji programu jest potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta, to Minister wyraża jedynie zgodę na przywrócenie terminu złożenia raportu końcowego w ramach programu DW (zgodnie z § 7 umowy o finansowanie), tj. wyraża zgodę na złożenia raportu końcowego w terminie późniejszym, adekwatnym do przedłużenia kształcenia w szkole doktorskiej. W takim przypadku nie jest wymagane zawieranie aneksów do umów. Jednak wniosek taki należy złożyć za pośrednictwem systemu OSF nie później niż 60 dni przed terminem zakończenia udziału w programie przez doktoranta, tj. określonym w indywidualnym planie badawczym terminem złożenia rozprawy doktorskiej. Wnioski złożone po upływie tego terminu nie są rozpatrywane.

Pytanie 16:

Czy doktorant wdrożeniowy ma obowiązek prowadzenia zajęć dydaktycznych na uczelni?

Odpowiedź:

Program „Doktorat wdrożeniowy” nie reguluje tych kwestii, Decyzje w tej sprawie leżą wyłącznie w gestii danych szkół doktorskich i są podejmowane zgodnie z ich regulaminem oraz programem kształcenia.

Pytanie 17:

Czy doktorant może aplikować do programu za pośrednictwem dwóch uczelni i jak wygląda procedura wyboru ostatecznej uczelni realizującej projekt?

Odpowiedź:

Nie, doktorant może być zgłoszony do programu tylko przez jedną uczelnię (Wnioskodawcę). System OSF nie dopuszcza dublowania zgłoszeń.

Pytanie 18:

W przypadku braku środków z programu na czas – czy uczelnia musi wypłacać stypendium doktorantowi z własnych środków?

Odpowiedź:

Kwestie dotyczące wypłaty stypendium doktoranckiego uregulowane są w ustawie PoSWiN.

Z doświadczeń MNiSW wynika, że w takich przypadkach część Beneficjentów angażuje własne środki na stypendia doktorantom wdrożeniowym, a następnie - po rozliczeniu raportu – dokonuje refundacji uprzednio przeznaczonych własnych środków na stypendia ze środków otrzymanych z Ministerstwa. Inni Beneficjenci czekają z wypłatą stypendium doktoranckiego do czasu rozliczenia raportu i otrzymania na ten cel środków z Ministerstwa. Zatem decyzja nt. sposobu wypłaty stypendium doktoranckiego doktorantom wdrożeniowych leży więc w gestii Beneficjenta. Należy przy tym pamiętać, że stypendium należy się doktorantowi kształcącemu się w szkole doktorskiej z mocy samego prawa, a nie jest przyznawane jedynie w ramach programu.

Środki na dofinansowanie kosztów wykorzystania infrastruktury badawczej w programie „Doktorat wdrożeniowy 2025”, zgodnie z umową, powinny zostać przekazane do dnia 30 listopada roku akademickiego, następującego po roku akademickim, za który złożono raport roczny z wykorzystania środków finansowych w ramach programu, co oznacza, że Beneficjent otrzyma ww. środki na dany rok akademicki, przed rozliczeniem raportu rocznego doktoranta.

Pytanie 19:

Czy dorobek naukowy promotora głównego i pomocniczego jest brany pod uwagę podczas oceny wniosku?

Czy są dodatkowe punkty w ocenie za osiągnięcia promotora naukowego i pomocniczego?

Odpowiedź:

Dorobek kandydata na opiekuna naukowego (promotora) jest przedmiotem oceny w ramach kryterium 1 b) i c). Łącznie można otrzymać 25 pkt w tym zakresie. Program „Doktorat wdrożeniowy 2025” nie przewiduje funkcji promotora pomocniczego.

Pytanie 20:

Czy doktorant może zmienić miejsce zatrudnienia w trakcie realizacji programu, o ile zachowany zostaje pełny etat?

Odpowiedź:

Tak, program dopuszcza taką sytuację. Zmianę podmiotu współpracującego, zatrudniającego doktoranta, uczelnia powinna zgłosić w formie wniosku w systemie OSF. Zmiana taka nie prowadzi do zawarcia aneksu, wymagana jest jedynie zgoda Ministra. We wniosku należy opisać dokładnie sytuację, dlaczego zmiana jest konieczna, z czego wynika, można dołączyć również załączniki. Należy także podać niezbędne informacje dot. daty zakończenia współpracy z poprzednim pracodawcą oraz daty rozpoczęcia współpracy z nowym podmiotem. Istotna jest ciągłość zatrudnienia, aby doktorant nie stracił stypendium, które w ramach programu przysługuje jedynie w okresie zatrudnienia. Ponadto, nowy podmiot zatrudniający doktoranta musi spełniać te same wymogi formalne, wyrażone w Komunikacie Ministra, które spełniał poprzedni, tj. zatrudnić doktoranta na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, wyrazić zgodę na jego udział w kształceniu w szkole doktorskiej oraz zapewnić doktorantowi opiekuna pomocniczego, który także spełniać będzie warunki formalne. Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej, lub znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponadlokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze. Kwalifikacje, o których mowa powyżej powinny zostać potwierdzone dokumentami lub oświadczeniem kandydata na opiekuna pomocniczego. Z nowym pracodawcą też należy zawrzeć umowę (tzw. umowa trójstronna), zgodnie z § 11 umowy o finansowanie, którą należy dołączyć do najbliższego raportu rocznego składanego w systemie OSF

Pytanie 21:

Czy opiekun pomocniczy może być zatrudniony w zagranicznym oddziale firmy z tej samej grupy?

Czy promotor pomocniczy ze strony przedsiębiorstwa może być zatrudniony w zakładzie zagranicznym należącym do grupy biznesowej zakładu który bierze udział w programie?

Czy będąc zatrudniona w spółce, która jest częścią grupy kapitałowej, mogę podpisać umowę o współpracę ze spółką, która mnie nie zatrudnia bezpośrednio, ale jest 100% właścicielem spółki, w której jestem zatrudniona? Podążając za tym, czy moim opiekunem po stronie przedsiębiorstwa może być osoba będąca zatrudniona w innej spółce należącej do tej samej grupy kapitałowej, tudzież spółki, która jest 100% właścicielem wszystkich spółek w grupie?

Odpowiedź:

Opiekun pomocniczy może być zatrudniony w zagranicznym oddziale firmy, pod warunkiem że oddział ten należy formalnie do tego samego podmiotu współpracującego, który został wskazany we wniosku i posiada taki sam NIP i REGON. Musi istnieć możliwość zapewnienia rzeczywistego nadzoru merytorycznego nad pracą doktoranta, a dane opiekuna powinny zostać ujęte we wniosku jako część potencjału kadrowego podmiotu współpracującego. Podmiot współpracujący wskazuje, spośród pracowników tego podmiotu, kandydata na opiekuna pomocniczego, który spełnia warunki Komunikatu..

Pytanie 22:

Jaka jest kwota bazowa w 9 edycji?

Odpowiedź:

Program nie przewiduje kwoty bazowej.

Środki finansowe na dany projekt badawczy, które zostaną przekazane uczelni po zawarciu umowy w ramach programu DW 2025 wyliczane są na podstawie zapisów Komunikatu Ministra NiSW (<https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-o-ustanowieniu-programu-doktorat-wdrozeniowy-2025>).

Wysokość stypendium doktoranckiego wdrożeniowego przed oceną śródkresową wynosi 3 935 zł na miesiąc, a po pozytywnej ocenie śródkresowej wzrasta do 5 997 zł na miesiąc.

Środki przekazywane są w podziale na 5 kategorii budżetowych ujętych w kosztorysie:

- Stypendium doktoranckie
- Zwiększenie stypendium doktoranckiego (o 30% jeśli dotyczy)
- Koszty ubezpieczenia społecznego
- Dofinansowanie kosztów wykorzystania infrastruktury badawczej
- Dofinansowanie kosztów obsługi administracyjnej programu

Pytanie 23:

Czy pracownik Wnioskodawcy może być również pracownikiem podmiotu współpracującego i pełnić zadania opiekuna pomocniczego z ramienia firmy?

Odpowiedź:

Opiekun pomocniczy musi być zatrudniony w tym samym podmiocie współpracującym, w którym zatrudniony jest doktorant. Podmiot współpracujący wskazuje, spośród pracowników tego

podmiotu, kandydata na opiekuna pomocniczego, który spełnia warunki Komunikatu. Innych kwestii w tym zakresie Komunikat nie reguluje.

Pytanie 24:

W jaki sposób powinno być udokumentowane „co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej” lub posiadanie znaczących osiągnięć w zakresie opracowania i wdrożenia itd.”?

Odpowiedź:

Doświadczenie opiekuna pomocniczego należy opisać w formularzu wniosku w systemie OSF – nie jest wymagane załączanie osobnego oświadczenia w systemie OSF. Oświadczenie opiekuna pomocniczego Beneficjent przechowuje u siebie w dokumentacji programowej.

Opis doświadczenia opiekuna pomocniczego w systemie OSF powinien wskazywać konkretne osiągnięcia, np. publikacje, udział w projektach, wdrożenia, patenty. MNiSW zaleca, aby opis był możliwie precyzyjny, ponieważ jest on oceniany w kontekście potencjału podmiotu współpracującego

Pytanie 25:

Czy Ministerstwo udostępni wzór oświadczenia pracodawcy, które należy załączyć w Cz. II wniosku?

Odpowiedź:

Tak, podobnie jak w poprzednich latach, wzór oświadczenia zostanie zamieszczony na stronie MNiSW.

Pytanie 26:

Kiedy będzie podana informacja o wnioskach zakwalifikowanych do finansowania?

Odpowiedź:

informacja o wstępnej kwalifikacji wniosków zostanie podana do połowy sierpnia 2025.

Pytanie 27:

Czy temat doktoratu wdrożeniowego może być częścią lub odnogą większego projektu realizowanego w przedsiębiorstwie (podmiocie współpracującym). Projekt w przedsiębiorstwie jest finansowany z NCBR, zatem czy koszty związane z zakupem materiałów do badań w doktoracie mogą zostać pokryte z tego projektu? Czy w takim przypadku istnieje ryzyko podwójnego finansowania?

Odpowiedź:

Tak, temat doktoratu może być częścią większego projektu realizowanego w przedsiębiorstwie, np. finansowanego przez NCBR. Nie można jednak finansować tych samych kosztów z dwóch źródeł, czyli z programu „Doktorat wdrożeniowy” i z innego grantu. Ryzyko podwójnego finansowania musi być wykluczone, a każda pozycja kosztowa powinna mieć jasno określone źródło finansowania i dokumentację potwierdzającą rozdzielną rozdzielność środków.

Pytanie 28:

Ilu doktorantów może mieć opiekun pomocniczy i naukowy?

Odpowiedź:

Nie ma formalnego limitu liczby doktorantów przypadających na jednego promotora lub opiekuna pomocniczego, ale musi być zapewniony realny i efektywny nadzór merytoryczny. Zbyt duża liczba doktorantów może negatywnie wpłynąć na ocenę potencjału kadrowego wniosku. Szkoła doktorska może wewnętrznie określić dopuszczalny limit.

Pytanie 29:

Co w przypadku jeśli w trakcie trwania doktoratu opiekun pomocniczy odejdzie z firmy, a jednocześnie w firmie nie będzie osoby, która spełniałaby formalne wymagania i mogłaby go zastąpić?

Odpowiedź:

W takiej sytuacji należy niezwłocznie poinformować MNiSW i wskazać możliwe rozwiązania, wtedy taki przypadek zostanie rozpatrzony indywidualnie. Jeżeli nie będzie możliwości wyznaczenia nowego opiekuna pomocniczego, uczelnia może złożyć wniosek o zmianę podmiotu współpracującego. W przeciwnym wypadku - braku możliwości zapewnienia opiekuna - będzie to skutkowało rozwiązaniem umowy z uwagi na niespełnianie warunków Komunikatu Ministra.

Pytanie 30:

Czy właściciel spółki może być doktorantem?

Odpowiedź:

Należy pamiętać, że zgodnie z Komunikatem Ministra, uczestnik programu nie może pełnić funkcji członka rady nadzorczej ani członka zarządu podmiotu współpracującego, nie może być właścicielem podmiotu współpracującego, współnikiem w spółce cywilnej utworzonej przez podmiot współpracujący ani udziałowcem posiadającym więcej niż 10% udziałów albo udziałów prowadzących do posiadania co najmniej 10% głosów w podmiocie współpracującym, ani nie może współpracować z podmiotem współpracującym na podstawie umowy B2B.

Pytanie 31:

Czy w okresie przedłużenia terminu złożenia raportu końcowego można wnioskować o zmianę tematu?

Odpowiedź:

Nie, indywidualne raporty końcowe ww. doktorantów składane po przywróceniu terminu złożenia raportu końcowego w związku z przedłużeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej przez szkołę doktorską będą ocenione w odniesieniu do danych zastanych lub przedkładanych w systemie OSF do dnia 31 października ostatniego roku finansowania r. Co oznacza, iż w trakcie przedłużenia poza programem nie będą akceptowane zmiany formalne dot. przebiegu doktoratu, takie jak: zmiany pracodawcy doktoranta, opiekuna pomocniczego, tematu rozprawy, zmiany treści i zakresu zadań w IPB (poza przesunięciami zadań już istniejących w harmonogramie IPB – nowa data złożenia rozprawy), zmiany promotora, języka rozprawy, etc.

Pytanie 32:

Na jakich zasadach można zmienić promotora naukowego i pomocniczego?

Odpowiedź:

Zmiana promotora lub opiekuna pomocniczego jest możliwa na wniosek uczelni i za zgodą MNiSW. Wniosek musi zawierać: uzasadnienie zmiany, dane nowego kandydata na opiekuna pomocniczego/promotora oraz informacje o kwalifikacjach kandydatów zgodnych z wymogami programu. Zmiana nie może wpływać negatywnie na ciągłość realizacji projektu. Konieczność zmiany sygnalizowana jest w OSF.

Pytanie 33:

Z informacji przedstawionych na stronie MNiSW wynika, że program dedykowany jest dla osób bez stopnia doktora. Ponadto, w dokumentach składanych podczas rejestracji wniosku pojawia się pytanie o wcześniejsze uczestnictwo w Szkole Doktorskiej, którą powołał Pan Minister Gowin. Co w przypadku osób, które nigdy nie były w Szkole Doktorskiej, ale przez pewien czas realizowały studia doktoranckie? Chodzi mi o osoby, które były na studiach doktoranckich przed reformą P. Ministra Gowina, ale nie kończyły tych studiów, ponieważ np. zrezygnowały z przyczyn zdrowotnych, rodzinnych itd. Innymi słowy: osoby bez tytułu doktora, które nie studiowały w ramach Szkoły Doktorskiej, ale były na studiach doktoranckich. Według zebranych przeze mnie informacji i zgodnie z zasadą, że prawo nie działa wstecz, nie powinno być przeszkód i nie powinno to wpływać na stypendium doktoranckie, ale zawsze dobrze uzyskać dodatkowe potwierdzenie ?

Odpowiedź:

Osoby, które nigdy wcześniej nie kształciły się w szkole doktorskiej mogą brać udział w programie. W programie brany jest pod uwagę jedynie wcześniejszy udział w szkole doktorskiej.

Pytanie 34:

Czy zmiana przekazania środków na wykorzystanie infrastruktury badawczej dotyczy tylko IX edycji czy poprzednich też?

Odpowiedź:

Zmiana dotyczy wyłącznie IX edycji.

Pytanie 35:

Kto dokonuje oceny merytorycznej wniosków?

Odpowiedź:

Oceny merytorycznej wniosków dokonuje Zespół doradczy Ministra do oceny wniosków raportów w ramach programu DW powołany na podstawie Zarządzenia Ministra.

Pytanie 36:

Jakie elementy doktoratu można utajnić, czy pracę doktorską można złożyć w jakiś stopniu utajnioną?

Odpowiedź:

Kwestie utajnienia doktoratu pozostają poza regulacjami programu „Doktorat wdrożeniowy”. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się po zakończeniu udziału w programie. Zatem obie te kwestie leżą w wyłącznej gestii szkół doktorskich. Utajnienie nie może uniemożliwiać lub utrudniać oceny merytorycznej postępów w projekcie badawczym.

Pytanie 37:

Czy na doktoracie wdrożeniowym obowiązują jakiekolwiek egzaminy np. wstępne, końcowe czy śródroczne czy jest to zależne od szkoły doktorskiej?

Odpowiedź:

Program nie reguluje kwestii egzaminów.

Pytanie 38:

Pytanie: czy możliwe jest kilkukrotne wnioskowanie o przedłużenie terminu złożenia raportu końcowego?

Odpowiedź:

Tak, możliwe jest ponowne wnioskowanie o przedłużenie terminu złożenia raportu końcowego, jednak każdorazowo wymaga to akceptacji MNiSW. Zgodnie z ustawą, nie więcej niż o 2 lata można przedłużyć termin złożenia rozprawy (art. 204 ust. 2.), a co za tym idzie termin złożenia raportu końcowego.

Pytanie 39:

Czy uczelnia musi znajdować się w tym samym mieście co miejsce wdrożenia?

Odpowiedź:

Nie, uczelnia nie musi znajdować się w tym samym mieście co miejsce wdrożenia.

Pytanie 40:

Czy jest obwarowanie wiekowe udziału w programie?

Odpowiedź:

Nie, program nie przewiduje ograniczeń wiekowych. Kandydat na uczestnika programu musi spełniać warunki udziału w programie opisane szczegółowo w Komunikacie Ministra.

Pytanie 41:

Czy eksperci oceniający wnioski są ekspertami z dziedzin które oceniają czy istnieje inny klucz doboru tych ekspertów?

Odpowiedź:

Tak, eksperci oceniający wnioski są dobierani na podstawie doświadczenia w obszarze merytorycznym projektu oraz znajomości tematyki wdrożeniowej.

Pytanie 42:

Czy w przyszłym roku planowana jest kolejna edycja?

Odpowiedź:

Decyzja o realizacji kolejnej edycji programu należy do MNiSW i jest ogłaszana w zależności od dostępności środków i stanowiska kierownictwa resortu.

Pytanie 43:

Czyją własnością staje się dofinansowana infrastruktura badawcza, w szczególności po zakończeniu doktoratu?

Odpowiedź:

Dofinansowana infrastruktura badawcza pozostaje własnością uczelni, zgodnie z zapisami umowy zawartej z MNiSW.

Pytanie 44:

Co dokładnie podlega ocenie w przebiegu oceny merytorycznej wniosku?

Odpowiedź:

Ocena merytoryczna obejmuje m.in. jakość projektu, plan wdrożenia, dorobek promotorów, opis zadań oraz potencjał realizacji celu.

Dokładne kryteria zostały wyszczególnione w Komunikacie Ministra:

Szczegółowe kryteria oceny wniosków

Przy ocenie części I wniosku uwzględnia się następujące kryteria:

1) w ramach oceny poziomu merytorycznego wniosku:

- a) charakter wdrożeniowy projektu (TAK/NIE),
- b) osiągnięcia naukowe lub artystyczne kandydata na promotora w zakresie tematyki projektu wdrożeniowego (0–15 pkt),
- c) dokonania kandydata na promotora w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (0–10 pkt),
- d) naukowe lub artystyczne znaczenie projektu wdrożeniowego (0–15 pkt),
- e) sposób zdefiniowania problemu naukowego i projektu wdrożeniowego oraz metodologia realizacji tego projektu (0–20 pkt);

2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:

- a) zakres wsparcia dla doktoranta ze strony wnioskodawcy oraz podmiotu współpracującego (0–10 pkt),
- b) doświadczenie wnioskodawcy w działalności wdrożeniowej ze szczególnym uwzględnieniem wcześniejszego udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” (0–5 pkt);

3) w ramach oceny użyteczności wyników prac lub zadań – wpływ wdrożenia projektu na wybrane sektory gospodarki lub społeczeństwo, w tym znaczenie wdrożenia dla podmiotu współpracującego (0–15 pkt);

4) w ramach oceny społecznej odpowiedzialności nauki – doświadczenie podmiotu współpracującego we współpracy z podmiotami systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz sektora badawczo-rozwojowego (0–10 pkt).

Pytanie 45:

Czy można w czasie doktoratu otworzyć firmę, która będzie sprzedawała i rozwijała projekt, który zaczął się na doktoracie?

Odpowiedź:

Wdrożenie w ramach programu musi zostać zrealizowane w podmiocie współpracującym wskazanym we wniosku o finansowanie, nie w nowo otwartej firmie.

Pytanie 46:

Czy osoba już pracująca w firmie na etacie podlega pod jakieś dodatkowe odliczenie kosztów zatrudnienia doktoranta, czy też jest to opcja zależnie od decyzji zatrudniającego?

Odpowiedź:

W przypadku ulgi podatkowej tzw. badawczo-rozwojowej dla przedsiębiorców przeznaczających systematycznie środki na odkrywanie nowych technologii, poszerzanie wiedzy i znajdowanie nowych zastosowań dla różnych dziedzin i wynalazków, technologii produkcji, to przedsiębiorca może odliczyć od podatku koszty związane z wynagrodzeniami pracowników zatrudnionych przy działalności badawczo-rozwojowej. Ulga ta nie wnika z założeń programu „Doktorat wdrożeniowy”, jest z nim luźno powiązana ze względu na charakter projektów (B+R), które są z niego finansowane. Program DW nie określa jak takie odliczenia się realizuje i w jakim zakresie. Te kwestie regulują przepisy ogólne.