

Warszawa , dnia 16.01. 2026 r.

Adresat: Minister Sprawiedliwości

Warszawa , dnia 14.01. 2026 r.

Petycja w sprawie pilnej nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę petycję dotyczącą konieczności pilnej nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, w celu zapewnienia realnej możliwości oddłużenia przedsiębiorstw oraz ochrony interesów wierzycieli i stabilności obrotu gospodarczego.

Obowiązujące przepisy nie zapewniają przedsiębiorstwom skutecznych narzędzi restrukturyzacyjnych. W praktyce postępowania restrukturyzacyjne często kończą się niepowodzeniem, ponieważ odsetki narastają szybciej niż możliwości spłaty, wierzyciele zabezpieczeni rzeczowo mogą blokować układ, a wspólnicy mogą konkurować z wierzycielami zewnętrznymi. Brak jest również mechanizmów ograniczających spiralę zadłużenia, a niektóre spółki prawa handlowego nie są traktowane jednolicie.

Wnoszę o wprowadzenie następujących zmian:

Po pierwsze, wspólnicy spółki powinni być zaspokajani w ostatniej kolejności, niezależnie od posiadanych zabezpieczeń rzeczowych. Wspólnicy są beneficjentami zysków spółki i powinni ponosić ryzyko gospodarcze, dlatego nie mogą konkurować z wierzycielami zewnętrznymi. Zaspokajanie wspólników przed wierzycielami prowadzi do wypaczenia zasad uczciwego obrotu gospodarczego.

Po drugie, wszyscy wspólnicy powinni głosować w jednej grupie wierzycieli. Rozdzielanie wspólników na różne grupy prowadzi do konfliktów interesów i blokowania układów, co często skutkuje upadłością przedsiębiorstwa, mimo że możliwe byłoby jego uratowanie.

Po trzecie, należy ograniczyć możliwość blokowania układu przez mniejszość wierzycieli zabezpieczonych rzeczowo. Banki i instytucje finansowe już na etapie udzielania kredytu wymagają zabezpieczeń i oceniają ryzyko, dlatego nie ma podstaw, aby mniejszość mogła blokować układ korzystny dla większości.

Po czwarte, konieczna jest zmiana kolejności zaspokojenia wierzycieli. W pierwszej kolejności powinna być spłacana należność główna, a dopiero w drugiej kolejności odsetki. Odsetki są główną przyczyną narastania zadłużenia i uniemożliwiają wykonanie układu. W pierwszej kolejności wierzyciele powinni głosować nad umorzeniem odsetek w całości.

Po piąte, należy ograniczyć odsetki do poziomu inflacji. Odsetki powyżej inflacji nie chronią realnej wartości kapitału, natomiast prowadzą do spirali zadłużenia i uniemożliwiają wykonanie układu. Automatyczne umorzenie odsetek powyżej inflacji jest rozwiązaniem sprawiedliwym i ekonomicznie uzasadnionym.

Po szóste, wszystkie spółki prawa handlowego, w tym spółki komandytowe, powinny podlegać pełnemu zakresowi przepisów restrukturyzacyjnych. Brak jednolitości powoduje chaos prawny i nierówne traktowanie podmiotów.

Wprowadzenie powyższych zmian zwiększy skuteczność restrukturyzacji, ochroni miejsca pracy, ograniczy liczbę upadłości oraz wzmocni stabilność obrotu gospodarczego.

Nowelizacja ustawy jest konieczna, aby przedsiębiorstwa mogły realnie wyjść z kryzysu i kontynuować działalność gospodarczą.

Podpis: [Imię i nazwisko / nazwa podmiotu]

Załączniki 1.

Projekt zmian do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne

Art. 1

W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2024 r. poz. ...) wprowadza się następujące zmiany:

1) Dodaje się art. 2a w brzmieniu:

Art. 2a.

1. Wspólnicy dłużnika, niezależnie od posiadanych zabezpieczeń rzeczowych, są zaspokajani w ostatniej kolejności po wszystkich pozostałych wierzycielach.
2. Wspólnicy dłużnika tworzą jedną grupę wierzycieli na potrzeby głosowania nad układem.
3. Wspólnicy nie mogą głosować w grupach wierzycieli zabezpieczonych rzeczowo ani niezabezpieczonych.

2) W art. 119 dodaje się ust. 4–6 w brzmieniu:

4. Wierzyciel zabezpieczony rzeczowo nie może samodzielnie zablokować przyjęcia układu, jeżeli większość wierzycieli w tej grupie głosowała za jego przyjęciem. **5.** Głos wierzyciela zabezpieczonego rzeczowo nie może prowadzić do odrzucenia układu, jeżeli układ zapewnia mu zaspokojenie nie niższe niż w postępowaniu upadłościowym. **6.** W przypadku rozbieżności interpretacyjnych przyjmuje się wykładnię sprzyjającą utrzymaniu działalności dłużnika.

3) Po art. 150 dodaje się art. 150a w brzmieniu:

Art. 150a.

1. W postępowaniu restrukturyzacyjnym należność główna wierzyciela podlega zaspokojeniu w pierwszej kolejności.
2. Odsetki podlegają zaspokojeniu dopiero po pełnym zaspokojeniu należności głównej.
3. Wierzyciele głosują w pierwszej kolejności nad umorzeniem odsetek w całości.

4) Dodaje się art. 150b w brzmieniu:

Art. 150b.

1. Odsetki od wierzytelności objętych układem mogą być naliczane jedynie do wysokości średniorocznej inflacji ogłaszanej przez GUS.
2. Odsetki przewyższające poziom inflacji podlegają automatycznemu umorzeniu z mocy prawa.

5) W art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Art. 4 ust. 1. Przepisy ustawy stosuje się do wszystkich przedsiębiorców wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, w tym do spółek komandytowych i innych spółek osobowych.

Załącznik 2

ANALIZA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

Projekt nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne

1. Problem, który wymaga interwencji

Obecne przepisy nie zapewniają przedsiębiorstwom realnej możliwości oddłużenia. Najważniejsze problemy:

- nadmierne obciążenie odsetkami,
- możliwość blokowania układu przez mniejszość wierzycieli zabezpieczonych,
- brak jednolitych zasad dla współników,
- brak ograniczeń narastania długu,
- nierówne traktowanie spółek prawa handlowego.

Skutkiem jest wysoka liczba upadłości, utrata miejsc pracy i destabilizacja obrotu gospodarczego.

2. Cele regulacji

- zwiększenie skuteczności restrukturyzacji,
- ochrona wierzycieli i przedsiębiorstw,
- ograniczenie liczby upadłości,
- zapewnienie sprawiedliwego traktowania współników i wierzycieli,
- stabilizacja rynku finansowego.

3. Proponowane rozwiązania

- zaspokajanie wspólników w ostatniej kolejności,
- jedna grupa wierzycieli – wspólników,
- ograniczenie blokowania układu przez mniejszość,
- zmiana kolejności zaspokojenia (najpierw kapitał),
- ograniczenie odsetek do poziomu inflacji,
- objęcie wszystkich spółek KSH przepisami ustawy.

4. Wpływ regulacji

a) Wpływ na przedsiębiorców

Pozytywny:

- większa szansa na uratowanie działalności,
- niższe koszty obsługi zadłużenia,
- możliwość realnego oddłużenia,
- stabilizacja finansowa.

b) Wpływ na wierzycieli

Pozytywny:

- większa szansa na odzyskanie należności głównej,
- ograniczenie ryzyka upadłości dłużnika,
- bardziej przewidywalne postępowania.

c) Wpływ na sektor finansowy

Neutralny lub pozytywny:

- banki zachowują ochronę kapitału,
- ograniczenie nadmiernych odsetek zmniejsza ryzyko niewypłacalności klientów.

d) Wpływ na rynek pracy

Pozytywny:

- mniejsza liczba upadłości = więcej utrzymanych miejsc pracy.

5. Wpływ finansowy na sektor publiczny

- brak kosztów bezpośrednich,
- pośrednie korzyści: wyższe wpływy podatkowe dzięki utrzymaniu działalności przedsiębiorstw.

6. Ryzyka i sposoby ich ograniczenia

- ryzyko nadużyć → ograniczone przez obowiązek wykazania realnej zdolności do wykonania układu,
- ryzyko opóźnień → ograniczone przez uproszczenie procedur.

7. Podsumowanie

Regulacja:

- zwiększa skuteczność restrukturyzacji,
- chroni wierzycieli,
- stabilizuje gospodarkę,
- ogranicza liczbę upadłości,
- jest zgodna z interesem publicznym.

Podpis: