

KARTA OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR P538 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY „RADA ARCHITEKTURY IT”	
NAZWA PROJEKTU: Cyfrowe archiwum polskiego teatru formy. Digitalizacja i naukowe udostępnienie unikalnych zasobów źródłowych Teatru Lalki Tęcza w Słupsku.	
WNIOSKODAWCA: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	
BENEFICJENT: Teatr Lalki Tęcza w Słupsku	
DATA DOKUMENTU: 19.06.2026 r. (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 19.06.2026 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny na posiedzeniu w dniu 24.06.2026 r. 4. Głosowanie na w trybie obiegowym w dniach 24-25.06.2026 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W PROJEKCIE ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input checked="" type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PROJEKTU PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	<p>Projekt na podstawie dokumentu opisu założeń projektu informatycznego opiniowanego na posiedzeniu w dniu 11.06.2026 r. otrzymał rekomendację „Konieczność ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie”.</p> <p>Ra IT sformułowała liczne uwagi, uwzględniając fakt, że możliwe było wstępne określenie listy produktów do potwierdzenia i wprowadzenia odpowiednich korekt przez Beneficjenta.</p> <p>W dniu 23.06.2026 r. wpłynęła nowa wersja dokumentu opisu założeń, która powieliła błędy pierwszego dokumentu pomimo zadeklarowania uwzględnienia prawie wszystkich uwag do wcześniejszej wersji opisu założeń.</p> <p>Powielone błędy dotyczą zwłaszcza kluczowych obszarów dot. wskaźników i produktów, o których mowa w pkt 2.1, 2.2, 2.4, 4.2, 7.1, 7.2, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie wprowadzono wszystkich obligatoryjnych i oczekiwanych przez RA IT wskaźników produktu i rezultatu • nie wprowadzono wszystkich obligatoryjnych produktów projektu • diagram kooperacji jest tożsamy z diagramem komponentów, podczas gdy powinny przedstawiać inny zakres informacyjny

- nie sporządzono diagramów zgodnie z opisem prezentowanym w uwagach, w szczególności nie zaprezentowano odrębnie wszystkich systemów określających otoczenie systemów będących produktami projektu oraz nie dostarczono legendy do nich
- dodatkowo wprowadzono e-usługę publiczną, która nie spełnia definicji e-usługi publicznej.

Wymagane jest ponowne i precyzyjne określenie zakresu projektu przez Beneficjenta mając na uwadze w szczególności konieczność uwzględnienia całego otoczenia prawnego i systemowego dotyczącego jego produktów oraz zapewnienie ich zgodności z pryncypiami AIP.

W związku z powyższym nie jest możliwe jednoznaczne zrozumienie zakresu projektu przez opiniujących, a zatem i określenie jego zasadności, efektywności i wykonalności.

Kierownik Zespołu

Wioletta Zwara