



BDG.WZP.1935.30.2022
TP-38/2022

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest
Usługa ochrony osób i mienia oraz obsługa recepcji.

Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ¹.

Pytanie 1

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 Umowy, w zakresie: „, Najpóźniej na 3 dni robocze przed rozpoczęciem usługi, ~~W dniu zawarcia Umowy~~ Wykonawca przekaze Zamawiającemu pełny wykaz pracowników Wykonawcy, którzy będą realizować przedmiot Umowy w zakresie, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. a i pkt 2. Wykaz, o którym mowa w zd. poprzednim, stanowi Załącznik nr 2 do Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 2 ust. 1 projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ w następujący sposób:

było:

W dniu zawarcia Umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu pełny wykaz pracowników Wykonawcy, którzy będą realizować przedmiot Umowy w zakresie, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. a i pkt 2. Wykaz, o którym mowa w zd. poprzednim, stanowi Załącznik nr 2 do Umowy.

jest:

Najpóźniej na 3 dni robocze przed rozpoczęciem usługi Wykonawca przekaze Zamawiającemu pełny wykaz pracowników Wykonawcy, którzy będą realizować przedmiot Umowy w zakresie, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. a i pkt 2. Wykaz, o którym mowa w zd. poprzednim, stanowi Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie 2

¹ Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

Proszę o potwierdzenie, iż orzeczenie lekarskie do celów sanitarno-epidemiologicznych o którym mowa w par.2 ust.3 pkt.3 Umowy, winno być aktualne wyłącznie na dzień zawarcia umowy, a nie na dzień składania oferty. Powyższy dokument jest dokumentem dodatkowym wymaganym w momencie zawierania umowy i wyszczególnionym wyłącznie w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż orzeczenie lekarskie do celów sanitarno-epidemiologicznych powinno być aktualne na dzień zawarcia umowy.

Pytanie 3

Wnoszę o wykreślenie par.2 ust.4 oraz par.9 ust.9 Umowy, tj. „Wymiana osób wykonujących usługę ochrony, o której mowa w § 1 pkt 1 lit. a, nie może przekraczać w skali roku 20%”. Zamawiający nie może ingerować w wewnętrzną politykę kadrową firmy. Wykonawca ma prawo dokonywać zmiany składu obsady tyle razy ile jest to konieczne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, pod warunkiem zapewnienia obsady z kwalifikacjami zgodnymi z opz. Zastrzeżenie jakiegokolwiek w tym zakresie jest nieuzasadnione i nie znajduje podstaw prawnych dla skuteczności utrzymania powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zapis jest podyktowany doświadczeniem współpracy z firmami branży ochrony gdzie duża rotacja kadr wpływa negatywnie na jakość świadczonej usługi. Ze względu na specyfikę obiektu KPRM Królewska 27 dążymy do osiągania w toku trwania umowy możliwie stałej załogi ochrony, która będzie zapoznana z obiektem i specyfiką jego działania a także obsługą systemów, które są udostępnione ochronie do obsługi.

Pytanie 4

Czy w monitoring sygnałów alarmowych o których mowa w par.5 ust.2 Umowy, wchodzi grupa interwencyjna?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że monitoring sygnałów alarmowych i grupa interwencyjna to dwa oddzielne komponenty realizowanej usługi.

Pytanie 5

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.7 Umowy, w zakresie: „Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 3 dni robocze, przedłoży Zamawiającemu, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w ust.6, kopie dotyczących tych osób imiennych raportów miesięcznych o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach, o których mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009 z późn. zm.),

przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia wezwania - ze zanonimizowanymi informacjami dotyczącymi składek”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 7 projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ w następujący sposób:

było:

„Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie przedłoży Zamawiającemu, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w ust. 6, kopie dotyczących tych osób imiennych raportów miesięcznych o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach, o których mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009 z późn. zm.), przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia wezwania - ze zanonimizowanymi informacjami dotyczącymi składek.”

jest:

„Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 3 dni robocze, przedłoży Zamawiającemu, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w ust.6, kopie dotyczących tych osób imiennych raportów miesięcznych o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach, o których mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009 z późn. zm.), przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia wezwania - ze zanonimizowanymi informacjami dotyczącymi składek”

Pytanie 6

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.9 Umowy, co najmniej 50% ze względu na ich rażącą wysokość. Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej

umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy. Zamawiający stoi na stanowisku że proponowana wysokość kar jest adekwatna biorąc pod uwagę szacowany miesięczny koszt realizacji usługi. Obniżenie kar zgodnie z propozycją Wykonawcy powodowałoby że kary byłyby nieproporcjonalnie niskie co mogłoby doprowadzić do bagatelizowania ich przy realizacji świadczonej usługi i co za tym idzie obniżenia jej jakości. Zamawiający oczekuje wysokiej jakości świadczonej usługi i szczególnego nadzoru Wykonawcy nad pracownikami świadczącymi usługę na rzecz KPRM.

Pytanie 7

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy. Ze względu na specyfikę sytuacji w którym naliczane są kary tj. m.in. dopuszczenie do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia na terenie obiektu lub na terenie przyległym, spożywanie alkoholu lub środków odurzających przez pracowników ochrony na terenie ochranianego obiektu, wydanie kluczy osobom nieuprawnionym czy umożliwieniu wstępu do obiektu lub jego strefy zamkniętej osobom nieuprawnionym lub niebezpiecznym, nie jest możliwe wyznaczenie dodatkowego terminu na prawidłowe wykonanie zadania. W przypadku pozostawienia obiektu bez ochrony lub wyznaczenia do realizacji zadań ochronnych niedostatecznej liczby pracowników, niedopuszczalne jest określenie czasu 24 godzin na zapewnienie prawidłowej realizacji zadania.

Pytanie 8

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięczny okres wypowiedzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje § 10 projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ dodając ust. 7 w brzmieniu:

„7. Każda ze stron umowy może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia”.

Pytanie 9

Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób rozliczenia pracodawcy z pracownikiem pozostaje poza zakresem umowy. Zamawiający jako warunek konieczny określa zawarcie z pracownikami umowy o pracę nie ingerując w kwestie pozostałych rozliczeń pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Z punktu widzenia Zamawiającego kluczowe jest terminowe wypłacanie świadczeń przez pracodawcę. Zamawiający wypłaca wynagrodzenie Wykonawczy niezawodnie, w terminach wynikających w dokumentów księgowych.

Pytanie 10

W związku z tym, iż termin rozpoczęcia usługi przypada na dzień 1.12.2022 roku, proszę o potwierdzenie, iż koszty pracy wykonawca powinien przyjąć obowiązujące w dniu składania oferty czyli w roku 2022.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż mimo, że termin rozpoczęcia usługi przypada na dzień 01.12.2022 r., Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić zaplanowane i ogłoszone już plany dotyczące podniesienia płacy minimalnej.

Pytanie 11

Proszę o potwierdzenie, iż waloryzacja określona w par.11 ust.4 Umowy, będzie obejmowała zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia ustalonego dla okresu od 1.01.2023 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić zaplanowane i ogłoszone już plany dotyczące podniesienia płacy minimalnej od 01.01.2023 r.

Pytanie 12

W związku z faktem, iż w roku 2023 przewidywane są 2 waloryzacje, pierwsza od stycznia a druga od lipca, proszę o potwierdzenie iż wykonawca będzie w 2023 roku mógł przystąpić 2-krotnie do waloryzacji w zakresie zmian opisanych w par.11 ust.4 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić zaplanowane i ogłoszone już plany dotyczące podniesienia płacy minimalnej od 01.01.2023 r. , natomiast w

przypadku drugiej waloryzacji Wykonawca będzie mógł wystąpić o nią w trybie opisanym w § 11 ust. 4 umowy.

Pytanie 13

W związku z faktem, iż Zamawiający nie przewidział klauzul waloryzacyjnych o których mowa w art.439 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych, wnoszę o wprowadzenie ich do Umowy. Zgodnie z postanowieniem art.439 ust.1 ustawy pzp, umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W umowie brak postanowień odnoszących się do art.439 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych, wobec powyższego wnoszę o wprowadzenie odpowiednich klauzul, zapewniających wykonawcy prawo do zmiany wynagrodzenia w powyższym zakresie. Ustawodawca nie daje w tym zakresie prawa wyboru, jest to obligatoryjny obowiązek Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przepis art. 439 ust. 2 pzp stanowi, iż podstawą potencjalnej zmiany wynagrodzenia może być zmiana ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Na inne niż koszt materiału koszty realizacji zamówienia mogą składać się ceny wykonywania robót – pracy fizycznej, usług innych niż roboty budowlane (najem szalunków, sprzętu, urządzeń), należności publicznoprawnych. Z zastrzeżeniem jednak, że dotyczy to należności innych niż wskazane w art. 436 pkt 4 lit. b, bowiem w przepisie tym zawarto odrębną przesłankę zmiany wysokości wynagrodzenia, bez względu na poziom wzrostu. W przedmiotowej sprawie jedynym kosztem jaki Wykonawca ponosi w toku realizacji zamówienia jest koszt wynagrodzenia pracowników, brak jest innych kosztów, które wpływałyby na możliwość waloryzacji wynagrodzenia w oparciu o at. 439 ust. 2 pzp.

Zamawiający w celu doprecyzowania § 11 ust. 4 ppkt 1) projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ modyfikuje ww. zapis w następujący sposób:

Było:

4. W przypadku zmian:

1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2077), lub:

jest:

4. W przypadku zmian:

1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r.

o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2077), niezależnie od liczby zmian w danym roku kalendarzowym, lub:

Pytanie 14

Proszę o potwierdzenie, że poza 3-ma pracownikami całodobowo każdego dnia służbę pełnić będzie dodatkowo 2 pracowników po 24 godziny na dobę wyłącznie w dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poza 3-ma pracownikami całodobowo każdego dnia służbę pełnić będzie dodatkowo 2 pracowników po 24 godziny na dobę wyłącznie w dni robocze.

Pytanie 15

Ile godzin średnio w skali miesiąca będzie od przepracowania na posterunkach ochronnych z uwzględnieniem zakładanych wzmocnień (4 razy po 8 godzin przez 4 pracowników). Parametr istotny dla potwierdzenia jednoznacznego zrozumienia struktury ochrony oraz dający możliwość prawidłowego porównania ofert cenowych (Rbg ochrony + 3 x 168 rbg recepcji).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na tym etapie nie można zaplanować wzmocnień gdyż Zamawiający wnioskuje o nie z zależności od sytuacji i zaistniałej potrzeby.

Pytanie 16

W odniesieniu do posterunków ochrony 3 + 2 (kwalifikowani), czy nie nastąpiła omyłka pisarska we wskazaniu w OPZ 4 kompletów wyposażenia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nastąpiła pomyłka Wykonawca powinien zapewnić 5 kompletów wyposażenia.

Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w punkcie II, część A, ust. 10:

było:

„10. Wykonawca w ramach realizacji usługi zapewni:

- 1) środki przymusu bezpośredniego, w tym:
 - a) kajdanki - 4 szt.,
 - b) ręczny miotacz gazu w żelu - 4 szt.,
 - c) pałkę teleskopową - 4 szt.,
 - d) przenośny sygnalizator napadu – 3 szt.,
 - e) latarkę typu mini Maglite lub równoważną, w pokrowcu - 4 szt.;
- 2) środki łączności bezprzewodowej do kontaktu między pracownikami – 4 szt.;

- 3) zestaw słuchawkowy kompatybilny ze środkami łączności bezprzewodowej (każdy pracownik ochrony otrzymuje zestaw jako wyposażenie indywidualne) – 12 szt., plus 2 szt. zapasowe;
- 4) telefon komórkowy – 1 szt.;
- 5) jednolite (schludne, czyste, wyprasowane, nieposiadające śladów zużycia lub zniszczenia) umundurowanie osób wykonujących usługę ochrony, uzgodnione z Zamawiającym przed rozpoczęciem realizacji usługi, tj:
 - a) galowe (2 kpl.) – ciemna marynarka z logo Wykonawcy, ciemne spodnie, koszula jasna z długim rękawem, koszula jasna z krótkim rękawem, krawat w stonowanym kolorze, ciemne obuwie wizytowe, ciemny pas,
 - b) polowe (2 kpl.) – ciemne spodnie, ciemna bluza typu polar lub softshell, ciemna koszulka typu polo, obuwie, ciemna kurtka z logo Wykonawcy, czapka, rękawiczki, ciemny pas,
 - c) identyfikator z imieniem, nazwiskiem pracownika ochrony i logo Wykonawcy;
W przypadku zniszczenia lub zużycia części umundurowania Wykonawca niezwłocznie dokona wymiany na nowe.
- 6) instalację Systemu Antynapadowego w pomieszczeniu ochrony w siedzibie Zamawiającego.”

jest:

„10. Wykonawca w ramach realizacji usługi zapewni:

- 1) środki przymusu bezpośredniego, w tym:
 - a) kajdanki - 5 szt.,
 - b) ręczny miotacz gazu w żelu - 4 szt.,
 - c) pałkę teleskopową - 5 szt.,
 - d) przenośny sygnalizator napadu – 3 szt.,
 - e) latarkę typu mini Maglite lub równoważną, w pokrowcu - 5 szt.;
- 2) środki łączności bezprzewodowej do kontaktu między pracownikami – 5 szt.;
- 3) zestaw słuchawkowy kompatybilny ze środkami łączności bezprzewodowej (każdy pracownik ochrony otrzymuje zestaw jako wyposażenie indywidualne) – 15 szt., plus 2 szt. zapasowe;
- 4) telefon komórkowy – 1 szt.;
- 5) jednolite (schludne, czyste, wyprasowane, nieposiadające śladów zużycia lub zniszczenia) umundurowanie osób wykonujących usługę ochrony, uzgodnione z Zamawiającym przed rozpoczęciem realizacji usługi, tj:
 - a) galowe (2 kpl.) – ciemna marynarka z logo Wykonawcy, ciemne spodnie, koszula jasna z długim rękawem, koszula jasna z krótkim rękawem, krawat w stonowanym kolorze, ciemne obuwie wizytowe, ciemny pas,
 - b) polowe (2 kpl.) – ciemne spodnie, ciemna bluza typu polar lub softshell, ciemna koszulka typu polo, obuwie, ciemna kurtka z logo Wykonawcy, czapka, rękawiczki, ciemny pas,

c) identyfikator z imieniem, nazwiskiem pracownika ochrony i logo Wykonawcy;

W przypadku zniszczenia lub zużycia części umundurowania Wykonawca niezwłocznie dokona wymiany na nowe.

6) instalację Systemu Antynapadowego w pomieszczeniu ochrony w siedzibie Zamawiającego

Pytanie 17

Proszę o informację, na jakiej stronie internetowej znajduje wykaz obiektów budynków podlegających administracji rządowej (centralnej lub terenowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykaz obiektów administracji rządowej znajduje się na portalu gov.pl.

Pytanie 18

Czy Ministerstwa należą do kategorii obiektów podlegających administracji rządowej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że siedziby wszystkich ministerstw należą do obiektów administracji rządowej.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi do SWZ są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Jednocześnie zamawiający informuje, że wyznacza nowy termin składania ofert na dzień **11.10.2022 r.**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

Rozdział V ust. 1 pkt 1.4 ppkt 1.4.1 SWZ

było:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- 1.4.1. w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie - wykonał należycie co najmniej dwie usługi ochrony osób i mienia w budynku administracji rządowej (centralnej lub terenowej) o wartości usług co najmniej 1 000 000,00 zł brutto każda. Przez dwie usługi Zamawiający rozumie usługi świadczone w ramach dwóch odrębnych umów, wykonywanych na dwóch różnych obiektach. W przypadku wykazania się przez Wykonawcę doświadczeniem w zakresie usługi wykonywanej (będącej w trakcie realizacji), Zamawiający uzna

warunek za spełniony, jeżeli do upływu terminu składania ofert część usługi została wykonana na kwotę co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

jest:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- 1.4.1. w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie - wykonał należycie co najmniej dwie usługi ochrony osób i mienia w budynku administracji rządowej (centralnej lub terenowej) lub obiekty wojskowe i obiekty ważne dla bezpieczeństwa lub obronności państwa (w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie *obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa lub obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony* – Dz. U. z 2022 r. poz. 880) o wartości usług co najmniej 1 000 000,00 zł brutto każda. Przez dwie usługi Zamawiający rozumie usługi świadczone w ramach dwóch odrębnych umów, wykonywanych na dwóch różnych obiektach. W przypadku wykazania się przez Wykonawcę doświadczeniem w zakresie usługi wykonywanej (będącej w trakcie realizacji), Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli do upływu terminu składania ofert część usługi została wykonana na kwotę co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

Rozdział X ust. 6 SWZ

było:

6. Umowa będzie rozliczona na podstawie ceny oferty w następujący sposób:

- 6.1. za wykonanie etapu 1 tj. za wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - 98% wynagrodzenia;
- 6.2. za wykonanie etapu 2 tj. za pełnienie nadzoru autorskiego w okresie wykonywania robót budowlanych do 2% wysokości wynagrodzenia w zależności od ilości pobyków (przy założeniu 15 pobyków).

jest:

6. Umowa będzie rozliczona na podstawie ceny oferty, wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy płatne będzie miesięcznie z dołu w równych ratach.

Rozdział XII ust. 3 SWZ

było:

3. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do **dnia 04.10.2022 r., do godz. 11:00**

jest:

3. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do **dnia 11.10.2022 r., do godz. 11:00**

Rozdział XIII ust. 1 SWZ

było:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.10.2022 r., o godzinie 12:00**

jest:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.10.2022 r., o godzinie 12:00.**

Rozdział XIV ust. 1 SWZ

było:

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 02.11.2022 r.**

jest:

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 09.11.2022 r.**

Tomasz Milewski
/podpisano cyfrowo/