

KARTA OCENY PROJEKTU NR P411 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: „Cyfrowe Udostępnienie Zasobów Kultury Studia Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej”	
WNIOSKODAWCA: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	
BENEFICJENT: Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej	
DATA DOKUMENTU: 19.11.2024 (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 22.11.2024 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 25.11.2024 r. 4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 26.11.2024 r.
REKOMENDACJA:	☐ POZYTYWNA ☒ POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM ☐ NEGATYWNA ☐ KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	☒ TAK ☐ NIE
UWAGI:	Rada Architektury IT zaleca: • w pkt 2.4 – uzupełnienie listy produktów o: ○ „Raport z testów wydajności” ○ „Raport z testów badań UX”, o których mowa w kamieniach milowych • W pkt 4.1 – chronologiczne uporządkowanie dat (rok 2025 w tabeli wypada po 2029) • w pkt 4.2 – zweryfikowanie przewidywanego kosztu brutto w zakresie w pozycji kosztowej ○ „Bezpieczeństwo” - Ujęto tu system kopii zapasowych. Ta pozycja powinna znaleźć się w pozycji „Infrastruktura”; Brak ponadto informacji o testach bezpieczeństwa (w tym zewnętrznych). Biorąc pod uwagę powiązanie interfejsowe systemu Direko z Kronik@ to może być tzw. słaby punkt bezpieczeństwa. ○ „Wydajności rozwiązań” - Brak kosztów wydajności, o których mowa w kamieniach milowych; Wykazania kosztów wymaga specyfika projektu, która ma na celu udostępnianie danych przy wykorzystaniu własnych rozwiązań teleinformatycznych. ○ „Koszty zarządzania i wsparcia” - Błąd w opisie: to nie są tylko koszty pośrednie projektu; gdyby tak było to ta pozycja nie mogłaby przekraczać 7% całkowitej wartości projektu czyli 2 336 880 zł. • W pkt 7.1 – rozszerzenie opisu systemu Tubajka o informację o kluczowych funkcjonalnościach/procesach, które obsługują; konieczne jest rozwinięcie aspektu „treści cyfrowych”

	• w pkt 7.1, 7.2 – uwzględnienie zapisów dotyczących „Serwisu VOD - portal online” lub „Platforma cyfrowa VOD” oraz zastosowanie jednej nazwy dla tego produktu; platforma została wymieniona jako produkt, jednocześnie nie została ona wykazana w pkt 7.1 (i dodatkowo w pkt 7.2)
--	---

Kierownik Zespołu

Dariusz Bogucki