

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

19 lutego 2026 r., o godz. 12.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez obrońcę w imieniu Obwinionego (...) - pełniącego w czasie naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...) Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w (...) (dalej: „WOMP”), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu z 16 listopada 2023 r., sygn. akt: RKO.WR.711.37.2023, którym na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 28 ust. 1 uondfp, umorzono postępowanie wobec Obwinionego (...), w zakresie naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w **art. 17 ust. 1b pkt 2 uondfp**, polegającego na udzieleniu zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki i zawarciu 3 czerwca 2022 r. z Firmą (...) umowy nr (...), przedmiotem której była dostawa systemu zabezpieczenia serwerowni w ramach realizacji projektu nr (...) pn. „Rozbudowa istniejącej infrastruktury informatycznej oraz wdrożenie e-usług w (...) Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy WOMP i Partnerów” z pominięciem żądania w tym postępowaniu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy pomimo, że w pierwotnym postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym (Ogłoszenie o zamówieniu nr (...) z 3 kwietnia 2022 r.), Beneficjent w zapisach pkt XXI Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zapisach Sekcji VI pkt 6.5. Ogłoszenia o zamówieniu wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, przez co naruszono

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1484) – zwana dalej uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

przepis art. 305 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych³, który stanowi, że zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty albo wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lub pkt 5, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione.

Komisja Orzekająca I instancji kosztami postępowania obciążyła Skarb Państwa.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.

³ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – zwana dalej Pzp