



Warszawa, dnia 21 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.38.2026.CS.16

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 marca 2026 r. (data dostarczenia do tutejszego organu 6 marca 2026 r.) Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 647, obręb 0035 Poścień, gm. Chorzele:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi należy:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych;
 2. Usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po sprawdzeniu terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów;
 3. Podczas wycinki drzew stosować sprawny technicznie sprzęt i maszyny;
 4. Należy Wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, odpady magazynować selektywnie i systematycznie wywozić z terenu działki;
 5. Nie dopuścić do palenia żadnych odpadów na terenie inwestycji;
 6. Wodę na cele socjalne osób wykonujących prace związane z wycinką drzew dostarczać w baniakach-zbiornikach wody czystej;

7. Ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, np. typu toy-toy, zbiorniki opróżniać przez uprawnione podmioty, a nieczystości wywozić do oczyszczalni ścieków;
8. W celu uniknięcia przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych ewentualne prace konserwatorskie i naprawcze sprzętu służącego do wycinki drzew (tankowanie, wymiana i dolewanie olejów itp.), prowadzić na zabezpieczonym podłożu, poza terenem inwestycji;
9. Zużyte części, butelki po olejach itp. składować selektywnie w szczelnych pojemnikach i przekazywać firmom specjalizującym się utylizacją tego typu odpadów;
10. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
11. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne w obrębie przedmiotowej działki nie zalewając terenów sąsiednich;
12. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
13. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

UZASADNIENIE

W dniu 6 marca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora doręczono wniosek z dnia 3 marca 2026 r. Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b i c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku dołączono zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele, znak: RI.6727.39.2026, z dnia 26 lutego 2026 r., informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor w dniu 9 czerwca 2026 r. pismem znak: WOOŚ-I.420.38.2026.CS.5 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Dębem”) o zajęcie stanowiska w sprawie. Dyrektor ZZ w Dębem pismem z dnia 23 czerwca 2026 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 11 sierpnia 2026 r. Regionalny Dyrektor przekazał uzupełnienie wnioskodawcy oraz ponownie wystąpił o zajęcie stanowiska w sprawie.

W dniu 27 sierpnia Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Dębem, znak: WD.ZZŚ.4130.3.112.2026.KC(2), wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1335). Jednocześnie Dyrektor ZZ w Dębem wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. Warunki Dyrektora ZZ w Dębem zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, z wyjątkiem warunków wynikających z przepisów prawa tj.:

1. nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U z 2023 r., poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2024 r. poz. 105, z późn. zm.);
2. nawozy naturalne przechowywać i wykorzystywać w taki sposób (odpowiedniej dawce) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem w przedmiotowym zakresie zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1335);
3. w trakcie realizacji przedsięwzięcia przestrzegać zakazów i zaleceń wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie Doliny Omulwi i Płodownicy.

Teren przewidziany pod ww. inwestycję znajduje się w obszarze Natura 2000 specjalnym obszarze ochrony ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, dla którego obowiązują przepisy Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3721, z późn. zm., zwanego dalej „PZO”).

Obszar realizacji zamierzenia znajduje częściowo się na terenie korytarza ekologicznego Kurpie zachodnie GKPnC-8.

Przedsięwzięcie polega na przekształceniu użytku leśnego (LsVI) o powierzchni 0,14 ha, na grunt rolny. Zgodnie z UPUL na przedmiotowej działce występuje drzewostan sosnowy w wieku 35 lat, zaliczony do II klasy bonitacji. Sąsiedztwo stanowi zabudowa oraz grunty rolne. Dane przyrodnicze zawarte w dokumentacji PZO obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, a także inwentaryzacji wykonywanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy nt. przedmiotów ochrony nie wskazują, aby przedmiotowy teren był miejscem występowania stanowisk gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru. Ponadto, przedmiotowy teren znajduje się poza granicami objętymi działaniami ochronnymi przewidzianymi w PZO.

Z uwagi na niewielką powierzchnię terenu przeznaczanego do przekształcenia, jego położenie poza terenami objętymi działaniami ochronnymi oraz brak stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony, realizacja inwestycji nie będzie kolidować z celami ochrony tego obszaru Natura 2000.

Zamierzenie inwestycyjne polega na zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 647, położonej w obrębie ewidencyjnym 0035 Poścień, gminie Chorzele, powiecie przasnyskim. Zgodnie z ewidencją gruntów łączna powierzchnia działki wynosi 2,71 ha, zaś powierzchnia leśna LsVI – 0,14 ha.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315, zwaną dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom

w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Zgodnie z pismem Starosty Przasnyskiego z dnia 16 czerwca 2026 r., znak: WROŚ.6162.43.2026 dla przedmiotowej działki nie zostały wydane decyzje z zakresu

gospodarki leśnej. Ponadto, las znajdujący się na przedmiotowej działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663). Nadzór nad gospodarką leśną na tym terenie w imieniu Starosty prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Parciaki.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie zostały doręczone do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Dębem oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 647 położonej w obrębie geodezyjnym 0035 Poścień, gmina Chorzele, powiat przasnyski, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują (e-doręczenie):

1. Pan [REDACTED];
2. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje (e-doręczenie):

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Wieliszew
ul. Nasielska 1a
05-135 Komornica

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	dc88beca9718401c87c7cfc9d4772250	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.420.38.2026.CS.16_duś.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.420.38.2026.CS.16_duś	
Skrót dokumentu	1131796644996bc176afc578402f2b80e8bf2afbcfdb5fb213368dfe2b95963d	
Wersja dokumentu	1.4	
Data dokumentu	2026-10-15	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOŚ
	Data podpisu	2026-10-21
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 26.401.5	
Data wydruku	2026-10-22	
Autor wydruku	[REDACTED] (Główny Specjalista) WOOŚ-I	