

# RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska

Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 11-05-2025  
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.2.2025

Data i godzina:  
22.07.2025, 12:29

# SPIS TREŚCI

---

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	10
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	11
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	12
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	14
4.4. Jakość procesu rekrutacji	16
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	18
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	20
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	22
5. ZAŁĄCZNIKI	24
6. OŚWIADCZENIA	26
7. UPOWAŻNIENIA	27

# CZĘŚĆ A

---

## Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

**Imię**

Artur

**Nazwisko**

Grabowski

**Adres e-mail**

agrabowski@asp.krakow.pl

## Lokalizacja

**Miejscowość**

Kraków

**Województwo**

12

**Kod pocztowy**

31-157

**Ulica**

Plac Matejki

**Numer budynku**

13

**Numer lokalu**

-

## Kontakt

**Strona www**

[www.sd.asp.krakow.pl](http://www.sd.asp.krakow.pl)

**Adres e-mail**

[sd@asp.krakow.pl](mailto:sd@asp.krakow.pl)

# WIZYTÓWKA

---

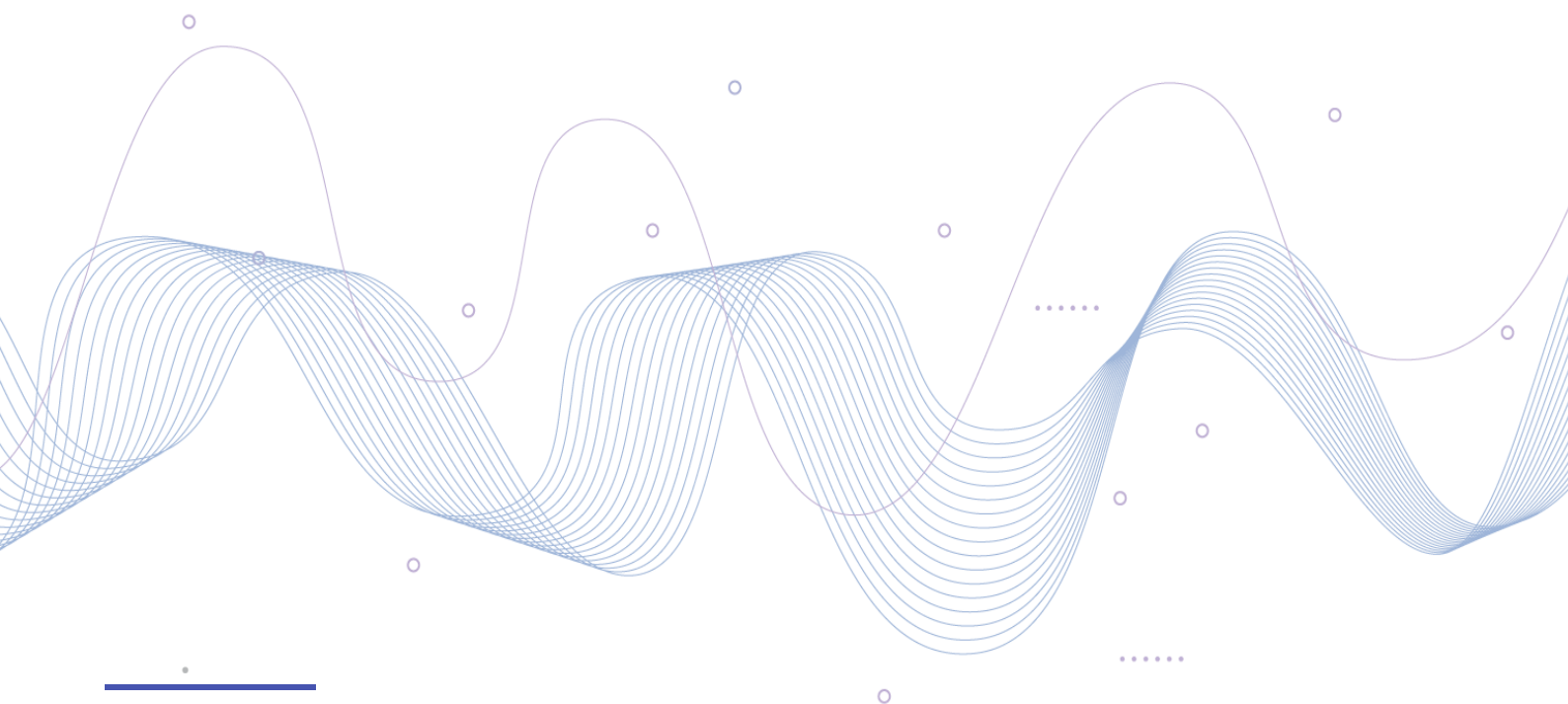
## Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

### Rok utworzenia

2019

### Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina sztuki	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
sztuki projektowe	designe arts
Sztuki piękne	fine arts
konserwacja i restauracja dzieł sztuki	conservation and restoration of works of art
Szkoła Doktorska	Doctoral School

### Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie została utworzona na mocy Zarządzenia Rektora nr 45 z 2019 roku, w oparciu o ustawę *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Jest jednostką dydaktyczno-badawczą, wyodrębnioną w strukturze uczelni w celu prowadzenia kształcenia oraz osiągania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kształcenie odbywa się w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie *sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki*, trwa sześć semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Szkoła Doktorska stanowi jeden z dwóch trybów realizacji doktoratu na ASP – obok ścieżki eksternistycznej. Misją Szkoły Doktorskiej jest kształcenie artystów zdolnych do samodzielnego prowadzenia zaawansowanych projektów artystycznych i badawczych, a także aktywnego uczestnictwa w krajowym i międzynarodowym obiegu sztuki i nauki. Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym ASP im. Jana Matejki, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje jej działalnością oraz sprawuje funkcję przełożonego wszystkich doktorantów. Do jego zadań należy nadzór nad procesem kształcenia, przewodniczenie Radzie Szkoły Doktorskiej, a także współpraca z dziekanami i nauczycielami akademickimi. Rada Szkoły Doktorskiej pełni funkcję opiniodawczo-doradczą i składa się z przedstawicieli wszystkich kierunków kształcenia oraz reprezentanta doktorantów. Niezależnie od Rady funkcjonuje również Komisja Zapewniania Jakości Kształcenia, której zadaniem jest coroczna ocena zgodności i efektywności programu. Na podstawie jej rekomendacji Rada Szkoły może wprowadzać zmiany w programie kształcenia oraz zasadach rekrutacji.

### Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

#### Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	45	23	8

## Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 39

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	6	6	7	6	6	8	39
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	4	1	0	0	0	0	5
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	2	0	0	0	0	0	2

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	23	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
sztuki projektowe	1
Sztuki piękne	9
konserwacja i restauracja dzieł sztuki	2
Szkoła Doktorska	27

## Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	2
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	2
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	2
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	1

## Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	4
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	2

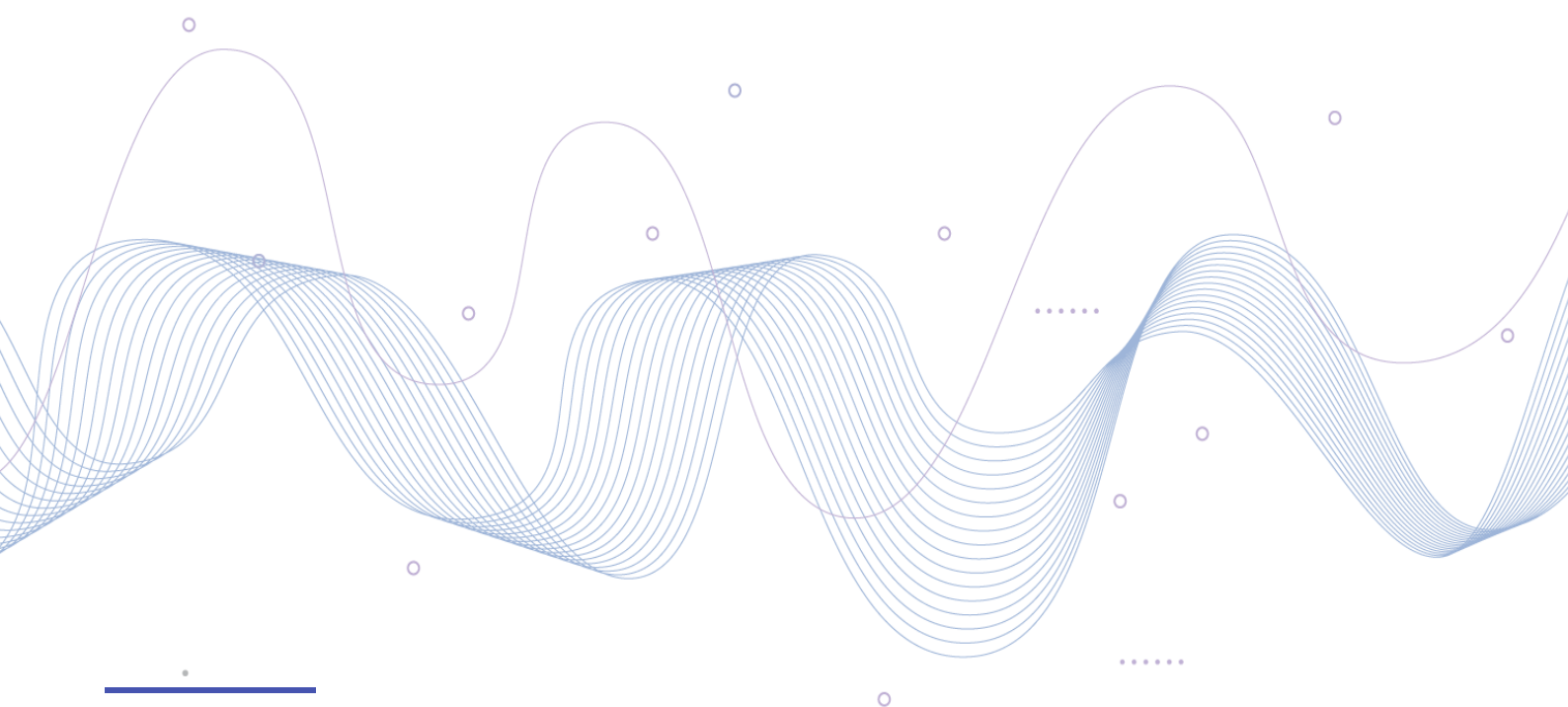
# INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

Współpraca Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z Samorządem Doktorantów stanowi istotny element polityki uczelni, wspierający rozwój jakości kształcenia oraz demokratyczne zarządzanie. Doktoranci aktywnie uczestniczą w życiu akademickim, zasiadając we wszystkich kluczowych komisjach uczelnianych, w tym m.in. w Senacie ASP, Radzie Szkoły Doktorskiej, Komisji Rekrutacyjnej, Komisji ds. Struktury i Programu Studiów, Komisji ds. Statutu i Programów oraz w komisjach dyscyplinarnych. Ich stała obecność w gremiach decyzyjnych zapewnia reprezentację środowiska doktoranckiego i umożliwia skuteczne reagowanie na potrzeby tej grupy. Ważnym aspektem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej są cykliczne spotkania z doktorantami, które służą wymianie informacji oraz konsultacjom dotyczącym programu kształcenia, efektów uczenia się, kadry dydaktycznej i regulaminu. Samorząd doktorantów opiniuje kluczowe dokumenty związane z organizacją procesu dydaktycznego, a zgłaszane uwagi i propozycje zmian są sukcesywnie wdrażane. Przykładem skuteczności tych działań może być przyznanie dodatkowych godzin dydaktycznych w zakresie prawa autorskiego – jako odpowiedź na formalny wniosek doktorantów. Szkoła Doktorska ASP w Krakowie pozostaje w stałym dialogu z przedstawicielami doktorantów, którzy również biorą udział w wyborze władz uczelni poprzez udział w głosowaniach. Relacje pomiędzy Dyrekcją Szkoły a Samorządem cechują się otwartością i zaangażowaniem, co przekłada się na wysoki poziom współpracy. Wspólne działania służą nie tylko podnoszeniu jakości kształcenia, ale także wzmocnieniu roli doktorantów w społeczności akademickiej i artystycznej uczelni.

# INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI

---



## 1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ASP w Krakowie był na przestrzeni lat sukcesywnie dostosowywany do zgłaszanych przez doktorantów potrzeb. Jego struktura opiera się na ogólnych zasadach swobody badań artystycznych i naukowych, jednocześnie odzwierciedlając misję oraz strategię Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Strategia ta zakłada zarówno odpowiedzialną odpowiedź na współczesne wyzwania cywilizacyjne, jak i wierność fundamentalnym wartościom: piękna, prawdy oraz odpowiedzialności społecznej.

Program jest zgodny z kluczowymi celami uczelni w obszarze edukacji, badań i twórczości, popularyzacji sztuki, internacjonalizacji działań naukowo-dydaktycznych, kształtowania opinii publicznej oraz współpracy ze środowiskami artystycznymi i naukowymi w kraju i za granicą.

Podstawowymi zasadami procesu kształcenia doktoranta są: indywidualny rozwój, realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), a także samodzielność i autonomia w badaniach. Kształcenie odbywa się zgodnie z programem nauczania oraz IPB, ustalonym przez doktoranta we współpracy z promotorem.

W ramach programu doktorant:

- osiąga efekty uczenia się zgodne z poziomem 8 PRK,
- realizuje Indywidualny Plan Badawczy,
- angażuje się w działalność artystyczną, naukową i popularyzatorską,
- uczestniczy w projektach zespołowych i instytucjonalnych,
- bierze udział w procesie dydaktycznym na ASP,
- przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora i, w razie potrzeby, promotora pomocniczego.

Program zakłada największą intensywność zajęć zorganizowanych w pierwszych czterech semestrach, natomiast dwa ostatnie semestry przewidziane są na intensywną realizację pracy doktorskiej.

Całkowita liczba godzin zajęć zorganizowanych wynosi 532 godziny, z czego 288 przypada na zajęcia obowiązkowe, a 244 na zajęcia fakultatywne, w tym maksymalnie 180 godzin praktyk dydaktycznych lub zawodowych.

Struktura programu obejmuje trzy moduły:

**Moduł M1 (teoretyczny)** – obejmuje seminaria i zajęcia konsultacyjne z zakresu filozofii, estetyki, teorii i historii sztuki, antropologii kultury, etyki, prawa autorskiego oraz wykłady monograficzne i zajęcia prowadzone przez różne jednostki ASP.

**Moduł M2 (praktyczny)** – koncentruje się na nowoczesnych metodach komunikacji, metodologii badań teoretycznych, pracy z tekstem i źródłami, współpracy instytucjonalnej i biznesowej, edukacji artystycznej, prawie autorskim oraz praktykach zawodowych i dydaktycznych.

**Moduł M3 (seminaria doktoranckie)** – obejmuje pracę indywidualną z promotorem oraz udział w seminariach doktoranckich. W jego ramach realizowane są działania artystyczno-badawcze prowadzące do opracowania rozprawy doktorskiej.

Zajęcia wspólne, tzw. kursowe, mają na celu dostarczenie doktorantom wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia refleksji teoretycznej w kontekście badań artystycznych. Umożliwiają one zbudowanie szerokiej perspektywy historycznej i filozoficznej dla realizowanego projektu oraz rozwijają zdolność do formułowania indywidualnego stanowiska artystycznego. Część zajęć przygotowuje również do pisania tekstów naukowych, esejów, artykułów oraz korzystania z nowoczesnych narzędzi do prowadzenia kwerendy bibliograficznej.

**Zmiany w programie:**

**2021**

Wprowadzone zostały przedmioty: *Wybrane zagadnienia i konteksty sztuki*, *Współczesne metody komunikacji - zajęły one miejsce Determinant dzieła oraz Historii sztuki*.

Zastąpiono *Seminaria doktoranckie* ze sztuk pięknych, sztuk projektowych i konserwacji dzieła sztuki jednym ogólnym interdyscyplinarnym.

**2024**

Skorygowano nazwę *Seminarium doktoranckiego* na *Seminaria doktoranckie* – przedmiot jest współprowadzony przez kilku wykładowców.

**2025**

Ostatnie zmiany dotyczyły zwiększenia ilości godzin oraz korekty nazwy przedmiotu *Współpraca instytucjonalna i projekty badawcze i artystyczne* oraz zwiększenia ilości godzin dla przedmiotu *Prawo autorskie*.

**Indywidualny Plan Badawczy (IPB)**, tworzony przez doktoranta w porozumieniu z promotorem, określa zakres badań i działań twórczych. Stanowi on narzędzie wspierające samodzielność doktoranta w procesie kształcenia i zawiera harmonogram działań, w tym datę złożenia rozprawy doktorskiej. IPB obejmuje planowane badania, aktywności twórcze i popularyzatorskie, aplikacje grantowe, publikacje, wystawy oraz wyjazdy studyjne. Cele określone w IPB muszą być zgodne z wymaganiami poziomu 8 PRK.

Po trzech miesiącach od powołania promotora doktorant wraz z promotorem składa do Rady Szkoły Doktorskiej IPB. Organ ten analizuje dokument, czasem przedstawia rekomendacje z proponowanymi zmianami. Jeżeli natomiast jest wszystko merytorycznie jasne to przystępuje do głosowania nad jego akceptacją. Przez cały okres kształcenia każda zmiana jest zgłaszana jako korekta IPB.

W połowie okresu kształcenia prowadzona jest **Ocena Śródkresowa**, w ramach której oceniany jest stopień realizacji założeń zawartych w IPB. Dodatkowo co roku doktoranci składają dokumenty rozliczające dany rok.

## 2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Szkoła Doktorska ASP w Krakowie kształci doktorantów w dziedzinie sztuki, w dyscyplinach: sztuki plastyczne oraz konserwacja dzieł sztuki. Oferując studia na 8. poziomie PRK, przyjmuje rocznie 6 osób, co umożliwia indywidualne podejście i wysoki poziom wsparcia merytorycznego. Program studiów wspiera interdyscyplinarność, twórcze myślenie i rozwój naukowy oraz artystyczny. Kształcenie realizowane jest w duchu wolności artystycznej i zgodnie z misją ASP, promującą wartości sztuki i rozwój kultury.

Doktoranci korzystają z pełnej oferty dydaktycznej uczelni, mają dostęp do bibliotek, pracowni, programów wymiany oraz stypendiów. Program podlega corocznej ocenie, a dyrektor szkoły prowadzi regularne konsultacje z doktorantami i samorządem.

Kształcenie obejmuje m.in. kursy z zakresu estetyki, filozofii kultury, wykłady monograficzne oraz współczesne metody komunikacji i edukacji artystycznej. Program podzielony jest na moduły:

**Moduł 1** koncentruje się na analizie współczesnej kultury wizualnej, filozofii kultury, estetyce i teorii sztuki. Zajęcia rozwijają kompetencje analityczne, interpretacyjne oraz umiejętność prezentowania własnej twórczości.

### **Wybrane zagadnienia i konteksty sztuki**

Treść: Krytyczna analiza artefaktów, dzieł i wydarzeń z obszaru współczesnej kultury wizualnej.

Efekty: Rozwijanie umiejętności analizy wypowiedzi krytycznych, uczestnictwa w dyskusjach, prezentowania własnej twórczości w kontekście współczesnej humanistyki oraz kształtowanie etycznej i samodzielnej postawy wobec praktyk kultury wizualnej.

Weryfikacja: Aktywność na zajęciach, prezentacja/wystąpienie, praca zaliczeniowa (esej/referat).

### **Filozofia kultury**

Treść: Główne zagadnienia, obszary i metody filozofii kultury w odniesieniu do współczesności (fenomenologia, hermeneutyka, strukturalizm, dekonstrukcja).

Efekty: Umiejętność krytycznej analizy tekstów naukowych i ich zastosowania w praktyce artystycznej.

Weryfikacja: Udział w zajęciach, prezentacja multimedialna lub praca pisemna interpretująca dzieło artystyczne z wykorzystaniem omawianych teorii.

### **Wykłady monograficzne**

Treść: Problemy funkcjonowania kultury wizualnej: instytucje sztuki, konserwacja, projektowanie, strategie kuratorskie, krytyka artystyczna.

Efekty: Wiedza o wyzwaniach współczesnej kultury, umiejętność analizy i rozwiązywania problemów poznawczych.

Weryfikacja: Studium przypadku, udział w dyskusjach, ocena portfolio lub eseju.

### **Estetyka i teoria sztuki**

Treść: Analiza pojęć estetycznych (piękno, brzydota, tragizm, komizm) oraz metod interpretacji dzieł sztuki (formalizm, imitacjonizm, instrumentalizm).

Efekty: Umiejętność filozoficznej i teoretycznej interpretacji sztuki.

Weryfikacja: Praca pisemna lub projekt w formie strony internetowej.

**Moduł 2** poświęcony jest praktyce badawczej, współpracy z instytucjami, metodologii tekstów naukowych i edukacji artystycznej. Kursy uczą m.in. tworzenia wniosków grantowych, współpracy kuratorskiej oraz projektowania działań artystycznych w środowiskach cyfrowych.

### **Współpraca instytucjonalna i biznesowa, projekty badawcze i artystyczne**

Treść: Przygotowanie do współpracy z instytucjami kultury i realizacji projektów kuratorskich. Nauka pozyskiwania grantów, planowania i promocji wystaw.

Efekty: Umiejętność przygotowania wniosku grantowego, prezentacji projektu i jego wdrożenia, nawiązywania współpracy z instytucjami.

Weryfikacja: Obecność i aktywność, przygotowanie materiałów do wspólnego projektu kuratorskiego.

### **Prawo autorskie**

Treść: Celem przedmiotu jest przekazanie doktorantom pogłębionej wiedzy dotyczącej obowiązujących zasad prawnoautorskiej ochrony utworów artystycznych (przeniesienie praw, licencja, model release).

Efekty: Praktyczna umiejętność wykorzystania nabytej wiedzy w odniesieniu do własnej pracy twórczej.

Weryfikacja: Obecność na zajęciach, aktywny udział w dyskusji dydaktycznej.

### **Metodologia tekstów teoretycznych i biblioteczna**

Treść: Struktura tekstu naukowego, typologia tekstów, podstawy retoryki i logiki, ćwiczenia redakcyjne i polemiczne, systemy cytowań, bazy danych, znaki korektorskie.

Efekty: Umiejętność tworzenia i redakcji tekstu teoretycznego, przygotowywania bibliografii, korzystania z narzędzi akademickich.

Weryfikacja: Ocena ciągła, bibliografia i szkic tekstu teoretycznego.

### **Współczesne metody komunikacji**

Treść: Przegląd narzędzi komunikacji projektowej (np. do tworzenia NFT, stron www), analiza mediów społecznościowych, sztuka cyfrowa, zagadnienia AI, Big Data, IoT.

Efekty: Umiejętność pracy zespołowej, wykorzystania technologii informacyjnych i kreatywnych w działaniach artystycznych.

Weryfikacja: Ocena umiejętności pracy w środowisku cyfrowym, wiedzy i aktywności.

### **Metodologia edukacji artystycznej**

Treść: Teoria konstrukttywizmu społecznego, uważność w dydaktyce, teoria społecznego mózgu, praca indywidualna i zespołowa. Projekt „Hub-off” jako praktyczne zastosowanie zdobytej wiedzy.

Efekty: Umiejętność dostosowania metod nauczania do potrzeb grup, tworzenie autorskich strategii edukacyjnych, rozwój kompetencji dydaktycznych.

Weryfikacja: Notatnik artysty (refleksje z zajęć), przygotowanie projektu Hub-off.

**Moduł 3:** Seminaria kierunkowe, seminaria doktoranckie, własna praca artystyczno-badawcza, projektowo lub konserwatorsko-badawcza.

Największe natężenie zajęć występuje w pierwszych czterech semestrach, które obejmują moduły 1 i 2, co umożliwia skoncentrowanie się na pracy nad rozprawą doktorską w ostatnich dwóch semestrach.

Weryfikacja efektów uczenia się rozpoczyna się już tak naprawdę na etapie planowania indywidualnych planów badawczych (IPB), które są zatwierdzane przez radę szkoły doktorskiej. Ich realizacja jest monitorowana przez sprawozdania roczne, opinie promotorów, zaliczenia i oceny semestralne.

Zaliczenie roku następuje na podstawie oceny postępów w pracy badawczej, aktywności dydaktycznej oraz udziału w seminariach i innych formach kształcenia. Proces ten podlega weryfikacji przez dyrektora szkoły doktorskiej we współpracy z promotorem oraz promotorem pomocniczym, co ma na celu potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się właściwych dla danego etapu kształcenia.

Poniżej przedstawiamy szczegółowy przebieg poszczególnych etapów:

- zaliczenie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok kształcenia;
- złożenie w wyznaczonym przez dyrektora terminie sprawozdania osób doktoranckich wraz z opinią promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany;
- dyrektor może warunkowo zaliczyć rok kształcenia doktorantom, którzy nie zaliczyli więcej niż jednego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia. W takiej sytuacji doktoranci zobowiązani są do zaliczenia przedmiotu do końca kolejnego roku akademickiego;
- doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może zwrócić się do dyrektora z wnioskiem o dostosowanie formy zaliczenia przedmiotu do ograniczeń wynikających z rodzaju niepełnosprawności;
- dyrektor może zaliczyć przedmioty, do których przypisano efekty uczenia się zgodne z poziomem 8 PRK, zaliczone w innej instytucji naukowej, podczas uczestnictwa w wymianie – na podstawie umowy i dokumentacji związanej z tą wymianą. Ponadto osoby kształcące się w szkole doktorskiej zobowiązane są do sprawozdawania swoich osiągnięć naukowych i artystycznych w module EDTP w systemie Akademos.

Kluczowym elementem weryfikacji jest ocena śródkresowa, przeprowadzana w IV semestrze przez komisję z udziałem ekspertów zewnętrznych. Oceniane są jakość i terminowość realizacji IPB, postęp prac nad rozprawą doktorską oraz kompetencje przekrojowe (krytyczne myślenie, komunikacja, kreatywność, zarządzanie projektem). Ocena śródkresowa przeprowadzana jest zgodnie z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz wewnętrznymi regulaminami szkoły doktorskiej.

Szczególną formą weryfikacji jest także upublicznianie wyników działalności artystycznej – m.in. wystawy, publikacje, wystąpienia. Działania te pozwalają ocenić kompetencje organizacyjne i artystyczne osób doktoranckich w praktyce. Szkoła monitoruje skuteczność procesu weryfikacji, zbierając opinie doktorantów w formie anonimowych ankiet. Wyniki są analizowane i służą do doskonalenia procedur oceny. Oceny z zaliczeń wpisywane są do systemu *Akademos*, który wspiera Biuro Szkoły Doktorskiej w zarządzaniu kształceniem: kursami, semestrami, ocenami i komunikacją. System zapewnia dostęp do materiałów dydaktycznych i danych doktorantów oraz działa na wszystkich urządzeniach, również mobilnych.

**Podsumowując, procedura weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie obejmuje:**

- a) zaliczenie i ocenę przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych przez prowadzącego (ocena, egzamin lub praca pisemna);
- b) roczne sprawozdanie (tzw. sprawozdanie końcoworoczne) doktoranta z przebiegu indywidualnej pracy badawczej, zrealizowanych projektów, wystaw, publikacji, udziału w wydarzeniach artystycznych, uzyskanych nagród i grantów;
- c) opinię promotora/promotora pomocniczego dotyczącą postępów w realizacji IPB oraz przewidywanego terminu złożenia rozprawy;
- d) potwierdzenie odbycia praktyki dydaktycznej przez dyrektora szkoły doktorskiej;
- e) ocenę śródkresową przeprowadzaną przez komisję. Wynik (pozytywny lub negatywny) wraz z uzasadnieniem jest jawny. Uchwały z oceny śródkresowej zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej: <https://bip.malopolska.pl/asp>. W przypadku wyniku negatywnego doktorant lub doktorantka zostaje skreślony/a z listy;
- f) zaświadczenie podpisane przez dyrektora szkoły doktorskiej, które otrzymuje doktorant po zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej, tj., po złożeniu w Biurze Szkoły Doktorskiej wymaganych dokumentów:
  - jednego egzemplarza pracy doktorskiej,
  - streszczenia w języku angielskim,
  - streszczenia w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym,
  - opinii promotora/promotorów opatrzonej datą i podpisem,
  - raportu z systemu antyplagiatowego.

Rozprawę wraz z załącznikami należy złożyć w postaci papierowej wraz z kopią tych dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych.

### 3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Zespół realizujący kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP tworzą zarówno nauczyciele akademicy, jak i aktywni zawodowo specjaliści spoza uczelni. Łączy ich wysoki poziom kompetencji oraz zaangażowanie w rozwój – zarówno naukowy, jak i artystyczny. Ich dorobek znajduje odzwierciedlenie w indywidualnych kartach osiągnięć, zawierających szczegółowe informacje na temat pracy twórczej i badawczej.

Naszym nadrzędnym celem jest zapewnienie doktorantom możliwości kształcenia na najwyższym poziomie, zgodnym z wymaganiami 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zależy nam nie tylko na wysokiej jakości merytorycznej, lecz także na budowaniu relacji z doktorantami – opartych na dostępności, otwartości i partnerskiej współpracy. Dążąc do stworzenia przyjaznego

i wspierającego środowiska edukacyjnego, dbamy o to, by każdy doktorant miał możliwość regularnych konsultacji, otrzymywał wsparcie merytoryczne oraz mógł korzystać z wiedzy

i doświadczenia przedstawicieli różnych dziedzin. Interdyscyplinarny charakter Szkoły znajduje odzwierciedlenie w różnorodności zespołu dydaktycznego. Członkowie kadry nie tylko przekazują wiedzę, lecz także inspirują, wspierają rozwój samodzielności badawczej i dzielą się praktyką zawodową.

Szczególną rolę pełnią promotorzy, którzy towarzyszą doktorantom na każdym etapie ich drogi naukowej – od konstruowania planów badawczych, poprzez opiniowanie wniosków

i monitorowanie postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), aż po wsparcie metodologiczne i organizacyjne. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego, wspólnie dbają o systematyczny nadzór nad przebiegiem badań. Wspierają również doktorantów w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych oraz nierzadko pomagają w pozyskiwaniu środków na realizację projektów poza uczelnią.

W gronie kadry dydaktycznej szczególnie wyróżniają się m.in.:

**Prof. Michał Ostrowicki (Sidey Myoo)** – filozof związany z Uniwersytetem Jagiellońskim i ASP w Krakowie, specjalizujący się w estetyce, filozofii sztuki i teorii rzeczywistości wirtualnej. Twórca koncepcji *ontoelektroniki* oraz autor teorii dotyczących sztuki nowych mediów. Założyciel *Academia Electronica*, platformy edukacyjnej działającej w przestrzeniach wirtualnych. Interdyscyplinarny badacz, futurolog i aktywny uczestnik życia naukowego.

**Dr hab. Michał Zawada, prof. ASP** – artysta wizualny, wykładowca i kurator. Tworzy w obszarze malarstwa, fotografii i wideo. Bada funkcjonowanie mediów plastycznych w kontekście kultury, interpretacji obrazu i zjawisk wizualnych. W pracy twórczej dialoguje z teorią sztuki, studiami wizualnymi i antropologią.

**Dr hab. Iwona Demko, prof. ASP** – artystka i kuratorka, związana z krakowską ASP. Specjalizuje się w sztuce feministycznej i badaniach herstorycznych. Tworzy obiekty tekstylne, instalacje i prace site-specific. Inicjatorka Roku Kobiet z ASP. Promotorka autonomii twórczej, wspiera doktorantów rozmową, korektą i trafnym doбором literatury.

**Dr hab. Anna Sękowska** – konserwatorka i badaczka malarstwa tablicowego, absolwentka ASP i historii sztuki UJ. Kieruje Pracownią Konserwacji Malowideł na Płótnie. Specjalizuje się w późnogotyckich przedstawieniach Hodegetrii. Autorka licznych konserwacji i publikacji branżowych. Jej doktoranci prowadzą zaawansowane badania konserwatorskie.

**Prof. dr hab. Zofia Kaszowska** – ekspertka w zakresie konserwacji i technologii dzieł sztuki, kieruje Katedrą Technologii i Techniki Dzieł Sztuki ASP. Prowadzi zajęcia z historii technik

i materiałoznawstwa. Koordynowała projekt NCN poświęcony wpływowi polimerów na malowidła ścienne.

W trosce o nieustanne podnoszenie jakości kształcenia oraz ukazanie doktorantom pełnego spektrum interdyscyplinarnego charakteru Szkoły, Dyrektor Szkoły Doktorskiej systematycznie nawiązuje współpracę z wybitnymi twórcami i przedstawicielami instytucji kultury. Zapraszani do prowadzenia wykładów monograficznych oraz spotkań branżowych stanowią cenne uzupełnienie programu, umożliwiając doktorantom kontakt z praktykami życia artystycznego oraz pogłębione poznanie mechanizmów współpracy z kuratorami i ekspertami w danej dziedzinie.

Dla zapewnienia wysokich standardów nauczania Dyrektor Szkoły Doktorskiej regularnie ocenia pracę kadry dydaktycznej.

Ocena osób prowadzących zajęcia odbywa się w sposób systematyczny i wieloaspektowy, z uwzględnieniem zarówno jakości dydaktycznej, jak i zaangażowania w proces kształcenia doktorantów. Celem oceny jest wspieranie rozwoju kadry oraz stałe podnoszenie poziomu nauczania.

**Podstawowe kryteria oceny obejmują:**

1. **Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych** – oceniana na podstawie anonimowych ankiet semestralnych wypełnianych przez doktorantów (np. przejrzystość przekazu, merytoryczna wartość zajęć, przygotowanie prowadzącego, poziom zaangażowania).

2. **Dostępność i wsparcie dla doktorantów** – gotowość do konsultacji, otwartość na potrzeby doktorantów, terminowość i jakość informacji zwrotnych udzielanych w toku realizacji IPB (Indywidualnego Planu Badawczego).

3. **Kompetencje merytoryczne i artystyczno-naukowe** – aktualność wiedzy i osiągnięć zawodowych, rozwój naukowy/artystyczny, udział w projektach badawczych i artystycznych, publikacje, wystawy, granty itp.

4. **Zaangażowanie w proces dydaktyczny i organizacyjny Szkoły Doktorskiej** – uczestnictwo w pracach komisji, seminariach, działaniach promujących rozwój doktorantów, współpraca z innymi członkami zespołu dydaktycznego.

5. **Efektywność współpracy z doktorantami** – m.in. jakość opieki promotorskiej, wspólne publikacje lub projekty, skuteczne wspieranie rozwoju naukowego i zawodowego doktorantów.

Wyniki oceny stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących, a w razie potrzeby – do modyfikacji składu zespołu dydaktycznego, tak by zapewnić możliwie najwyższy poziom kształcenia.

**Podsumowanie**

Szkoła Doktorska Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie konsekwentnie realizuje swoją misję zapewnienia

kształcenia na najwyższym poziomie, zgodnego z wymaganiami

8 PRK. Kluczową wartością pozostaje jakość merytoryczna nauczania oraz budowanie relacji opartych na wzajemnym zaufaniu, dostępności i wsparciu.

Mocną stroną Szkoły jest interdyscyplinarność oraz kompetentny, zróżnicowany zespół dydaktyczno-naukowy, w którego skład wchodzi zarówno akademicy, jak i doświadczeni praktycy. Promotorzy i promotorzy pomocniczy aktywnie wspierają doktorantów w realizacji planów badawczych oraz w ich rozwoju naukowym i artystycznym.

Systematyczna ewaluacja pracy kadry, oparta na opiniach doktorantów, umożliwia wdrażanie działań doskonalących, które przyczyniają się do ciągłego podnoszenia standardów kształcenia i lepszego dostosowania oferty do realnych potrzeb uczestników Szkoły.

Dzięki wysokiemu poziomowi zaangażowania kadry, interdyscyplinarnej strukturze oraz skutecznym mechanizmom ewaluacji, Szkoła Doktorska ASP zapewnia znakomite warunki do rozwoju młodych naukowców i artystów.

## 4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się corocznie na podstawie stosownych Uchwał Senatu Akademii sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Warunki rekrutacji są przyjmowane i podawane do wiadomości 6 msc przed rekrutacją. Szczegółowe kryteria przyjęć są publikowane na Bipiie Uczelni oraz od czasu uruchomienia strony internetowej Szkoły Doktorskiej, również na niej. Strona internetowa Szkoły Doktorskiej zawiera wszystkie aktualne i niezbędne informacje dla kandydatów, które pozwalają im w pełni przygotować się do procesu rekrutacji. W sekcji do pobrania, podzielonej na „dla kandydata” i „dla doktoranta”, znajdują się dokumenty do wypełnienia, które należy załączyć do systemu Akademus w trakcie procesu rekrutacji. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom cudzoziemców zamieściliśmy wersję angielską aktualnych dokumentów rekrutacyjnych, niemniej jednak niestety nie prowadzimy kształcenia w języku obcym. Dodatkowym walorem gromadzenia informacji w jednym miejscu jest umożliwienie kandydatowi zapoznania się z programem zajęć oraz harmonogramem z ubiegłego roku akademickiego. Dzięki temu zyskuje on wgląd w to, jak powinien dostosować się do przyszłych wymagań procesu edukacji.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się za pośrednictwem Komisji Rekrutacyjnej, która ocenia kandydatów na podstawie konkursowego egzaminu. W trakcie tego egzaminu uczestnicy przedstawiają swoją dokumentację artystyczną oraz plan programu badawczo-artystycznego. Dotychczas osoby, które dostarczyły wszystkie wymagane dokumenty, były zapraszane na rozmowy kwalifikacyjne. Ocena podczas rozmowy oraz analiza takich materiałów jak: temat i zakres projektu oraz portfolio, które ilustruje dorobek artystyczny i naukowy, były poddawane punktacji. Łączna liczba punktów stanowiła wynik rekrutacji. W sytuacji, gdy kilku kandydatów uzyskało identyczny wynik, o miejscu w rankingu decydowała punktacja za tematykę oraz zakres projektu badawczo-artystycznego, a następnie za poziom dorobku. W tym roku Senat przyjął uchwałę, która wprowadza dwuetapowy proces rekrutacyjny. W pierwszej fazie oceniane będą dokumenty złożone przez kandydatów, a zdobyta ilość punktów zdecyduje o ich zakwalifikowaniu do drugiego etapu, którym jest rozmowa kwalifikacyjna. Komisja rekrutacyjna oceni zarówno portfolio, jak i tematykę oraz zakres projektu badawczego. Łączna liczba punktów z obu etapów stanowić będzie końcowy wynik rekrutacji.

### Komisja rekrutacyjna

Kilka słów o komisji rekrutacyjnej, której skład ewoluował na przestrzeni lat. Zawsze była ona powoływana przez Rektora na wniosek Kierownika, a później Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Początkowo w 2019 roku, komisja rekrutacyjna pracowała w trzech odrębnych zespołach, które zajmowały się różnymi programami kształcenia: sztukami pięknymi, sztukami projektowymi oraz konserwacją dzieł sztuki. W skład komisji wchodziło zarówno nauczyciele akademicy, jak i pracownicy posiadający wiedzę teoretyczną. Ostateczną listę przyjętych ustalała komisja na podstawie osobnych rankingów wyników z trzech grup egzaminacyjnych.

W roku 2020 wprowadzono zmiany w składzie komisji, tworząc jedną grupę składającą się z nauczycieli akademickich, którzy reprezentowali każdy kierunek kształcenia w ASP, a także z pracownika posiadającego kompetencje teoretyczne.

W 2021 roku liczba członków komisji została zredukowana do pięciu: w skład weszło trzech specjalistów z dziedziny sztuk pięknych, projektowych oraz konserwacji i restauracji dzieł sztuki, jeden naukowiec z kompetencjami teoretycznymi, a także przedstawiciel doktorantów. Obecnie Senat przyjął uchwałę wprowadzającą zmiany w składzie komisji, która zostanie przeszerzona. Nowa struktura będzie obejmować 14 członków, w tym po jednym przedstawicielu z każdego z siedmiu kierunków kształcenia, trzech ekspertów spoza uczelni, jednego naukowca z kompetencjami teoretycznymi oraz jednego przedstawiciela doktorantów. Z tej grupy Rada Szkoły Doktorskiej wybierze siedmioosobowy zespół egzaminacyjny, który zostanie powołany przez Rektora. Pozostali członkowie będą dostępni w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności, które mogą skutkować nieobecnością jednego z egzaminatorów.

### Limity

Co roku liczba kandydatów do Szkoły Doktorskiej znacznie przewyższa ustalony limit przyjęć, który wynosił 6 miejsc; w nadchodzącej rekrutacji limit ten zostanie zmniejszony do 4 miejsc.

W 2019 roku zgłosiło się 62 kandydatów, z czego wpłynęło jedno odwołanie. W roku 2020 chętnych było jedynie 31. Liczba kandydatów wzrosła w 2021 roku do 66, a w tym samym czasie złożono 2 odwołania i 5 postępowań zostało umorzonych. W 2022 roku aplikacje złożyło 50 osób, z czego 3 odwołały się od decyzji o nieprzyjęciu, a 5 postępowań umorzono. W 2023 roku liczba chętnych wyniosła 64, natomiast w 2024 roku zgłosiło się już 100 osób, w tym przypadku wpłynęły 2 odwołania, z czego jedno zostało uwzględnione, co skutkowało przyjęciem kolejnego kandydata do Szkoły Doktorskiej.

### Doktorat wdrożeniowy

Zgodnie z Uchwałą rekrutacyjną, do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęta osoba uczestnicząca w programie „doktorat wdrożeniowy” lub inne osoby biorące udział w programach stypendialnych, w tym zewnętrznych, które uzyskały zgodę Rektora na ich realizację w Akademii. Wszystkie zasady rekrutacji zawarte w Uchwale obowiązują również cudzoziemców.

Opisując samą procedurę dotyczącą doktoratu wdrożeniowego, to zapisy w Uchwale są ogólnie przedstawione, stanowią one swoisty końcowy etap z tym związany. W danym roku kalendarzowym Ministerstwo ogłasza nabór wniosków do pierwszego etapu, z reguły jest koniec maja. Kandydat początkowo kontaktuje się w tej sprawie z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej i Biurem Pozyskiwania Funduszy (dział ten obsługuje przygotowanie wniosku w systemie OSF). Kandydat otrzymuje informacje, że musi wziąć udział w naszej rekrutacji, tak więc osobą z doktoratu wdrożeniowego opiekują dwa biura. Aktualnie kształcą się u nas dwie osoby będące beneficjentami programu doktorat wdrożeniowy. Osoby te uzyskały podczas procesu rekrutacji jedno z wyższych wyników.

## **Wnioski**

W miarę upływu lat proces rekrutacji przeszedł szereg zmian, zaczynając od sposobu składania wymaganych dokumentów. Dokumenty te musiały być dostarczane osobiście do siedziby Szkoły Doktorskiej w określonych terminach, a ich forma musiała być papierowa, włączając portfolio zapisane na płycie CD lub pendrivie. W 2021 roku, ze względu na pandemię, wprowadzono możliwość przesyłania dokumentów drogą mailową. Od 2023 roku kandydaci mogą wgrywać swoje dokumenty bezpośrednio do systemu Akademos, który został odpowiednio dostosowany do tych potrzeb. Uchwała rekrutacyjna oraz jej załączniki, takie jak podanie do szkoły doktorskiej, klauzula informacyjna, lista certyfikatów oraz oświadczenie kandydata, są corocznie aktualizowane.

Podczas procesu rekrutacji zawsze pamiętamy o wprowadzeniu udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami. W związku z tym wymagamy dostarczenia orzeczenia o rodzaju i stopniu niepełnosprawności przed zakończeniem rekrutacji, abyśmy mogli, w miarę naszych możliwości technicznych i lokalowych, uwzględnić wyjątkowe potrzeby kandydatów.

Staramy się, aby publikowane informacje dawały wszystkim aplikującym rzetelny obraz procesu rekrutacji. Biuro naszej jednostki również zapewnia pełne i wiarygodne informacje.

## 5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Szkoła Doktorska Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przywiązuje szczególną wagę do zapewnienia doktorantom wysokiej jakości opieki naukowej i artystycznej, wspierającej rozwój kompetencji badawczych, twórczych i dydaktycznych zgodnych z wymaganiami poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Proces ten oparty jest na zasadzie partnerskiej współpracy, indywidualnego podejścia oraz dążeniu do tworzenia optymalnych warunków do prowadzenia samodzielnych badań i projektów artystycznych.

Dobór promotorów odbywa się zgodnie z zapisami regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz ustawowymi kryteriami. Uwzględniana jest zgodność tematyczna planowanej rozprawy z profilem naukowym lub artystycznym promotora, jego dorobek, doświadczenie dydaktyczne oraz dostępność. Promotorzy oceniani są pod kątem kompetencji merytorycznych, organizacyjnych i interpersonalnych, a ich kandydatury zatwierdzane są przez Radę Szkoły Doktorskiej. Proces wyboru uwzględnia również aktywny udział doktoranta i możliwość zmiany promotora w przypadku istotnych przesłanek merytorycznych lub organizacyjnych.

System opieki naukowej i artystycznej w Szkole Doktorskiej ASP w Krakowie jest bezpośrednio zintegrowany z realizacją celów określonych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB). Promotorzy aktywnie towarzyszą doktorantom na każdym etapie wdrażania IPB – od konstruowania harmonogramu, przez pomoc w planowaniu wystaw, publikacji i działań popularyzatorskich, aż po aplikacje grantowe i wyjazdy badawcze. Konsultacje mają charakter systematyczny i są każdorazowo odnoszone do zapisów IPB. Postępy doktoranta są oceniane nie tylko na podstawie efektów końcowych, ale także terminowości i jakości realizacji zadań zgodnych z planem. Promotorzy, wspólnie z promotorem pomocniczym (jeśli został wyznaczony), sporządzają okresowe opinie uwzględniające realizację IPB, a ich oceny stanowią podstawę zaliczeń rocznych i oceny śródk okresowej. Istnieje również możliwość modyfikacji IPB w toku realizacji kształcenia – na wniosek doktoranta i za zgodą promotora – co pozwala reagować na dynamiczne zmiany w projektach badawczych i artystycznych. Jakość opieki jest monitorowana m.in. poprzez ankiety doktorantów oraz analizy Rady Szkoły Doktorskiej, która weryfikuje zgodność procesu opieki z założeniami programowymi oraz poziomem 8 PRK. Tak zaprojektowany system sprzyja efektywnemu osiągnięciu celów IPB oraz wzmacnia partnerską relację promotor–doktorant w duchu autonomii i odpowiedzialności naukowej.

Doktorantom zapewnia się w miarę możliwości dostęp do specjalistycznych pracowni, warsztatów i laboratoriów, bibliotek oraz narzędzi cyfrowych wspierających realizację projektów. Szkoła Doktorska współpracuje z wieloma instytucjami kultury i nauki w Krakowie i poza nim, co umożliwia uczestnictwo w wystawach, projektach kuratorskich i badaniach w kontekście międzynarodowym. Wsparcie obejmuje również przygotowanie do publikacji naukowych i artystycznych, aplikowanie o granty oraz rozwój kompetencji przekrojowych – m.in. krytycznego myślenia, zarządzania projektami i pracy zespołowej.

Uczelnia oferuje elastyczne rozwiązania dla doktorantów w sytuacji rodzicielstwa, niepełnosprawności lub czasowych trudności życiowych. Działa Pełnomocniczka Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Rzeczniczka ds. Doktorantów, którzy wspierają osoby doktoranckie w rozwiązywaniu problemów formalnych i interpersonalnych. Rada Szkoły Doktorskiej oraz Dyrektor szkoły pozostają w stałym kontakcie z samorządem doktorantów, uwzględniając jego postulaty w zakresie warunków kształcenia i jakości opieki naukowej.

Znaczącą rolę odgrywa także współpraca z ekspertami zewnętrznymi, w tym zagranicznymi. Doktoranci uczestniczą w konsultacjach, warsztatach i wykładach gościnnych z udziałem twórców i badaczy z Polski i z zagranicy, co sprzyja umiędzynarodowieniu projektów oraz budowaniu sieci kontaktów. Inicjatywy te często wychodzą od samych doktorantów i są wspierane organizacyjnie przez szkołę.

Podsumowując, Szkoła Doktorska ASP w Krakowie zapewnia kompleksowy system opieki naukowej i artystycznej, dostosowany do specyfiki uczelni artystycznej i indywidualnych potrzeb doktorantów. Przejrzyste procedury, aktywny udział promotorów w realizacji IPB, systematyczna ewaluacja oraz kultura partnerskiej współpracy stanowią fundament wysokiej jakości wsparcia na poziomie 8 PRK.

## 6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

### Ocena śródkresowa – procedura i praktyka

#### Przedmiot, cel i metodyka przeprowadzenia oceny śródkresowej

W naszej Szkole Doktorskiej, zgodnie z przepisami ustawy, realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie w połowie programu kształcenia (w czwartym semestrze). Obowiązuje regulamin określający zasady organizacyjne i metody przeprowadzenia oceny. W przypadku zawieszenia lub przedłużenia studiów, termin oceny zostaje odpowiednio przesunięty. Przedmiotem oceny śródkresowej jest zgodnie z art. 202 ustawy sprawdzenie realizacji IPB. Nie oceniamy meritum badań, ich kierunku ani charakteru. Sukcesy zawodowe (granty, publikacje, wystawy) brane są pod uwagę wyłącznie, gdy są elementem wcześniej zadeklarowanego planu badawczego. Istotne są mierzalne wskaźniki wykonania IPB w określonych przedziałach czasowych, wynikających z harmonogramu.

Komisje oceny śródkresowej powoływane są z uwzględnieniem reprezentacji różnych ośrodków akademickich. Z czasem, udział procentowy Kadry spoza naszej ASP w gronie komisji wzrósł, co sprzyja obiektywizacji. W procedurze odwoławczej komisja jest zmieniana całkowicie, przy czym obraduje na podstawie tych samych materiałów. Decyzja komisji odwoławczej jest ostateczna.

W duchu traktowania doktorantów jako młodych, samodzielnych naukowców, promotor nie uczestniczy domyślnie w procedurze, chyba że zostanie zaproszony przez przewodniczącego komisji na wniosek komisji.

#### Transparentność oceny

Regulamin naszej Szkoły Doktorskiej wprowadza obowiązek publikacji nie tylko uzasadnienia oceny (jak wymaga ustawa), lecz również materiału źródłowego, na podstawie którego sporządzono ocenę. Uważamy, że spełnia to intencję ustawodawcy, który wprowadził obowiązek publikacyjny w celu zapewnienia transparentności procedury i kontroli jej rzetelności. „To możliwe jest tylko wtedy, gdy jawny jest nie tylko wynik, ale także jego uzasadnienie” [Kierznowski, Szkoły Doktorskie, komentarz do ustawy, Difin, ISBN 978-83-8085-713-1].

Dla zwiększenia czytelności wyników, podajemy także informację, na podstawie jakich materiałów komisja obradowała. Aby uniknąć hermetycznego języka, wprowadziliśmy obowiązek przygotowania krótkiej wypowiedzi filmowej, utrzymanej w stylu publicystycznym. Film oraz dokumentacja postępów realizacji IPB są publikowane, z wyłączeniem materiałów zastrzeżonych lub naruszających prawa osób trzecich. W przypadku oceny negatywnej publikujemy tylko wynik oraz uzasadnienie komisji. Protokoły i uzasadnienia są dostępne na stronie <http://www.bip.asp.krakow.pl>. Część medialna dostępna jest pod adresem <https://sd.asp.krakow.pl/nasze-badania/>. Komisja pracuje na materiałach udostępnionych cyfrowo. Dostęp odbywa się przez logowanie do systemu elektronicznego ASP. Materiały zastrzeżone są udostępnione dla komisji lecz wyraźnie oznaczone jako nieprzeznaczone do publikacji.

Transparentność oceny oznacza nie tylko ujawnienie jej wyników lecz również czytelność i przewidywalność jej przebiegu dla naszych doktorantów. W celu zapewnienia tych cech, uruchomiliśmy stronę <https://sd.asp.krakow.pl/ocena-srodkresowa-przewodnik/> spełniającą standardy dostępności. Corocznie mają miejsce spotkania informacyjne i sesje Q&A.

#### Kazuistyka ocen śródkresowych

W 2021 roku ocenę przeszło pięcioro z sześciorga doktorantów (jedna osoba była na przedłużeniu). Komisja liczyła trzy osoby, w tym profesora z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu. Komisja zapoznała się z dokumentami i wypowiedziami audiowizualnymi. Wszystkie oceny były pozytywne. Uchwały opublikowano w BIP, wypowiedzi filmowe umieszczono na stronie internetowej.

W 2022 roku oceniono sześcioro doktorantów (w tym doktorantkę z rocznika 2019). Jedna doktorantka z rocznika 2021 przebywała na urlopie macierzyńskim. Komisja obradowała w maju. Zaproszono profesorów z ASP w Katowicach i z UMK w Toruniu. Wydano pięć ocen pozytywnych i jedną negatywną. Komisja uznała, że postępy nie dają nadziei na ukończenie rozprawy w terminie. Po odwołaniu powołano nową komisję z ekspertami z ASP Łódź, ASP Szczecin i UAP Poznań. Komisja jednogłośnie podtrzymała ocenę negatywną.

W 2023 roku oceniono ośmioro doktorantów, w tym jedną doktorantkę po urlopie macierzyńskim i jedną realizującą doktorat wdrożeniowy. Komisja składała się wyłącznie z osób spoza ASP (UMK Toruń, Akademia Sztuki Szczecin). Wszystkie oceny były pozytywne.

W 2024 roku oceniono sześć doktorantek. Komisja złożona była z profesorów z ASP we Wrocławiu i Gdańsku oraz z Akademii Sztuki w Szczecinie. Wszystkie uchwały miały wynik pozytywny. Posiedzenie odbyło się w kwietniu.

#### Inne funkcje oceny śródkresowej

Choć ocena ma charakter zero-jedynkowy, jej uzasadnienie sprzyja otwartej i konstruktywnej komunikacji. Procedura wspiera samorefleksję, a treść uzasadnień pozwala na modyfikacje w praktyce badawczo-twórczej. Potwierdzają to liczne komentarze doktorantów.

#### Podsumowanie

Ocena śródkresowa stanowi dla nas kluczowy punkt kontrolny rozwoju doktorantów. Przeprowadzamy ją na podstawie mierzalnych kryteriów, w sposób obiektywny, transparentny i skoncentrowany na głównym celu: weryfikacji stopnia i tempa realizacji indywidualnego planu badawczego.

Nasza ocena śródkresowa to nie pusty rytuał biurokratyczny, lecz ceniona okazja do poddania się surowej weryfikacji zewnętrznej przy jednoczesnym upublicznieniu sukcesów rzetelnej pracy doktorantów.

## 7. Umiejdzynarodowienie

Szkoła Doktorska Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie konsekwentnie rozwija swoją aktywność międzynarodową, uznając umiejdzynarodowienie za istotny element strategii kształcenia artystycznego, projektowego i badawczego. Głównym celem tych działań jest zapewnienie doktorantom i doktorantkom optymalnych warunków do zdobywania doświadczeń i kompetencji umożliwiających skuteczne funkcjonowanie w globalnym środowisku sztuki i nauki. Rozbudowa komponentu umiejdzynarodowego w programie kształcenia służy również podnoszeniu jakości opieki naukowej oraz wspieraniu indywidualnych ścieżek rozwoju uczestników Szkoły. W okresie sprawozdawczym aktywnie rozwijano współpracę z krajowymi i zagranicznymi instytucjami naukowymi i kulturalnymi, co przyczyniło się do wzrostu prestiżu ASP oraz umiejdzynarodowienia Szkoły Doktorskiej. Wśród kluczowych działań znalazły się: udział SD w projekcie finansowanym z Funduszy Norweskich, dwukrotna realizacja programów Erasmus BIP, wymiana doktorantów z uczelniami z Islandii, Szwecji i Węgier oraz prezentacje projektów badawczo-artystycznych w instytucjach międzynarodowych. Szkoła Doktorska nawiązała również współpracę z innymi szkołami doktorskimi w kraju i za granicą. Wśród doktorantów znajdują się także osoby pochodzące z Ukrainy i Białorusi. Egzekwowano zapisy rekrutacyjne dotyczące znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2, a także promowano włączanie komponentów anglojęzycznych do programu kształcenia. Efektem jest wysoki poziom kompetencji językowych i otwartości międzynarodowej wśród doktorantów i kadry.

### Blended Intensive Program (BIP) 2024

Pierwsza odsłona BIP odbyła się w dniach 8–12 maja w Budapeszcie, na zaproszenie Uniwersytetu Sztuk Pięknych (MKE). W warsztatach zatytułowanych *Perception and Action* uczestniczyli doktoranci i doktorantki z trzech partnerskich instytucji: MKE (Węgry), HDK-Valand Academy of Art and Design (Uniwersytet w Göteborgu, Szwecja) oraz ASP w Krakowie. Główną częścią programu były warsztaty *Perception and Action*, które skupiały się na pozawerbalnych i nietradycyjnych metodach prezentowania badań artystycznych. Osoby uczestniczące przez tydzień pracowały w kilkusobowych, umiejdzynarodowych grupach, wymieniając się wspólnymi doświadczeniami oraz przygotowując wystawę, która była zwieńczeniem projektu. W dniach 27–31 maja SD ASP im. Jana Matejki w Krakowie po raz drugi zorganizowała umiejdzynarodowy Blended Intensive Program (BIP) pod tytułem *Percepcja i działanie*.

Program skupiał się na eksploracji metodologii badań artystycznych w kontekście społeczno-politycznym oraz roli artysty we współczesnym społeczeństwie. Temat przewodni edycji 2024 – *Doświadczenie krakowskich dwoistości* – służył jako punkt wyjścia do badań nad tożsamością miasta, jego historią i współczesną transformacją. W programie wzięli udział doktoranci i magistrowie z trzech uczelni partnerskich. Zajęcia miały charakter hybrydowy: obejmowały przygotowawcze spotkania online oraz część stacjonarną w Krakowie, która składała się ze spacerów tematycznych, sesji World Café, wykładów performatywnych i warsztatów badawczych. Wykłady i moderacje prowadzili m.in. dr hab. Bogdan Achimescu (ASP Kraków), dr Mick Wilson (HDK-Valand), prof. Szabolcs Kisspál (MKE Budapeszt), prof. Adla Isanović (Sarajewo) oraz kadra ASP i MKE. Celem programu było powiązanie indywidualnych badań artystycznych z kontekstami społeczno-politycznymi (antropocen, kryzys ekologiczny, autorytaryzm). Program promował interdyscyplinarność i dialog międzykulturowy, angażując doktorantów i wykładowców z Polski, Szwecji i Węgier.

Jednym z kluczowych osiągnięć Szkoły Doktorskiej ASP był umiejdzynarodowy projekt badawczo-artystyczny **Struktury przeplatania: tkanina jako materiał, nośnik, metoda** (2022–2024), realizowany z Centralnym Muzeum Włókiennictwa w Łodzi i Uniwersytetem w Bergen. Projekt, współfinansowany przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię (fundusze EOG) oraz MKiDN, miał wyraźny profil umiejdzynarodowy – obejmował współpracę kuratorów, artystów i doktorantów z Polski i Norwegii. W ramach projektu odbyły się trzy rezydencje artystyczno-badawcze (w tym jedna w Bergen), angażujące doktorantów ASP oraz studentki i kuratorów z Uniwersytetu w Bergen. Program rezydencji uwzględniał wizyty w lokalnych instytucjach włókienniczych (Oleana, Ytre Arna, Salhus Museum), spotkania z norweskimi artystkami pracującymi z tkaniną oraz wspólne działania integrujące uczestników z obu krajów. Rezultatem były dwie wystawy: *Druga Skóra* w Łodzi i *Second Skin Encounters* w Muzeum KODE w Bergen, ukazujące tkaninę jako medium ekspresji, pamięci kulturowej i tożsamości. Projekt przyczynił się do rozwoju kompetencji badawczo-artystycznych doktorantów oraz znacząco wzmocnił umiejdzynarodowienie Szkoły Doktorskiej poprzez realną współpracę transnarodową, wymianę wiedzy i integrację ze środowiskiem artystycznym Europy Północnej.

**CODS – Conference of Doctoral School** – to umiejdzynarodowa konferencja artystyczno-badawcza organizowana przez Szkołę Doktorską krakowskiej ASP. Pierwsza odsłona CODS odbyła się 13-tego stycznia 2023 roku w przestrzeni online pod hasłem *Artistic Research Today*. Program konferencji podzielony został na pięć segmentów: *Rewriting the History, Experiencing Immersion, Inclusivity, Interdisciplinary, Cultural Policy and Work in Progress*. Prelegenci i prelegentki dyskutowali na temat wyzwań i oczekiwań wobec współczesnych badań artystycznych, ich metodologii, kierunku rozwoju oraz powiązań sztuki i nauki. Konferencja została przygotowana przez doktorantki i doktorantów I oraz II roku SD ASP w Krakowie, przy wsparciu dr hab. Małgorzaty Kaczmarek. W panelu dyskusyjnym wzięli udział doktoranci i doktorantki SD ASP w Krakowie. W okresie objętym ewaluacją doktoranci Szkoły Doktorskiej ASP aktywnie uczestniczyli w projektach umiejdzynarodowych o charakterze badawczym, wystawienniczym i edukacyjnym. Działania te znacząco przyczyniły się do umiejdzynarodowienia procesu kształcenia, wzrostu rozpoznawalności jednostki oraz integracji z europejskim i pozaeuropejskim środowiskiem akademickim.

### Stypendia i rezydencje:

- Katarzyna (Kat) Zavada – **Fulbright Junior Research Award 2024–2025**, Pratt Institute, Nowy Jork – umiejdzynarodowe stypendium badawcze na realizację projektu artystyczno-badawczego (sierpień 2024 – kwiecień 2025).
- Nadia Markiewicz – **rezydencja artystyczna w ISCP** (International Studio & Curatorial Program) w Nowym Jorku (lipiec–sierpień 2024), finansowana przez Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki.

### Konferencje i prezentacje:

- Katarzyna (Kat) Zavada – udział w umiejdzynarodowej konferencji *Direction Earth* (Reykjavik, Islandia, 2023)

### Wystawy i działania kuratorskie:

- Nadia Markiewicz – udział w zbiorowej wystawie *Something is Burning* w Kunsthalle Bratislava (2023).

- Grzegorz Demczuk – indywidualna wystawa *Slapstick* w Karlin Studios w Pradze (2021/2022).
- Olga Konik i Jakub Świącicki – udział w wystawie zbiorowej *Sustainability and Accessibility* w Polskim Instytucie w Wiedniu (wrzesień–październik 2024), współorganizowanej przez ASP Kraków.
- Olga Konik – prowadzenie warsztatów artystycznych *Reparaturwerkstatt – Löcher flicken & stopfen* podczas 24. Długiej Nocy Muzeów ORF w Wiedniu (2024).

**Mobilność akademicka i wymiany:**

- Grzegorz Demczuk – mobilność Erasmus+ w Hochschule Kassel (Niemcy), udział w seminariach artystyczno-teoretycznych i uczestnictwo w seminariach *The New Centre for Research & Practice* (online, 2022).

**Wnioski:** Zaangażowanie doktorantów w aktywności międzynarodowe jest istotnym elementem strategii umiędzynarodowienia Szkoły Doktorskiej ASP. Wskazane działania dowodzą wysokiego poziomu mobilności, zaangażowania w międzynarodowe sieci współpracy oraz umiejętności łączenia praktyki artystycznej z działaniami badawczymi i kuratorskimi. Stała obecność doktorantów na prestiżowych platformach (Fulbright, ISCP, Erasmus+, Fundusz Wyszehradzki) przekłada się na realny wpływ Szkoły Doktorskiej ASP na międzynarodowe środowisko sztuki i edukacji artystycznej.

## 8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	80 %	40 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	80 %	40 %	0 %

Program kształcenia trwa 6 semestrów, jednak, jak zauważono, dla niektórych doktorantów ten czas nie jest wystarczający do przygotowania rozprawy. W związku z tym, zgodnie z przepisami prawa przewidującymi możliwość przedłużenia, te zapisy zostały także uwzględnione w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Poniżej przedstawiam krótką analizę ewolucji procesu kształcenia:

W roku 2019 przyjęto sześć osób do programu. Jedna z nich, z powodu problemów zdrowotnych, wystąpiła o przedłużenie nauki już po pierwszym roku. Pozostali doktoranci z rocznika 2019 skorzystali z możliwości przedłużenia nauki o kolejne dwa lata, z czego jeden z nich również został skreślony po tym okresie. Czwórka pozostałych zakończyła edukację, składając w naszej jednostce jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej.

W roku 2020 przyjęto sześciu doktorantów, z czego jedna z nich złożyła wniosek o zawieszenie edukacji z powodu urlopu macierzyńskiego. W kolejnych latach wszyscy doktoranci wystąpili o przedłużenie kształcenia z uwagi na konieczność prowadzenia długotrwałych badań oraz z przyczyn zdrowotnych. Z rocznika 2020 jeden doktorant zakończył już kształcenie, składając pracę doktorską i uzyskując odpowiednie zaświadczenie. Pozostali doktoranci przewidują zakończenie swoich studiów w bieżącym roku.

Z rocznika 2021 wszyscy doktoranci obecnie korzystają z przedłużeń, a najbardziej obiecującą osobą jest doktorantka z doktoratu wdrożeniowego, która musi ukończyć naukę do 30 września 2025 roku.

Roczniki 2023 i 2024 uczestniczą w standardowym cyklu kształcenia.

Podsumowując, wszyscy doktoranci mają prawo złożyć wnioski o przedłużenie, co wiąże się z możliwością otrzymywania stypendium. Daje im to także więcej czasu na uczestnictwo w różnych formach wyjazdów badawczych, takich jak program Erasmus czy Fullbright. Jedna z doktorantek właśnie wróciła z programu, a inna zdobyła stypendium i oczekuje na swój wyjazd.

## 1. sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Opis osiągnięcia

### 1. Karolina Hałatek

Prestiżowy i międzynarodowy konkurs na permanentny projekt artystyczny w przestrzeni miejskiej Albanii. <https://www.designboom.com/art/karolina-halatek-luminous-installation-terminal-tirana-near-death-experiences-05-16-2024/>  
<https://tiranaartlab.org/en>

Permanentna instalacja świetlna, której kuratorką jest Adela Demetja, zrealizowany przez Tirana Art Lab - Center for Contemporary Art, został wybrany jako jeden z ośmiu zwycięskich projektów artystycznych przez międzynarodowe jury konkursu *Sztuka w przestrzeni publicznej 2022* ogłoszonego i sfinansowanego przez Ministerstwo Gospodarki, Kultury i Innowacji Albanii. Ten monumentalny projekt został zrealizowany we współpracy ze studium architektonicznym Aparaat Studio i architektem krajobrazu Elianem Stefa. Projekt mieści się przed wejściem do Szpitala im. św. Teresy w Tiranie.

### 2. Pola Komarowa

Konkurs Biennale Kultura Futura 2023, e-POLIS - miasta przyszłości / Polska / 2023

LUNATIC, doświadczenie 6dof, VR, chmury punktów. *Projekt łączy dwa światy: świat snu, fantazji, strachów i domysłów, ze światem odbiorców i użytkowników. Zaprasza do spełnienia swojego marzenia z dzieciństwa: schować się w sali kinowej z zamknięciem, na własny sposób zacząć eksplorować przestrzeń, czule nasłuchiwać dźwięków, które śpiące Kino wydobywa z siebie oddychając. Podpatrzeć, jakie ma sny, czy może śni o nas, widzach, czy jednak nie ma tam już dla nas miejsca.*

*Czy przestrzeń, która była przez wiele lat dotykana, fotografowana, brudzona i sprzątna, obserwowała wiele wymyślonych i prawdziwych historii, w momencie, kiedy człowiek ją zostawia, zaczyna żyć swoim życiem? Ma swoje własne fantazje? Czy kino jest filmem, wyświetlanym na ekranie, czy jest akurat wszystkim oprócz ekranu?*

*LUNATIC jest subiektywnym zapisem przestrzeni Kina Luna, wspomnieniem, dotknięciem, zanurzeniem i zagubieniem, wprowadzeniem w magiczny świat zza kotary. Odbiorca doświadczenia, staje się świadkiem, a może i uczestnikiem*

*transformacji kultowego miejsca. Wkracza do rzeczywistości, w której to całe Kino, a nie ekran, zapisuje i transmituje, reaguje, szepcze, opowiada.*

Odbývające się w ramach projektu wydarzenia, stały się platformą dialogu wokół takich pojęć jak rzeczywistość, wirtualność i wyobraźnia. Kluczowym działaniem był przegląd prac zgłoszonych w ramach międzynarodowego konkursu, które zostały zaprezentowane podczas wystawy w Małopolskim Ogródy Sztuki jesienią 2023 roku. Twórczość artystyczna została zaprezentowana w formie cyfrowej wykonanych za pomocą sztucznej inteligencji, rzeczywistości rozszerzonej i rzeczywistości wirtualnej.

Nagroda w konkursie zorganizowanym w ramach I edycji *Kultura Futura. Interdyscyplinarne Biennale Sztuki i Techniki Przyszłości*. Skład międzynarodowego jury prof. Akiko Kasuya - Kyoto City University of Art; prof. Andrzej Jajszczyk - PAN; prof. Piotr Krajewski - WRO Center; Aleksander Janicki - AYA Found (przewodniczący jury). <https://kulturafutura.pl/program>

### **3. Jakub Święcicki**

Intercontinental Bial / Kolumbia / 2023

Tytuł Finalist Artist

National Museum of Colombia w Bogocie – dwustronna makrama żebrowa barwiona naturalnie *knot\_005* prezentowana jako przykład reprezentujący autorską kolekcję Knot podczas Intercontinental Bial w National Museum of Colombia w Bogocie w Kolumbii.

**Knot** jest powrotem do rzemiosła w artystycznej kolekcji dywanów zrealizowanych techniką makramy żebrowej. Do wykonania dwustronnych tkanin wykorzystano bawełniany knot o grubszej średnicy, pochodzący od polskiego producenta. Podstawowy, jasnobezowy kolor sznurów został miejscami wzbogacony barwieniem tradycyjnym. W procesie ręcznego farbowania zastosowano, pochodzące z najbliższego otoczenia autora, surowce bogate w garbniki m.in szyszki świerków, owocnie sumaków octowców oraz łuski cebuli. Realizacja projektów techniką makramy pozwoliła na odczarowanie jej wizerunku, kojarzonego zwykle z dekoracyjnymi motywami. Poprzez wykorzystanie tylko jednego rodzaju węzła uzyskano efekt minimalistyczny, ukazując tradycyjne rzemiosło w nowym świetle. Wielkoformatowe dywany są efektem kilkumiesięcznej pracy ręcznej. Każdy z nich jest unikatem. Wszystkie odpady poprodukcyjne zostają ponownie użyte do działań warsztatowych czy mniejszych realizacji.

### **4. Kinga Syrek**

Nominacja do Nagrody Kina Niezależnego im. Jana Machulskiego w kategorii film animowany <https://cinemaforum.pl/nagrody-im-jana-machulskiego-projekcja-1/>

Wyróżnienie honorowe na festiwalu 24fps International Short Film Festival w Teksasie, USA. Link: <https://film-makerscoop.com/filmmakers/kinga-syrek-syrek> Link: <https://film-makerscoop.com/programs/the-10th-annual-new-year-new-work-film-festival>

Krótkometrażowy film animowany *Too Late* (2021) został wyświetlony podczas festiwalu NEW YEAR/NEW WORK w siedzibie The Filmmaker's Coop. na Manhattanie (475 PARK AVE SOUTH, 6TH FLOOR NY, NY 10016), 10 lutego 2023 roku. The Film-Makers' Cooperative to oficjalna nazwa The New American Cinema Group Inc., jest organizacją non-profit prowadzoną przez artystów, założoną w lipcu 1961 roku w Nowym Jorku przez Jonasa Mekasa.

*Too Late to krótkometrażowa animacja, która skupia się na toksycznej relacji pomiędzy Edie Sedgwick, amerykańską aktorką i muzą Andy'ego Warhola a jej ojcem. Film ukazuje widzom jak wielki wpływ na życie młodych ludzi ma rodzina; pokazuje, co może się stać, jeśli młody człowiek nie może polegać na matce lub ojcu.*

# ZAŁĄCZNIKI

---

## Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	program zajęć.pdf

## Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.pdf

## Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	Sylwetki pedagoga_w SD.pdf

## Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	RegulaminSD.PDF
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zasady rekrutacyjne.PDF
3	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	SkBady Komisji (1).pdf

## Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Regulamin ocenyśródkresowej.PDF

# OŚWIADCZENIA

---

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

# UPOWAŻNIENIA

---

Dodane pliki

## PROGRAM ZAJĘĆ W SZKOLE DOKTORSKIEJ od roku akademickiego 2024/2025

czas trwania kształcenia  
6 semestrów

ROK	PRZEDMIOT	RODZAJ ZAJĘĆ	FORMA ZALICZENIA	ILOŚĆ GODZIN W SEMESTRZE ZIMOWYM	ILOŚĆ PUNKTÓW ECTS W SEMESTRZE ZIMOWYM	ILOŚĆ GODZIN W SEMESTRZE LETNIM	ILOŚĆ PUNKTÓW ECTS W SEMESTRZE LETNIM	ILOŚĆ PUNKTÓW ECTS W ROKU	GRUPA ZAJĘĆ*	MODUŁ KSZTAŁCENIA**	KOD PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDENT/COURSE CODE
I	Wybrane zagadnienia i konteksty sztuki	S/K	Z/O	16	1			1	szd_ZO	M1	0213.D.M1.08.S
	Filozofia kultury	S/K	Z/O			16	1	1	szd_ZO	M1	0213.D.M1.01.S
	Wykłady monograficzne	W	Z/O roczne	8		8	1	1	szd_ZO	M1	0213.D.M1.06.S
	Kursy wydziałowe	KW	Z/roczne	8		8	1	1	szd_ZF	M1	0213.D.M1.07.S
	Współpraca instytucjonalna i biznesowa, projekty badawcze i artystyczne	ĆW	Z/O	20	1	20	2	3	szd_ZO	M2	0213.D.M2.06.S

	Seminarium doktoranckie	S	Z/O	8	1	8	1	2	szd_ZF	M3	0213.D.M3.10.S
	Własna praca artystycznobadawcza, projektowo lub konserwatorsko-badawcza		Z/ sprawozdanie/ opinia opiekuna		1		1	2		M3	0213.D.M3.02.S
	Seminarium kierunkowe	S	Z/O			10	1	1	szd_ZO	M3	0213.D.M3.01.S
	Metodologia tekstów teoretycznych i biblioteczna	S/K	Z/O	20	1			1	szd_ZO	M2	0213.D.M2.05.S
	Współczesne metody komunikacji	S	Z/O	18	2			2	szd_ZO	M2	0213.D.M2.08.S
	Metodologia edukacji artystycznej	S	Z/O	16	2			2	szd_ZO	M2	0213.D.M2.02.S
	Praktyka dydaktyczna		Z/ sprawozdanie	30	1	30	1	2	szd_PZ	M2	0213.D.M2.03.S
	<b>Razem dla roku</b>			144	10	100	9	<b>19</b>			
II	Estetyka i teoria sztuki	S/K	Z/O	16	1			1	szd_ZO	M1	0213.D.M1.02.S

Wykłady monograficzne	W	Z/O	8		8	1	1	szd_ZO	M1	0213.D.M1.06.S
Prawo autorskie	W	E	10	1			1	szd_ZO	M2	0213.D.M2.07.S
Kursy wydziałowe	KW	Z/roczne	8		8	1	1	szd_ZF	M1	0213.D.M1.07.S
Seminarium kierunkowe	S	Z/O	10	1	10	1	2	szd_ZO	M3	0213.D.M3.01.S

Seminaria doktoranckie	S	Z/O	8	1	8	2	3	szd_ZF	M3	0213.D.M3.10.S 0212.D.M3.10.S 0222.D.M3.10.S
Własna praca artystycznobadawcza, projektowo lub konserwatorsko-badawcza		Z/ sprawozdanie/ opinia opiekuna		1		1	2		M3	0213.D.M3.02.S
Współpraca instytucjonalna i biznesowa, projekty badawcze i artystyczne	ĆW	Z/O	20	1	18	1	2	szd_ZO	M2	0213.D.M2.06.S
Metodologia edukacji artystycznej	S	Z/O	16	2			2	szd_ZO	M2	0213.D.M2.02.S
Praktyka dydaktyczna		Z/ sprawozdanie	30	1	30	1	2	szd_PZ	M2	0213.D.M2.03.S

<b>Razem dla roku</b>				126	9	82	8	<b>17</b>			
III	Seminarium kierunkowe	S	Z/O	10	1	10	1	2	szd_ZO	M3	0213.D.M3.01.S
	Własna praca artystycznobadawcza, projektowo lub konserwatorskobadawcza		Z/ sprawozdanie/ opinia opiekuna		2		2	4		M3	0213.D.M3.02.S
	Praktyka dydaktyczna		Z/ sprawozdanie	30	1	30	1	2	szd_PZ	M2	0213.D.M2.03.S
<b>Razem dla roku</b>				40	4	40	4	<b>8</b>			
<b>Razem dla studiów</b>				310	24	222	21	<b>44</b>			

\*  
zajęcia obowiązkowe - szd\_ZO zajęcia  
fakultatywne - szd\_ZF praktyka zawodowa  
-szd\_PZ

\*\* skrót modułu kształcenia  
(np. M1, M2)

S/K - seminarium i konsultacje

W - wykład

KW - kursy wydziałowe

S - seminarium

K - konsultacje



**ZAKŁADANE EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
AKADEMII SZTUK PIĘKNYCH IM. JANA MATEJKI W KRAKOWIE**

Szkoła doktorska ASP w Krakowie działa w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej. Niniejszy opis jest zgodny z Załącznikiem do Rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w rozporządzeniu Ministra Nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).

Objaśnienie oznaczeń w kolumnie Symbol ASP:

**SzD** (przed podkreśleniem) – **zdefiniowane** efekty uczenia się po podkreśleniu:

**W** – kategoria wiedzy

**U** – kategoria umiejętności

**K** – kategoria kompetencji społecznych

**01,02,03 i kolejne** – numer efektu kształcenia w poszczególnych kategoriach

P8S – przed podkreśleniem – charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego – dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze kształcenia w zakresie sztuki (sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki) ujęte w poszczególne charakterystyki kwalifikacji (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne W,U,K) oraz w poszczególnych kategoriach opisowych (aspektach o podstawowym znaczeniu w danej kategorii)

P8U – przed podkreśleniem – charakterystyki uniwersalne kwalifikacji 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Symbol ASP	efekty uczenia się	Symbol 8 PRK	Charakterystyka wg 8 PRK
<b>WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE:</b>			
SzD_W01	<p><b>W zakresie głębi i kompletności perspektywy poznawczej i zależności absolwent zna i rozumie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek artystyczny, projektowy, konserwatorski obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów;</li> <li>• główne aktualne trendy rozwojowe w sztuce, projektowaniu i konserwacji dzieł sztuki w szczególności z perspektywy ewolucji funkcji, idei, technik oraz konwencji twórczych;</li> <li>• nowoczesną metodologię pracy badawczej, twórczej i dokumentacyjnej związanej z ogólnie dziedziną sztuki oraz szczególnie z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;</li> <li>• zasady niezależności artystycznej, wolności wypowiedzi oraz udostępniania treści artystycznych i projektowych.</li> </ul>	P8S_WG	<p><b>W zakresie głębi i kompletności perspektywy poznawczej i zależności absolwent zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej;</li> <li>• główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie;</li> <li>• metodologię badań naukowych;</li> <li>• zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.</li> </ul>
SzD_W02	<p><b>W zakresie kontekstu, uwarunkowań i skutków absolwent zna i rozumie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz szczegóły ich wzajemnego oddziaływania na treść i praktykę artystyczną, projektową i konserwatorską,</li> <li>• ekonomiczne, prawne, etyczne i autorskie uwarunkowania twórczości artystycznej, projektowej i konserwatorskiej;</li> </ul>	P8S_WK	<p><b>W zakresie kontekstu, uwarunkowań i skutków absolwent zna i rozumie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji,</li> <li>• ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania różnych rodzajów działalności naukowej,</li> <li>• podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.</li> </ul>
SzD_W03	<p><b>W zakresie kontekstu, uwarunkowań i skutków absolwent zna i rozumie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• współczesne strategie komercjalizacji i finansowania działalności artystycznej, zasady planowania i realizacji dydaktyki artystycznej, strategie upowszechniania praktyk twórczych.</li> </ul>		
<b>UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI:</b>			

SzD_U01	<p><b>W zakresie wykorzystania wiedzy, rozwiązywania problemów i wykonywania zadań, absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykorzystywać rzetelną wiedzę z różnych dziedzin nauki oraz działania z różnych dziedzin sztuki do tworzenia własnych metod badawczych i praktyk artystycznych, projektowych lub konserwatorskich;</li> <li>• samodzielnie tworzyć oraz doskonalić własne, autorskie procedury artystyczne, projektowe lub konserwatorskie, mające cechy oryginalne, nowatorskie;</li> <li>• uczestniczyć w projektach uwzględniających wkład lub współautorstwo specjalistów z więcej niż jednej dyscypliny;</li> <li>• planować i realizować zdobywanie funduszy na działalność naukową i twórczą, planować i realizować komercjalizację działań artystycznych, projektowych lub konserwatorskich.</li> </ul>	P8S_UW	<p><b>W zakresie wykorzystania wiedzy, rozwiązywania problemów i wykonywania zadań, absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą;</li> <li>- rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować;</li> <li>- wnioskować na podstawie wyników badań naukowych;</li> <li>- dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;</li> <li>- transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej.</li> </ul> </li> </ul>
SzD_U02	<p><b>W zakresie komunikowania się, odbierania i tworzenia wypowiedzi, upowszechniania wiedzy w środowisku artystycznym i posługiwania się językiem obcym, absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwracać się do publiczności, w tym do niespecjalistów komunikatami zrozumiałymi, rzetelnie i atrakcyjnie opisującymi działalność artystyczną, projektową, konserwatorską;</li> <li>• używać do komunikacji współczesnych metod;</li> <li>• inicjować i podtrzymywać wymianę idei z zagranicznymi środowiskami twórczymi, artystycznymi i około artystycznymi, projektowymi, konserwatorskimi, kuratorskimi, krytycznymi lub teoretycznymi;</li> <li>• upowszechniać w zakresie międzynarodowym treści informacyjne, dokumentacyjne i promocyjne odnoszące się do własnych badań lub dokonań twórczych;</li> <li>• posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.</li> </ul>	P8S_UK	<p><b>W zakresie komunikowania się, odbierania i tworzenia wypowiedzi, upowszechniania wiedzy w środowisku naukowym i posługiwania się językiem obcym, absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;</li> <li>• upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;</li> <li>• inicjować debatę;</li> <li>• posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.</li> </ul>

SzD_U03	<p><b>W zakresie organizacji pracy – planowania i pracy zespołowej absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>	P8S_UO	<p><b>W zakresie organizacji pracy – planowania i pracy zespołowej absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>
SzD_U04	<p><b>W zakresie uczenia się – planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie planować i działać w kierunku własnego rozwoju twórczego i naukowego, tak w kontekście konkretnych celów badawczych lub twórczych, jak i w perspektywie długoterminowej;</li> <li>• przekładać własne doświadczenie zawodowe na własną działalność dydaktyczną realizowaną w ramach zajęć na ASP oraz w innych kontekstach instytucjonalnych, z wykorzystaniem języków obcych oraz nowoczesnych metod i narzędzi.</li> </ul>	P8S_UU	<p><b>W zakresie uczenia się – planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób absolwent potrafi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju j oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;</li> <li>• planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi.</li> </ul>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO:</b>			
SzD_K01	<p><b>W zakresie oceny – krytycznego podejścia absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenia bazującej na wiedzy, krytycznej oceny współczesnych metod, tematów, tendencji i praktyk twórczych;</li> <li>• przeprowadzenia krytycznej oceny własnej praktyki artystycznej, z uwzględnieniem zasad samodzielności i niezależności twórczej oraz kryteriów profesjonalnych i pozaprofesjonalnych</li> <li>• przyjmowania opinii krytycznych o własnej praktyce twórczej i naukowej;</li> <li>• uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.</li> </ul>	P8U_KK	<p><b>W zakresie oceny – krytycznego podejścia absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</li> <li>• krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej;</li> <li>• uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.</li> </ul>

SzD_K02	<p><b>W zakresie odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konsekwentnego uznania powiązania działalności twórczej, artystycznej i naukowej z ideałami prawdy, obywatelskości, zrównoważonego rozwoju, wrażliwości społecznej i ekologicznej oraz praw człowieka;</li> <li>• inicjowania i prowadzenia działalności na rzecz środowiska artystów, projektantów i konserwatorów, mającej na celu poprawę warunków pracy twórców, akceptacji autonomii i użyteczności społecznej sztuki;</li> <li>• myślenia i działania w kierunku wdrożeń gospodarczych i biznesowych działalności artystycznej, projektowej i konserwatorskiej.</li> </ul>	P8U_KO	<p><b>W zakresie odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;</li> <li>• inicjowania działania na rzecz interesu publicznego;</li> <li>• myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</li> </ul>
SzD_K03	<p><b>W zakresie roli zawodowej – niezależności i rozwoju etosu absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do afirmacji wartościowych postaw zawodowych, niezależności twórczej oraz otwartości na inne obszary i dziedziny;</li> <li>- do respektowania zasad własności intelektualnej oraz praw autorskich;</li> <li>- do otwartego, publicznego upowszechniania wiedzy i wartości, wynikających z najlepszych praktyk twórczych, artystycznych, projektowych, konserwatorskich.</li> </ul> </li> </ul>	P8U_KR	<p><b>W zakresie roli zawodowej – niezależności i rozwoju etosu absolwent jest gotów do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny;</li> <li>- do respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</li> </ul> </li> </ul>

# AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W KRAKOWIE

## SZKOŁA DOKTORSKA

### ROCZNE SPRAWOZDANIE DOKTORANTA

1. Rok akademicki .....
2. Imię i nazwisko doktoranta.....
3. Imię i nazwisko promotora .....
4. Rok kształcenia .....
5. Temat pracy doktorskiej (max 500 znaków)
  
6. Zmiany, rewizje, uszczegółowienia tematu dokonane w ostatnim roku akademickim (max 500 znaków)
  
7. Hipotezy tematu badawczego (max 500 znaków)
  
8. Spodziewane efekty pracy badawczej (max 500 znaków)
  
9. Artystyczne metody pracy badawczej w danym roku (max 300 znaków)
  
10. Naukowe metody pracy badawczej w danym roku (max 300 znaków)
  
11. Zadania przewidziane w IPB na dany rok (max 300 znaków)
  
12. Zadania zrealizowane (max 300 znaków)
  
13. Zadania nieprzewidziane w IPB (max 300 znaków)
  
14. Uzyskane konsultacje poza promotorem (max 300 znaków)
  
15. Podjęta współpraca instytucjonalna i interpersonalna poza macierzystą uczelnią (max 500 znaków)
16. Wykonane prace artystyczne/projektowe/konserwatorskie w ramach realizacji projektu badawczego (Portfolio)
17. Indywidualne upublicznienia prac (tytuł wydarzenia, rodzaj, organizator, miejsce i czas, zasięg). (lista)
18. Udział w zbiorowych upublicznięciach prac krajowych (tytuł wydarzenia, rodzaj, organizator, nazwa instytucji, miejsce i czas, zasięg). (lista)

19. Polskojęzyczne publikacje odautorskich tekstów i wywiadów doktoranta w wydaniach papierowych i internetowych poza prywatnymi stronami www i profilami (tytuł tekstu, tytuł publikacji, wydawca, miejsce, czas, objętość). (lista)
20. Obcojęzyczne publikacje odautorskich tekstów i wywiadów doktoranta w wydaniach papierowych i internetowych poza prywatnymi stronami www i profilami (tytuł tekstu, tytuł publikacji, wydawca, miejsce, czas, objętość). (lista)
21. Publikacje prac doktoranta w wydaniach papierowych i internetowych (poza prywatnymi stronami www i profilami). (lista)
22. Publikacje o doktorancie ( recenzje, omówienia, cytowania). (lista)
23. Wystąpienia na sympozjach i konferencjach o zasięgu krajowym (nazwa, czas i miejsce wydarzenia, rodzaj i tytuł wystąpienia doktoranta). (lista)
24. Wystąpienia na sympozjach i konferencjach o zasięgu międzynarodowym (nazwa, czas i miejsce wydarzenia, rodzaj i tytuł wystąpienia doktoranta). (lista)
25. Organizacja wydarzeń kulturalnych o zasięgu krajowym (nazwa, miejsce i czas). (lista)
26. Organizacja wydarzeń kulturalnych o zasięgu międzynarodowym (nazwa, miejsce i czas). (lista)
27. Granty, stypendia, nagrody i nominacje do nagród uzyskane w kraju pochodzenia doktoranta (nazwa, instytucja i rodzaj). (lista)
28. Uzyskane zagraniczne i międzynarodowe granty, stypendia, nagrody i nominacje do nagród (nazwa, instytucja i rodzaj). (lista)
29. Uzyskane patenty, wdrożenia ( w tym realizacje konserwatorskie), zakupy do kolekcji instytucjonalnych . (lista)

.....

Kraków, dnia

.....

Podpis doktoranta

.....

Podpis promotora

AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA

OPINIA PROMOTORA

O POSTĘPACH DOKTORANTA W PRZYGOTOWYWANIU PRACY DOKTORSKIEJ

1. Rok akademicki .....
2. Imię i nazwisko doktoranta .....
3. Imię i nazwisko promotora .....
4. Rok kształcenia .....
5. Ocena postępów pracy badawczej
  - zadowolające
  - niezadowolające
6. Uzasadnienie oceny (jeżeli ocena niezadowolająca; max 500 znaków)  
.....  
.....  
.....  
.....
7. Potwierdzenie zgodności przebiegu badań z IPB
  - tak
  - nie
8. Uzasadnienie zgody na zmiany, rewizje, uszczegółowienia tematu (max 500 znaków)  
.....  
.....  
.....  
.....
9. Potwierdzenie konieczności podjęcia długotrwałych badań (max 500 znaków)  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Kraków, dnia

.....  
Podpis promotora

**AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W KRAKOWIE**  
**SZKOŁA DOKTORSKA**

**INFORMACJA O UCZESTNICTWIE W KURSACH WYDZIAŁOWYCH**

1. Rok akademicki .....
2. Imię i nazwisko doktoranta .....
3. Imię i nazwisko promotora .....
4. Rok kształcenia.....

Temat wykładu/warsztatu, nazwa przedmiotu/ kursu	Nazwisko prowadzącego	Liczba godzin

.....

Kraków, dnia

.....

Podpis promotora

AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W KRAKOWIE  
SZKOŁA DOKTORSKA

INFORMACJA O ODBYTEJ PRAKTYCE DYDAKTYCZNEJ  
ROK AKADEMICKI ...../.....

Imię i nazwisko doktoranta .....

Imię i nazwisko promotora.....

Rok kształcenia.....

	Imię i nazwisko opiekuna (jeśli inny niż promotor)	Miejsce praktyki dydaktycznej		Informacja o praktyce		Ocena praktyki dydaktycznej (ocenia promotor lub promotor w porozumieniu z opiekunami)	
				Forma zajęć	Liczba godzin		
1		uczelnia lub instytucja		<b>Samodzielne prowadzenie</b>		<input type="checkbox"/> zadowolające	
				Wykłady			
				Ćwiczenia			
				Seminaria			
				Warsztaty			
				Konsultacje			
		wydział		<b>Udział w prowadzeniu</b>			<input type="checkbox"/> niezadowolające
				Forma zajęć	Liczba godzin		
				Ćwiczenia			
				Warsztaty			
				Konsultacje			
katedra		<b>Udział w prowadzeniu</b>		<input type="checkbox"/> niezadowolające			
		Forma zajęć	Liczba godzin				
		Ćwiczenia					
		Warsztaty					
		Konsultacje					
pracownia/ przedmiot		<b>Udział w prowadzeniu</b>			<input type="checkbox"/> niezadowolające		
		Forma zajęć	Liczba godzin				
		Ćwiczenia					
		Warsztaty					
		Konsultacje					
2		uczelnia lub instytucja		<b>Samodzielne prowadzenie</b>		<input type="checkbox"/> zadowolające	
				Forma zajęć			Liczba godzin
				Wykłady			
				Ćwiczenia			
				Seminaria			
				Warsztaty			
		wydział		<b>Udział w prowadzeniu</b>			<input type="checkbox"/> niezadowolające
				Forma zajęć	Liczba godzin		
				Ćwiczenia			
				Warsztaty			
				Konsultacje			
katedra		<b>Udział w prowadzeniu</b>		<input type="checkbox"/> niezadowolające			
		Forma zajęć	Liczba godzin				
		Ćwiczenia					
		Warsztaty					
		Konsultacje					
pracownia/ przedmiot		<b>Udział w prowadzeniu</b>			<input type="checkbox"/> niezadowolające		
		Forma zajęć	Liczba godzin				
		Ćwiczenia					
		Warsztaty					
		Konsultacje					

.....  
Kraków, dnia

.....  
Podpis promotora

Potwierdzam odbycie praktyki dydaktycznej

.....  
Kraków, dnia

.....  
Podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej



**Akademia Sztuk Pięknych  
im. Jana Matejki w Krakowie**

Szkoła Doktorska

## Indywidualny plan badawczy<sup>1</sup>

### DANE DOKTORANTA

<b>Doktorant</b>	
<b>Imię (imiona)</b>	
<b>Nazwisko</b>	
<b>Nr albumu</b>	
<b>Nr ORCID<sup>2</sup></b>	
<b>Stopień/tytuł naukowy</b>	
<b>Dziedzina/dyscyplina<sup>3</sup></b>	
<b>Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej</b>	
<b>Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej</b>	

### DANE PROMOTORA<sup>4</sup>

<b>Promotor</b>	
<b>Imię</b>	
<b>Nazwisko</b>	
<b>Stopień/tytuł naukowy</b>	
<b>Jednostka macierzysta</b>	
<b>Dziedzina/dyscyplina</b>	

### DANE PROMOTORA POMOCNICZEGO

<b>Promotor pomocniczy<sup>5</sup></b>	
<b>Imię</b>	
<b>Nazwisko</b>	
<b>Stopień/tytuł naukowy</b>	
<b>Jednostka macierzysta</b>	
<b>Dziedzina/dyscyplina</b>	

STATUS IPB<sup>6</sup>

nowy IPB	
korekta	

PLAN BADAWCZY

<b>Temat pracy badawczej (do 800 znaków)</b>	
<b>Słowa kluczowe</b>	
<b>Rodzaj rozprawy doktorskiej</b>	

<b>Teza oraz hipotezy robocze (do 800 znaków)</b>

<b>Zakładane efekty badawcze (do 800 znaków)</b>

<b>Zakres badań artystycznych, teoretycznych i naukowych (nie należy przedstawiać zakresu badań w sposób opisowy - należy podać tylko terminy kluczowe)</b>

<b>Główna dziedzina badań oraz dziedziny poboczne<sup>7</sup></b>	
<b>Wiodąca dziedzina</b>	<b>Wiodące dyscypliny</b>
<b>Poboczne dziedziny</b>	<b>Poboczne dyscypliny</b>

<b>Metodyka badań<sup>8</sup></b>

<b>Planowane elementy weryfikacji, upowszechniania, finansowania i współpracy z osobami i instytucjami</b>

<b>Harmonogram badań z etapami pracy i z cząstkowymi efektami poszczególnych etapów</b>
Etap:
Efekt:
Etap:
Efekt:



PODPISY

<b>Doktorant</b>	<i>data i podpis</i>
------------------	----------------------

<i>Podpisuje Promotor</i>	
<b>Zatwierdzam:</b>	
<b>Promotor</b>	<i>data i podpis</i>
<b>Promotor (kolejny)</b>	<i>data i podpis</i>

<i>Wypełnia w edytorze tekstu i podpisuje Promotor pomocniczy<sup>10</sup></i>	
<b>Opiniuję pozytywnie (maks. 800 znaków):</b>	
<b>Promotor pomocniczy</b>	<i>data i podpis</i>

## OBJAŚNIENIA

---

<sup>1</sup> IPB jest przygotowywany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem/promotorami oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Doktorant składa IPB do Rady, za pośrednictwem Dyrektora, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia powołania promotora. Dokument należy wypełnić elektronicznie, wydrukować, podpisać, przedłożyć promotorowi do zatwierdzenia oraz podpisania, a następnie złożyć w terminie w Biurze Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich zarówno a) jako edytowalny dokument \*.docx wysłany z uczelnianego maila jak i b) jako wydruk.

<sup>2</sup> Aby uzyskać numer ORCID należy się zarejestrować na <https://orcid.org/register>.

<sup>3</sup> Dotyczy posiadanego w momencie złożenia IPB stopnia naukowego, nie dziedziny i dyscypliny planowanej rozprawy doktorskiej.

<sup>4</sup> Odpowiednio kopiować wiersze tabelki w zależności od liczby powołanych promotorów oraz niżej, promotorów pomocniczych.

<sup>5</sup> Wypełnić, jeśli wyznaczono promotora pomocniczego.

Uwaga: Promotor pomocniczy nie jest po prostu „kolejnym promotorem, który też promuje, ale trochę mniej”. W odróżnieniu do promotora, który sprawuje opiekę nad całością pracy naukowo-twórczej doktoranta, promotor pomocniczy wspiera określony wycinek, etap lub zakres prac.

<sup>6</sup> Zaznaczyć właściwą opcję. Kolejne, inne niż pierwsze złożenie danego IPB jest „korektą” (np. z poprawkami lub ze zmianami harmonogramu, przedłużeniem okresu studiów, rozszerzeniem zakresu badań, itp.). Przy pierwszym złożeniu IPB, należy identycznie ująć opisowo i w harmonogramie wszystkie etapy, także te, które są już w toku, gdyż odbywają się między początkiem studiów a momentem złożenia IPB. Korekta IPB nie może mieć na celu modyfikacji, które mogą być odczytane jako próba wpływu na ocenę postępów badań.

<sup>7</sup> Należy skorzystać z taksonomii wynikającej z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022r. wraz z późniejszymi zmianami (w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych): <https://dziennikustaw.gov.pl/D2022000220201.pdf>

Uwaga: Indywidualny Plan Badań musi nosić znamiona szeroko pojętej interdyscyplinarności nawet, jeśli dokumenty wskazują na konkretną dyscyplinę. W ASP można uczyć się oraz uzyskać stopień naukowy w dziedzinie Sztuka, w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki. Jeśli zamierzacie bronić doktorat na ASP, powinniście wskazać jako wiodącą **dziedzinę „Sztuka”** oraz najprawdopodobniej jako wiodącą **dyscyplinę: „Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki”**.

<sup>8</sup> Wypełniając poprzedzające pola (hipotezy, itp.) jak i pola Zakres Badań, Metodyka, należy zwracać uwagę na **dopasowanie pomiędzy treściami planu oraz dostępnymi zasobami naukowo-artystycznymi ASP**. Chodzi o zasoby: kadrowe, aparaturowe, intelektualne, programowe, prawne, infrastrukturalne, informatyczne itp. Jeśli zakładane zakresy badań oraz ich metodyka wymagają stosowania radykalnie innego instrumentarium niż posiada ASP, należy wskazać, z jakich zasobów zamierza skorzystać doktorant oraz na jakich zasadach, w oparciu o jakie osoby, instytucje, fundusze, mechanizmy skorzysta z tych zasobów. Przykładowo, rozprawa doktorska dotycząca elementów astrofizyki jest jak najbardziej możliwa i pożądana w swojej interdyscyplinarności lecz IPB musi w takim razie wskazać z kim, z czym, kiedy i jak doktorant będzie prowadził tę sferę swoich badań.

<sup>9</sup> Te pola służą graficznemu przedstawieniu etapów pracy badawczej. Etapy należy umieszczać w harmonogramie skalając pola tabelki na wzór przykładowych danych wprowadzonych w formularz. Oczywiście przykładowe dane z wzoru należy skasować. Jeśli składany IPB dotyczy okresu dłuższego niż 6 semestrów (np. z powodu przedłużenia okresu kształcenia), należy tabelkę stosownie duplikować.

---

<sup>10</sup> Zgodnie z zapisem ustawy, promotor podpisuje się pod IPB (nie musi opiniować), natomiast promotor pomocniczy prócz podpisania również opiniuje. Z opinii powinien wynikać m.in. zakres, w którym promotor pomocniczy będzie wspierać prace doktoranta (zob. też przypis nr 5 powyżej).

## **Prof. Michał Ostrowicki (Sidey Myoo)**

to wybitny filozof i estetyk, autor koncepcji *Ontoelektroniki* oraz współtwórca pierwszego polskiego uniwersytetu w *metawersum*. Ukończył studia filozoficzne na Uniwersytecie Jagiellońskim, gdzie z czasem uzyskał stopień doktora habilitowanego i tytuł profesora. Od początku swojej kariery łączył zainteresowania teorią sztuki z refleksją nad współczesnymi technologiami i ich wpływem na kulturę, estetykę oraz edukację. Prof. Ostrowicki jest wykładowcą na Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, gdzie prowadzi zajęcia z estetyki i teorii sztuki, a także współtworzy program dydaktyczny Szkoły Doktorskiej. Równolegle wykłada na Uniwersytecie Jagiellońskim, gdzie realizuje wykłady z zakresu filozofii nowych mediów i ontologii wirtualności. Jest twórcą i kuratorem *Academia Electronica* – eksperymentalnej przestrzeni edukacyjnej i badawczej funkcjonującej w środowiskach wirtualnych *Second Life*, *AltspaceVR* i *Spatial*. *Academia Electronica* stanowi innowacyjną formę uniwersytetu funkcjonującego w metawersum, skupiającego wykładowców i studentów z całego świata.

## **Główne idee badawcze**

W centrum jego zainteresowań znajduje się problematyka estetyki rzeczywistości wirtualnych, ontologii bytów cyfrowych, relacji między człowiekiem a technologią, tożsamości awatarów i form interaktywności oraz performatywności w świecie cyfrowym. Prof. Ostrowicki jest autorem pojęcia Ontoelektroniki – teorii dotyczącej istnienia obiektów w przestrzeniach elektronicznych oraz ich epistemologicznego i artystycznego statusu.

W swoich publikacjach podejmuje kwestie:

- artystycznych aspektów immersji i interaktywności,
- sztuki VR/AR jako nowej formy ekspresji,
- tożsamości podmiotu w świecie cyfrowym,
- filozoficznych podstaw funkcjonowania metawersum,
- relacji między sztuką a nauką w dobie wirtualizacji doświadczenia.

## **Dorobek naukowy, projekty badawcze i współpraca międzynarodowa**

W ciągu ostatnich sześciu lat opublikował ponad 15 artykułów naukowych w renomowanych czasopismach, takich jak *Art Inquiry*, *Kultura i Edukacja*, *Analiza i Egzystencja*. Regularnie występuje na międzynarodowych konferencjach poświęconych edukacji, sztuce, filozofii techniki, transhumanizmowi i wirtualności, prezentując wystąpienia zarówno fizycznie, jak i poprzez platformy VR. Prof. Ostrowicki uczestniczy w licznych projektach finansowanych ze środków UE (Horizon, CAPHE, Impuls), dotyczących immersyjnej digitalizacji, edukacji w środowisku hybrydowym oraz artystycznego wykorzystania *metawersum*. Współpracuje z ośrodkami naukowymi i artystycznymi w Portugalii, Kenii, Grecji i Włoszech. W jego podejściu widoczna jest konsekwentna próba przełamywania granic między nauką, sztuką i technologią.

## **Działalność dydaktyczna**

W Szkole Doktorskiej ASP w Krakowie prof. Ostrowicki prowadzi zajęcia z estetyki i teorii sztuki, a także wspiera osoby doktoranckie w projektach związanych ze sztuką elektroniczną, VR i filozofią nowych mediów. Jego wykłady mają charakter konwersatoryjno-warsztatowy,

niezadko wykorzystując przestrzenie metawersalne jako pole eksploracji estetycznej i poznawczej. Prof. Michał Ostrowicki łączy kompetencje badacza i praktyka nowych mediów, redefiniując sposoby doświadczania i nauczania sztuki. Jego prace wpisują się w globalny dyskurs na temat przyszłości edukacji, artystyczności i obecności człowieka w rzeczywistościach wirtualnych. Stanowi ważne ogniwo interdyscyplinarnego dialogu prowadzącego do zrozumienia roli artysty-filozofa w epoce cyfrowej.

### **Dr hab. Iwona Demko**

Artystka, badaczka, feministka, profesora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, to artystka wizualna, badaczka i kuratorka, od lat konsekwentnie budująca narrację wokół *herstorii*, tożsamości kobiecej oraz widoczności kobiet w sztuce i edukacji artystycznej. Jej praktyka artystyczno-naukowa łączy dziedziny rzeźby, instalacji, performansu, archiwistyki oraz działalności kuratorskiej i edukacyjnej, a głównym tematem badań jest rewizja historii sztuki z feministycznej perspektywy.

### **Dorobek artystyczny i badawczy**

W ostatnich sześciu latach Demko zrealizowała szereg wystaw indywidualnych poruszających kwestie równości, widoczności kobiet oraz struktur władzy w instytucjach kultury i edukacji, m.in. *Jej Magnificencja Rektora* (Toruń, 2021), *Ile właściwie było wielkich artystek?* (Wrocław, 2021) czy *WHIP* (Warszawa, 2022). Brała udział w wystawach zbiorowych w prestiżowych ośrodkach, takich jak MOCAR w Krakowie, Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Biennale w Wenecji, New Delhi, Nowy Jorku czy Birmingham. Demko pełni również rolę kuratorki wielu projektów herstorycznych realizowanych głównie w Domu Norymberskim w Krakowie. Wspólnie z Renatą Kopyto stworzyła cykle wystaw takie jak *Ciałaczki*, *Herbalistki* czy *HERstoria sztuki*, przywracające pamięć o zapomnianych artystkach oraz promujące kobiecą perspektywę w sztuce. W ramach popularyzacji wiedzy stworzyła podcast *Ile właściwie było wielkich artystek?* oraz aktywnie działa jako wikipedystka, uzupełniając hasła o kobietach w sztuce. Jest autorką przełomowej monografii o Zofii Baltarowicz-Dzielińskiej oraz licznych artykułów naukowych dotyczących roli kobiet w historii sztuki. Współtworzyła publikacje takie jak *Rok Kobiet z ASP* czy *Feminy w Akademii*. Za swoją działalność otrzymała m.in. Nagrodę Sztuki im. Marii Anto i Elsy von Freytag-Loringhoven (2021) oraz stypendium MKiDN.

### **Dydaktyka i mentoring**

Na ASP prowadzi autorską pracownię rzeźby, a także seminaria dla doktorantek w Szkole Doktorskiej. Promuje postawy twórcze oparte na świadomości równościowej, wspiera rozwój młodych artystek i artystów, prowadzi przewody doktorskie oraz opiekuje się dyplomami. Angażuje się w działalność organizacyjną, pełniąc funkcje senatorki, rzeczniczki dyscyplinarnej, członkini komisji i promotorki zmian pro-równościowych na uczelni. Działalność Iwony Demko stanowi przykład integracji sztuki, badań naukowych i zaangażowania społecznego. Jej praca wpływa na przemiany w sposobie postrzegania sztuki kobiet, ról artystek oraz struktur akademickich, czyniąc z niej ważną postać współczesnej sceny artystyczno-akademickiej w Polsce.

### **Dr hab. Anna Sękowska**

Konserwatorka, badaczka, wykładowczyni, profesora ASP w Krakowie, to ceniona specjalistka w dziedzinie konserwacji malarstwa sztalugowego i dorobku sakralnego. Łączy doświadczenie akademickie, konserwatorskie i badawcze, aktywnie uczestnicząc w pracach dokumentacyjnych i konserwatorskich przy zabytkach najwyższej klasy. Od lat związana z Wydziałem Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki ASP, kieruje Pracownią Konserwacji i Restauracji Malowideł na Płótnie.

### **Dorobek badawczy i konserwatorski**

Profesor Sękowska specjalizuje się w badaniach technologii i technik malarskich, konserwacji tempery i malarstwa tablicowego. Współrealizatorka projektów konserwatorskich dotyczących obrazów *Matki Boskiej* w typie *Hodegetrii Krakowskiej*, współautorka kilku tomów monografii *Hodegetrie Krakowskie*. W ostatnich latach prowadziła prace konserwatorskie i badawcze przy licznych dziełach z XV–XIX w., m.in. w Będzinie-Grodźcu, Krzęcinie, Starej Błotnicy, Kozłowie, Urzędowie i Radomiu. Jest współautorką publikacji naukowych, w tym tomów monografii *Hodegetrie Krakowskie i ich odmiany*, artykułów o charakterze badawczym i konserwatorskim, takich jak opracowania obrazów gotyckich, prac Włodzimierza Tetmajera czy epitafium z Archikatedry we Fromborku. Uczestniczy w interdyscyplinarnych projektach badawczych ASP finansowanych z funduszy uczelnianych.

### **Dydaktyka i mentoring**

Anna Sękowska prowadzi zajęcia z konserwacji malowideł na płótnie dla studentów Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki. Przedmiot obejmuje zarówno teorię, jak i praktykę – od wykładów i prezentacji po zajęcia warsztatowe z technik rekonstrukcyjnych i konserwatorskich. Jest promotorką prac magisterskich i doktorskich, opiekuje się dyplomami magisterskimi oraz uczestniczy w komisjach egzaminacyjnych. Jej działania dydaktyczne cechuje nacisk na precyzję, odpowiedzialność konserwatorską i świadomość historyczno-materialną dzieł. W ciągu ostatnich sześciu lat była promotorką siedmiu prac magisterskich oraz promotorką dwóch doktoratów – jeden z nich dotyczy badań i konserwacji portretów hetmańskich z kolekcji Zamku Królewskiego na Wawelu, drugi poświęcony jest twórczości Michaliny Janoszanki i malarstwu na szkle. Angażuje się w kształcenie młodych adeptów konserwacji, promując interdyscyplinarność, dokładność technologiczno-badawczą i wysokie standardy etyczne. Aktywnie uczestniczy w komisjach doktorskich i habilitacyjnych jako członkini, sekretarz lub przewodnicząca. Do jej osiągnięć dydaktycznych należy również prowadzenie specjalistycznych szkoleń i konsultacji dla instytucji muzealnych oraz współpraca z zespołami konserwatorskimi z całej Polski.

### **Znaczenie i wkład w rozwój dziedziny**

Działalność Anny Sękowskiej łączy rzetelną praktykę konserwatorską z działalnością edukacyjną i naukową. Jej dorobek wpływa na rozwój konserwatorstwa w Polsce, przyczyniając się do zachowania i rozpoznania materialnego dziedzictwa sakralnego. Jej postawa stanowi wzór dla przyszłych pokoleń konserwatorów – zorientowanych na jakość, odpowiedzialność i dialog z historią.

### **Prof. dr hab. Zofia Kaszowska**

Ekspertka w dziedzinie technologii dzieł sztuki i konserwacji zabytków od ponad trzydziestu lat związana jest z Wydziałem Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Od 2019 roku kieruje Katedrą Technologii i Technik Dzieł Sztuki. Jej dorobek naukowy i dydaktyczny, a także wkład w rozwój nowoczesnych metod badawczych czynią z niej jedną z czołowych postaci polskiej konserwologii. Działalność Zofii Kaszowskiej łączy dogłębną wiedzę chemiczną i technologiczną z praktyką konserwatorską. Jej innowacyjne podejście do badań technologicznych i zaangażowanie dydaktyczne przyczyniają się do rozwoju nowoczesnej konserwologii w Polsce. Jest cenioną mentorką, wspierającą młodych konserwatorów w rozwijaniu umiejętności analitycznych, badawczych i praktycznych.

### **Dorobek badawczy i konserwatorski**

Zofia Kaszowska specjalizuje się w interdyscyplinarnych badaniach technologicznych dzieł sztuki. Jej prace koncentrują się na analizie materiałów i technik malarskich, wdrażaniu nowoczesnych metod analitycznych oraz ocenie skuteczności zabiegów konserwatorskich. Pioniersko wprowadzała do badań dzieł sztuki w Polsce takie techniki jak mapowanie *Ramana*, obrazowanie *ATR-FTIR* czy techniki mikroindentacyjne. Jest współautorką licznych publikacji w prestiżowych czasopismach naukowych, m.in. *Journal of Cultural Heritage*, *Vibrational Spectroscopy* oraz *Color Research and Application*. Współpracuje z zespołami konserwatorskimi przy złożonych projektach konserwatorsko-badawczych, w tym przy pracach w Kopalni Soli w Wieliczce, gdzie odpowiada za analizę technologii i ocenę stanu zachowania dekoracji rzeźbiarskiej w kaplicy św. Antoniego.

### **Publikacje i projekty naukowe (2023–2025)**

W ostatnich latach uczestniczyła m.in. w następujących projektach:

- Publikacje przygotowywane do druku w tomie *Przyszłość Przeszłości* (2025): *Obrazowanie fotoluminescencji w zakresie bliskiej podczerwieni. Waloryzacja metody zapomnianej w polskich badaniach dzieł sztuki, Zjawisko luminescencji w dziele sztuki inspiracją dla badacza*
- Realizacja projektu badawczego *O wytwórcach farb artystycznych w Polsce* finansowanego z Funduszu Badawczego ASP w Krakowie
- Wystawa autorska w ramach *Worldwide Pinhole Photography Day*
- Wystawa zbiorowa *Dośćgnąć Arcydzielo*

### **Dydaktyka i mentoring**

Prof. Zofia Kaszowska prowadzi seminarium kierunkowe w Szkole Doktorskiej ASP w Krakowie, a także zajęcia dydaktyczne na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki. Jej dydaktyka opiera się na łączeniu wiedzy technologicznej z praktyką badawczą i konserwatorską. W ciągu ostatnich sześciu lat była promotorką pięciu zakończonych przewodów doktorskich i opiekunką ponad 20 prac magisterskich. Zakres tematów realizowanych pod jej kierunkiem obejmował m.in.:

- badania i konserwację obiektów z nietypowych materiałów (porcelana, fajans, łaka europejska, alabaster, żeliwo dekoracyjne);

- rekonstrukcje dzieł zaginionych (m.in. próba rekonstrukcji *Portretu Młodzieńca* Rafaela);
- konserwację witraży, malarstwa na desce, tkanin i obiektów mieszanych.

W 2024 roku promowana przez nią praca Sylwii Mólki otrzymała wyróżnienie w konkursie Generalnego Konserwatora Zabytków i Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków za badania nad techniką laki orientalnej.

### **Dr hab. Michał Zawada, prof. ASP**

Artysta, pedagog, kurator, profesor Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, jest artystą wizualnym działającym na pograniczu malarstwa, instalacji i działań performatywnych. Łączy praktykę artystyczną z refleksją teoretyczną, prowadząc autorską VI Pracownię Malarstwa na Wydziale Malarstwa oraz zajęcia w Szkole Doktorskiej ASP. Jego twórczość, jak i działalność dydaktyczna, koncentruje się na transdyscyplinarności, eksperymentowaniu z mediami i krytycznej analizie współczesnej kultury wizualnej.

### **Dorobek artystyczny i wystawienniczy**

Michał Zawada aktywnie uczestniczy w krajowym i międzynarodowym życiu artystycznym. Jego indywidualne wystawy, takie jak *Wasted Sunsets* (Galeria ABC, Poznań, 2024), *Irrlicht* (Krakauer Haus, Norymberga, 2023), *Sea of Honey* (Galeria ASP, Kraków, 2022) czy *The Inner Frontier* (Nebyula/Rosa Stern Space, Monachium, 2025 – z Anną Raczyńską), prezentują podejście do obrazu jako medium dynamicznego, otwartego na narrację, performans i dźwięk. Zawada eksploruje poetykę błędu, destrukcji, kontemplacji ruin i estetyki zanikającej materii. Brał udział w licznych prestiżowych wystawach zbiorowych w Polsce i Europie, m.in. *Boris Lurie and the Contemporary Art from Eastern Europe* (Neues Museum Nürnberg, 2024), *Sto nocnych zjaw* (Manggha, Kraków, 2025), *My Body is Your Body* (Braunfelder, Kolonia, 2023), *Shell Tears* (Warsaw Gallery Weekend, 2023), *Międzyczas* (Cricoteka, 2020) czy *Dry Crust and Oceans of Liquid Matter* (Horse & Pony, Berlin, 2019). Jego prace były także pokazywane w Nowym Jorku, Lipsku, Wrocławiu, Bydgoszczy i wielu innych ośrodkach kultury i sztuki. W 2024 roku odbył rezydencję artystyczną w Kombinat e.V., Halle 14, Baumwolle Spinnerei w Lipsku.

### **Działalność dydaktyczna i opieka artystyczna**

Michał Zawada prowadzi działalność dydaktyczną na Wydziale Malarstwa ASP w Krakowie oraz w Szkole Doktorskiej. W ramach VI Pracowni Malarstwa wspiera studentów w rozwoju ich autorskiego języka wizualnego, zachęcając do poszukiwań eksperymentalnych i interdyscyplinarnych. Prowadzi również zajęcia z kultury muzycznej oraz autorski kurs *Montaż. Transdyscyplinarne laboratorium sensu*, którego formuła łączy myślenie obrazem, tekstem i dźwiękiem. W Szkole Doktorskiej prowadzi seminarium doktoranckie oraz konsultacje indywidualne, opiekując się doktoratami m.in. Agaty Jarosławiec, Katarzyny Feiglewicz-Peszat, Piotra Blajerskiego i Yulii Krivich. Jako promotor i pedagog wspierał rozwój licznych młodych twórczyń i twórców, których sukcesy potwierdzają rangę jego opieki dydaktycznej.

### **Styl pracy i znaczenie dydaktyczne**

Pedagogiczna postawa Michała Zawady oparta jest na otwartości, eksperymencie, aktywnym słuchaniu i wspieraniu indywidualnych ścieżek artystycznych. W swojej pracy dydaktycznej nie ogranicza się do tradycyjnych form nauczania – buduje środowisko, w którym proces twórczy może być swobodny, ale zarazem świadomy, odpowiedzialny i osadzony w refleksji kulturowej. Zawada promuje postawy krytyczne i zaangażowane, otwierające sztukę na nowe konteksty społeczne, polityczne i filozoficzne. Jego obecność w strukturach dydaktycznych ASP przyczynia się do dynamizacji programu nauczania, jego większej aktualności i transdyscyplinarnego charakteru. Dorobek Michała Zawady ukazuje artystę i pedagoga nowego typu – otwartego na medium, współczesność i dialog międzypokoleniowy. Jego prace rezonują z aktualnymi napięciami społecznymi i kulturowymi, a jednocześnie wpisują się w długie tradycje europejskiej refleksji artystycznej. Dla młodych twórczyń i twórców jest partnerem, przewodnikiem i krytykiem – wymagającym, ale wspierającym, inspirującym do odwagi i głębi wypowiedzi artystycznej.

SD.511.1.23

**Uchwała nr 21/2023**  
**Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 28 czerwca 2023 r.**

w sprawie **wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

Działając na podstawie art. 205 ust. 1 - 3 z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie uchwala, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały wchodzi w życie od 1 października 2024 r. i obowiązuje po uzgodnieniu treści z Samorządem Doktorantów.
2. Z dniem 1 października 2024 r. traci moc Regulamin Szkoły Doktorskiej przyjęty Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 34/2019 w sprawie regulaminu szkoły doktorskiej z późniejszymi zmianami, wynikającymi z Uchwały nr 22/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r., Uchwała nr 25/2021 z dnia 14 kwietnia 2021 r. oraz Uchwały nr 18/2022 z dnia 20 kwietnia 2022 r.

§ 3

Za realizację uchwały odpowiada Dyrektor Szkoły Doktorskiej

  
Rektor  
Prof. dr nauk Andrzej Bednarczyk

# **Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

## **Rozdział 1. Postanowienia ogólne**

### **§ 1.**

Przez użyte w Regulaminie pojęcia rozumie się:

- 1) Uczelnia albo ASP – Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;
- 3) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
- 4) Rada – Radę Szkoły Doktorskiej;
- 5) Rada ds. Stopni – Radę ds. Stopni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki będącą organem ASP
- 6) doktorant – doktoranta, doktorantkę kształcących się w Szkole Doktorskiej;
- 7) nauczyciel akademicki – nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia w Szkole Doktorskiej;
- 8) IPB – Indywidualny Plan Badawczy;
- 9) ocena – obowiązkową ocenę śródkresową przeprowadzaną w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 10) Statut – Statut ASP;
- 11) Regulamin – niniejszy regulamin
- 12) promotor – także promotorów, o ile dla danego doktoranta powołano więcej niż jednego promotora;
- 13) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

### **§ 2.**

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra sztuki albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa Senat ASP.

### **§ 3.**

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.

#### § 4.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

#### § 5.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 6 semestrów.
2. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres korzystania przez doktoranta z:
  - 1) urlopu macierzyńskiego;
  - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
  - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego;- określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
4. Zawieszenie kształcenia na podstawie ust. 3 powoduje przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o okres zawieszenia.
5. Dyrektor, na uzasadniony wniosek doktoranta może przedłużyć okres kształcenia, nie dłużej jednak niż o 2 lata. Przez przedłużenie okresu kształcenia rozumie się także przesunięcie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB. Doktorant ma obowiązek stosownie zaktualizować harmonogram zawarty w IPB.
6. Przedłużenie kształcenia może zostać przyznane doktorantowi w szczególności w przypadku:
  - 1) choroby doktoranta lub członka rodziny, którym doktorant się opiekuje;
  - 2) udziału w grantie badawczym;
  - 3) wyjazdu badawczego doktoranta;
  - 4) uzasadnionej konieczności prowadzenia długotrwałych badań.
7. Terminy wykonania obowiązków przez doktoranta, wynikających z IPB, ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono kształcenie lub odpowiednio przedłużono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. W okresie zawieszenia lub przedłużenia kształcenia doktorantowi przysługuje legitymacja doktorancka i inne prawa doktoranta, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

#### § 6.

1. Wnioski o zawieszenie kształcenia i przedłużenie okresu kształcenia, o których mowa odpowiednio w § 5 ust. 3 i 5, powinny zawierać:
  - 1) imię i nazwisko doktoranta,
  - 2) numer albumu;
  - 3) wnioskowany okres zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia;
  - 4) uzasadnienie.

2. Do wniosków wskazanych w ust. 1 należy załączyć dowody świadczące o spełnieniu przesłanek do zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia, jak również pisemną opinię promotora odnoszącą się do zasadności wniosku.
3. Do wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 5 należy dołączyć także informację o stopniu zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym harmonogram badań oraz informacje o przewidywanych zmianach w IPB.

#### § 7.

1. Złożenie rozprawy doktorskiej kończące kształcenie w Szkole Doktorskiej następuje poprzez złożenie w Biurze sekcji ds. stopni w zakresie sztuki rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną pisemną opinią promotora.
2. Stopień doktora nadaje się na zasadach określonych w art. 186 ustawy, po wypełnieniu przez doktoranta wszystkich obowiązków wynikających z programu kształcenia oraz niniejszego Regulaminu.

### **Rozdział 2. Struktura Szkoły Doktorskiej**

#### § 8.

Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor. Dyrektor jest przełożonym wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich kształcących w Szkole Doktorskiej.

#### § 9.

1. Do zadań Dyrektora należy kierowanie Szkołą Doktorską i organizowanie jej działalności, a w szczególności:
  - 1) reprezentowanie Szkoły Doktorskiej na zewnątrz, w zakresie upoważnienia udzielonego przez Rektora;
  - 2) nadzór nad procesem kształcenia w Szkole Doktorskiej;
  - 3) przewodniczenie pracom Rady;
  - 4) wydawanie decyzji w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem, że w przypadku doktoranta, którego promotorem jest Dyrektor – decyzje wydaje z upoważnienia Dyrektora właściwy prorektor;
  - 5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie spraw wniesionych od rozstrzygnięć, o których mowa w pkt. 4;
  - 6) nadzór nad przeprowadzeniem oceny śródkresowej;
  - 7) sprawowanie nadzoru merytorycznego nad pracownikami administracyjnymi właściwymi dla Szkoły Doktorskiej;
  - 8) określanie planów zajęć, zgodnie z programem kształcenia;
  - 9) ustalanie obsady zajęć dydaktycznych w ramach Szkoły Doktorskiej;
  - 10) usunięty
2. Dyrektor współpracuje z kierownikami jednostek organizacyjnych ASP w zakresie realizacji prac badawczych i artystycznych przez doktorantów.

3. Dyrektor współpracuje z dziekanami wydziałów w zakresie realizacji praktyk dydaktycznych przez doktorantów.

#### § 10.

1. Podmiotem pomocniczym i opiniodawczo-doradczym Dyrektora w zakresie funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest Rada, której skład określa Statut ASP.
2. Rada obraduje na posiedzeniach.
3. Posiedzenia Rady zwołuje przewodniczący.
4. Na wniosek 1/4 członków Rady, przewodniczący zwołuje nadzwyczajne posiedzenie w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku.
5. Rada może uchwalić swój regulamin określający tryb jej funkcjonowania.
6. Rada Szkoły Doktorskiej może przeprowadzać obrady zdalnie, a także głosować nad podjęciem uchwał poprzez aplikację umożliwiającą oddawanie głosów.

#### § 11.

Do zadań Rady należy w szczególności:

- 1) wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla doktorantów Szkoły Doktorskiej, na zasadach określonych w Regulaminie;
- 2) zatwierdzanie IPB doktorantów;
- 3) ustalanie ogólnych kierunków kształcenia doktorantów;
- 4) określanie szczegółowych kierunków rozwoju oferty kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 5) dokonywanie okresowych przeglądów programów kształcenia;
- 6) opracowywanie, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat, programów kształcenia i ich doskonalenie;
- 7) opiniowanie projektów zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
- 8) opiniowanie wniosków Dyrektora w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz planowanej liczby miejsc w Szkole Doktorskiej;
- 9) usunięty
- 10) przygotowywanie dla Rektora, Senatu lub Dyrektora opinii w ważnych sprawach dotyczących Uczelni, Szkoły Doktorskiej i doktorantów.

### **Rozdział 3. Promotor i promotor pomocniczy**

#### § 12.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba spełniająca wymogi określone w art. 190 ust. 4 ustawy.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Stopni uzna w drodze uchwały, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień badawczych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
5. Przepisy ust. 4 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach Rada może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem ASP.
7. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż 6 doktorantami w Szkole Doktorskiej.
8. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
9. Promotor pomocniczy może sprawować funkcję pomocniczą w sprawowaniu opieki naukowej nad nie więcej niż 6 doktorantami w Szkole Doktorskiej.

#### § 13.

1. Promotora lub promotorów dla danego doktoranta, powołuje Rada na wniosek doktoranta nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez niego kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadku kandydata na promotora niebędącego pracownikiem ASP, do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o jego działalności naukowej lub artystycznej.
2. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1 do Rady za pośrednictwem Dyrektora, nie później niż w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Do wniosku należy załączyć zgodę kandydata na promotora.
3. Promotora pomocniczego powołuje Rada na wniosek promotora nie później niż na 6 miesięcy przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej określonym w IPB. W przypadku kandydata na promotora pomocniczego niebędącego pracownikiem ASP do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o jego działalności naukowej lub artystycznej.
4. Promotor składa wniosek, o którym mowa w ust. 3, wraz ze zgodą kandydata na promotora pomocniczego, nie później niż na 60 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3,
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora w terminie, o którym mowa w ust. 2, Rada powoła dla niego promotora na wniosek Dyrektora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora, doktoranta lub Dyrektora, Rada może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta Rada może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
8. W głosowaniu nad uchwałami, których przedmiotem jest powołanie lub zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, uczestniczą członkowie Rady.

#### § 14.

Zadania promotora polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu opieki artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielaniu doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej;
- 2) uzgadnianiu z doktorantem IPB;
- 3) ocenianiu postępów doktoranta w realizacji IPB i postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 4) opiniowaniu rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
- 5) współpracy z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
- 6) wnioskowaniu o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w przypadku negatywnej oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub realizacji IPB;
- 7) sprawowaniu nadzoru nad pracą promotora pomocniczego, jeżeli został powołany;
- 8) współpracy z opiekunem wyznaczonym przez jednostkę partnerską, będącą stroną w doktoracie wdrożeniowym.

#### § 15.

Zadania promotora pomocniczego polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników we współpracy z promotorem;
- 2) usunięty
- 3) dokonywanie oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i przedstawianie jej promotorowi.

### Rozdział 4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej

#### § 16.

1. Okresem sprawozdawczym dla realizacji IPB jest rok akademicki.
2. Okresem zaliczeniowym dla realizacji zajęć określonych w programie kształcenia jest semestr.
3. Zajęcia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Warunki i tryb odbywania zajęć oraz warunki i tryb uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów określone są w karcie przedmiotu.
4. Oceny z egzaminów i zaliczeń przyznaje się według następującej skali:

Ocena słowna	Ocena literowa	Ocena liczbowa
celujący	A	5,5
bardzo dobry	B	5
dobry plus	CX	4,5
dobry	C	4

dostateczny plus	D	3,5
dostateczny	E	3
niedostateczny plus	FX	2,5
niedostateczny	F	2

5. Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna i niedostateczna plus.
6. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie oceny niedostatecznej albo niedostatecznej plus albo nieprzystąpienia do zaliczania lub egzaminu w tym terminie, doktorantowi przysługuje prawo do drugiego terminu.
7. W przypadku uzyskania oceny negatywnej w drugim terminie doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące sposobu przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia przedmiotu może w terminie siedmiu dni od daty przeprowadzenia tego egzaminu lub zaliczenia złożyć pisemny, umotywowany wniosek do Dyrektora o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Prawo wnioskowania o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej zajęcia.
8. Dyrektor może zarządzić przeprowadzenie egzaminu komisyjnego w terminie do dwóch tygodni od daty doręczenia wniosku, powołując komisję egzaminacyjną w składzie: Dyrektor lub osoba przez niego wyznaczona jako przewodniczący komisji, osoba uprzednio oceniająca doktoranta, nauczyciel akademicki będący specjalistą z tego samego lub pokrewnego przedmiotu oraz ewentualnie wskazany przez doktoranta nauczyciel akademicki uczelni lub przedstawiciel samorządu doktorantów w charakterze obserwatora. Ocena z egzaminu komisyjnego jest ostateczna.
9. Przebieg realizacji programu kształcenia, w tym uzyskiwane oceny i zaliczenia, wpisywane są do systemu Akademos.

#### § 17.

1. Na uzasadniony wniosek doktoranta w porozumieniu z promotorem, Dyrektor może ustalić doktorantowi indywidualny tok realizacji programu kształcenia.
2. Ustalenie indywidualnego toku realizacji programu kształcenia nie może prowadzić do przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

#### § 18.

1. Warunkiem zaliczenia roku jest:
  - 1) zaliczenie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok kształcenia;
  - 2) złożenie w terminie, wyznaczonym przez Dyrektora sprawozdania doktoranta wraz z opinią promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dyrektor może warunkowo zaliczyć rok kształcenia doktorantowi, który nie zaliczył nie więcej niż jednego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia.
3. Doktorant, o którym mowa w ust. 2 zobowiązany jest do zaliczenia przedmiotu do końca kolejnego roku akademickiego.

4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może zwrócić się do Dyrektora z wnioskiem o dostosowanie formy zaliczenia przedmiotu do ograniczeń doktoranta wynikających z rodzaju jego niepełnosprawności.
5. Dyrektor może zaliczyć doktorantowi przedmioty, do których przypisano efekty uczenia się zgodne z 8 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, zaliczone w innej instytucji naukowej, podczas uczestnictwa w wymianie na podstawie umowy i dokumentacji związanej z tą wymianą.

## **Rozdział 5. Program kształcenia**

### **§ 19.**

1. Programy kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat na wniosek Dyrektora.
2. Projekt programu kształcenia oraz jego zmiany opracowuje Rada. Ustalenie programu wymaga zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu doktorantów na zasadach określonych w Statucie ASP.
3. Wnioski o zmianę w programie kształcenia oraz propozycje nowych programów kształcenia mogą składać do Rady:
  - 1) doktoranci Szkoły Doktorskiej;
  - 2) członkowie Rady;
  - 3) Dyrektor;
  - 4) nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej;
  - 5) promotorzy;
  - 6) Rada ds. Stopni;
  - 7) samorząd doktorantów.
4. Programy kształcenia podlegają okresowym przeglądom przeprowadzanym przez Radę.

## **Rozdział 6. Indywidualny Plan Badawczy**

### **§ 20.**

1. IPB jest przygotowywany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem oraz z promotorem pomocniczym, o ile został powołany. Promotor akceptując IPB doktoranta uwzględnia w szczególności możliwość realizacji IPB w ASP.
2. IPB zawiera w szczególności:
  - 1) temat pracy badawczej;
  - 2) opis planowanych metod;
  - 3) spodziewane efekty;
  - 4) harmonogram prac służących realizacji pracy badawczej w tym planowane upublicznienia (wystawy, publikacje, konferencje itp.);
  - 5) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Dyrektor po zasięgnięciu opinii Rady określa wzór IPB.

#### § 21.

1. Doktorant składa IPB do Rady, za pośrednictwem Dyrektora, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia powołania promotora.
2. Rada może przyjąć IPB bez zastrzeżeń lub odesłać IPB do poprawy wraz z zaleceniami. Rekomendacje Dyrektor przekazuje doktorantowi i promotorowi.
3. W przypadku otrzymania rekomendacji Rady o których mowa w ust. 2, doktorant składa poprawiony IPB wraz z nowymi opiniami o których mowa w ust. 1 w nieprzekraczalnym terminie 12 miesięcy od podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. W trakcie realizacji IPB w uzasadnionych przypadkach doktorant za zgodą promotora, może złożyć korektę w IPB, która również podlega przyjęciu przez Radę, z odpowiednim zastosowaniem ust. 2 i 3.

### **Rozdział 7. Ewaluacja**

#### § 22.

Doktorant jest zobowiązany wprowadzać na bieżąco do dedykowanego modułu systemu Akademos informacje o swoich osiągnięciach badawczych i twórczych, w porozumieniu z koordynatorem ds. ewaluacji Szkoły Doktorskiej.

### **Rozdział 8. Ocena śródkresowa**

#### § 23.

Ocena jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia lub przedłużenia kształcenia termin oceny przesuwa się o ten okres.

#### § 24.

1. Ocenę przeprowadza trzyosobowa Komisja oceny śródkresowej (zwana dalej Komisją) powoływana przez Dyrektora w składzie:
  - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza ASP;
  - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. Dyrektor może dokonać zmiany składu komisji w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w ust. 4, 5 i 7.
3. Dyrektor wyznacza przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami komisji, w tym kontaktuje się z Dyrektorem, doktorantem i promotorem lub promotorami.
4. Powołując członka komisji Dyrektor zapewnia brak zaistnienia konfliktu interesów, w szczególności w postaci bezpośredniej podległości służbowej członka Komisji i promotora lub promotora pomocniczego.

5. W skład komisji nie może wchodzić promotor ocenianego doktoranta, ani jego promotor pomocniczy.
6. W skład komisji nie może wchodzić Dyrektor.
7. W skład komisji nie może wchodzić osoba:
  - 1) która w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy.

#### § 25.

1. Komisja oceny śródkresowej przeprowadza ocenę realizacji IPB, w szczególności w oparciu o dokumentację przedstawioną przez doktoranta.
2. Komisja może przeprowadzić rozmowę z doktorantem dotyczącą realizacji IPB. Komisja może również zaprosić do uczestnictwa w rozmowie promotora lub promotora pomocniczego doktoranta.
3. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia dodatkowej dokumentacji.

#### § 26.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów. Uzasadnienie oceny przez Komisję oraz część dokumentacji przedstawionej przez doktoranta podlegają publikacji.

### **Rozdział 9. Prawa i obowiązki doktorantów**

#### § 27.

1. Doktorant ma prawo do:
  - 1) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Uczelni;
  - 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach i w wysokości określonych w ustawie;
  - 3) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
  - 4) posiadania legitymacji doktoranta;
  - 5) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
  - 6) zmiany promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
  - 7) korzystania z infrastruktury, ze sprzętu i aparatury badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych ASP, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 8) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
  - 9) odbywania staży badawczych i odbywania części kształcenia poza ASP;
  - 10) zawieszenia kształcenia na zasadach określonych w § 5;
  - 11) przedłużenia kształcenia, na zasadach określonych w § 5;
  - 12) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w ustawie.
2. Doktorant jest zobowiązany:
- 1) przestrzegać:
    - a) Regulaminu,
    - b) norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta,
    - c) przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
    - d) przepisów wewnętrznych ASP, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz BHP;
  - 2) realizować program kształcenia;
  - 3) złożyć i realizować IPB;
  - 4) składać sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora, z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB;
  - 5) składać oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności badawczej zgodnie z odrębnymi przepisami;
  - 6) do bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora:
    - a) o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez ASP;
    - b) o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
    - c) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot.
3. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w ustawie.

## **Rozdział 10. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej**

### **§ 28.**

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
  - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
  - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie  
- okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osobie, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się na jej wniosek zaświadczenie o przebiegu kształcenia. Wzór zaświadczenia określi Dyrektor.

### **§ 29.**

1. Dyrektor podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
  - 3) rezygnacji z kształcenia złożonej na piśmie;
  - 4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
2. Dyrektor może podjąć decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) niezadawalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) nierealizowania programu kształcenia;
  - 3) nieprzestrzegania Regulaminu.
3. Niezadawalający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, Dyrektor ustala na podstawie pisemnej opinii promotora. Za niezadawalający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej uznaje się również niezłożenie IPB w terminie o którym mowa w § 21 ust. 1 albo 3.
4. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów możliwe jest wyłącznie w przypadku, gdy skreślenie nastąpiło z powodu określonego w ust. 1 pkt 3.
5. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej możliwe jest w terminie 5 lat od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
6. Doktorant, który wznowił kształcenie realizuje aktualnie obowiązujący program kształcenia z obowiązkiem zaliczenia ewentualnych różnic programowych.

#### § 30.

1. Od decyzji Dyrektora albo prorektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, rozpoznaje Dyrektor lub prorektor.
4. Postanowienia ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych rozstrzygnięć dyrektora w indywidualnych sprawach doktorantów.

### **Rozdział 11. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej**

#### § 31.

1. Dokumentacja dotycząca funkcjonowania Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w zakresie:
  - 1) przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
  - 2) działalności Rady;
  - 3) działalności Dyrektora.
2. Dokumentacja może być prowadzona w postaci papierowej lub elektronicznej.
3. W zakresie kształcenia doktoranta prowadzona jest teczka akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się:

- 1) dokumenty wymagane od kandydata, w szczególności poświadczoną przez Uczelnię kopię dokumentów stanowiących podstawę ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
  - 2) kwestionariusz osobowy;
  - 3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej;
  - 4) podpisany akt ślubowania;
  - 5) karty okresowych osiągnięć;
  - 6) IPB;
  - 7) indywidualne decyzje i rozstrzygnięcia Dyrektora dotyczące przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej;
  - 8) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB wraz z opiniami promotora.
4. Protokoły zaliczeniowe, przechowywane są w osobnej teczce zawierającej dokumentację kształcenia doktorantów na danym roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności:
- 1) protokoły posiedzeń Rady;
  - 2) uchwały Rady;
  - 3) dokumenty stanowiące przedmiot obrad Rady, w tym opiniowane przez Radę wnioski i projekty.
6. Dokumentacja z działalności Dyrektora zawiera w szczególności:
- 1) sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
  - 2) akty normatywne i nienormatywne wydawane przez Dyrektora, w tym instrukcje.

## **Rozdział 12. Przepisy przejściowe i końcowe**

### **§ 32.**

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie i ustawie rozstrzyga Rektor.

### **§ 33.**

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.
2. Pierwsze programy kształcenia nie podlegają zaopiniowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej.

SD.5110.1.2025

**Uchwała nr 15/2025**  
**Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 26 marca 2025 r.**

**w sprawie warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej na 6-semestralne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2025/2026**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, zwanej dalej „szkołą doktorską”, działającej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2025/2026.
2. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, magistra sztuki albo równorzędny, z zastrzeżeniem ust. 3–5,
  - 2) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć artystycznych lub naukowych, do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadająca kwalifikacje pozwalające na przygotowanie rozprawy doktorskiej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
4. Przez osiągnięcia, o których mowa w ust. 3, rozumie się w szczególności samodzielny, udokumentowany dorobek artystyczny, pozytywnie oceniony przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego, posiadającego tytuł profesora w dziedzinie sztuki o specjalizacji w zakresie zbieżnym z dorobkiem artystycznym kandydata. Ocena dorobku kandydata wymagana jest na piśmie.
5. Do szkoły doktorskiej nie może zostać przyjęta osoba, która w dniu dokonania rejestracji w systemie Akademos kształci się w szkole doktorskiej prowadzonej przez ASP lub w innej szkole doktorskiej.
6. Do szkoły doktorskiej, poza limitem miejsc, o którym mowa w § 2., mogą być przyjęci uczestnicy programu „doktorat wdrożeniowy”.
7. Szczegółowe zasady i harmonogram aplikacji programu „doktorat wdrożeniowy” określa właściwe ministerstwo w swoich komunikatach oraz Rektor ASP w Krakowie w drodze zarządzenia.

8. Do szkoły doktorskiej, poza limitem miejsc, o którym mowa w §2., mogą być przyjęci uczestnicy programów stypendialnych, ustanowionych przez Rektora ASP w Krakowie, lub podmioty zewnętrzne, które uzyskały zgodę Rektora na ich realizację w Akademii albo których realizacja wynika z obowiązujących w tym zakresie przepisów.
9. Szczegółowe zasady i harmonogram aplikacji do programów, o których mowa w ust. 8., określa Rektor ASP w Krakowie.
10. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która spełnia warunki rekrutacji ustalone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, zwaną dalej „ASP”.
11. Ustalone niniejszą uchwałą Senatu ASP zasady rekrutacji dotyczą również cudzoziemców. Cudzoziemcem, w rozumieniu przepisów prawa polskiego, jest każda osoba nieposiadająca polskiego obywatelstwa. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w szkole doktorskiej zgodnie z art. 323 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.).

## § 2

Limit przyjęć do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2025/2026 ustala Rektor w drodze zarządzenia.

## § 3

1. Czynności w postępowaniu rekrutacyjnym, których zakres wynika z niniejszej uchwały, podejmowane są przez Komisję rekrutacyjną.
2. W skład Komisji rekrutacyjnej wchodzi 15 osób:
  - 1) po jednym przedstawicielu z każdego wydziału, wskazanym przez Radę Wydziału, oraz po jednym ekspercie zewnętrznym, proponowanym przez każdy z siedmiu wydziałów,
  - 2) jeden naukowiec o kompetencjach teoretycznych, wyłoniony przez Radę Szkoły Doktorskiej.
3. Komisję rekrutacyjną powołuje Rektor na wniosek Rady Szkoły Doktorskiej, który powołuje jednocześnie jej przewodniczącego, zastępcę oraz sekretarza komisji. Przed powołaniem kandydaci potwierdzają gotowość przyjęcia obowiązków członków Komisji rekrutacyjnej. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji rekrutacyjnej udział w jej pracach, Rektor odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad ustalonych w niniejszej uchwale.
4. Członek Komisji rekrutacyjnej ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydatów. Członek Komisji rekrutacyjnej informuje przewodniczącego Komisji, a jeśli jest przewodniczącym, to zastępcę przewodniczącego, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność lub obiektywizm w ocenie kandydatów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, następuje wyłączenie członka Komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W przypadku wyłączenia przewodniczącego Komisji rekrutacyjnej dalszym pracom Komisji przewodniczy zastępca przewodniczącego. Wyłączenie członka Komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji rekrutacyjnej. W przypadku wyłączenia członków Komisji w liczbie uniemożliwiającej zapewnienie prawidłowego działania Komisji rekrutacyjnej Rektor odwołuje członka i powołuje w jego miejsce nowego członka Komisji na zasadach określonych w ust. 3.

Komisja rekrutacyjna obraduje w składach 7-osobowych, przy udziale co najmniej połowy członków danego składu Komisji rekrutacyjnej i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Sekretarz sporządza protokół z posiedzenia Komisji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej.
6. Członek Komisji rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
  - 1) był promotorem pracy magisterskiej kandydata,
  - 2) jest przełożonym kandydata.
7. Skład Komisji rekrutacyjnej szkoły doktorskiej zostaje podany do publicznej wiadomości przez Rektora ASP w Krakowie przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego.

#### § 4

1. Postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej składa się z dwóch etapów. Pierwszy etap rekrutacji polega na ocenie złożonych przez kandydata dokumentów i zakwalifikowaniu kandydata do drugiego etapu. Drugim etapem rekrutacji jest rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem.
2. W przypadku kandydatów będących cudzoziemcami postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej może odbywać się w języku angielskim.
3. Kandydat do szkoły doktorskiej umieszcza w systemie Akademos określone w §5. dokumenty i prezentację w postaci skanów oraz plików PDF, zawierającą portfolio własnych prac i dorobek artystyczny. Prezentacja będzie przedstawiona przez kandydata w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny portfolio oraz planu badawczego i weryfikuje na podstawie nadesłanej dokumentacji:

- 1) problematykę i zakres projektu badawczego – punktowaną od 0 do 10 punktów,
- 2) portfolio dokumentujące dorobek artystyczno-naukowy i aktywność twórczą – punktowane od 0 do 10 punktów.

Do drugiego etapu zakwalifikowane zostają osoby, które otrzymają minimum 50% punktów z etapu pierwszego.

4. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z zakwalifikowanym do drugiego etapu kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, punktowaną od 0 do 10 punktów.
5. Suma uzyskanych punktów, o których mowa w ust. 3–4., stanowi wynik postępowania rekrutacyjnego.
6. W przypadku tej samej liczby uzyskanych przez kandydatów punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje punktacja za problematykę i zakres projektu artystyczno-badawczego, a w dalszej kolejności punktacja za poziom dorobku.
7. Postępowanie rekrutacyjne jest oceniane w przedziale punktowym od 0 do 30 punktów. Uzyskanie pozytywnego wyniku następuje w przypadku osiągnięcia przez kandydata minimum 20 punktów. Uzyskanie pozytywnego wyniku kwalifikuje kandydata do umieszczenia go na liście rankingowej.
8. Komisja rekrutacyjna sporządza protokół klasyfikacyjny, ustalając ranking kandydatów zgodnie z kolejnością zdobytych punktów, począwszy od najwyższej.
9. Na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 9., komisja rekrutacyjna sporządza listy:
  - 1) osób zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły doktorskiej,
  - 2) osób niezakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły doktorskiej z powodu przekroczenia limitu miejsc,
  - 3) sposób, które nie uzyskały wyniku pozytywnego, o którym mowa w §4. ust. 8.

10. Protokół i listy wskazane w ust. 10. podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej, biorący udział w danej czynności postępowania.
11. Przewodniczący komisji przedkłada Dyrektorowi szkoły doktorskiej protokół z postępowania rekrutacyjnego oraz listy, o których mowa w ust. 10., do 14 dni po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów.
12. Dyrektor, w oparciu o rekomendację komisji rekrutacyjnej, ustala listę osób przyjętych do szkoły doktorskiej oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły.
13. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej przysługuje odwołanie o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Decyzja Rektora, wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, jest ostateczna.
14. Zasady, kryteria oraz lista osób przyjętych do szkoły doktorskiej są podawane do publicznej wiadomości na stronie internetowej ASP.

#### § 5

Kandydaci do Szkoły Doktorskiej ASP składają następujące dokumenty:

- 1) podanie (załącznik nr 1 do uchwały),
- 2) życiorys w postaci pliku PDF,
- 3) opis problematyki i zakresu projektu artystyczno-badawczego (konspekt, założenia, kierunek badań, itp.) w postaci pliku PDF,
- 4) skan odpisu dyplomu ukończenia studiów magisterskich, równorzędnych lub potwierdzenie kwalifikacji na poziomie PRK 8 (w postaci skanu w formacie PDF), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, z poświadczeniem poziomu znajomości tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (t.j. stosowny wpis w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów) lub zaświadczeniem o znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2, poświadczonym przez ukończoną uczelnię wyższą. Wykaz honorowanych certyfikatów zawiera załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. W przypadku dyplomów uzyskanych poza granicami Polski niezbędne jest opatrzenie ich w apostille lub zalegalizowanie w kraju wydania. Apostille obowiązuje w przypadku dokumentów wydanych w państwach będących stroną konwencji haskiej z 5 października 1961 roku (Dz.U. z 2005 r. nr 112, poz. 938) w formie osobnego dokumentu (pieczęci), przetłumaczonej przez tłumacza przysięgłego (zarejestrowanego w Rzeczypospolitej Polskiej) na język polski, natomiast legalizacja potwierdza autentyczność dokumentu wydanego w państwie innym niż Polska. Legalizacji dokonuje się w państwie, które wydało dokument, a nie przyjęło konwencji haskiej, o której mowa powyżej. W tym celu należy zgłosić się do instytucji, która w tym państwie odpowiada za legalizację dokumentów przeznaczonych do obrotu za granicą. Dokumenty wydane w języku innym niż polski dołącza się wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski,
- 5) portfolio, rozumiane jako ilustrowany wykaz osiągnięć artystycznych i naukowych, w tym projektowych, plastycznych i konserwatorskich, w postaci pliku PDF. W przypadku treści niekompatybilnych z formatem PDF (np. filmowych, interaktywnych lub dźwiękowych), kandydat zamieszcza pliki nagrań wideo (mp4) lub audio (mp3), stosownie do specyfiki materiału,
- 6) osiągnięciami, o których mowa powyżej, są w szczególności:

- a) udokumentowany dorobek w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki,
  - b) udział w wystawach lub działaniach artystycznych, projektowych lub konserwatorskich, zbiorowych i indywidualnych, z podaniem miejsc i sposobów upowszechniania,
  - c) udział w stażach, plenerach, konferencjach, projektach artystycznych i badawczych, rezydencjach, zagranicznych i krajowych,
  - d) praca przy projektach i wdrożeniach z zakresu dizajnu, architektury, architektury wnętrz, konserwacji obiektów i zabytków, produkcji artystycznych, multimedialnych i filmowych,
- 7) skan suplement do dyplomu, uwierzytelniony przez dyplomującą kandydata uczelnię opis studiów lub uwierzytelniony odpis z indeksu w postaci pliku PDF (skan),
  - 8) klauzula informacyjna (załącznik nr 3 do uchwały),
  - 9) oświadczenie kandydata do szkoły doktorskiej w postaci pliku PDF (załącznik nr 4 do uchwały),
  - 10) skan orzeczenia o rodzaju i stopniu niepełnosprawności (jeśli dotyczy),
  - 11) zdjęcie (tzw. ID photo).

#### § 6

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej wiąże się z wniesieniem jednorazowej opłaty rekrutacyjnej, której wysokość ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
2. Kandydat powinien dokonać bezzwrotnej opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer konta, wygenerowany po zapisie na rekrutację do szkoły doktorskiej w systemie Akademos. Opłatę należy dokonać z odpowiednim wyprzedzeniem, nie później niż w ostatnim dniu składania dokumentów na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego.
3. Po wpływie opłaty rekrutacyjnej na konto bankowe Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie na osobistym koncie rejestracyjnym kandydata pojawia się potwierdzenie jej dokonania.
4. Po przystąpieniu do postępowania rekrutacyjnego, bez względu na jego wynik, opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
5. W przypadku nieuruchomienia kształcenia w szkole doktorskiej z powodu braku wymaganej liczby kandydatów, wniesiona przez kandydata opłata rekrutacyjna podlega zwrotowi na jego wniosek. Opłata może zostać zwrócona również w przypadku rezygnacji kandydata z ubiegania się o przyjęcie do szkoły doktorskiej w systemie Akademos przed zakończeniem rejestracji.
6. Opłata rekrutacyjna zostanie zwrócona w formie przelewu na rachunek bankowy wskazany przez kandydata we wniosku o zwrot opłaty rekrutacyjnej.

#### § 7

1. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia do szkoły doktorskiej jest zobowiązany do złożenia na piśmie oświadczeń, że:
  - 1) szkoła doktorska, prowadzona przez ASP, jest jedyną szkołą doktorską, w której będzie się kształcił,
  - 2) nie posiada stopnia doktora oraz w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora zobowiązuje się do zwrotu bezpodstawnie pobranego stypendium doktoranckiego.

2. Oświadczenia, o których mowa w ust. 1, składa się w terminie 7 dni od dnia opublikowania list, o których mowa w § 7 ust. 2.
3. W przypadku niezłożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń, o których mowa w ust. 1, postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata zostaje umorzone.

#### § 8

1. Rejestracja w systemie rekrutacyjnym on-line oraz składanie wymienionych w § 5 dokumentów w formie elektronicznej odbędzie się w terminach określonych w zarządzeniu Rektora.
2. Do dnia zakończenia składania dokumentów kandydaci będący osobami z niepełnosprawnościami powinni także złożyć tą samą drogą skan orzeczenia o rodzaju i stopniu niepełnosprawności. ASP, w miarę możliwości technicznych i lokalowych, uwzględni szczególne potrzeby takich kandydatów.
3. Kandydat, który nie złożył dokumentów i wymaganej dokumentacji w terminie rejestracji, nie będzie dopuszczony do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Terminy rozmów kwalifikacyjnych w roku 2025/2026 zostaną określone w zarządzeniu Rektora.
5. Kandydaci, którzy zostaną zakwalifikowani do przyjęcia do szkoły doktorskiej, zobowiązani są do złożenia oryginałów dokumentów, wymienionych w § 5, w Biurze Szkoły Doktorskiej.
6. Rozmowy kwalifikacyjne odbywają się w siedzibie ASP lub zdalnie. Decyzja o trybie zdalnym, jak i o stosowanych narzędziach cyfrowych, jest podejmowana przez Dyrektora szkoły doktorskiej i podawana do wiadomości kandydatów.
7. Kandydaci we własnym zakresie zapewniają sobie odpowiedni sprzęt, usługi druku, nośniki danych oraz dostęp do Internetu na potrzeby czynności związanych z całym procesem rekrutacyjnym.

#### § 9

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem lub niniejszą uchwałą rozstrzyga Rektor.

#### § 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/ - / prof. Andrzej Bednarczyk

Rektor

**AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH IM. JANA MATEJKI W KRAKOWIE**  
**Rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026**

**PODANIE**

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

**I. KANDYDAT**

1. Nazwisko: .....

Imiona:.....

2. Data i miejsce urodzenia:.....

3. Imię ojca: ..... Imię matki:

.....

4. Adres stałego zamieszkania: kod pocztowy \_\_ - \_\_ - \_\_ miejscowość:

..... ulica:

..... nr: .....

5. Adres do korespondencji: kod pocztowy \_\_ - \_\_ - \_\_ miejscowość: .....

ulica: ..... nr:

.....

tel. kontaktowy: ..... e-mail:

.....

Dyplom ukończenia studiów magisterskich lub inny dokument stwierdzający uprawnienia, w zgodzie z Uchwałą rekrutacyjną § 5 pkt. 4 (uczelnia, rok ukończenia, imię i nazwisko promotora)

.....

.....

6. Seria i numer dowodu osobistego.....

7. PESEL.....

Cudzoziemcy: seria i nr paszportu, obywatelstwo.....

Prawidłowość danych zawartych w podaniu stwierdzam własnoręcznym podpisem.

..... dnia ..... r. ....

(miejscowość)

.....

(podpis kandydata)

## II. ZAŁĄCZNIKI

1. podanie (załącznik nr 1 do uchwały);
2. życiorys w postaci pliku PDF;
3. opis problematyki i zakresu projektu artystyczno-badawczego (konspekt, założenia, kierunek badań, itp.) w postaci pliku PDF;
4. Skan odpisu dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równorzędnych lub potwierdzenie kwalifikacji na poziomie PRK 8 (w postaci skanu w formacie PDF), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, z poświadczeniem poziomu znajomości tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (t.j. stosowny wpis w suplementie do dyplomu ukończenia studiów) lub zaświadczeniem o znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2 poświadczonym przez ukończoną uczelnię wyższą. Wykaz honorowanych certyfikatów zawiera załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. W przypadku dyplomów uzyskanych poza granicami Polski niezbędne jest opatrzenie ich w apostille lub zalegalizowanie w kraju wydania. Apostille obowiązuje w przypadku dokumentów wydanych w państwach będących stroną konwencji haskiej z 5 października 1961 roku (Dz.U. z 2005 r. nr 112, poz. 938) w formie osobnego dokumentu (pieczęci), przetłumaczonej przez tłumacza przysięgłego (zarejestrowanego w Rzeczypospolitej Polskiej) na język polski, natomiast legalizacja – potwierdza autentyczność dokumentu wydanego w państwie innym niż Polska. Legalizacji dokonuje się w państwie, które wydało dokument a nie przyjęło konwencji haskiej, o której mowa powyżej. W tym celu należy zgłosić się do instytucji, która w państwie tym odpowiada za legalizację dokumentów przeznaczonych do obrotu za granicą. Dokumenty wydane w języku innym niż polski dołącza się wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski;
5. portfolio rozumiane jako ilustrowany wykaz osiągnięć artystycznych i naukowych, w tym projektowych, plastycznych i konserwatorskich, w postaci pliku PDF. W przypadku treści niekompatybilnych z formatem PDF (np. filmowych, interaktywnych lub dźwiękowych), kandydat zamieszcza pliki nagrań wideo (mp4) lub audio (mp3) stosownie do specyfiki materiału. - osiągnięciami, o których mowa powyżej są w szczególności:
  - a) udokumentowany dorobek w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;
  - b) udział w wystawach lub działaniach artystycznych, projektowych lub konserwatorskich, zbiorowych i indywidualnych, z podaniem miejsc i sposobów upowszechniania;
  - c) udział w stażach, plenerach, konferencjach, projektach artystycznych i badawczych, rezydencjach, zagranicznych i krajowych;
  - d) praca przy projektach i wdrożeniach z zakresu dizajnu, architektury, architektury wnętrz, konserwacji obiektów i zabytków, produkcji artystycznych, multimedialnych i filmowych.
6. suplement do dyplomu lub uwierzytelniony przez dyplomującą kandydata uczelnię opis studiów lub uwierzytelniony odpis z indeksu w postaci pliku PDF (skan);
7. klauzula informacyjna (załącznik nr 3 do uchwały);
8. oświadczenie kandydata do szkoły doktorskiej w postaci pliku PDF (załącznik nr 4 do uchwały);
9. Orzeczenie o rodzaju i stopniu niepełnosprawności /tak, nie \*/;
10. zdjęcie (tzw. ID photo).

\* właściwe podkreślić

.....  
data i podpis kandydata

## Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)“:
  - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
    - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
    - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
    - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
    - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
    - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
    - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLÉ) (C2),
    - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

- h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
  - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
  - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
  - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
  - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
  - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
  - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
  - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
  - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
  - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
  - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
  - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
  - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
  - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
  - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
  - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation, q) Univerzita Karlova v Praze,
  - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
  - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
  - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
4. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:
  - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
  - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych; 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

### Klauzula informacyjna

Zgodnie z art 13 ust 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Rozporządzenie ogólne o ochronie danych), niniejszym informujemy, iż:

- 1) Administratorem Pana/Pani danych osobowych będzie Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, pl. Matejki 13, 31-157 Kraków.
- 2) Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych, z którym można się kontaktować pod adresem: iod@asp.krakow.pl.
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane: w celu realizacji procesu rekrutacji, a następnie kształcenia i prowadzenia dokumentacji w szkole doktorskiej, dla celów postępowania administracyjnego w czasie kształcenia, wykonania przez Administratora obowiązków informacyjnych, archiwizacyjnych i statystycznych wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz monitoringu kariery zawodowej po ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.  
- na podstawie art. 6 ust. 1 lit c, e Rozporządzenia ogólnego, tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze oraz gdy przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być również przetwarzane w celu:
  - a) otrzymywania oferty edukacyjnej i zawodowej oraz informacji o bieżącej działalności uczelni, w tym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej  
- na podstawie udzielonej nam przez Panią/Pana zgody, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia ogólnego;
  - b) informowania drogą pocztową, e-mail lub telefonicznie o wszelkich decyzjach z zakresu przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej oraz dotyczących stypendium doktoranckiego,
  - c) w celu związanym z prowadzeniem ewentualnych postępowań spornych, postępowań przed organami władzy publicznej oraz innych postępowań w celu dochodzenia oraz obrony przed roszczeniami,
  - d) w celu związanym z organizacją i uczestnictwem w konkursach, konferencjach i innych wydarzeniach organizowanych w Uczelni, a także działalnością promocyjną i reklamową Administratora,  
- tj. w sytuacjach, gdy przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora oraz gdy przetwarzanie jest niezbędne w ramach sprawowania władzy publicznej na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e, f Rozporządzenia ogólnego.
  - e) prowadzenia monitoringu wizyjnego – w celu zapewnienia Pani/Panu bezpieczeństwa na terenie naszej Uczelni, ochrony mienia oraz w przypadku niektórych pomieszczeń i ich

bezpośredniej okolicy (np. serwerownie) w celu zachowania tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić Uczelnię na szkodę.

- 5) Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak konieczne do realizacji celów do jakich zostały zebrane - bez podania danych osobowych nie będzie możliwe realizowanie tych celów.

Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest obligatoryjne.

- 6) Posiada Pani/Pan prawo do:
- dostępu do swoich danych oraz ich sprostowania
  - usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych – w sytuacji gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie udzielonej Administratorowi zgody
  - przenoszenia danych
  - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania  
– w przypadkach i na warunkach określonych w Rozporządzeniu ogólnym.
- 7) Pani/Pana dane mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie Administratora (podmiotom przetwarzającym) m.in. dostawcom usług IT i podmiotom przetwarzającym dane w celu określonych przez Administratora - przy czym takie podmioty przetwarzają dane na podstawie umowy z Administratorem.
- 8) Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
- 9) Jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie udzielonej Administratorowi zgody, posiada Pani/Pan również prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem. Wycofanie zgody na przetwarzanie danych osobowych można przesłać e-mailem na adres Inspektora Ochrony Danych, pocztą tradycyjną na adres Administratora lub wycofać osobiście stawiając się w siedzibie Administratora.
- 10) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane:
- przez okres niezbędny do realizacji celów wskazanych w pkt 3, jednak dane osobowe znajdujące się w teczce akt osobowych doktoranta będą przechowywane przez okres 50 lat od daty ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej lub daty uprawomocnienia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
  - w przypadku udzielenia zgody na otrzymywanie oferty edukacyjnej i zawodowej oraz informacji o bieżącej działalności uczelni, w tym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej – do momentu wycofania zgody.
- 11) Posiada Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzasadnione jest, że Pana/Pani dane osobowe przetwarzane są przez administratora niezgodnie z przepisami Rozporządzenia ogólnego.

- 12) Pani/Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym w formie profilowania.
- 13) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

- Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w celu otrzymywania oferty edukacyjnej i zawodowej oraz informacji o bieżącej działalności uczelni, w tym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
- Nie wyrażam zgody na przetwarzanie moich danych osobowych przez Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w celu otrzymywania oferty edukacyjnej i zawodowej oraz informacji o bieżącej działalności uczelni, w tym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

.....  
Miejscowość, data, czytelny podpis

- Wyrażam zgodę na nieodpłatne wykorzystanie przez Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie mojego wizerunku - utrwalonego w czasie trwania kształcenia w szkole doktorskiej w postaci zdjęć lub materiałów audiowizualnych podczas zajęć, konkursów, konferencji, wydarzeń lub uroczystości organizowanych przez Akademię, publikowanych na stronie internetowej ASP lub w social mediach na profilach administrowanych przez ASP, na polach eksploatacji obejmujących:
- a) utrwalanie i zwielokrotnianie techniką zapisu magnetycznego oraz cyfrową,
  - b) wprowadzanie do pamięci komputera i sieci informatycznych,
  - c) rozpowszechnianie wizerunku – wyświetlanie, odtwarzanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w tym poprzez systemy informatyczne.

Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że mój wizerunek będzie wykorzystywany tylko i wyłącznie w celu promocji i potrzeb funkcjonowania Uczelni.

Oświadczenie moje ważne jest do momentu wycofania zgody, jednakże wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

- Nie wyrażam zgody na wykorzystanie przez Akademię Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie mojego wizerunku w sposób wskazany powyżej.

.....  
Miejscowość, data, czytelny podpis

Kraków, dnia.....

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

- 1) Oświadczam, że jestem/nie jestem\* absolwentem/-tką studiów doktoranckich/szkoły doktorskiej

.....  
(nazwa studiów doktoranckich, uczelni oraz zakres lat kształcenia)

.....  
Podpis kandydata

\*niepotrzebne skreślić

**Uchwała nr 21/2025**  
**Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 30 kwietnia 2025**

**w sprawie zmian uchwały nr 15/2025 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej na 6-semesterne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2025/2026**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie uchwala, co następuje:

§1

W uchwale nr 15/2025 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej na 6-semesterne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2025/2026 wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„W skład Komisji rekrutacyjnej wchodzi 14 osób:

- 1) po jednym przedstawicielu każdego kierunku, wskazanym przez właściwą Radę Wydziału;
- 2) trzech ekspertów/ ekspertki spoza uczelni wskazywane przez Radę Szkoły Doktorskiej;
- 3) jeden naukowiec o kompetencjach teoretycznych, wyłoniony przez Radę Szkoły Doktorskiej;
- 4) jeden przedstawiciel doktorantów.”;

2) w § 3 w ust. 4 zdanie 7. tj.: „Komisja rekrutacyjna obraduje w składach 7-osobowych, przy udziale co najmniej połowy członków danego składu Komisji rekrutacyjnej i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów.” zastępuje się zdaniem: „Komisja rekrutacyjna obraduje w składzie 7 – osobowym przy udziale co najmniej połowy członków danego składu Komisji rekrutacyjnej i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów.”;

3) § 3 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie: „Członek Komisji rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli jest przełożonym kandydata.”;

4) § 3 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie: „Skład Komisji rekrutacyjnej szkoły doktorskiej zostaje podany do publicznej wiadomości.”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/ - / dr hab. Robert Sowa, prof. ASP  
Prorektor



wg rozdzielnika

Zgodnie z *Uchwałą nr 21/2020 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie z dnia 11 maja 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na 6 – semestralne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2020/2021 oraz Zarządzenia nr 69 Rektora ASP im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 5 czerwca 2020 roku w sprawie powoływania i zadań komisji rekrutacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym do szkoły doktorskiej w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2020/2021*

Niniejszym powołuję Komisję Rekrutacyjną, celem przeprowadzenia naboru do szkoły doktorskiej w następującym składzie:

Przewodniczący:

- dr hab. Witold Stelmachiewicz, prof. ASP      Kierunek Edukacja Artystyczna

Zastępca Przewodniczącego:

- dr hab. Andrzej Śmiątek      Wydział Form Przemysłowych

Sekretarz:

- dr hab. Grażyna Schulze – Głazik, prof. ASP      Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki

Pozostali członkowie:

- dr hab. Karol Badyła, prof. ASP      Wydział Rzeźby

- prof. dr hab. Marek Chołoniewski      Wydział Intermediów

- dr hab. Piotr Korzeniowski, prof. ASP      Wydział Malarstwa

- dr hab. Andrzej Witkowski, prof. ASP      Kierunek Scenografia

- prof. dr hab. Beata Gibała-Kapecka      Wydział Architektury Wnętrz

- dr hab. Dariusz Vasina, prof. ASP      Wydział Grafiki

- dr Agnieszka Jankowska - Marzec

- a/a

- członkowie komisji rekrutacyjnej

Rektor  
Prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk



SD-5121-3/2021

Kraków, 28.06.2021 r.

wg rozdzielnika

*Zgodnie z Uchwałą nr 19/2021 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na 6-semesterne środowiskowe studia doktoranckie w dziedzinie sztuk plastycznych – prowadzone jako studia stacjonarne – w roku akademickim 2021/2022 wraz ze zmianami oraz Zarządzeniem nr 44 Rektora ASP im. J. Matejki w Krakowie z dnia 11 maja 2021 r. w sprawie powoływania i zadań komisji rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym na studia doktoranckie w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2021/2022*

Niniejszym powołuję Komisję Rekrutacyjną celem przeprowadzenia naboru do szkoły doktorskiej w następującym składzie:

Przewodnicząca:

- dr hab. Anna Szwaja

Zastępca przewodniczącej:

- dr hab. Kinga Nowak, prof. Uczelni

Sekretarz:

- mgr Paweł Błęcki – przedstawiciel doktorantów

Pozostali członkowie:

- prof. Marta Lempart – Geratowska

- dr Marta Lisok

  
Rektor  
Prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk

Otrzymują:

- a/a

- Członkowie Komisji Rekrutacyjnej

wg rozdzielnika

Zgodnie z §3 ust. 3 uchwały nr 12/2022 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na 6-semesterne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2022/2023 oraz §1 ust. 5 zarządzenia nr 32/2022 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 17 maja 2022 roku w sprawie powoływania i zadań Komisji rekrutacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2022/2023 niniejszym powołuję Komisję Rekrutacyjną celem przeprowadzenia naboru do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

Przewodnicząca:

- dr hab. Anna Szwaja, prof. ASP

Zastępca przewodniczącej:

- dr Magdalena Kunińska

Sekretarz:

- mgr Paweł Błęcki

Pozostali członkowie:

-prof. dr hab. Marta Lempart-Geratowska

- prof. dr hab. Zbigniew Bajek

Otrzymują:

- a/a

- Członkowie Komisji Rekrutacyjnej

*Acceptuję*

z up. Rektora

*Robert Sowa*  
Proroktor ds. studenckich i kształcenia





Akademia Sztuk Pięknych  
im. Jana Matejki  
w Krakowie

*Powołuję,*

Kraków, 25.06.2024r.

SD.5110.2.2024

*Rektor*  
*Prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk*

Dyrektor Szkoły Doktorskiej  
dr hab. Bogdan Achimescu, prof. ASP

**JM Rektor**  
**Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki**  
**w Krakowie**  
**prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk**

Szanowny Panie Rektorze,

zgodnie z § 3 ust. 3 Uchwały nr 7/2024 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na 6-semesterne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2024/2025 oraz §1 ust. 5 zarządzeniem nr 18 Rektora ASP im. J. Matejki w Krakowie z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie powoływania i zadań Komisji rekrutacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2024/2025 zwracam się z uprzejmą prośbą o powołanie Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025 w składzie:

Przewodnicząca:

- dr Elżbieta Wysakowska - Walters

Zastępca przewodniczącej:

- dr hab. Iwona Demko, prof. ASP

Sekretarz:

- mgr Grzegorz Demczuk

Pozostali członkowie:

- prof. dr hab. Marta Lempart- Geratowska

- dr hab. Monika Wojtaszek – Dziadusz, prof. ASP

Z poważaniem

*Dyrektor Szkoły Doktorskiej*

*BA*

*Dr hab. Bogdan Achimescu*

SD.5110.3.2024

**Decyzja nr 1/2025**  
**Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 13 stycznia 2025 r.**

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2024/2025**

Działając na podstawie § 3 ust. 3 Uchwały nr 7/2024 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na 6 - semestralne kształcenie w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2024/2025 oraz §1 ust. 5 Zarządzeniem nr 18/2024 Rektora ASP w Krakowie z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie powoływania i zadań Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym do szkoły doktorskiej w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2024/2025

§ 1

W związku z koniecznością procedowania wniosków rekrutacyjnych, które w wyniku wniesionych odwołań od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wymagają rozpatrzenia, powołuję Komisję Rekrutacyjną do Szkoły Doktorskiej w ASP w Krakowie na okres do 31.01 lub do zakończenia prac Komisji, w następującym składzie:

- 1) Przewodnicząca - dr hab. Anna Szwaja, prof. ASP,
- 2) Zastępca Przewodniczącej – prof. Jan Tutaj,
- 3) Sekretarz – mgr Konrad Fleszar,
- 4) Pozostali członkowie:
  - a. dr hab. Rafał Pytel, prof. ASP,
  - b. mgr Magdalena Ujma.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

z up. Rektora

Dr hab. Robert Cwi  
Prorektor ds. studenckich i kształcenia

SD-514-1/2022

**Zarządzenie nr 28/2022**  
**Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**  
**z dnia 13.04.2022 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie roku akademickim 2021/2022**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt. 2, w związku z art. 202 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w roku akademickim 2021/2022, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

/ - / Prorektor ds. studenckich i kształcenia

dr hab. Robert Sowa, prof. ASP

## **Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**

### **§ 1 [Zakres]**

Regulamin określa organizację i sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Ocena jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia i przedłużenia kształcenia termin oceny przesuwa się o ten okres. Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

### **§ 2 [Skład Komisji oceny śródkresowej]**

1. Ocenę przeprowadza trzyosobowa Komisja oceny śródkresowej (zwana dalej Komisją) powoływana przez Dyrektora w składzie:
  - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza ASP;
  - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
2. Dyrektor wyznacza przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami komisji, w tym kontaktuje się z Dyrektorem, doktorantem i promotorem lub promotorami.
3. W skład Komisji nie mogą wchodzić: promotor, promotor pomocniczy, Dyrektor oraz osoby, o których mowa w §24 ust. 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (zwanym dalej Regulaminem Szkoły Doktorskiej ASP) .
4. Dyrektor może dokonać zmiany składu Komisji w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w §24 ust. 4,5 i 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej ASP.

### **§ 3 [Wymagana dokumentacja pozwalająca na dopuszczenie do oceny śródkresowej]**

1. Pisemne sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w formule popularnonaukowej, dostępnej.  
Sprawozdanie z Indywidualnego Planu Badawczego (zwanego dalej IPB) powinno mieć formę ilustrowanego tekstu w formacie pdf, wskazującego na konkretne punkty z IPB i na stopień ich zrealizowania.
2. Krótka wypowiedź audiowizualna podsumowująca prace w Indywidualnym Planie Badawczym. Parametry techniczne tego materiału przekazane są doktorantom przez Dyrektora w odrębnej instrukcji.
3. Oświadczenie o wyrażeniu/nie wyrażeniu zgody na wykorzystanie swojego wizerunku oraz udzieleniu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nieodpłatnej licencji do publikowania wszelkich wypowiedzi i wystąpień, które stanowią część wymaganej dokumentacji do oceny śródkresowej. Oświadczenie o którym mowa stanowi załącznik nr 6 do niniejszego regulaminu.
4. Dokumenty i kopie dokumentów potwierdzających lub poświadczających fakty i osiągnięcia związane z realizacją IPB.

5. Inne dokumenty świadczące o postępie IPB, które są niezbędne do zilustrowania postępów, ale których treści nie mieszczą się w kryteriach zawartych w punkcie 1 niniejszego paragrafu. Doktorant powinien w sposób czytelny oznaczyć słowami „nie publikować” tę część dokumentacji. Nie podlega ona publikacji po przeprowadzeniu oceny i jest miejscem, gdzie powinny być zawarte treści wrażliwe, stanowiące na przykład wsad merytoryczny do przyszłych rozwiązań naukowych, patentów, koncepcji badawczych, artystycznych i kuratorskich, lub inne informacje, których upublicznienie jest w danym etapie przebiegu projektu naukowo-artystycznego niepożądane, lub których publikacja naruszałaby prawa osób trzecich między innymi takie, które są zawarte w umowach trójstronnych dotyczących doktoratów wdrożeniowych.
6. Krótka opinia promotora na temat stopnia realizacji IPB. Terminowe dostarczenie tego elementu sprawozdania jest także odpowiedzialnością doktoranta, nie promotora.
7. Oryginały wyszczególnionych dokumentów wraz z krótką wypowiedzią audiowizualną należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich oraz przesłać w formacie cyfrowym za pomocą infrastruktury teleinformatycznej Uczelni w terminie określonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów i materiałów, o których mowa w ust. 1-6 niniejszego paragrafu, może być uznane za niezrealizowanie obowiązków ciążących na doktorantach.
8. W przypadku pozytywnej oceny śródkresowej, popularnonaukowe sprawozdanie oraz wypowiedź audiowizualna, o których mowa powyżej, są przeznaczone do publikacji wraz z uzasadnieniem oceny, o którym mowa w §4 ust. 4 niniejszego regulaminu.

#### **§ 4 [Posiedzenie Komisji oceny śródkresowej]**

1. Posiedzenie Komisji odbywa się w pełnym składzie.
2. Termin i miejsce posiedzenia Komisji wyznacza, po konsultacji z Dyrektorem, jej Przewodniczący, który z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadamia o tym członków Komisji. Posiedzenie Komisji może odbyć się zdalnie, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
3. Uczestnictwo członka w posiedzeniu Komisji może mieć formę zdalną realizowaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
4. Z przebiegu posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu. Do protokołu załączona jest uchwała wraz z uzasadnieniem oceny.
5. Przewodniczący Komisji przekazuje protokół z posiedzenia Komisji do Biura Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia lub w uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora w terminie późniejszym.
6. Komisja może przeprowadzić rozmowę z doktorantem dotyczącą realizacji IPB.
7. O odbyciu rozmowy doktoranta z Komisją decyduje jej Przewodniczący, ustalając jej termin. Rozmowa może być przeprowadzona zdalnie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

#### **§ 5 [Ocena]**

1. Komisja dokonuje oceny śródkresowej w formie uchwały. Uchwała jest sporządzana według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
2. Komisja podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów. Tryb głosowania określa Przewodniczący Komisji. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
3. Członek Komisji może wyrazić zdanie odrębne i żądać jego zapisania w protokole z posiedzenia Komisji.

4. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.
5. Komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB jako część uzasadnienia oceny.
6. Do 7 dni po ogłoszeniu wyników oceny śródkresowej doktorant ma prawo złożenia wniosku o ponowne przeprowadzenie swojej oceny śródkresowej. Wniosek rozpatruje Dyrektor.
7. Dyrektor wyznacza nowy harmonogram oceny śródkresowej oraz skład Komisji. Komisja obraduje na podstawie niniejszego regulaminu oraz na podstawie tych samych dokumentów i materiałów doktoranta, które zostały uwzględnione przy pierwszym posiedzeniu Komisji.

### Protokół z posiedzenia Komisji oceny śródokresowej

Imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:  
Data rozpoczęcia kształcenia:  
Data przeprowadzenia oceny śródokresowej:  
Dziedzina:  
Dyscyplina:  
Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:  
Promotor rozprawy doktorskiej:  
Promotor pomocniczy:  
Opiekun przemysłowy (dotyczy doktoratów wdrożeniowych):

Posiedzenie komisji odbyło się w składzie:  
Przewodniczący:  
Członek Komisji:  
Członek Komisji:

powołanej przez Dyrektora<sup>ms</sup> Szkoły Doktorskiej w celu przeprowadzenia oceny śródokresowej, o której mowa w art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Podczas posiedzenia Komisja na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktoranta/doktorantkę
- wypowiedzi audiowizualnej
- rozmowy z doktorantem/doktorantką przeprowadzonej podczas posiedzenia (tak/nie\*)

oceniła wyniki pracy doktoranta/doktorantki w następujących kategoriach:

- a) stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym;
- b) stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską;
- c) szanse na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Następnie przystąpiono do dyskusji oraz do głosowania, w wyniku którego Komisja postanowiła podjąć uchwałę pozytywnie/negatywnie\* oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków Komisji:

\*Niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 2 do Regulaminu przeprowadzania  
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej  
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

**UCHWAŁA**  
**Z DNIA .....**

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY  
ŚRÓDKRESOWEJ**

Pani/Pana:

Dziedzina:

Dyscyplina:

Działając na podstawie: art. .... ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. ....) §..... Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §..... Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący Komisji:

Członek Komisji:

Członek Komisji:

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

**Uzasadnienie powinno zawierać ocenę faktycznego stopnia zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym, ocenę stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską oraz ocenę szans na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym. Uzasadnienie może zawierać zalecenia dotyczące dalszej realizacji IPB.**

Przewodniczący Komisji:

Członek Komisji:

Członek Komisji:

\* Niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 3 do Regulaminu przeprowadzania  
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej  
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data.

**Powołanie Przewodniczącego Komisji oceny śródkresowej**

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Panią/Pana /imię i nazwisko, stopień/tytuł/ na Przewodniczącego Komisji oceny śródkresowej Pani/Pana /imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/ odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

Załącznik nr 4 do Regulaminu przeprowadzania  
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej  
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data

**Powołanie Członka Komisji oceny śródkresowej**

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Panią/Pana */imię i nazwisko, stopień/tytuł/* na Członka Komisji oceny śródkresowej Pani/Pana */imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/* odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

Załącznik nr 5 do Regulaminu przeprowadzania  
oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej  
Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Kraków, data

### **Powołanie Komisji oceny śródkresowej**

Działając na podstawie § 24 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. powołuję Komisję oceny śródkresowej Pani/Pana */imię i nazwisko doktoranta/doktorantki/* odbywającego/odbywającej kształcenie w Szkole Doktorskiej ASP im. Jana Matejki w Krakowie w składzie:

1. Przewodniczący Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*
2. Członek Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*
3. Członek Komisji: */imię i nazwisko, stopień/tytuł*

Dyrektor Szkoły Doktorskiej ASP

### OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany/podpisana ....., zam. ...., PESEL: ....., w związku z wzięciem przeze mnie udziału w nagraniu filmowym, wymaganym jako dokumentacja do oceny śródkresowej doktorantów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (dalej „nagranie”) niniejszym oświadczam, że:

1. Udzielam/nie udzielam\* Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, zwaną dalej „ASP”, nieodpłatnie licencji do publikowania wszelkich moich wypowiedzi, wystąpień (zwanych dalej: utwór), wygłoszonych na nagraniu, zarówno w formie stacjonarnej jak i za pomocą środków porozumiewania się na odległość, a także na stronie ASP i innych stronach w tym w portalach społecznościowych, w zakresie następujących pól eksploatacji:
  - a. utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzania techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową zapisu wykonania utworu,
  - b. w zakresie rozpowszechniania utworu poprzez wyświetlenie, odtworzenie a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w tym w szczególności poprzez rozpowszechnienie, publikowanie, utrwalanie oraz powielanie w notkach prasowych, reklamach prasowych, katalogach, folderach, prezentacjach multimedialnych, telewizji, stronach internetowych (w tym portale Facebook, Youtube, Instagram), sieciach komputerowych oraz innych środkach komunikacji elektronicznej.
  - c. obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy,
  - d. zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do utworu,
  - e. udzielania prawa do korzystania z utworu w ramach sublicencji.
2. Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody\* na wykorzystanie przez ASP mojego wizerunku utrwalonego w postaci zdjęć fotograficznych oraz filmów będących przedmiotem nagrania. Moja zgoda obejmuje w szczególności wykorzystanie mojego wizerunku w celach informacyjnych, marketingowych i reklamowych, poprzez jego użycie, rozpowszechnienie, publikowanie, utrwalanie oraz powielanie w notkach prasowych, reklamach prasowych, katalogach, folderach, prezentacjach multimedialnych, stronach internetowych (w tym portale Facebook, Youtube, Instagram), sieciach komputerowych oraz innych środkach komunikacji elektronicznej. Wyrażam zgodę na opatrzenie mojego wizerunku moim imieniem i nazwiskiem. Zgoda na wykorzystanie Wizerunku nie jest czasowo ani terytorialnie ograniczona, obejmuje terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz wszelkich innych państw. Zgoda na wykorzystanie wizerunku zostaje udzielona nieodpłatnie.

\*niepotrzebne skreślić

.....

---

# KEN

---

2023-2027



**OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI**  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister  
Nauki**

---

---

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich  
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest  
finansowany ze środków Ministra Nauki

---