Ministerstwo Zdrowia

Departament
Rozwoju Kadr Medycznych

RKN.055.3.2026.EO
Warszawa, 21 października 2026

Pan
Dr hab. Walery Okulicz-Kozaryn

Szanowny Panie,

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 31 lipca 2026 r., która wpłynęła do Ministerstwa Zdrowia w dniu 5 sierpnia 2026 r., dotyczącą zwiększenia efektywności wykorzystania środków publicznych poprzez poprawę standardów konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich w uczelniach medycznych, uprzejmie przedstawiam stanowisko Ministerstwa Zdrowia.

Po przeanalizowaniu przedstawionych postulatów zawiadamiam, że petycja nie została uwzględniona.

W petycji wniesiono o opracowanie rekomendacji określających minimalne standardy prowadzenia konkursów, przeprowadzenie analizy praktyki konkursowej w uczelniach medycznych, wprowadzenie okresowego monitorowania skuteczności konkursów oraz rozważenie podjęcia działań legislacyjnych w tym obszarze.

Odnosząc się do przedstawionych w petycji propozycji, należy wskazać, że zasady zatrudniania nauczycieli akademickich określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.). Zgodnie z art. 119 tej ustawy nawiązanie z nauczycielem akademickim pierwszego stosunku pracy w uczelni publicznej, na czas nieokreślony albo określony dłuższy niż trzy miesiące, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania konkursu określa statut uczelni.

Ustawowe powierzenie uregulowania szczegółowego trybu konkursowego statutowi uczelni jest wyrazem autonomii szkół wyższych. Obejmuje ona w szczególności kształtowanie wewnętrznych procedur kadrowych, ustalanie kryteriów oceny kandydatów oraz podejmowanie decyzji dotyczących zatrudnienia. Autonomia uczelni w zakresie kształtowania procedur konkursowych nie ma jednak charakteru nieograniczonego. Procedury te muszą pozostawać zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi, statutem uczelni oraz zasadami równego traktowania i niedyskryminacji kandydatów oraz przejrzystością działania podmiotu przeprowadzającego postępowanie konkursowe.

Nadzór Ministra Zdrowia nad uczelniami medycznymi jest wykonywany w granicach określonych w przepisach prawa i nie obejmuje zastępowania organów uczelni w sprawach należących do ich kompetencji. Ponadto, Minister Zdrowia nie posiada kompetencji do ustanowienia, w drodze aktu o charakterze wiążącym, dodatkowych wymagań proceduralnych dotyczących konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich, wykraczających poza przepisy powszechnie obowiązujące oraz regulacje wewnętrzne

telefon: +48 22 250 01 46
adres email: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

uczelni. Ewentualne rekomendacje Ministra Zdrowia mogłyby mieć wyłącznie charakter niewiążący i nie mogłyby zastępować postanowień statutów uczelni.

Jednocześnie należy wskazać, że transparentność, równe traktowanie kandydatów oraz rzeczywista otwartość postępowań konkursowych stanowią istotne elementy prawidłowej polityki kadrowej uczelni. Ogłoszenie konkursowe powinno być jasne, kryteria wyboru powinny pozostawać związane z wymaganiami dotyczącymi danego stanowiska, a przebieg postępowania powinien odpowiadać przepisom ustawy, statutowi uczelni oraz jej regulacjom wewnętrznym.

Przedstawione w petycji przykłady ogłoszeń konkursowych nie stanowią jednak wystarczającej podstawy do przyjęcia, że w uczelniach medycznych występuje systemowa nieprawidłowość wymagająca ustanowienia przez Ministra Zdrowia jednolitych standardów albo okresowego systemu monitorowania. Samo zastrzeżenie możliwości nierozstrzygnięcia lub unieważnienia konkursu, kontaktowania się z wybranymi kandydatami bądź określenie terminu planowanego zatrudnienia wymaga oceny z uwzględnieniem całej procedury obowiązującej w danej uczelni i okoliczności konkretnego postępowania.

Ponadto, w ocenie Ministerstwa Zdrowia przedstawione w petycji argumenty nie dają podstaw do przyjęcia tezy o istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy podniesieniem standardów prowadzenia konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich a zwiększeniem efektywności wykorzystania środków publicznych. Związek taki nie został wykazany ani należycie uprawdopodobniony, a przedstawione w petycji okoliczności nie pozwalają stwierdzić ani oszacować, w jakim stopniu doskonalenie procedur konkursowych mogłoby wpływać na efektywność gospodarowania środkami publicznymi przez uczelnie.

Nie znajduje również dostatecznego uzasadnienia przedstawiony w petycji związek pomiędzy wynikami ewaluacji jakości działalności naukowej a sposobem prowadzenia postępowań konkursowych lub decyzjami dotyczącymi zatrudniania nauczycieli akademickich. Wynik ewaluacji stanowi efekt kompleksowej oceny działalności naukowej danego podmiotu i jest uwarunkowany wieloma czynnikami, w szczególności poziomem osiągnięć naukowych, skutecznością pozyskiwania środków na działalność badawczą, jakością publikacji, rezultatami realizowanych projektów oraz wpływem działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. Sam wynik ewaluacji, w tym uzyskanie niższej kategorii naukowej, nie pozwala zatem na formułowanie wniosków dotyczących prawidłowości poszczególnych postępowań konkursowych, trafności decyzji kadrowych ani nieefektywnego wykorzystania środków publicznych. Wyprowadzenie takiego związku wymagałoby szczegółowej, wieloletniej analizy całokształtu okoliczności faktycznych i organizacyjnych funkcjonowania danej uczelni, której przedstawione w petycji informacje nie umożliwiają.

Wprowadzenie jednolitego systemu monitorowania wymagałoby uprzedniego określenia zakresu gromadzonych informacji, jednolitych definicji poszczególnych kategorii konkursów, częstotliwości raportowania, a także oceny podstaw prawnych pozyskiwania danych od uczelni. Obowiązujące przepisy nie nakładają na uczelnie medyczne obowiązku raportowania Ministrowi Zdrowia danych dotyczących liczby konkursów zakończonych zatrudnieniem, nierozstrzygniętych, unieważnionych lub ponowionych. Nie stwierdzono obecnie przesłanek uzasadniających tworzenie dodatkowego obowiązku sprawozdawczego w tym zakresie.

Kwestie systemowych zmian w przepisach dotyczących zatrudniania nauczycieli akademickich należą przede wszystkim do obszaru szkolnictwa wyższego i nauki. Przedstawione materiały nie wykazują potrzeby zainicjowania przez Ministerstwo Zdrowia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia odrębnych rozwiązań wyłącznie dla uczelni medycznych. Zróżnicowanie zasad konkursowych pomiędzy poszczególnymi

grupami uczelni wymagałoby szczególnego uzasadnienia oraz oceny zgodności z zasadą autonomii uczelni i spójnością systemu szkolnictwa wyższego.

Mając powyższe na uwadze, petycja nie została uwzględniona. W ocenie Ministerstwa Zdrowia przedstawione w niej materiały nie wykazują obecnie potrzeby opracowania odrębnych rekomendacji dla uczelni medycznych, ustanowienia dodatkowego systemu monitorowania postępowań konkursowych ani podjęcia inicjatywy legislacyjnej w przedstawionym zakresie. Nie wyklucza to odrębnej, indywidualnej oceny każdego przypadku potencjalnego naruszenia obowiązujących przepisów lub regulacji wewnętrznych, dokonywanej na podstawie pełnej dokumentacji konkretnego postępowania.

Niniejsze pismo stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji. Stosownie do art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

Magdalena Przydatek
Zastępca Dyrektora
/dokument podpisany elektronicznie/

telefon: +48 22 250 01 46
adres email: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa