Znak sprawy: PSA.272.6.2026 Mielec, dnia 5 listopada 2026 r.

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Mielcu
ul. Skłodowskiej-Curie 8, 39-300 Mielec
NIP 8171480005 | REGON 690462430

Do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy: „Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu Poprawa efektywności energetycznej budynku PSSE w Mielcu – część dotycząca wykonania docieplenia stropu pod poddaszem budynku PSSE w Mielcu".

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793, z późn. zm.), dalej „Pzp", Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu oferty w powyższym postępowaniu.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Firmę Remontowo-Budowlaną „TOMKO" Tomasz Krużel, Trzciana 146, 39-304 Czermin, z ceną 79 335,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: oferta spełnia wymagania dokumentów zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia. Oferta zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i uzyskała najwyższą punktację w jedynym kryterium „Cena brutto oferty" o wadze 100%, określonym w rozdziale XXI SWZ. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 Pzp.

2. Zestawienie ofert i punktacja.

Punkty obliczono zgodnie z rozdziałem XXI SWZ: C = (Cmin / Cbad) × 100 pkt, gdzie Cmin = 79 335,00 zł. Punktacja w kryterium ceny jest jednocześnie punktacją łączną. Oferty odrzuconej nie uwzględniono przy ustalaniu Cmin i nie oceniano punktowo.

Nr	Wykonawca i miejscowość	Cena brutto [zł]	Cena [pkt]	Łącznie [pkt]
1	Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy Kosowy	168 999,54	46,94	46,94
2	Firma Budowlana ARKADA Mielec sp. z o.o. Mielec	83 640,00	94,85	94,85
3	Ergo sp. z o.o. Ruda Solska	108 855,00	72,88	72,88
4	Fundacja Pozytywni CO2 Rzeszów	49 200,00	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5	BUDORIA sp. z o.o. Kraków	120 635,63	65,76	65,76
6	**Firma Remontowo-Budowlana „TOMKO" Tomasz Krużel Trzciana**	**79 335,00**	**100,00**	**100,00**

3. Odrzucenie oferty Fundacji Pozytywni CO2.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez Fundację Pozytywni CO2, z siedzibą w Rzeszowie, al. Armii Krajowej 30, 35-307 Rzeszów, NIP 8133870081, z ceną 49 200,00 zł brutto, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 20 października 2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 Pzp, do złożenia szczegółowych wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi wyliczenia zaoferowanej ceny. Cena oferty wynosząca 49 200,00 zł brutto była niższa o 51,66% od średniej arytmetycznej cen sześciu otwartych ofert, wynoszącej 101 777,53 zł brutto. Zamawiający powziął wątpliwości, czy zaoferowana kwota obejmuje wszystkie koszty prawidłowego wykonania zamówienia.

Wezwanie obejmowało w szczególności ilości i koszty materiałów oraz robót, koszty pracy i obowiązkowych obciążeń, zgodność z przepisami prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, sprzęt, transport, koszty pośrednie i gwarancyjne, podwykonawstwo oraz dowody potwierdzające przyjętą kalkulację. Wykonawcę pouczono o obowiązku wykazania realności ceny i o skutku niezłożenia wyjaśnień w terminie.

Wezwanie zostało skutecznie doręczone Wykonawcy. Termin przekazania wyjaśnień wraz z dowodami wyznaczono do dnia 26 października 2026 r. do godz. 12:00, za pośrednictwem Formularzy do komunikacji na Platformie e-Zamówienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień ani dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy. Art. 224 ust. 6 Pzp nakazuje odrzucenie, jako oferty z rażąco niską ceną lub kosztem, oferty Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Niezłożenie wyjaśnień w odpowiedzi na skutecznie doręczone wezwanie wypełnia tę przesłankę. Oferta podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 Pzp. Podstawą rozstrzygnięcia jest brak wyjaśnień w terminie po przeprowadzeniu procedury z art. 224 Pzp, a nie wyłącznie różnica pomiędzy ceną oferty a średnią cen pozostałych ofert.

4. Termin zawarcia umowy i środki ochrony prawnej.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z uwzględnieniem art. 577 Pzp. O miejscu i terminie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnie.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX Pzp. Odwołanie od czynności objętych niniejszą informacją wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Zamawiający

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez GRZEGORZ BUREK
Data: 2026.11.05 07:50:10 CET