



DPiS.WWKS.002.2.5.2025

**Protokół ustaleń nr 1/2025
z posiedzenia Komitetu do spraw Cyfryzacji
w dniu 3 października 2025 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KdsC lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KdsC do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie Komitetu do spraw Cyfryzacji (KdsC) otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu, Pan Dariusz Standerski.

Przyjęto porządek obrad.

Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że formalnie rozpoczyna się nowy rozdział w zakresie zarządzania cyfryzacją w Polsce, ponieważ jest to pierwsze posiedzenie Komitetu do spraw Cyfryzacji, który na mocy nowelizacji ustawy o informatyzacji otrzymał podstawę działania i nowe zadania.

II. Strategia cyfryzacji państwa na najbliższe lata – informacja.

Informację przedstawiła Pani Katarzyna Bis-Płaza, Dyrektorka Departamentu Projektów i Strategii, Sekretarz Komitetu do spraw Cyfryzacji.

Pani Sekretarz przedstawiła założenia Strategii Cyfryzacji Państwa — pierwszej w Polsce horyzontalnej strategii dotyczącej informatyzacji. Poinformowała, że rozpoczął się proces legislacyjny Strategii — został złożony wniosek o wpis projektu do Wykazu prac Rady Ministrów.

Dokument, przygotowany na podstawie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, będzie obowiązywał do 2035 r. z możliwością okresowych przeglądów. Pani Dyrektor podkreśliła, że Strategia ma na celu podniesienie jakości życia obywateli dzięki cyfryzacji oraz uporządkowanie 23 obszarów w czterech blokach horyzontalnych (Komunikacja elektroniczna, Kompetencje przyszłości, Cyberbezpieczeństwo, Koordynacja cyfrowej transformacji) i trzech tematycznych (Państwo, Ludzie, Gospodarka i technologie).

Następnie Pani Katarzyna Bis-Płaza zapowiedziała przygotowanie planu operacyjnego do Strategii, który będzie identyfikował działania priorytetowe, określał harmonogram i źródła finansowania, a Komitet do spraw Cyfryzacji będzie ten plan przyjmował.

W zakresie wdrażania Strategii Pani Dyrektor wskazała dwa filary koordynacji:

1. Komitet do spraw Cyfryzacji - przyjmuje plan operacyjny do Strategii, otrzymuje wyniki z monitoringu realizacji Strategii;



2. Pełnomocnicy ds. informatyzacji (powoływani w resortach) — koordynacja realizacji i wdrażanie Strategii w zakresie właściwości, monitorowanie postępów i ryzyk oraz diagnozowanie obszarów wymagających zmian.

Pani Sekretarz zaproponowała utworzenie ekosystemu wzajemnej, stałej współpracy Ministerstwa Cyfryzacji, Komitetu do spraw Cyfryzacji z Pełnomocnikami do spraw Informatyzacji a także pomiędzy członkami Komitetu, tak aby prace nad przedsięwzięciami informatycznymi rozpoczynały się już na etapie przygotowywania inicjatyw, z identyfikacją powiązań między systemami i przepływami danych oraz obszarów wspólnych i wymagających uzupełnień.

III. Zadania i organizacja prac Komitetu do spraw Cyfryzacji – propozycje działań.

Informację przedstawiła Pani Katarzyna Bis-Płaza, Dyrektorka Departamentu Projektów i Strategii, Sekretarz Komitetu do spraw Cyfryzacji.

Pani Sekretarz przedstawiła ustawową podstawę prawną funkcjonowania, skład oraz zadania Komitetu do spraw Cyfryzacji. Omówiła oficjalny tryb wpływu dokumentów, tryb rozpatrywania projektów dokumentów rządowych, opiniowania przedsięwzięć informatycznych oraz innych dokumentów. Jednocześnie zachęciła do kierowania opisów założeń przedsięwzięć informatycznych do Biura Sekretarza Komitetu już na etapie roboczym, tak aby dokumentacja była na bieżąco konsultowana z pracownikami Biura i aby oficjalne opiniowanie przebiegało szybciej i sprawniej.

Na zakończenie Pani Dyrektor zapowiedziała dalsze wzmacnianie roli Komitetu. Celem zmian jest zwiększenie wpływu Komitetu na sposób realizacji przedsięwzięć informatycznych oraz zapewnienie, że przedsięwzięcia będą prowadzone zgodnie z zamierzeniami ujętymi w Strategii cyfryzacji państwa.

Wiceprzewodniczący Komitetu podkreślił znaczenie ustaleń roboczych, wskazując na potrzebę unikania nadmiernej liczby zwrotów dokumentów i wielokrotnych obiegu opisów przedsięwzięć. Zachęcił do prowadzenia uzgodnień roboczych w taki sposób, aby po złożeniu oficjalnego wniosku, proces opiniowania i wdrażania projektu przebiegał możliwie szybko i sprawnie.

IV. Przyjęcie regulaminu Komitetu do spraw Cyfryzacji – wnioskodawca Minister Cyfryzacji.

Wiceprzewodniczący Komitetu poinformował, że Minister Cyfryzacji wniósł projekt Regulaminu Komitetu do spraw Cyfryzacji i zgłosił do niego trzy autopoprawki.

Dodatkowo do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 2 października 2025 r., znak: DT-WOP.0733.1.110.2025;
- Minister Zdrowia, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Tomasza Maciejewskiego, dokument z 2 października 2025 r., znak: EZZPP.545.69.2025.AR;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Pan Mirosław Wróblewski, dokument z 3 października 2025 r., znak: DPNT.060.70.2025.WL.OJ (nieterminowe).

Uwagi:

- MSWiA – zostały uwzględnione,



- MZ – zostały uwzględnione.

W zakresie uwag UODO:

- uwaga nr 1 została przyjęta;
- uwaga nr 2 wymaga doprecyzowania i wypracowania po posiedzeniu,
- uwaga nr 3 wymaga uzgodnienia treści regulaminu z ustawą.

Ponadto Pan Piotr Ołdak, Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, potwierdził zamiar przedstawienia uwag o charakterze prawno-legislacyjnym. Wskazał, że projekt wymaga doprecyzowania, ponieważ Komitet jest obecnie umocowany w ustawie, a nie – jak wcześniej – w akcie wewnętrznym. Dostrzeżono niespójności z ustawą upoważniającą do przyjęcia regulaminu, który będzie podlegał zatwierdzeniu przez Radę Ministrów i stanie się załącznikiem do uchwały. RCL zwróciło się z prośbą o wspólne prace nad dopracowaniem projektu oraz o przekazanie pozostałych planowanych do uwzględnienia zmian, aby wypracować regulamin niewywołujący wątpliwości.

Konkluzja: Komitet zarekomendował dopracowanie projektu pod kątem legislacyjnym wspólnie z RCL i UODO. Następnie po uwzględnieniu uwag uzgodnionych w trakcie posiedzenia Komitet przyjmie projekt regulaminu Komitetu do spraw Cyfryzacji w trybie obiegowym.

V. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

1) Projekt ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60) – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 29 września 2025 r., znak: DT-WOP.0733.1.108.2025;
- Minister Klimatu i Środowiska, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Krzysztofa Bolestę, dokument z 30 września 2025 r., znak: DP-WOPI.0221.119.2024.MN;
- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowany przez Członka Zarządu Pana Pawła Jaroszka, dokument z 30 września 2025 r., znak: 991100.0230.139.2025.EW;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Pan Mirosław Wróblewski, dokument z 1 października 2025 r., znak: DPNT.401.377.2025.WL.OJ (nieterminowe).

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pana Michała Jarosa, odniósł się do uwag MSWiA, MKiŚ i ZUS w piśmie z 2 października 2025 r., znak: DGC-V.003.17.1.2025.

Uwagi:

- MSWiA – zostały uwzględnione,
- MKiŚ – została nieuwzględniona,
- ZUS – została nieuwzględniona.



Na posiedzeniu:

Przedstawicielka Ministerstwa Rozwoju i Technologii potwierdziła uwzględnienie uwag MSWiA oraz nieuwzględnienie uwagi MKiŚ i ZUS.

Pan Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, przyjął wyjaśnienia MRiT w zakresie zgłoszonej przez MKiŚ uwagi.

W odniesieniu do uwagi ZUS przedstawicielka MRiT wskazała, że osoby, które pracowały w zakładach stosujących surowy azbest mogą chorować na choroby azbestozależne ujawniające się niekiedy po 40 latach od narażenia. W związku z tym nie wiadomo, kiedy oraz u kogo te choroby się pojawią i oszacowanie liczby uprawnionych do uzyskania odszkodowania nie jest możliwe. Jeśli ustawa wejdzie w życie w przyszłym roku, odszkodowania będą mogły być wypłacane najwcześniej w 2026 r. lub w latach kolejnych.

Pan Sławomir Wasielewski, Członek Zarządu ZUS, przyjął wyjaśnienia MRiT i wskazał, że kwestia środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie należy do właściwości Komitetu do sprawy Cyfryzacji. Jednocześnie podtrzymał uwagę i zaznaczył, że na dalszym etapie procesu legislacyjnego ZUS będzie podnosić kwestię oszacowania wysokości ww. środków.

Pan Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, podkreślił, że praca zakładów, które stosowały azbest zakończyła się na przełomie lat 80. i 90., więc liczba osób zgłaszających się do ZUS w tej sprawie nie powinna być duża.

W odniesieniu do uwag UODO przedstawicielka MRiT wskazała, że ustawa określa, jakie dane osobowe będą przetwarzane w rejestrze, natomiast legislacyjnego doprecyzowania wymaga przepis, który tego zakresu dotyczy. Poinformowała, że kwestia ta zostanie poddana dalszej analizie.

Wobec powyższego Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC, potwierdził, że wnioskodawca przeanalizuje projekt pod kątem legislacyjnego doprecyzowania przepisów dotyczących danych osobowych przed następnym etapem prac nad projektem.

Pan Piotr Ołdak, Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, potwierdził, że regulacje dotyczące ochrony danych osobowych są zawarte w projekcie ustawy. RCL przeanalizuje sugestie UODO na etapie Komisji Prawniczej. Pan Prezes zwrócił także uwagę, że przepis zawarty w art. 79 projektu ustawy, dotyczący przeniesienia danych zawartych w obecnie obowiązującym rejestrze do nowo tworzonej Bazy Azbestowej, nie zawiera terminu ich przeniesienia, podczas gdy ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. W związku z tym, w uzasadnieniu do projektu powinna zostać zawarta krótka informacja, czy przeniesienie danych będzie możliwe w ciągu 14 dni.

Przedstawicielka MRiT poinformowała, że Baza Azbestowa jest budowana od 2004 r. i od momentu uchwalenia w 2009 r. Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu utrzymywana oraz rozwijana przez ministra właściwego do spraw gospodarki, więc de facto ww. przepis stanowi formalność.

Pan Piotr Ołdak przyjął wyjaśnienia MRiT i rekomendował zasygnalizowanie w uzasadnieniu projektu, że wskazany termin będzie wystarczający, aby przenieść dane.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i rekomendował Stałemu Komitetowi Rady Ministrów.



VI. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) Samorząd otwarty na dane (SODa)** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji (źródło finansowania: FERC - działanie 2.5, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Magdalena Dąbrowska, główna specjalistka w Departamencie Zarządzania Danymi.

Do projektu uwagi złożyli:

- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 30 września 2025 r., znak: GUS-ST02.0870.1.2025.189,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 2 października 2025 r., znak: DPNT.060.69.2025.WL.JR (nieterminowe).

Minister Cyfryzacji, w trybie roboczym, odniósł się do uwag GUS i UODO.

Uwagi:

- GUS - zostały uwzględnione,
- UODO - zostały uwzględnione lub wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu do spraw Cyfryzacji zadał pytanie, do ilu jednostek samorządu terytorialnego ten projekt planuje dotrzeć?

Pani Magdalena Dąbrowska poinformowała, że planowane jest szkolenie dla 2 tysięcy pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.

VII. Opiniowanie raportów końcowych:

- 1) Rozszerzenie sieci dróg płatnych SPOE KAS** – wnioskodawca Minister Finansów, beneficjent Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa.

Informację na temat raportu przedstawiła Pani Anna Orłowska, główna specjalistka w Departamencie Poboru Opłat Drogowych Ministerstwa Finansów.

Do raportu nie złożono uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport końcowy pozytywnie.

- 2) Wdrożenie Zapasowego Centrum Przetwarzania Danych SPOE KAS** – wnioskodawca Minister Finansów, beneficjent Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa.

Informację na temat raportu przedstawiła Pani Anna Orłowska, główna specjalistka w Departamencie Poboru Opłat Drogowych Ministerstwa Finansów.

Do raportu nie złożono uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport końcowy pozytywnie.



VIII. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Komitetu poinformował, że tak jak to jest zaproponowane w projekcie regulaminu Komitetu do spraw Cyfryzacji, domyślnym trybem pracy Komitetu jest tryb obiegowy. W tym trybie będą uzgadniane projekty, wobec których nie ma uwag i wątpliwości. Natomiast na posiedzeniach Komitet będzie skupiać się na projektach wymagających dyskusji i wyjaśnień, do których złożone zostały uwagi.

**Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji**

Katarzyna Bis-Płaza

/dokument podpisany elektronicznie/

**Wiceprzewodniczący
Komitetu do spraw Cyfryzacji**

Dariusz Standerski

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)
- 3) Załącznik nr 3 – Prezentacja do pkt. II. - Strategia Cyfryzacji Państwa
- 4) Załącznik nr 4 – Prezentacja do pkt. III. - Zadania i organizacja prac Komitetu do spraw Cyfryzacji



Załącznik nr 1 do Protokołu ustaleń nr 1/2025
z posiedzenia Komitetu do spraw Cyfryzacji
w dniu 3 października 2025 r.

PORZĄDEK OBRAD

3 października 2025 r. godzina 10:00 – 12:00

Sala im. Anny Walentynowicz,

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Al. Ujazdowskie 1/3

- I. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- II. Strategia cyfryzacji państwa na najbliższe lata - informacja**
- III. Zadania i organizacja prac Komitetu do spraw Cyfryzacji – propozycje działań.**
- IV. Przyjęcie regulaminu Komitetu do spraw Cyfryzacji** Wnioskodawca: **MC**
- V. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:**
 - 1) projekt ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60) Wnioskodawca: **MFiG**
- VI. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:**
 - 1) Samorząd otwarty na dane (SODa) Wnioskodawca: **MC**
Beneficjent: **MC**
- VII. Opiniowanie raportów końcowych:**
 - 1) Rozszerzenie sieci dróg płatnych SPOE KAS Wnioskodawca: **MF**
Beneficjent: **MF-KAS**
 - 2) Wdrożenie Zapasowego Centrum Przetwarzania Danych SPOE KAS Wnioskodawca: **MF**
Beneficjent: **MF-KAS**
- VIII. Sprawy różne**