

Bydgoszcz, 28 sierpnia 2026 r.

3006-3.Ds.28.2026

**Postanowienie
o podjęciu zawieszonego śledztwa, połączeniu postępowań
oraz zawieszeniu śledztwa**

Michał Mikulski – prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy

po zapoznaniu się z aktami postępowania 3006-3.Ds.28.2026 przeciwko Kubie Juchniewiczowi podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, 282 §2 kk, art. 191 §1 kk i inne, oraz aktami postępowań 4241-5.Ds.2310.2026, 4020-4.Ds.1869.2026, 4275-4.Ds.506.2026, 4362-0.Ds.2293.2026, 4241-13.Ds.2426.2025, 4083-5.Ds.1232.2025,

na podstawie art. 22 § 1 kpk a contrario, art. 326 § 3 pkt 4 kpk oraz art. 22 § 1 kpk

postanowił:

I. podjąć śledztwo 3006-3.Ds.28.2026 prowadzone przeciwko Kubie Juchniewiczowi, podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, 282 §2 kk, art. 191 §1 kk i inne;

II. przedmiotowe postępowanie zarejestrować na nowy numer **3006-3.Ds.31.2026**;

III. postępowania: 4241-5.Ds.2310.2026– Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald

4020-4.Ds.1869.2026 – Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe

4275-4.Ds.506.2026 - Prokuratury Rejonowej w Rzeszowie

4362-0.Ds.2293.2026 - Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Śródmieście

4241-13.Ds.2426.2025 - Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald

4083-5.Ds.1232.2025– Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała Północ

dołączyć do śledztwa 3006-3.Ds.31.2026 prowadzonego przeciwko Kubie Juchniewiczowi podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk i inne;

IV. zawiesić postępowanie **3006-3.Ds.31.2026** z uwagi na to, że zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania w postaci konieczności oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 26 czerwca 2026 r. zawieszono śledztwo przeciwko Kubie Juchniewiczowi, podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk, art. 282 § 2 k, art. 299 § 1 kk i inne. Przyczyną tej decyzji było zaistnienie długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania - konieczność oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego, którego miejsce pobytu nie jest znane.

Aktualnie do tut. Prokuratury przekazano akta główne postępowań: 4241-5.Ds.2310.2026 Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald, 4020-4.Ds.1869.2026 Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe, 4275-4.Ds.506.2026 Prokuratury Rejonowej w Rzeszowie, 4362-0.Ds.2293.2026 Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Śródmieście, 4241-13.Ds.2426.2025 - Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald, 4083-5.Ds.1232.2025 Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała Północ, które wykazują związek przedmiotowy i podmiotowy z postępowaniem 3006-3.Ds.28.2026 Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy. Łączność przedmiotowa i podmiotowa wskazanych postępowań, a także względy ekonomiki procesowej przemawiają za łącznym prowadzeniem spraw. Z tego powodu koniecznym było podjęcie śledztwa 3006-3.Ds.28.2026 przeciwko Kubie Juchniewiczowi oraz dołączenie do niego materiałów postępowań o sygnaturach 4241-5.Ds.2310.2026, 4020-4.Ds.1869.2026, 4275-4.Ds.506.2026, 4362-0.Ds.2293.2026, 4241-13.Ds.2426.2025, 4083-5.Ds.1232.2025.

Z uwagi na to, że miejsce pobytu podejrzanego nadal nie jest znane, trwają poszukiwania listem gończym Kuby Juchniewicza, a więc w sprawie nadal zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca kontynuowanie postępowania - konieczność oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego. Co za tym idzie na podstawie art. 22 § 1 kpk istnieją podstawy do zawieszenia prowadzonego postępowania do czasu ustalenia miejsca pobytu i wykonania czynności z Kubą Juchniewiczem

Mając na uwadze powyższe należało rozstrzygnąć jak w sentencji postanowienia.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Bydgoszczy
Michał Mikulski

Pouczenie:

Na podstawie art. 22 § 2, 459 § 2 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie służy podejrzanemu i pokrzywdzonemu zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 4 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- Prokuratura Rejonowa Poznań-Grunwald x2
- Prokuratura Rejonowa Olsztyn-Południe
- Prokuratura Rejonowa w Rzeszowie
- Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Śródmieście
- Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała Północ
- pokrzywdzeni i zawiadamiający (wszyscy) – stosownie do art. 131 § 2 i 3 kpk - poprzez publikację zawiadomienia o podjętej decyzji procesowej na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Bydgoszczy
Michał Mikulski