



Znak: WZPS-1.862.4.7.2025.MN
Szczecin, 31 października 2025 r.

WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Przedmiot kontroli	1. Uprawnienie bezrobotnych do świadczeń przewidzianych w ustawie o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w szczególności do zasiłku dla bezrobotnych i dodatku aktywizacyjnego 2. Podstawy prawne utraty statusu bezrobotnego, o których mowa w art. 65 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, 3. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18 lipca 2025 r. nr ZPS-1.862.3.8.2023.ZS, 4. Kierowanie osób bezrobotnych do pracy na podstawie ofert złożonych przez pracodawcę.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Powiatowy Urząd Pracy w Goleniowie, ul. Zakładowa 3, 72-100 Goleniów
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Urszula Witkowska – Dyrektor PUP w Goleniowie
Okres objęty kontrolą	w zakresie pkt 1 i 2 – od 1 czerwca 2025 r. do dnia kontroli; w zakresie pkt 3 – od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli; w zakresie pkt 4 – 2021 rok.
Kontrolerzy	Pracownicy Oddziału Rynku Pracy, Egzekucji i Inwestycji w Sektorze Zdrowia Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: – Magdalena Nowodworska – główny specjalista (kierownik zespołu kontrolnego), – Dorota Blajda – inspektor wojewódzki.
Upoważnienie	Nr 51/2025 z 17 września 2025 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620)
Rodzaj i tryb kontroli	planowa w trybie zwykłym
Termin kontroli	1-3 października 2025 r.
Wpis do książki kontroli	Nr 2 w roku 2025
Podstawa prawna realizacji zadań	ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 667), ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 214) – dotyczy zakresu nr 4, okres objęty kontrolą – rok 2021.
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Urszula Witkowska – Dyrektor PUP Pani Sylwia Wróbel – kierownik referatu ds. obsługi klienta Małgorzata Padykuła – starszy księgowy Agnieszka Czaja – starszy inspektor

USTALENIA KONTROLI

W toku kontroli analizie poddano wybrane losowo akta administracyjne w zakresie: zasiłku dla bezrobotnych – 28 akt, dodatków aktywizacyjnych – 20 akt [dowód imienny wykaz skontrolowanych akt osób bezrobotnych, str. 13-14 akt kontroli]. O przyznaniu świadczeń orzekano decyzją administracyjną, spełniającą wymagania określone w art. 107 Kpa. Prawidłowo powoływano podstawę prawną w decyzjach tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszyscy bezrobotni, których akta poddano kontroli spełniają kryteria do uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych. Ustalając prawo do zasiłku dla bezrobotnych prawidłowo określano jego wysokość oraz okres przysługiwania. W zależności od udokumentowanego okresu uprawniającego do zasiłku wysokość zasiłku ustalano na 100% lub 120 % kwoty zasiłku podstawowego. Ustalono nadto, że kontrolowana jednostka prawidłowo wydaje decyzje o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

We wszystkich skontrolowanych przypadkach dodatek aktywizacyjny przyznano na wniosek osób, które posiadając status bezrobotnego z prawem do zasiłku podjęły z własnej inicjatywy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Wnioski te zawierały następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, adres zamieszkania wnioskodawcy, datę podjęcia zatrudnienia innej pracy zarobkowej, nazwę i adres zakładu pracy, informację, czy podjęcie nastąpiło z własnej inicjatywy, własnoręczny podpis wnioskodawcy, datę wpływu wniosku do urzędu pracy. Do wniosków dołączano dokumenty potwierdzające podjęcie pracy. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku wydawano w ciągu 30 dni od dnia jego złożenia decyzje orzekające o przyznaniu

dotatku aktywizacyjnego w wysokości do 50% kwoty zasiłku podstawowego przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby zasiłek dla bezrobotnych. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Regulacją zamieszczoną w art. 65 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia wskazano przesłanki pozbawienia przez starostę statusu bezrobotnego. Katalog sytuacji, w jakich jest możliwe pozbawienie statusu bezrobotnego, został zamieszczony w art. 65 ust. 1 pkt 1-12 cyt. ustawy. Skontrolowano 32 komplety akt osób bezrobotnych, które w okresie objętym kontrolą pozbawiono statusu bezrobotnego [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart osób bezrobotnych, str. 12 akt kontroli]. Ustalono, że w poddanych kontroli decyzjach prawidłowo powoływano podstawę prawną, tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

W toku kontroli zbadano również realizację zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12 września 2025 r. znak ZPS-1.862.3.8.2023.ZS. Sprawdzono 5 kompletów akt osób bezrobotnych [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart bezrobotnych wraz z nazwą szkolenia, str. 11 akt kontroli]. Ustalono, że kontrolowana jednostka prawidłowo rozpatruje odwołania w trybie art. 132 § 1 Kpa przy jednoczesnym spełnieniu wymogów formalnych, stosuje właściwy dla danej sprawy tryb postępowania administracyjnego oraz prowadzi postępowanie mając na uwadze granice określone przepisami prawa materialnego i formalnego. Zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Odnośnie kierowania osób bezrobotnych do pracy na podstawie ofert złożonych przez firmę xxx Sp. z o.o. (w związku ze skargą Pani xxx z dnia xxx r. na działanie PUP w Goleniowie) stwierdzono, że kontrolowana jednostka w związku z zawartą umową z dnia 21 marca 2016 r. nr UMRefDo30/16/0058 prawidłowo kierowała osoby bezrobotne do pracy w firmie należącym do Pani xxx. Ww. pracodawca w ofercie na stanowisko magazyniera nie wskazał wymaganego poziomu i kierunku wykształcenia ani doświadczenia [dowód: wniosek o zwrot części kosztów poniesionych na wynagrodzenia dla osób bezrobotnych do 30 roku życia, część C1 informacja na temat oferowanych miejsc pracy oraz wymagań wobec kandydatów, str. akt kontroli]. W 2021 roku (tj. okres który wskazała skarżąca w piśmie) skierowano do pracy 6 osób bezrobotnych spełniających kryteria do pracy na stanowisko magazyniera, z czego dwa skierowania nie zostały rozliczone z powodu upływu terminu do rozliczenia skierowania [dowód: raport z Syriusza, str. 46 akt kontroli]. Zarzut kierowania zbyt dużej liczby osób bezrobotnych jest niezasadny z uwagi na brak limitu osób w treści zawartej umowy. Ponadto PUP w Goleniowie zobowiązany był do kierowania osób bezrobotnych zgodnie z § 8 ww. umowy, cyt. „w przypadku rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego bezrobotnego w trakcie okresu objętego refundacją albo przed upływem okresu 12 miesięcy, o którym mowa w § 6, Starosta kieruje na zwolnione stanowisko pracy innego bezrobotnego”. Nie znalazły również potwierdzenia zarzuty skarżącej odnoszące się do błędnego wskazania osoby do kontaktu i numeru telefonów, bowiem dane były podawane w toku bieżącej realizacji; ponadto Pani xxx potwierdzała własnoręcznym podpisem na skierowaniach obecność osób bezrobotnych w przedsiębiorstwie [dowód: podpis pracodawcy i pieczęć firmowa na skierowaniach do pracy, str. 42-45 akt kontroli]. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przeprowadzone czynności kontrolne według zatwierdzonych w programie kontroli kryteriów pozwalają na ocenę kontrolowanych zadań na poziomie – pozytywna ¹.

Z uwagi na brak nieprawidłowości ani uchybień w trakcie przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Goleniowie nie wydano zaleceń pokontrolnych.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 352 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej - o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej - o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z treścią art. 359 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, kto nie realizuje zaleceń wojewody, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Wicewojewoda Zachodniopomorski
II Wicewojewoda Zachodniopomorski
Dawid Krystek

/pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

¹ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonym nieprawidłowości i negatywna.