

Warszawa, dnia 10.03.2026

Ministerstwo Cyfryzacji

ul. Królewska 27

00-060 Warszawa

Dotyczy: PETYCJA / WNIOSEK w interesie publicznym (art. 63 Konstytucji RP, ustawa o petycjach) – uruchomienie pilotażu oraz podjęcie prac legislacyjnych w celu umożliwienia elektronicznego udzielania poparcia obywatelskim projektom ustaw (kanał krajowy: mObywatel/QES; kanał europejski: EUDI Wallet/eIDAS 2.0; doręczenia i rejestracja: kwalifikowane doręczenie i archiwizacja)

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM

o uruchomienie pilotażu oraz przygotowanie rozwiązań prawnych i organizacyjnych dla elektronicznego poparcia obywatelskich projektów ustaw

1. Streszczenie (cel i zakres)

Wnoszę o zainicjowanie przez Ministerstwo Cyfryzacji, we współpracy z KPRM, Kancelarią Sejmu oraz PKW, działań, które doprowadzą do uruchomienia pilotażu i przygotowania zmian legislacyjnych umożliwiających udzielanie poparcia obywatelskim projektom ustaw w formie elektronicznej w sposób bezpieczny, audytowalny i neutralny technologicznie.

Proponowany model jest celowo etapowany: w pierwszej kolejności wykorzystuje dostępne dziś narzędzia usług zaufania (w szczególności kwalifikowany podpis elektroniczny dostępny m.in. w aplikacji mObywatel), a równolegle przygotowuje proces do nadchodzącego europejskiego ekosystemu Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EUDI Wallet) oraz nowych i wzmacnianych usług zaufania wynikających z eIDAS 2.0.

Zakres, o który wnoszę, obejmuje w szczególności:

- przygotowanie projektu zmian przepisów dopuszczających elektroniczną postać wykazu poparcia i elektroniczne udzielanie poparcia (QES jako równoważnik podpisu własnoręcznego),



- uzgodnienie międzyinstytucjonalne minimalnych standardów technicznych i organizacyjnych (walidacja podpisów, deduplikacja, format paczki, zasady doręczeń i archiwizacji),
- uruchomienie pilotażu procesu (na przykładzie portalu rezolutna-polska.pl) w formule neutralnej i otwartej, aby wypracować praktyczne standardy możliwe do stosowania przez dowolne inicjatywy obywatelskie.

2. Podstawa złożenia petycji / charakter sprawy

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę niniejszą petycję w interesie publicznym, której przedmiotem jest żądanie podjęcia działań prowadzących do modernizacji obowiązujących przepisów oraz wypracowania praktycznego, weryfikowalnego procesu elektronicznego poparcia obywatelskich projektów ustaw.

3. Petitum

Wnoszę o:

1. Podjęcie i skoordynowanie prac legislacyjnych prowadzących do przygotowania projektu nowelizacji ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli oraz odpowiednich przepisów wykonawczych (w tym rozporządzenia PRM w sprawie wzoru wykazu) – w zakresie dopuszczenia elektronicznego udzielania poparcia i elektronicznej postaci wykazu poparcia.
2. Uzgodnienie międzyinstytucjonalne (MC – KPRM – Kancelaria Sejmu – PKW) minimalnych zasad procedury, w szczególności: walidacji podpisów kwalifikowanych, eliminacji wielokrotnego poparcia tej samej osoby (deduplikacja), sposobu pakietowania i doręczania dokumentów, minimalnych wymagań bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych.
3. Uruchomienie pilotażu procesu elektronicznego poparcia (bez uprzywilejowania konkretnego podmiotu), obejmującego co najmniej: generator „karty poparcia”, instrukcje i ścieżki podpisu (mObywatel/QES i docelowo EUDI Wallet), wstępną walidację podpisu, paczkowanie i przygotowanie do doręczenia do Kancelarii Sejmu oraz zasady przechowywania/archiwizacji.
4. Wskazanie komórki organizacyjnej MC właściwej do prowadzenia sprawy oraz osoby do kontaktu roboczego.
5. Poinformowanie mnie o sposobie rozpatrzenia petycji oraz planowanych dalszych czynnościach (w tym o ewentualnym zespole roboczym i konsultacjach publicznych).

4. Stan prawny – istota problemu

1. Ustawa z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli przewiduje, że obywatel udziela poparcia projektowi ustawy poprzez złożenie na wykazie – obok danych identyfikacyjnych (imię i nazwisko, adres zamieszkania, PESEL) – „własnoręcznego podpisu” (art. 9 ust. 2). Brzmienie to utrwała papierowy model poparcia.
2. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 września 1999 r. w sprawie ustalenia wzoru wykazu obywateli udzielających poparcia, zawiera wzór wykazu z kolumną „Podpis” i jest projektowane wyłącznie pod obieg papierowy.
3. W konsekwencji brak jest kompletnej ścieżki prawnej end-to-end dla poparcia elektronicznego: od złożenia oświadczenia woli poparcia przez obywatela, po przekazanie poparcia w formie elektronicznej do Marszałka Sejmu w sposób równoważny dotychczasowej praktyce papierowej.

5. Kontekst unijny – eIDAS, eIDAS 2.0 i standard europejski

W prawie UE istnieje spójny standard równoważności kwalifikowanego podpisu elektronicznego (QES) i podpisu własnoręcznego oraz zasada niedyskryminacji podpisu elektronicznego wyłącznie z powodu formy elektronicznej (eIDAS).

W 2024 r. przyjęto rozporządzenie (UE) 2024/1183 zmieniające eIDAS (tzw. eIDAS 2.0), ustanawiające europejskie ramy tożsamości cyfrowej, w tym Europejski Portfel Tożsamości Cyfrowej (EUDI Wallet). Ramy te wzmacniają interoperacyjność identyfikacji elektronicznej oraz usług zaufania i są właściwym punktem odniesienia dla projektowania „ścieżki” poparcia elektronicznego w Polsce.

Zgodnie z eIDAS 2.0 państwa członkowskie mają zapewnić co najmniej jeden portfel EUDI w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie aktów wykonawczych określających specyfikacje techniczne, a korzystanie z portfela ma pozostać dobrowolne. Ponadto portfele powinny umożliwiać tworzenie i używanie kwalifikowanych podpisów elektronicznych w sposób powszechny i dostępny dla obywateli.

Z perspektywy przedmiotu niniejszej petycji szczególnie istotne są:

- możliwość tworzenia i używania kwalifikowanych podpisów elektronicznych z wykorzystaniem EUDI Wallet, co ma umożliwić masową, wygodną i transgraniczną wykonalność podpisu kwalifikowanego,
- wzmacniane ramy dla kwalifikowanych usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego (QERDS) – przydatnych jako standard „rejestracji i doręczenia” paczek wykazów do organu,
- wprowadzenie ram dla kwalifikowanej usługi archiwizacji elektronicznej – wzmacniającej dowodowo przechowywanie paczek i dokumentów.

6. „Most prawny”: dlaczego QES jest właściwym odpowiednikiem podpisu własnoręcznego

- Kodeks cywilny dopuszcza elektroniczną formę czynności prawnej – do jej zachowania wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ §1–2 KC).
- eIDAS przesądza, że kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu oraz nie może zostać pozbawiony skutków prawnych wyłącznie z powodu postaci elektronicznej.

W konsekwencji, dopuszczenie alternatywnej ścieżki elektronicznej opartej o QES w procedurze z 1999 r. ma charakter modernizacyjny i porządkujący (usuwa niespójność pomiędzy reżimem usług zaufania a szczególną procedurą papierową).

7. Proponowany proces – dwa kanały podpisu, jeden standard doręczeń i weryfikacji

Proponuję, aby rozwiązanie miało jeden, neutralny technologicznie standard dokumentu („karta poparcia”) i jeden standard przekazania do organu („paczka” + manifest), natomiast dopuszczało co najmniej dwa równoważne kanały wykonania podpisu kwalifikowanego:

- Kanał A (krajowy, dostępny dziś): kwalifikowany podpis elektroniczny realizowany w ekosystemie mObywatel / kwalifikowani dostawcy usług zaufania.
- Kanał B (europejski, docelowy): kwalifikowany podpis elektroniczny z wykorzystaniem EUDI Wallet (eIDAS 2.0) – z zachowaniem pełnej równoważności prawnej QES.

Minimalny artefakt prawno-techniczny:

- Karta poparcia: dokument elektroniczny zawierający dane wymagane ustawą (imię i nazwisko, adres zamieszkania, PESEL) oraz jednoznaczne oświadczenie woli poparcia; dokument opatrywany kwalifikowanym podpisem elektronicznym obywatela.
- Paczka: zbiór kart poparcia + manifest paczki (lista plików, sumy kontrolne, metadane wymagane do weryfikacji i deduplikacji); manifest podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do reprezentacji komitetu inicjatywy.
- Doręczenie i rejestracja: przekazanie paczki w sposób umożliwiający potwierdzenie nadania, integralności i doręczenia (preferencyjnie z wykorzystaniem kwalifikowanej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w rozumieniu eIDAS lub równoważnych rozwiązań publicznych, np. e-Doręczeń).
- Przechowywanie: zastosowanie zasad dowodowej archiwizacji (w tym rozważenie kwalifikowanej archiwizacji elektronicznej dla paczek i metadanych).

8. Wykonalność – istniejące narzędzia publiczne (mObywatel) i przygotowanie pod EUDI Wallet

W aplikacji mObywatel udostępniono usługę umożliwiającą bezpłatne składanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego (limit 5 dokumentów miesięcznie), co obniża barierę wejścia i pozwala uruchomić etap minimalny bez budowy centralnej platformy.

Równolegle, eIDAS 2.0 ustanawia EUDI Wallet jako standard europejski. Włączenie go do architektury procesu już dziś (jako docelowego kanału B) zmniejszy ryzyko kolejnej przebudowy, gdy portfele zostaną udostępnione w państwach członkowskich.

9. Interes publiczny i neutralność rozwiązania

- Partycypacja obywatelska: model papierowy generuje bariery logistyczne i kosztowe, ograniczając realne korzystanie z instytucji inicjatywy ustawodawczej.
- Bezpieczeństwo i rozliczalność: QES umożliwia weryfikację integralności dokumentu i ważności podpisu oraz zastosowanie znaczników czasu.
- Ograniczenie błędów formalnych: elektroniczny wzór może wymuszać kompletność pól przed podpisem.
- Spójność z kierunkiem cyfryzacji i UE: państwo już udostępnia narzędzia usług zaufania, a eIDAS 2.0 wprowadza europejski standard portfela i usług zaufania.

Niezależnie od wykorzystania pilotażu, postulowane zmiany powinny mieć charakter generalny i neutralny (technologicznie i organizacyjnie): tak, aby z rozwiązania mogły korzystać dowolne inicjatywy obywatelskie, a nie wyłącznie pojedynczy portal. Proces nie może być utożsamiany z przekazem partyjnym – jego celem jest usprawnienie konstytucyjnej instytucji inicjatywy obywatelskiej i podniesienie standardu jakości prac nad projektami.

10. Ryzyka i proponowane zabezpieczenia

A. Wielokrotne poparcie (duplikaty)

- Deduplikacja po PESEL po stronie organu przyjmującego (preferowane) – na podstawie przekazanego zestawu, z zachowaniem zasad ochrony danych.
- Alternatywnie: obowiązek komitetu przedłożenia oświadczenia o deduplikacji oraz rejestru kontrolnego (np. hashe) jako elementu manifestu paczki.
- Jasna reguła relacji kanałów (papier/elektronika) w przepisach wykonawczych – zasada pierwszeństwa i deduplikacji lub zakaz mieszania kanałów dla jednego projektu.

B. Integralność danych i pewność „co zostało podpisane”

- QES obywatela na karcie poparcia oraz QES komitetu na manifeście paczki.
- Sumy kontrolne w manifeście i jednoznaczna identyfikacja plików/rekordów.
- Opcjonalnie: kwalifikowany znacznik czasu dla manifestu lub kart (wzmocnienie dowodowe).

C. Skala i oczekiwanie budowy centralnej platformy od razu

- Etapowanie: najpierw model dokumentowy (karta + paczka), bez obowiązku budowy centralnej aplikacji do „masowego kliknięcia”.
- Docelowo: standard/usługa publiczna lub platform-neutralna po pilotażach i konsultacjach.

D. Ochrona danych osobowych

- Minimalizacja danych: wyłącznie pola przewidziane ustawą + jednoznaczne oświadczenie poparcia.
- Wymogi organizacyjne: kontrola dostępu, szyfrowanie, rejestry czynności, retencja, audyt; rozdział ról (administrator/podmiot przetwarzający).
- Preferencja przekazywania paczek kanałami zapewniającymi dowód doręczenia i integralność (rejestrowane doręczenie), z ograniczeniem ekspozycji danych.

11. Ścieżka kompetencyjna – „kto ma to zrobić”

- Zmiana ustawy z 1999 r.: wymaga zmiany ustawowej (inicjatywa rządowa lub poselska); MC może przygotować projekt i przeprowadzić uzgodnienia.
- Rozporządzenie wzoru wykazu: kompetencja Prezesa Rady Ministrów; ustawa przewiduje opinię PKW w zakresie wzoru wykazu.
- Kancelaria Sejmu / Marszałek Sejmu: określenie wymogów przyjęcia i weryfikacji paczki elektronicznej (w uzgodnieniach praktycznych).
- PKW: opinia w zakresie wzoru i praktyki ograniczania ryzyk (duplikaty, forma wykazów).

Wnoszę, aby Ministerstwo Cyfryzacji pełniło rolę koordynatora merytorycznego (identyfikacja elektroniczna, usługi zaufania, standardy walidacji), zapewniając spójność z praktyką parlamentarną oraz standardami UE (eIDAS 2.0).

12. Kontekst pilotażu – rezolutna-polska.pl

Rozwijamy portal obywatelski „Rezolutna Polska” (rezolutna-polska.pl), którego celem jest uporządkowanie i podniesienie jakości pracy nad inicjatywami obywatelskimi: od pomysłu, przez konsultacje i udział ekspertów, po przygotowanie projektu i wymaganych dokumentów. Portal może zostać wykorzystany jako środowisko pilotażowe (generator dokumentów, instrukcje podpisu, walidacja techniczna, paczkowanie), przy zachowaniu zasady braku uprzywilejowania i neutralności.

Deklaruję gotowość wsparcia prac MC materiałami pilotażowymi, analizą ryzyk oraz propozycją formatów dokumentów i procedur – w formule, która może być potem wykorzystana przez inne inicjatywy obywatelskie.

13. Wniosek końcowy

Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie petycji, uruchomienie prac legislacyjnych oraz podjęcie działań organizacyjnych w kierunku pilotażu. Proszę również o wskazanie osoby do kontaktu roboczego oraz o przekazanie informacji o planowanych dalszych krokach.

Z wyrazami szacunku,

Załączniki

- Załącznik 1 – Propozycja kierunkowych zmian legislacyjnych (projekt roboczy).
- Załącznik 1A – OSR-mini (problem, cel, warianty, ryzyka, wpływ).
- Załącznik 2 – Opis procesu minimalnego i docelowego (mObywatel/QES + EUDI Wallet/eIDAS 2.0 + doręczenia/archiwizacja).
- Załącznik 3 – Wzór „karty poparcia” i wzór manifestu paczki (propozycja robocza).
- Załącznik 4 – Podstawa prawna i źródła (linki).



Załącznik 1 – Propozycja kierunkowych zmian legislacyjnych (projekt roboczy)
Ustawa z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez
obywateli

1) Zmiana art. 9 ust. 2 (wariant minimalny, neutralny technologicznie)

Proponowane brzmienie:

„Obywatel udziela poparcia projektowi ustawy, składając na wykazie, obok swojego imienia (imion) i nazwiska, adresu zamieszkania oraz numeru ewidencyjnego PESEL:

- podpis własnoręczny – w przypadku wykazu w postaci papierowej, albo
- kwalifikowany podpis elektroniczny w rozumieniu rozporządzenia eIDAS – w przypadku wykazu w postaci elektronicznej.”

2) Dodanie przepisów regulujących wykaz elektroniczny (np. nowy art. 9a)

Proponowane brzmienie:

4. Wykaz obywateli udzielających poparcia może być prowadzony w postaci papierowej albo elektronicznej.
5. Wykaz w postaci elektronicznej może stanowić zbiór dokumentów elektronicznych („kart poparcia”) zawierających dane, o których mowa w art. 9 ust. 2, oraz oświadczenie poparcia, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym obywatela.
6. Komitet inicjatywy ustawodawczej przekazuje wykaz w postaci elektronicznej do Marszałka Sejmu w postaci paczki dokumentów wraz z manifestem zawierającym co najmniej wykaz dokumentów wchodzących w skład paczki oraz dane niezbędne do weryfikacji integralności paczki. Manifest opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do reprezentacji komitetu.
7. Wykaz w postaci elektronicznej podlega weryfikacji w zakresie ważności kwalifikowanych podpisów elektronicznych oraz eliminacji wielokrotnego poparcia, na zasadach określonych w przepisach wykonawczych.

3) Zmiana art. 10 ust. 1 (dopuszczenie złożenia elektronicznego)

Proponowane brzmienie:

„Projekt ustawy wnosi się do Marszałka Sejmu wraz z wykazem obywateli udzielających poparcia – w postaci papierowej albo elektronicznej – zgodnie z przepisami niniejszej ustawy oraz przepisami wykonawczymi.”

4) Modyfikacja delegacji rozporządzeniowej (art. 9 ust. 4) – uwzględnienie postaci elektronicznej

Kierunkowo:

„Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzór wykazu (...) a także – w przypadku wykazu w postaci elektronicznej – wymagania dotyczące formatu, elementów

dokumentu, sposobu przekazania, zasad weryfikacji ważności podpisów oraz integralności danych, po zasięgnięciu opinii Państwowej Komisji Wyborczej.”

Załącznik 1A – OSR-mini

1) Problem

Brak możliwości udzielania poparcia obywatelskim projektom ustaw w sposób elektroniczny, mimo funkcjonowania w prawie krajowym i UE standardu QES oraz dostępności narzędzi publicznych. Brak jednolitej ścieżki doręczenia, rejestracji i weryfikacji wykazów w postaci elektronicznej.

2) Cel regulacji

Zapewnienie równoważnej, bezpiecznej i weryfikowalnej procedury elektronicznego poparcia obywatelskich projektów ustaw, kompatybilnej z krajowymi usługami zaufania i przygotowanej na EUDI Wallet (eIDAS 2.0).

3) Warianty

- Wariant A (minimalny): karty poparcia podpisane QES + paczka + manifest + rejestrowalne doręczenie (bez centralnego systemu zbiórki).
- Wariant B (docelowy): platform-neutralna usługa online (lub standard API) oparta o eID (w tym EUDI Wallet) i usługi zaufania, po pilotażach i konsultacjach.

4) Ryzyka i mitygacja

- Duplikaty – deduplikacja po PESEL + reguły relacji papier/elektronika.
- Integralność i dowód – QES + manifest + sumy kontrolne + (opcjonalnie) znacznik czasu + zasady archiwizacji.
- Skalowanie – etapowanie (A przed B).
- Ochrona danych – minimalizacja, szyfrowanie, kontrola dostępu, retencja.

5) Wpływ i koszty

- Po stronie obywateli: obniżenie bariery udziału i ujednoczenie procedury.
- Po stronie administracji/parlamentu: lepsza weryfikowalność, mniej błędów formalnych, standaryzacja.
- Koszty: minimalne w wariantcie A (wykorzystanie istniejących usług zaufania); większe w wariantcie B (budowa usługi) – zasadne dopiero po dowodach z pilotażu.

Załącznik 2 – Opis procesu: mObywatel/QES + EUDI Wallet/eIDAS 2.0 + doręczenia/archiwizacja

A. Role

- Obywatel: składa oświadczenie woli poparcia i podpisuje kartę poparcia QES.
- Komitet inicjatywy: zbiera karty, przygotowuje paczkę i manifest, podpisuje manifest QES, doręcza paczkę do organu.
- Organ przyjmujący (Kancelaria Sejmu): weryfikuje podpisy, integralność paczki, dokonuje deduplikacji, prowadzi rejestr przyjęcia.
- MC/KPRM/PKW: uzgadniają standardy procesu, bezpieczeństwa i wzoru dokumentów; wspierają pilotaż.

B. Artefakty

- Karta poparcia (PDF lub inny format wskazany w przepisach): dane ustawowe + oświadczenie poparcia + metadane projektu (identyfikator inicjatywy, wersja projektu).
- Podpis QES obywatela: złożony przez Kanał A (mObywatel/dostawca kwalifikowany) albo Kanał B (EUDI Wallet), zawsze w rozumieniu eIDAS.
- Manifest paczki: plik z listą dokumentów i sumami kontrolnymi + metadane paczki + oświadczenie komitetu; podpis QES komitetu.
- Potwierdzenie nadania/doręczenia: w szczególności w trybie rejestrowanego doręczenia (dowód nadania, doręczenia, integralności).

C. Kroki procesu (wariant minimalny)

1. Portal/komitet generuje kartę poparcia dla danego projektu (zawiera pola wymagane ustawą oraz jednoznaczne oświadczenie poparcia).
2. Obywatel podpisuje kartę kwalifikowanym podpisem elektronicznym: Kanał A (mObywatel/QES) lub Kanał B (EUDI Wallet/QES).
3. Komitet gromadzi podpisane karty w repozytorium zabezpieczonym (szyfrowanie, kontrola dostępu, retencja).
4. Komitet buduje paczkę (zbiór kart) oraz manifest paczki (lista plików, sumy kontrolne, metadane), podpisuje manifest QES.
5. Komitet doręcza paczkę do organu przyjmującego kanałem zapewniającym rejestrację i dowód doręczenia (kwalifikowane rejestrowane doręczenie elektroniczne / e-Doręczenia lub równoważne); organ potwierdza przyjęcie.
6. Organ weryfikuje: (a) ważność podpisów QES na kartach, (b) integralność paczki względem manifestu, (c) deduplikację po PESEL, (d) zgodność formalną pól.
7. Po weryfikacji organ sporządza protokół wyniku (przyjęte/odrzucone wpisy z uzasadnieniem) i przechowuje dokumentację zgodnie z zasadami archiwizacji.

D. Zasady bezpieczeństwa (minimalne)

- Szyfrowanie danych w spoczynku i w transmisji; silna kontrola dostępu i rozdział ról.

- Rejestrowanie zdarzeń (audit log) w sposób nienaruszalny dla operacji na paczkach i manifestach.
- Retencja danych ograniczona do niezbędnego okresu; bez tworzenia dodatkowych profili użytkowników.
- Możliwość niezależnej walidacji podpisów (standardowe narzędzia walidacyjne) i weryfikacji integralności paczki.

Załącznik 3 – Wzór „karty poparcia” i wzór manifestu paczki (propozycja robocza)

A. Wzór karty poparcia (treść)

OŚWIADCZENIE O UDZIELENIU POPARCIA OBYWATELSKIEMU PROJEKTOWI USTAWY

Niniejszym udzielam poparcia obywatelskiemu projektowi ustawy:

- Tytuł projektu: [nazwa projektu]
- Identyfikator inicjatywy: [ID]
- Wersja dokumentu/projektu: [wersja]

Dane osoby udzielającej poparcia:

- Imię (imiona) i nazwisko: []
- Adres zamieszkania: []
- PESEL: []

Podpis kwalifikowany osoby udzielającej poparcia: (QES)

[Miejsce na podpis w pliku PDF]

B. Wzór manifestu paczki (minimalny)

MANIFEST PACZKI – WYKAZ ELEKTRONICZNY POPARCIA

- Identyfikator inicjatywy: [ID]
- Zakres paczki: od [data/czas] do [data/czas]
- Liczba kart: [N]
- Algorytm sum kontrolnych: [np. SHA-256]
- Lista plików: [nazwa pliku] – [hash] – [opcjonalnie: hash PESEL / identyfikator wpisu]

Oświadczenie komitetu: Paczka została przygotowana zgodnie z wymogami, a integralność paczki odpowiada sumom kontrolnym wskazanym powyżej.

Podpis kwalifikowany komitetu (osoba uprawniona do reprezentacji): (QES)

[Miejsce na podpis w pliku PDF]

Załącznik 4 – Podstawa prawna i źródła (linki)

- Ustawa z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (ELI): <https://eli.gov.pl/eli/DU/1999/688/ogl>
- Rozporządzenie PRM z dnia 28 września 1999 r. w sprawie ustalenia wzoru wykazu (ELI): <https://eli.gov.pl/eli/DU/1999/893/ogl>
- Kodeks cywilny – art. 78¹ (ELI): <https://eli.gov.pl/api/acts/DU/2025/1071/text/U/D20251071Lj.pdf>
- Rozporządzenie eIDAS 910/2014 (EUR-Lex, tekst skonsolidowany): <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014R0910-20241018>
- Rozporządzenie (UE) 2024/1183 (eIDAS 2.0, EUDI Wallet) – EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1183/oj/eng>
- Komunikat MC: „Podpisz się z mObywatelem. Podpis kwalifikowany teraz bezpłatnie...” (Gov.pl): <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/podpisz-sie-z-mobywatelem-podpis-kwalifikowany-teraz-bezplatnie-w-aplikacji>

