

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH
RZĄDOWEGO FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG
w zakresie poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

DG	DP
----	----

Proszę zaznaczyć „X”, czy projekt dotyczy przejścia dla pieszych na drodze gminnej (DG), czy na drodze powiatowej (DP).

Nazwa
Wnioskodawcy:

Nr drogi

Lp.	Kryterium formalne	tak	nie	nie dotyczy	uwagi
1	Kwestie administracyjne				
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?				
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?				
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg na których lub przy których realizowane jest zadanie/zadania (zgodnie z art. 19 ust. 2 i 5 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych)?				
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?				
1.5	Czy załączono upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania wniosku w zastępstwie?				
1.6	Czy złożono pieczęcie osób upoważnionych do podpisania i kontrasygnowania wniosku?				
1.7	Czy data rozpoczęcia i zakończenia inwestycji jest prawidłowa (do 12 m-cy)?				
2	Kompletność i prawidłowość załączników				
2.1	Czy dołączono, dotyczące wnioskowanego zadania kopie: zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej				

	wykonywania robót budowlanych <u>wraz z</u> oświadczeniem wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zgłoszenie organowi administracji architektoniczno-budowlanej wykonywania robót budowlanych <u>wraz z</u> zaświadczeniem organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu, wydanego na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy – Prawo budowlane (jeśli jest wymagane)?				
2.2	Czy załączono projekt stałej organizacji ruchu lub zatwierdzoną stałą organizację ruchu?				
2.3	Czy załączono czytelną mapę poglądową z zaznaczonymi elementami mającymi wpływ na ocenę merytoryczną wniosku?				
2.4	Czy dołączono oświadczenie o przekazaniu danych o sieci dróg publicznych?				
2.5	Czy załączono zaświadczenie o liczbie zdarzeń drogowych (wypadków i kolizji) w obszarze oddziaływania zadania/zadań z udziałem pieszych w latach 2023, 2024, 2025 (dane w ujęciu rocznym pozyskanie z Policji – zaświadczenie)?				
2.6	Czy załączono zaświadczenie o liczbie zabitych lub rannych w wyniku zdarzeń drogowych w obszarze oddziaływania zadania/zadań z udziałem pieszych w latach 2023, 2024 i 2025 (dane w ujęciu rocznym pozyskane z Policji – zaświadczenie)?				
3	Przedmiot wniosku				
3.1	Czy wniosek dotyczy inwestycji obejmującej budowę/rozbudowę, przebudowę lub remont dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów, dróg dla rowerów, przejść dla pieszych, przejazdów dla rowerów, peronów przystankowych wraz z dojazdami do tych peronów.				
3.2	Czy zadanie/zadania zgłoszone do dofinansowania znajdują się na lub przy drodze publicznej (gminnej/powiatowej), która została zaliczona do dróg publicznych zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych?				
4	Finansowanie				
4.1	Czy w harmonogramie rzeczowo – finansowym wniosku dokonano prawidłowego podziału kosztów na kwalifikowane i niekwalifikowane do dofinansowania?				

4.2	Czy podano prawidłowo wartość zadania do dofinansowania (koszt kwalifikowany)?				
-----	--	--	--	--	--

Wynik oceny formalnej:

☐

POZYTYWNY

☐

NEGATYWNY

(jeżeli zaznaczono tylko odpowiedzi „TAK” lub „NIE DOTYCZY”)

(jeżeli odpowiedź na którekolwiek pytanie brzmi „NIE”)

Podpisy członków Komisji

1).....

2)

3)

4)

5)

.....

Podpis osoby sprawdzającej z Oddziału rozwoju regionalnego

