



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

GK-KGK.431.7.2025.MP

Wrocław, dnia 29 października 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Głogowie. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2025 rok z dnia 25 listopada 2024 r. wraz ze zmianami z dnia 29 lipca 2025 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	9
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	9
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	12
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	13
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	13
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	14
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	15
II.1 Jakość danych egib	15
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	17
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	17
II.1.3. Aktualizacja egib.....	17
II.1.4. Modernizacja egib.....	19
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	19
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	22
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania	22
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.....	23
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	23
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).....	28
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	29
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu	31
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	36
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	38
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych	42
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	46
II.2.9. Format wymiany danych	47
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	47
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	48
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	48
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	48
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	48
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.....	48
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	49
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	49
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	49
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	52
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności.....	52
III.1 Wnioski z przeprowadzonej kontroli	53
III.2 Zalecenia pokontrolne	55

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Głogowie z siedzibą przy ul. Generała Władysława Sikorskiego 21, 67-200 Głogów. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizuje Biuro Geodety Powiatowego (będącego komórką organizacyjną Starostwa) oraz Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Głogowie (będący jednostką organizacyjną powiatu), mieszczące się w siedzibie Starostwa.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Głogowskiego pismem z dnia 7 lipca 2025 r. znak GK-KGK.431.7.2025.AD (str. 29-30 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 7 lipca 2025 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Głogowie pod pozycją nr 1/2025.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Sylwia Porucznik** – Kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lipca 2025 r. nr 36/2025 (str. 13-14 akt kontroli).
- 2) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lipca 2025 r. nr 38/2025 (str. 17-18 akt kontroli).
- 3) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lipca 2025 r. nr 39/2025 (str. 19-20 akt kontroli).

- 4) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lipca 2025 r. nr 37/2025 (str. 15-16 akt kontroli).
- 5) **Angelika Jablonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lipca 2025 r. nr 40/2025 (str. 21-22 akt kontroli).
- 6) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22 lipca 2025 r. nr 41/2025 (str. 25-26 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385

9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i>)	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.

20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	Dz.U. z 2023 r. poz. 1135

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Głogowie przyjęty uchwałą nr 125/2024 Zarządu Powiatu Głogowskiego z dnia 23 października 2024 r. – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Regulamin Organizacyjny Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z siedzibą w Głogowie przyjęty uchwałą nr 2/2016 Zarządu Powiatu Głogowskiego z dnia 28 stycznia 2016 r. – dalej *Regulamin PODGiK*,
- Statut Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Głogowie będący załącznikiem do uchwały nr XLIV/380/2010 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 31 maja 2010 r. – pobrany ze strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej *PODGiK* – dalej *Statut PODGiK*,
- Biuro Geodety Powiatowego będące komórką organizacyjną Starostwa – dalej *Biuro*,
- Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej będący jednostką organizacyjną powiatu – dalej *PODGiK*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGIB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,

- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://peug-glogow.geoportal2.pl/> – dalej *Portal*,
- system teleinformatyczny STRATEG do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system STRATEG,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline (źródło: <https://softline.geo.pl/index.php/oferta?view=article&id=30&catid=8>),
- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP* – dalej Ewidencja zbiorów i usług.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
 - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
 - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji porad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

W okresie kontrolowanym, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 5 maja 2024 r. funkcję Starosty Głogowskiego pełnił Jarosław Dudkowiak. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* II/10/2018 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Głogowskiego (str. 77 akt kontroli). Natomiast od dnia 6 maja 2024 r. funkcję Starosty Głogowskiego pełni Michał Wnuk. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr I/1/2024 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Głogowskiego (str. 78 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego

Zadania Starostwa Powiatowego w Głogowie, jego zasady funkcjonowania, zakres działania i kompetencje osób zajmujących stanowiska kierownicze, wewnętrzną strukturę organizacyjną i zakres działania komórek organizacyjnych Starostwa oraz zasady kontroli określa *Regulamin Starostwa* (str. 81-101 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- Starosta jest kierownikiem Starostwa oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników Starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu (§ 8 ust. 2),
- nadzór nad powiatowymi jednostkami organizacyjnymi wykonywany jest przy pomocy właściwych komórek organizacyjnych Starostwa (§ 8 ust. 3),
- w skład Starostwa wchodzi m.in. Biuro Geodety Powiatowego (BG) (§ 15 ust. 1 pkt 11),
- w Starostwie utworzono „stanowisko kierownicze” Geodety Powiatowego (§ 16 pkt 12),
- do zadań *Biura* należą zadania wymienione w art. 7d *ustawy Pgik* i „inne zadania przewidziane przepisami prawa” (§ 29),
- „Zadania Starosty z zakresu geodezji i kartografii wykonuje Geodeta Powiatowy, który jednocześnie w imieniu Starosty sprawuje nadzór” nad *PODGiK* (14 ust. 3).

Zgodnie ze schematem organizacyjnym, będącym załącznikiem do *Regulaminu Starostwa*, *Biuro* podlega bezpośrednio pod Starostę.

Natomiast zgodnie z zapisami *Regulaminu PODGiK* (str. 102-111 akt kontroli):

- „nadzór ogólny” nad działalnością *PODGiK* sprawuje Starosta (§ 8 ust. 3),
- „nadzór merytoryczny” nad działalnością *PODGiK* sprawuje Geodeta Powiatowy (§ 8 ust. 4),
- pracą *PODGiK* kieruje Dyrektor (§ 8 ust. 5),

- bezpośrednim przełożonym pracowników *PODGiK* jest Dyrektor *PODGiK* (§ 8 ust. 7),
- do zadań *PODGiK* należą zadania wymienione w art. 7d pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* tj. prowadzenie *pszgik* oraz koordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (§ 4),
- do zakresu działania Dyrektora *PODGiK* należy „stała bieżąca współpraca” z Geodetą Powiatowym (§ 6).

Jednostka organizacyjna *PODGiK* została utworzona za sprawą zapisów uchwały nr XLIV/380/2010 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 31 maja 2010 r. w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego „Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Głogowie”.

Zapisy *Statutu PODGiK* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli) dotyczące realizacji zadań wymienione w art. 7d pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* i nadzoru ogólnego wykonywanego przez Starostę, są tożsame z zapisami *Regulaminu PODGiK*. Dyrektor *PODGiK* „zarządza jednoosobowo jednostką i reprezentuje ją na zewnątrz, działając na podstawie udzielonych mu upoważnień i pełnomocnictw” (§ 4 *Statutu PODGiK*). Natomiast, jak zauważono już w toku kontroli przeprowadzonej w 2023 r. ***Statut PODGiK* zawiera szereg nieaktualnych zapisów, w tym „wydawanie wytycznych technicznych do wykonywania zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych” lub „kontrola przyjmowanych do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych (...)**” (§ 3 *Statutu PODGiK*). Jak oświadczyła Dyrektor *PODGiK* – trwają prace nad zmianą *Statutu* i *Regulaminu PODGiK*. W dniu 24 września 2025 r. na sesji Rady Powiatu Głogowskiego planowane jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Statutu PODGiK*. Po podjęciu powyższej uchwały zostanie złożony wniosek o zmianę *Regulaminu PODGiK*.

Analizując powyżej przytoczone zapisy dokumentów organizacyjnych stwierdzono, że **zadania nałożone na Starostę zapisami art. 7d pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* realizuje jednocześnie Biuro i PODGiK**. Zauważyć należy, iż w *Biurze*, oprócz Geodety Powiatowego, zatrudniona jest tylko 1 osoba, zatem nie sposób realizować powyższych zadań w takim składzie osobowym. Jednocześnie, w świetle zapisów art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy Pgik* Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią między innymi organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, w tym starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Z dokumentacji dotyczącej organizacji i zasad funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Głogowie, że **pracownicy *PODGiK* nie podlegają służbowo bezpośrednio pod Geodetę Powiatowego**. Podkreślić należy, iż zalecenie pokontrolne dotyczące zapewnienia wykonywania wszystkich zadań z zakresu geodezji

i kartografii przy pomocy Geodety Powiatowego, było wydawane przez DWINGiK zarówno po kontroli spoza okresowego planu, przeprowadzonej na przełomie 2020 i 2021 roku, po kontroli problemowej przeprowadzonej w 2020 r. oraz po kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2023 r. i do dnia sporządzenia niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, nie zostało zrealizowane.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełni Andrzej Jazło. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W *PODGiK* funkcję „Dyrektora” w okresie kontrolowanym do 25 lutego 2024 r. pełniła
, natomiast od 26 lutego 2024 r. funkcję tę pełni

. Przedłożone *potwierdzone kopie* dokumentów dotyczących wykształcenia, stażu pracy i uprawnień zawodowych potwierdzają spełnienie przez obie osoby wymogów

formalnych określonych w § 3 *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań*, w związku z załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania*.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 11 lipca 2025 r., realizowane były przez 17 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

w *Biurze*:

- Geodeta Powiatowy – 1 osoba,
- Główny specjalista – 1 osoba;

w *PODGiK*:

- Dyrektor – 1 osoba,
- Starszy geodeta – 5 osób,
- Geodeta – 4 osoby,
- Kartograf – 1 osoba,
- Referent – 3 osoby,
- Starszy informatyk – 1 osoba.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
17	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 ustawy <i>Pgik</i> – 3 osoby	wyższe geodezyjne – 11 osób wyższe inne niż geodezyjne – 5 osób (w tym 1 osoba ze średnim geodezyjnym) średnie inne niż geodezyjne – 1 osoba	<10 lat – 2 osoby 10-20 lat – 6 osób >20 lat – 9 osób

W okresie kontrolowanym 14 pracowników *Wydziału* skierowano na 11 szkoleń z zakresu geodezji i kartografii, w tym 1 osoba brała udział w 9 szkoleniach, 2 osoby w 7 szkoleniach, 3 osoby w 5 szkoleniach i 4 osoby w 4 szkoleniach, 1 osoba w 3 szkoleniach i 3 osoby

w 2 szkoleniach (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zgodnie z przedłożonymi wyjaśnieniami żaden z pracowników nie występował o udzielenie pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów czynności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 11 lipca 2025 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli, oraz str. 72-73 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż:

- wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty,
- wykonywane przez pracowników zadania znajdują odzwierciedlenie w wydanych im „Zakresach czynności”.

Ponadto ustalono, iż wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiadają 4 osoby. Przedstawiono wnioski o przyznanie uprawnień do tego systemu. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. Jednocześnie ustalono, iż w okresie kontrolowanym nie składano wniosku do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Zgodnie z wyjaśnieniami Andrzeja Jaźło – Geodety Powiatowego podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw w Starostwie Powiatowym w Głogowie jest elektroniczny system zarządzania obiegiem informacji i dokumentacji EZD RP, który jest obecnie na etapie wdrażania.

W toku kontroli ustalono, iż obieg dokumentów wygląda następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych (100%) odbywa się elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety w systemie STRATEG. Prowadzenie spraw wynikających ze zgłoszeń prac odbywa się w module Ośrodek.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych, łącznie z zawiadomieniem o ich przekazaniu, następuje również elektronicznie za pośrednictwem Portalu Geodety.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem Portalu Interesanta w systemie STRATEG, poczty elektronicznej lub przez ePUAP;
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *PODGiK* lub wysyłki pocztą tradycyjną.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem e-usług, poczty elektronicznej lub przez ePUAP,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *PODGiK* lub wysyłkę pocztą tradycyjną.
5. Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o naradę koordynacyjną składane są w 100 % przypadków za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (moduł „Internetowe narady koordynacyjne”). Narady koordynacyjne prowadzone są za pomocą środków komunikacji elektronicznej (poczty elektronicznej).

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, przelewem tradycyjnym oraz gotówką w kasie Starostwa Powiatowego w Głogowie (str. 73-75 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli wynika, że dane *pzgiK* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Głogowie, tj.:

- Wydział Gospodarki Nieruchomościami,
- Wydział Administracji Budowlanej,
- Departament Inwestycji i Rozwoju,
- Wydział Ochrony Środowiska.

Wymienione powyżej komórki korzystają z danych bazy danych EGiB w zakresie wyszukiwania i przeglądania, w ramach modułów EWMAPA i EWOPIS systemu STRATEG (str. 73 akt kontroli). Zbiory danych i usługi sieciowe nie są wykorzystywane w innych systemach usprawniających realizację zadań starosty.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Za nieprawidłowość uznać należy fakt, iż pracownicy *PODGiK* nie podlegają służbowo bezpośrednio pod Geodetę Powiatowego. Za uchybień natomiast uznać należy:

- *Statut PODGiK* zawiera szereg nieaktualnych zapisów,
- zapisy dokumentów organizacyjnych wskazują na jednoczesną realizację przez *Biuro* i *PODGiK* tych samych zadań, które zostały nałożone na Starostę zapisami art. 7d pkt 1 i 2 ustawy *Pgik*.

Z ustaleń kontrolerów wynika, iż trwają prace nad zmianą brzmienia zapisów *Statutu PODGiK*.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych egib

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy *Pgik*:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy *Pgik*:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie *ZSIN*:

*5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do *ZSIN* co najmniej raz w roku w formacie właściwym dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.*

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:
 - 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;
 - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;
 - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾);
 - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
 - 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGiB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
 - 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
 - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
 - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
 - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
 - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
 - b) zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.

5. *Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.*

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGiB prowadzona jest dla obszaru powiatu głogowskiego za pomocą systemu STRATEG w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Andrzej Jazło – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 258 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 259 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Andrzej Jazło – Geodeta Powiatowy wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGiB jest zintegrowany z rejestrem EKW i PESEL (str. 207 akt kontroli). Komunikacja z rejestrem REGON odbywa się bez wykorzystania narzędzi udostępnionych przez GUGiK, poprzez oprogramowanie STRATEG firmy GEOBID (str. 258 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 24 lipca 2025 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 99 206 połączenia z rejestrem EKW,
- 653 połączenia z rejestrem PESEL,
- brak połączeń z rejestrem REGON (str. 251 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych z sądu rejonowego oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,
- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych *egib*” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli i str. 258 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGIB dokonywana jest przez jednego operatora, jeżeli zmiana dotyczy zarówno części opisowej jak i geometrycznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 258 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów o których mowa w art. 23 ust. 1-3 ustawy *Pgik*. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Brzeg Głogowski	18/2024	2.08.2024	26.08.2024	24	Tak
2	Chrobry	100/2025	3.06.2025	5.06.2025	2	Tak
3	Gaiki-Potoczek	10/2025	20.02.2025	26.02.2025	6	Tak
4	Głogówko	5/2025	30.04.2025	20.05.2025	20	Tak
5	Hutnik	91/2025	15.05.2025	16.05.2025	1	Tak
6	Jerzmanowa	6/2025	22.01.2025	14.02.2025	23	Tak
7	Kopernik	192/2025	30.06.2025	9.07.2025	9	Tak
8	Kościuszki	53/2025	20.06.2025	30.06.2025	10	Tak
9	Kurowice-Modła	30/2025	7.05.2025	13.05.2025	6	Tak
10	Moszwice	16/2024	13.11.2024	15.11.2024	2	Tak
11	Nadodrze	25/2024	31.05.2024	5.06.2024	5	Tak
12	Nosocice	14/2025	16.06.2025	18.06.2025	2	Tak
13	Nosocice	18/2024	18.10.2024	22.10.2024	4	Tak
14	Przedmoście	42/2025	28.05.2025	4.06.2025	7	Tak
15	Serby	84/2024	7.11.2024	13.11.2024	6	Tak
16	Stare Miasto	132/2024	11.09.2024	19.09.2024	8	Tak

17	Stare Miasto	155/2024	14.11.2024	18.11.2024	4	Tak
18	Wojszyn	23/2024	13.09.2024	25.09.2024	12	Tak
19	Żarków	49/2025	14.02.2025	24.02.2025	10	Tak
20	Żarków	158/2025	8.07.2025	21.07.2025	13	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2025 r. odnotowano 6192 przedmiotowych zmian danych w *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 258 akt kontroli). Na podstawie pobranej do badania próby 20 dokumentów ustalono, iż zmiany danych w *egib* wprowadzane były średnio w 9 dni. Najszybszej aktualizacji dokonano w 1 dzień, a najdłuższe wprowadzenie trwało 23 dni. Mediana wyniosła 7 dni. Zatem w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, został dochowany.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 259 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System STRATEG przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli		Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków
1	2		3	4
1	działki o obszarach niejednostajnych		Tak	0
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek		Tak	0
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
4	działki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową		Tak	16 752 , w tym powyżej 20%: 1 814 oraz powyżej 50%: 306
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0

	numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	0
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)	Tak	698
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą	Tak	0
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą	Tak	7
12	występowanie luk (szczelin) między działkami	Tak	0
13	nachodzenie na siebie działek	Tak	0
14	dublowanie działek	Tak	0

Wskazać należy, iż wyniki kontroli bazy danych EGiB nie wskazują automatycznego zestawienia sum występowania poszczególnych błędów (np. dla różnic powierzchni działek ewidencyjnych). Starosta, w ramach posiadanej umowy asysty z producentem oprogramowania winien dążyć do możliwości tworzenia oraz usystematyzowania generowanych raportów, w celu szybkiej i prostej interpretacji wyników przy bieżącej pracy w systemie.

Andrzej Jaźło – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż kontrole bazy danych EGiB wykonywane są raz na kwartał w związku z koniecznością przekazywania ich wyników do DWINGiK oraz „doraźnie w konkretnych przypadkach”. Błędy usuwane są „w miarę możliwości przez pracowników ośrodka” (str. 207 akt kontroli).

Czynności kontrolne wykazały, iż w bazie danych EGiB znajdują się **16 752 przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 1 814 powyżej 20% i 306 powyżej 50%)**. Mając na względzie ustalenia kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Głogowie w 2023 r. (znak GK-KGK.431.11.2023) wynika, iż ilość działek o różnicach powierzchni powyżej 20% zmniejszyła się o 45. Ustalono również, iż np. dla działki nr 248/1 w Wietszycach oraz działki nr 716 w Żukowicach, istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować i wykorzystać celem ujednolicenia danych (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W bazie danych EGiB występuje **698 niestandardowych użytków** (o wartościach niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii). Są to w większości przypadki braku klasyfikacji gruntów pod rowami. Mając na względzie ustalenia kontroli przeprowadzonej w 2023 r. wynika, iż ilość niestandardowych użytków zmniejszyła się o 98.

Ponadto w bazie występuje 7 przypadków identyfikatorów działek niezgodnych z obowiązującą strukturą. Od czasu przeprowadzenia kontroli w 2023 r., jak wynika z oświadczenia Andrzeja Jaźło – Geodety Powiatowego, dotyczącego realizacji zalecenia pokontrolnego w tym zakresie, numery działek, którymi zarządzają nadleśnictwa: Sława Śląska, Lubin i Głogów na obszarze całego powiatu zostały dostosowane do zapisów

§ 7 rozporządzenia w sprawie egib. Zauważyć należy, iż w dalszym ciągu pozostają w bazie danych EGiB numery działek niezgodne z przepisami prawa i należy wyeliminować każdy przypadek.

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż w bazie danych EGiB dla 41 971 na 165 596 punktów granicznych jako wartość atrybutu: numer operatu technicznego, w ramach którego powstał punkt graniczny, widnieją wadliwe wpisy np. „BRAK”. Zauważyć należy, iż błędy te stwierdzono również w toku kontroli przeprowadzonej w 2023 r. (wtedy 45 122 na 154 362 punktów granicznych), zatem tylko około 3 150 z nich wyeliminowano.

W bazie danych EGiB znajdują się również liczne przypadki działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej, np.:

- dla działki nr 13 w obrębie Nadodrze brak w części opisowej użytku Lz, który występuje w części geometrycznej,
- dla działki nr 37 w Bukwicy w części opisowej występuje oznaczenie Lzr-RIVa, natomiast w części geometrycznej Lz-RVIa,
- dla działki nr 694/1 w Żukowicach w części opisowej widnieje użytek dr, podczas gdy takiego użytku brak w części geometrycznej (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Odnośnie występowania błędów w bazie danych EGIB –
Dyrektor *PODGiK* oświadczyła że przy udostępnianiu materiałów i danych z *pzgik* każdorazowo przeprowadzana jest analiza poprawności wpisów. W przypadkach, w których zachodzi taka potrzeba, dane są na bieżąco poprawiane, tak aby zapewnić ich zgodność z obowiązującymi przepisami oraz stanem wynikającym z wszelkich dostępnych dokumentów zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Andrzej Jaźło – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż dokonano sprawdzenia granicy z powiatem górowskim oraz polkowickim i doprowadzono do jej spójności (str. 270, 272 akt kontroli). Jednocześnie – Dyrektor *PODGiK* oświadczyła, iż przedmiotowego sprawdzenia dokonano również odnośnie granicy z powiatem lubińskim i nie stwierdzono błędów. Poinformowała także, iż dodatkowo prowadzone są odrębne prace dotyczące określenia przebiegu granic powiatów a także województw w związku z projektem pn.: „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzicznych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do bazy danych EGIB, w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych - PEUG II” (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt

kontroli). Zatem organ przeprowadził działania mające na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.

II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

W okresie kontrolowanym kopie zbiorów danych *egib* zostały przekazane do ZSIN 15 stycznia 2024 r. i 23 stycznia 2025 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib* (2021). Sprawdzono widniejące w Portalu ZSIN daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2025 r. i ustalono, iż zasilono centralne repozytorium 19 maja 2025 r. a data aktualności danych to 15 stycznia 2025 r. (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2024 jak i 2025 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych organ dokonywał walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Głogowskiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na występowaniu w bazie danych EGiB przypadków:

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja źródłowa, którą należy przeanalizować i wykorzystać celem ujednolicenia danych,
- nieprawidłowych wartości atrybutu punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- klasoużytków o wartościach niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii,
- niezgodnej z przepisami prawa obowiązującego w geodezji i kartografii numeracji działek,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ władzący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGİB

Usługa przeglądania dla danych egib jest zgłoszona przez Starostę Głogowskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php?service=WMS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w ww. specyfikacji.

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (str. 259 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Miasto Głogów w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania dla danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Głogowskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php?service=WMS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty obligatoryjne oraz atrybuty fakultatywne opisane w wyżej wymienionej specyfikacji.

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (str. 259 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Miasto Głogów w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS

ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Usługa przeglądania danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Głogowskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php?service=WFS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne dla usługi WFS (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych BDSOG.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG i jest tożsama z zakresem danych udostępnianych w usłudze WFS dla BDSOG (str. 259 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w §18 i §19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php?service=WFS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na odpowiednie warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Funkcjonowanie usługi zostało sprawdzone również przy pomocy programu QGIS, gdzie przeprowadzono analizę poszczególnych warstw. Potwierdzono, iż usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Wyświetlane warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Ustalono, iż możliwe jest pobieranie

zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy *Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. Udostępniane dane nie zawierają danych osobowych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsg.php?service=WMS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (str. 259 akt kontroli).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Organ utworzył usługę pobierania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php?service=WFS&request=GetCapabilities>.

Ustalono, iż jednostka kontrolowana, pomimo udostępniania bazy danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, nie posiada bezpośredniego dostępu umożliwiającego weryfikację informacji prezentowanych w tej usłudze. Dostęp ten posiada twórca oprogramowania do prowadzenia bazy danych. Natomiast z informacji uzyskanych od – starszego informatyka – wynika, że posiada on jedynie zapewnienie od dostawcy oprogramowania, że usługa działa poprawnie.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 1

załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://glogow.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsb.php?service=WMS&request=GetCapabilities>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500 (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny na ten czas stan bazy danych BDOT500 (str. 259 akt kontroli).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługi przeglądania dla danych BDSOG;
- usługi pobierania danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę pobierania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500.

Za uchybie należy uznać brak dostępu jednostki kontrolowanej, umożliwiającego weryfikację informacji prezentowanych w usłudze pobierania dla bazy danych GESUT. Posiada ona jedynie zapewnienie od dostawcy oprogramowania, że usługa działa poprawnie.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

- 1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.*
- 2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.*

Starosta Głogowski utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik (EGiB, GESUT, SOG, BDOT500). Prowadzone przez starostę bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązującego modelu pojęciowego. Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu GML Factory (foldery „II.2.2. Stan cyfr mat karto”, „IX Struktura i dostosowanie baz danych” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

BDSOG zawiera dane, o których mowa w § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDSOG. Weryfikację BDSOG dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (foldery „II.2.2. Stan cyfr mat karto”, „IX Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu głogowskiego (44 282 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu głogowskiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu głogowskiego nie wykorzystuje się map w postaci rastrowej celem zobrazowania danych w bazach danych (folder „II.2.2. Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Starosta Głogowski dla obszaru całego powiatu utworzył bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 41 765. Spośród powyższych operatów technicznych 28 800 poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **69%** (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów tech” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Jednocześnie ustalono, iż 12 965 operatów technicznych zostało tylko wpisanych do ewidencji materiałów zasobu i został im nadany identyfikator ewidencyjny. Operaty te nie zostały przekształcone po postaci dokumentów elektronicznych. **Zatem nie został dochowany termin na przekształcenie materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych wynikający z zapisów § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu (tj. 31 grudnia 2022 r.).**

Andrzej Jaźło – Geodeta Powiatowy, wyjaśnił iż nie wszystkie materiały zgromadzone w systemie STRATEG, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru którego dotyczą, określoną poprzez dane geometryczne, tak aby

wykonawca pracy geodezyjnej posiadał czytelną i rzeczową informację o materiałach zasobu dotyczących zgłoszenia. Informacje te są natomiast na bieżąco uzupełniane. Jednocześnie wszystkie materiały zasobu są udostępniane wykonawcy prac. Materiały, które nie zostały jeszcze przekształcone do postaci dokumentów elektronicznych są niezwłocznie cyfryzowane i udostępniane (str. 257 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Andrzeja Jazło - Geodety Powiatowego (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 1 sierpnia 2025 r. – str. 258 akt kontroli) jednostka kontrolowana prowadzi następujące działania zmierzające do zakończenia cyfryzacji operatów technicznych:

- w celu przyspieszenia procesu zakończenia cyfryzacji operatów technicznych Starosta Głogowski przystąpił do udziału w projekcie w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), którego celem jest cyfryzacja danych *pzgik* (planowany termin zakończenia tego programu 2027 rok),
- ponadto pracownicy *PODGiK* na bieżąco prowadzą cyfryzację materiałów zasobu w ramach przygotowywania materiałów udostępnianych do prac geodezyjnych.

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów tech” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli) wykazała, iż:

- wszystkie zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie STRATEGO identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- 2 operaty techniczne (P.0203.1986.22, P.0203.1987.72) pomimo nadania identyfikatora ewidencyjnego, wpisania materiału do ewidencji materiałów zasobu oraz przypisania im w systemie do prowadzenia *pzgik* obszaru, którego dotyczą, nie mają zgromadzonej w tym systemie dokumentacji cyfrowej,
- pozostałe 8 operatów technicznych (P.0218.1970.35, P.0218.1985.85, P.0218.2015.148, P.0218.2019.1538, P.0218.2020.477) zostało przekształconych do postaci elektronicznej i zgromadzonych w systemie do prowadzenia *pzgik*.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **negatywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 69%**. W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie dotrzymano terminu na przetworzenie do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu przyjętych do *pzgik* w formie nieelektronicznej wynikający z zapisów *rozporządzenia w sprawie zasobu*,

- brak w systemie do prowadzenia *przekaz* dokumentacji cyfrowej, pomimo nadania identyfikatora ewidencyjnego, wpisania materiału do ewidencji materiałów zasobu oraz przypisania im w tym systemie obszaru, którego dotyczą.

Niemniej jednak podejmowane są działania mające na celu zakończenie procesu cyfryzacji materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) *system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576) (...)*
- 9) *minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.*

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.*

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) *przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;*
- 2) *wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;*
- 3) *przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.*

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
 - 1) skład komisji;
 - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
 - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
 - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
 - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
 - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
 - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib:

1. Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG:

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Głogowie do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest system STRATEG. Zbudowany jest on z następujących komponentów:

- EWMAPA (do prowadzenia bazy danych EGiB, BDOT500, GESUT w zakresie geometrii) w wersji 15.04,
- EWOPIS (do prowadzenia bazy EGiB w zakresie opisu, tj. atrybuty działek, budynków, lokali) w wersji 9.10,
- REJCEN (do prowadzenia bazy danych RCN) w wersji 4.16,

- Bank Osnów (do prowadzenia BDSOG) w wersji 4.01,
- Ośrodek w wersji 10.22, zapewniający między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach *rozporządzenia w sprawie zasobu*:
 - prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
 - prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),
 - prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Jednocześnie rejestry pozwalają na gromadzenie w nich informacji wymaganych przepisami prawa. Informacje w rejestrach są kompletne. W rejestrze prac geodezyjnych widnieje błąd w zakresie numeru uprawnień kierowników prac - zapis: „747/85” (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Rejestr prac geodezyjnych w zakresie kompletności i poprawności danych podlega monitorowaniu w ramach działań nadzorczych prowadzonych przez DWINGiK, znak sprawy GK-KGK.7220.64.2025.

Starosta Głogowski ma zapewnioną aktualizację systemu do prowadzenia *pzgik* przez dostawcę oprogramowania do 30 czerwca 2026 r. dla wszystkich modułów (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://peug-glogow.geoportal2.pl//> (str. 209 akt kontroli). Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów sprawdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w serwisie www.geoportal.gov.pl w warstwie „Portale mapowe” wskazując bezpośrednio na Portal Geodety pod adresem <https://peug-glogow.geoportal2.pl//> (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych *egib* w postaci elektronicznej, zgodnie z § 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a także udostępnianie informacji oraz danych z BDSOG, zgodnie z § 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*, realizując tym samym wymagania określone w obu przepisach. Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do serwisu „Geoportal powiatowy” przeznaczonego do przeglądania map i osnów. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się, użytkownik ma dostęp

do następujących e-usług, przy czym zakres dostępu uzależniony jest od posiadanych uprawnień do korzystania z usług takich jak:

- „Portal geodety” – przeznaczone dla wykonawców prac geodezyjnych (Portal Geodety),
- „Udostępnienie materiałów dla osób fizycznych oraz gmin” - przeznaczone dla interesanta, dzięki której można złożyć m. in. wnioski o udostępnienie materiałów zasobu (Portal Interesanta),
- „Udostępnienie materiałów dla przedsiębiorców/projektantów (wnioski na narady koordynacyjne)” – przeznaczone dla branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej (Portal Projektanta),
- „Internetowe narady koordynacyjne” – umożliwiające prowadzenie narad koordynacyjnych (Narada koordynacyjna),
- „Portal rzeczoznawcy” - przeznaczone dla rzeczoznawców majątkowych,
- „Portal komornika” - przeznaczone dla komorników sądowych,
- „Portal gminy” – przeznaczone dla urzędów gmin w obrębie powiatu (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Starosta Głogowski przechowuje materiały zasobu w postaci papierowej w budynku , znajdującym się przy , w pokojach nr . Materiały zasobu w postaci elektronicznej przechowywane są na serwerze, w tym samym budynku w wydzielonym pomieszczeniu znajdującym się . Dostęp do serwerowni posiada – starszy informatyk w *PODGiK* oraz – Dyrektor *PODGiK*. W serwerowni tej znajduje się serwer systemu teleinformatycznego do prowadzenia *pzgik* oraz serwer plików NAS i deduplikator, które zawierają kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Pełna kopia baz danych wykonywana jest raz dziennie.

Za wykonywanie kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu odpowiedzialny jest

– starszy informatyk w *PODGiK*, posiadający stosowne upoważnienie od Starosty Głogowskiego (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Jednocześnie, na podstawie Umowy Nr *PODGiK* 2/2023 z dnia 24 marca 2023 r.,

przechowywane są 2 kopie zabezpieczające na dyskach zewnętrznych w sejfie pancernym w którym znajduje się sejf stanowiący własność *PODGiK* (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD –

str. 257 akt kontroli). Pracownicy upoważnieni do otwierania sejfu wykazani są w umowie pomiędzy *PODGiK* i . Kopie dostarczane są raz na miesiąc.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym przeprowadzano testy odtworzeniowe kopii bezpieczeństwa. Testy odtworzeniowe wykonywane są raz w miesiącu (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Starosta Głogowski w dniu 17 grudnia 2024 r. zatwierdził Politykę Bezpieczeństwa Informacji Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Głogowie. Dokument ten nie zawiera jednak postanowień dotyczących zasad tworzenia i przechowywania kopii zapasowych (folder „II.2.4 Stan systemu do prow. zas” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W Starostwie Powiatowym w Głogowie zarządzeniem nr 63/2025 Starosty Głogowskiego z dnia 12 czerwca 2025 r. powołano skład komisji w celu wyłączania materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w *PODGiK* oraz przekazywania ich do archiwów państwowych. Powołano komisję w składzie:

1. Andrzej Jaźło – Geodeta Powiatowy,
2. – Dyrektor *PODGiK*,
3. – Główny Specjalista w *Biurze*,
4. – Starszy Geodeta, pracownik *PODGiK*,
5. – Referent, pracownik *PODGiK* (folder „II.2.4.Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W okresie objętym kontrolą wyżej wymieniona komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu. Ostatnie jej posiedzenie odbyło się w dniu 27 października 2023 r., a wyniki prac utrwalono w Protokole nr 1/2023 (folder „II.2.4.Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Okoliczność ta **stanowi naruszenie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu**, zgodnie z którym komisja nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

Jednocześnie Starosta Głogowski wyjaśnił, iż „w 2024 roku, ze względu na zmiany kadrowe w *PODGiK*, nie odbyło się posiedzenie komisji, natomiast w 2025 roku, do końca roku, nowo powołana komisja dopiero odbędzie takie posiedzenie” (str. 210 akt kontroli).

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Starosta Głogowski wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Natomiast w rejestrze prac geodezyjnych stwierdzono wystąpienie niepoprawnego wpisu dotyczącego numeru uprawnień.

Jednostka kontrolowana posiada system do prowadzenia *pzgik* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

Częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu *pzgik* w postaci elektronicznej oraz ich przechowywanie na nośnikach zewnętrznych (również w osobnym budynku) spełnia przepisy § 11 pkt 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. W okresie kontrolowanym były przeprowadzane testy odtworzeniowe.

W okresie objętym kontrolą komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, co stanowi naruszenie § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.*
2. *Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.*

art. 12b ust. 3a ustawy *Pgik*:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Głogowski zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem modułu Portal Geodety Portalu. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy złożyć wniosek o założenie konta. Wniosek ten składa się elektronicznie za pomocą aplikacji „Założenie konta”, po identyfikacji użytkownika za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) w Portalu. Po założeniu konta można się zalogować za pomocą loginu i hasła.

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu, DOO generuje się automatycznie. Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet lub przelewem tradycyjnym i załączyć stosowne

potwierdzenie w systemie. Jak wyjaśnił Andrzej Jaźło – Geodeta Powiatowy, możliwe jest automatyczne udostępnianie materiałów dotyczących zgłoszenia pracy. Już przed zgłoszeniem pracy geodezyjnej wykonawca otrzymuje w *Portalu* komunikat: „Informujemy, że nie wszystkie dokumenty PZGiK są zeskanowane. Jeżeli dokumenty nie są dostępne w formie elektronicznej prosimy zwrócić się do PODGiK o ich przygotowanie (...). Dokumenty będą dostępne do wglądu w formie papierowej”. W czasie trwania czynności kontrolnych z komunikatu usunięto ostatnie zdanie dotyczące przeglądania materiałów w formie tradycyjnej. Zauważyć należy, iż zgodnie z zapisami art. 12 ust. 3 *ustawy Pgik*, to na organie który otrzymał zgłoszenie prac, spoczywa obowiązek udostępnienia kopii zbiorów danych lub innych materiałów pzgiK, dotyczących danego zgłoszenia prac niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania opłaty. Ponadto organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego (§ 12 *rozporządzenia w sprawie zasobu*).

Zatem materiały, które poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji udostępniane są w sposób automatyczny. Po udostępnieniu materiałów wykonawca ma możliwość przeglądania ich treści przed ich pobraniem („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 24 lipca 2025 r. do Starosty Głogowskiego wpłynęło 2 637 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą e-usługi. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% (str. 94 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Głogowski zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że po podpisaniu przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie, jeśli wykonawca zaznaczy w ustawieniach swojego konta opcję „Dodatkowa wysyłka komunikatów na e-mail” i poda adres poczty elektronicznej, jest informowany również za pośrednictwem poczty elektronicznej o sporządzeniu *protokołu weryfikacji*. Zatem organ przekazuje informację o wyniku *weryfikacji* w tym samym dniu, w którym sporządził *protokół weryfikacji* (folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców” – płyta DVD - str. 257 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik weryfikacji. Po pozytywnym wyniku weryfikacji, materiał w tym samym dniu zostaje opatrzony klauzulą urzędową w postaci podpisu elektronicznego osoby reprezentującej organ, wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: PODGiK.6640.1129.2024, PODGiK.6640.22.2024, PODGiK.6640.530.2024, PODGiK.6640.195.2024, PODGiK.6640.431.2024, PODGiK.6640.693.2024, PODGiK.6640.393.2024, PODGiK.6640.58.2024, PODGiK.6640.291.2024, PODGiK.6640.192.2025 (folder „II.5 Dokum. wyn. weryf” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta Głogowski zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- automatycznego udostępnienia materiałów dotyczących zgłoszonej pracy,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety, oraz, po wybraniu takiej opcji przez wykonawcę, również na adres poczty elektronicznej. Za nieprawidłowość uznać należy wystosowanie komunikatu dla wykonawców prac geodezyjnych sugerującego, że wykonawca zobligowany jest do przeglądania materiałów w formie tradycyjnej i wskazywania organowi materiałów *pzgik* niezbędnych do wykonania danej pracy geodezyjnej.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
 - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
 - 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
 - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
 - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 3) nazwę materiału zasobu;
 - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
 - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.
5. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę umożliwiającą obywatelom składanie wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* za pośrednictwem modułu Portalu Interesanta Portalu dostępnego pod adresem

<https://glogow.geoportal2.pl/map/mat/mat.php>. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie następujących materiałów:

- „mapy ewidencyjnej,
- mapy zasadniczej,
- zbioru danych GESUT,
- zbioru danych BDOT500,
- danych RCN,
- innych materiałów,
- zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków,
- rejestrów na podstawie bazy danych EGIB” (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne jest uprzednie założenie konta użytkownika. Wniosek można złożyć papierowo w siedzibie ośrodka lub elektronicznie. Proces rejestracji konta w sposób elektroniczny przebiega następująco:

1. wypełnienie elektronicznego wniosku rejestracyjnego poprzez uzupełnienie wymaganych danych,
2. aktywację konta za pośrednictwem linku aktywacyjnego przesłanego na adres e-mail wskazany we wniosku,
3. autoryzację konta z wykorzystaniem Profilu Zaufanego.

Po przeprowadzeniu autoryzacji konto zostaje założone, a obywatel uzyskuje możliwość logowania się do systemu za pomocą loginu i hasła ustalonych podczas rejestracji lub poprzez Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Obywatel ma możliwość dokonania opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet, przelewem tradycyjnym lub gotówką w siedzibie organu (str. 71-76 akt kontroli). Materiały w postaci elektronicznej, udostępniane w odpowiedzi na wnioski złożone za pośrednictwem e-usługi, mogą być przekazywane wnioskodawcy przez usługi sieciowe udostępniania lub na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Należy zauważyć, że formularz wniosku, będący załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*, przewiduje możliwość udostępniania materiałów dodatkowo za pomocą serwera FTP oraz poczty elektronicznej. Usługa udostępniania w wyżej wymieniony sposób nie jest włączona w *Portal*,

co stanowi naruszenie zapisów załącznika (str. 280-281 akt kontroli). Materiały w postaci papierowej mogą zostać odebrane osobiście w siedzibie organu lub przesłane na adres wskazany przez wnioskodawcę we wniosku (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Stwierdzono, iż obsługa wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* poprzez e-usługę odbywa się automatycznie, za wyjątkiem wniosków wymagających interwencji pracownika. System umożliwia automatyczne generowanie *DOO*, licencji na udostępniane materiały oraz materiałów, na które został złożony wniosek. W przypadku, kiedy wniosek jest obsługiwany ręcznie przez pracownika, to on generuje wyżej wymienione materiały (str. 71-76 akt kontroli).

W okresie kontrolowanym, zgodnie z przedłożonym zestawieniem, materiały w postaci elektronicznej dla 1 552 wniosków zostały udostępnione poprzez e-usługę, a dla 1 580 wniosków – w sposób tradycyjny (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Zatem poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki łącznie 1 934 wniosków (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli), co stanowiło 62 % wszystkich w tym czasie złożonych wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* (3 132).

Dokonano analizy próby dokumentów dotyczących obsługi 10 wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik*, złożonych za pośrednictwem *Portalu*. We wszystkich przypadkach wskazano jako formę udostępnienia materiałów usługę sieciową udostępniania (folder „VII Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli). Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy ewidencyjnej oraz kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej i rastrowej. Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że udostępnione w postaci elektronicznej materiały *pzgik* zostały opatrzone – zgodnie z § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* klauzulą, której wzór określa ust. 2 załącznika do tego rozporządzenia.

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych.

Sposób udostępniania materiałów *pzgik* poprzez *Portal* został ograniczony. Nie ma możliwości udostępniania materiałów za pomocą serwera FTP oraz poczty elektronicznej, co stoi w sprzeczności z zapisami załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*, który wskazuje takie możliwości wyboru sposobu udostępnienia materiałów.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy *Pgik*:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *GESUT*:

*Powiatową bazę *GESUT* tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.*

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Głogowie 7 grudnia 2021 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Powyższa usługa dostępna jest w module Portal Projektanta Portalu. Pierwszy testowy wniosek przy pomocy e-usługi został złożony 21 stycznia 2021 r., a następny (już nie testowy) 5 maja 2022 r. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. **Starosta Głogowski nie wdrożył natomiast usługi do prowadzenia narad koordynacyjnych, pomimo jej posiadania od grudnia 2021 r.** Zauważyć należy, iż brak wykorzystania e-usługi umożliwiającej prowadzenie narady koordynacyjnej w sposób elektroniczny, skutkuje zwiększeniem nakładu pracy w związku z realizacją obsługi tych narad. Wynika to m.in. z konieczności wpisywania uwag gestorów sieci przesyłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej do protokołu czy konieczności zawiadamiania o naradzie za pośrednictwem poczty elektronicznej. Czynności te przy zastosowaniu przedmiotowej e-usługi zostałyby częściowo zautomatyzowane.

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 17 lipca 2025 r. przeprowadzono narady koordynacyjne dla 322 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Wszystkie te wnioski zostały złożone za pomocą dedykowanej e-usługi. Wszystkie z narad przeprowadzono przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, nie dedykowanej e-usługi (folder „II.2.7 Stan inform. obsł. narad koord” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Na obszarze powiatu głogowskiego w naradach koordynacyjnych bierze udział 24 podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu. Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Do wiadomości z zawiadomieniem załączane są dokumenty przedkładane przez wnioskodawcę z projektowanym przebiegiem sieci uzbrojenia terenu. Za pośrednictwem

poczty elektronicznej przesyłane są również stanowiska podmiotów uczestniczących w naradzie koordynacyjnej. Wnioskodawca/projektant nie ma możliwości wglądu w przebieg narady koordynacyjnej ani możliwości wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Nie jest zawiadamiany o ewentualnych uwagach podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Protokół z narady koordynacyjnej uzupełniany jest o uwagi przesyłane za pośrednictwem poczty elektronicznej przez pracownika *PODGiK*.

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonywana jest na podstawie plików załączonych przez wnioskodawcę (w formacie DXF lub TXT) przez odpowiedzialnego za to zadanie pracownika (str. 211-212 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem środków komunikacji elektronicznej (folder „II.2.7 Stan inform. obsł. narad koord” – płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy Pgik* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia DOO	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1	PODGIK.6630.55.2025	26.03.2025	26.03.2025	26.03.2025	15.04.2025	17.04.2025	2
2	PODGIK.6630.61.2025	08.04.2025	08.04.2025	08.04.2025	15.04.2025	17.04.2025	2
3	PODGIK.6630.66.2025	14.04.2025	14.04.2025	15.04.2025	23.04.2025	28.04.2025	3
4	PODGIK.6630.79.2025	30.04.2025	30.04.2025	30.04.2025	06.05.2025	09.05.2025	3
5	PODGIK.6630.88.2025	22.05.2025	22.05.2025	23.05.2025	03.06.2025	06.06.2025	3
6	PODGIK.6630.92.2025	29.05.2025	29.05.2025	29.05.2025	12.06.2025	16.06.2025	2
7	PODGIK.6630.97.2025	03.06.2025	03.06.2025	03.06.2025	12.06.2025	17.06.2025	3
8	PODGIK.6630.103.2025	09.06.2025	09.06.2025	09.06.2025	12.06.2025	17.06.2025	3
9	PODGIK.6630.108.2025	23.06.2025	23.06.2025	23.06.2025	26.06.2025	30.06.2025	2
10	PODGIK.6630.113.2025	04.07.2025	04.07.2025	04.07.2025	10.07.2025	14.07.2025	2

Ustalono, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano po otrzymaniu opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
- termin zakończenia narady koordynacyjnej, we wszystkich analizowanych przypadkach został wyznaczony **niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy Pgik, tj. wyznaczono termin zakończenia narady koordynacyjnej krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.**

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	PODGIK.6630.55.2025	17.04.2025	17.04.2025	0
2	PODGIK.6630.61.2025	17.04.2025	17.04.2025	0
3	PODGIK.6630.66.2025	28.04.2025	28.04.2025	0
4	PODGIK.6630.79.2025	09.05.2025	09.05.2025	0
5	PODGIK.6630.88.2025	06.06.2025	06.06.2025	0
6	PODGIK.6630.92.2025	16.06.2025	16.06.2025	0
7	PODGIK.6630.97.2025	17.06.2025	17.06.2025	0
8	PODGIK.6630.103.2025	17.06.2025	17.06.2025	0
9	PODGIK.6630.108.2025	30.06.2025	03.07.2025	3
10	PODGIK.6630.113.2025	14.07.2025	15.07.2025	1

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **negatywnie**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Nie jest natomiast wykorzystywana usługa do elektronicznej obsługi narady koordynacyjnej, pomimo iż Starosta posiada ją od grudnia

2021 r. Narady przeprowadzane są z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (poczty elektronicznej), co skutkuje zwiększeniem nakładu pracy.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- organ wyznacza termin zakończenia narady koordynacyjnej, niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów,
- organ nie wykorzystuje e-usługi w zakresie elektronicznego prowadzenia narad koordynacyjnych, pomimo jej posiadania, co skutkuje zwiększeniem nakładu pracy wynikającym z obsługi tych narad.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Powyższe sprawdzone zostało w programie GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostos. baz danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza ta prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostos. baz danych” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Głogowski dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 42. ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML (str. 213 akt kontroli).

II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Głogowski zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający wraz z potrzebą wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla powiatu głogowskiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Wdr. ukł. wys. PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Starostę Głogowskiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2020 roku. Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu głogowskiego jest układ PL-EVRF2007-NH (str. 213 akt kontroli).

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Głogowski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2020 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Głogowski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2020 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa (str. 213 akt kontroli).

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**. Starosta Głogowski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów**§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:**

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji

Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Starostę Głogowskiego postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 213 akt kontroli).

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych przez Starostę Głogowskiego postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,*
 - b) kompletności przekazywanych wyników;**
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.*

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwalą się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 7 lipca 2025 r. do *pzgik* przyjęto 2 439 prac geodezyjnych. W 80 przypadkach odnotowano negatywny wynik *weryfikacji*. W żadnym z tych przypadków wykonawca pracy nie ustosunkował się na piśmie do wyników *weryfikacji*. Nie wydano także żadnej decyzji o odmowie przyjęcia materiałów do *pzgik* (folder „II.5 Dokum. wyn. weryf” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: PODGiK.6640.22.2024, PODGiK.6640.58.2024, PODGiK.6640.195.2024, PODGiK.6640.291.2024, PODGiK.6640.393.2024, PODGiK.6640.431.2024, PODGiK.6640.530.2024, PODGiK.6640.693.2024, PODGiK.6640.1129.2024, PODGiK.6640.192.2025 (folder „II.5 Dokum. wyn. weryf” - płyta DVD – str. 257 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* zauważono, iż :

- w przypadku *protokołu weryfikacji* do pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.22.2024 w pozycji dotyczącej wyniku weryfikacji w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano:

„Błędy na szkicu polowym: cel pracy wskazany na szkicu polowym inny niż w zgłoszeniu prac”.

Jako naruszony przepis prawa wpisano „§ 1 pkt 7 a) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 16 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021, poz.1304 ze zmianami)”.

Wskazany przepis prawa dotyczy obowiązku przekazywania szkiców jednoznacznie ilustrujących rozmieszczenie tych punktów i powiązanych z nimi szczegółów terenowych. Zatem nie przystoi on do sformułowanej uwagi. Zauważyć należy, iż mając na względzie obowiązujący stan prawny prawidłowym jest odwołanie się do rozporządzenia w aktualnym brzmieniu ze zmianami,

- w przypadku *protokołu weryfikacji* do pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.291.2024 (Protokół nr PODGiK.6640.291.2024_2) jako informację o zakresie nieprawidłowości wskazano:

„PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA GRANIC - dla działki nr 82/1 i 471 brak podstaw do przyjęcia granicy jako prawnej w całości - na odcinku pomiędzy punktami granicznymi 2005 a 1G ustalono granicę niniejszym operatem, a operat nie został przyjęty na zasób. W kolumnie 5 protokołu dla ww działek wpisano "stan prawny – nie zawiadamiano", podczas gdy

w operacie technicznym znajdują się dowody doręczeń zawiadomień – zawiadomiono właścicieli (nieścisłość). Pracy nie etapowano w związku z czym granicy pomiędzy działkami 82/1 i 471 na odcinku pomiędzy punktami granicznymi 2005 a 1G nie można uznać za prawną - brak zatem podpisu osób biorących udział w czynnościach w terenie (dot. właścicieli działek nr 82/1 i 471)”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano „§ 7.2., § 7.3. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 poz. 2663)”.

Zauważyć należy, iż przedmiotowa informacja o zakresie nieprawidłowości przekazana została w sposób niejasny i skrótowy, co może powodować niezrozumienie jej przez wykonawcę pracy. Jednocześnie zauważyć należy, iż przedmiotowa uwaga sugeruje również konieczność etapowania prac przy czynnościach przyjęcia granic nieruchomości do podziału,

- w przypadku *protokołu weryfikacji* do pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.530.2024 (Protokół nr PODGiK.6640.530.2024_1) jako informację o zakresie nieprawidłowości wskazano:

„Niekompletna dokumentacja służąca do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków - brak szkicu przedstawiającego aktualne usytuowanie użytków i konturów klasyfikacyjnych , na którym należałoby oznaczyć punkty załamania użytków (i punkty graniczne działki), w oparciu o które wyliczono nowe powierzchnie użytków , brak wykazu współrzędnych punktów przyjętych do obliczeń pól powierzchni użytków (plik gml nie jest częścią składową operatu technicznego)”.

Jako naruszony przepis prawa wpisano „§ 39. 1) , 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2022, poz.1670)”.

Zauważyć należy, iż wskazany „brak wykazu współrzędnych punktów przyjętych do obliczeń pól powierzchni użytków” nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa. W przywołanym § 29 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie standardów* określono obowiązek sporządzenia wykazów dla punktów granicznych, nie zaś dla punktów użytków gruntowych. Zatem organ w omawianym przypadku obliuguje do przekazania dokumentów, które nie są wymagane przepisami prawa,

- w protokole weryfikacji sporządzonym dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.393.2024 (Protokół nr PODGiK.6640.393.2024_2) nieprawidłowości dotyczące wyniku weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ, przekazanego pliku w formacie GML, wpisano w pozycji dotyczącej wyniku weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, oraz opracowywania wyników tych pomiarów. Zatem błędnie zakwalifikowano przedmiotową nieprawidłowość.

Wskazane powyżej przypadki nieprawidłowych wpisów organu w *protokołach weryfikacji* występują sporadycznie.

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Mając na uwadze, iż opisane wyżej przypadki wpisów w *protokołach weryfikacji* występują sporadycznie, sposób dokumentowania wyników weryfikacji oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

W toku kontroli stwierdzono uchybenia w sporządzaniu *protokołów weryfikacji* w postaci:

- wskazania nieprzystającego przepisu prawa do stwierdzonych nieprawidłowości,
- zamieszczenia niejasnych wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości,
- zobligowania wykonawcę prac do przekazania dokumentów, które nie są wymagane przepisami prawa,
- błędnego zakwalifikowania wskazanej nieprawidłowości.

III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

W oparciu o ustalenia zawarte w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen cząstkowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:

- a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie**,
- b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
- c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **negatywnie**,
- d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
- e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
- g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **negatywnie**,
- h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
- i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów nie została oceniona.
- Część dotycząca sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Dokonane ustalenia, w tym stwierdzone uchybenia i nieprawidłowości wskazano w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Staroście Głogowskiemu przy piśmie z dnia 30 września 2025 r. znak GK-KGK.431.7.2025.MP. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 *ustawy o kontroli* i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

III.1 Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. Pracownicy realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii nie podlegają służbowo bezpośrednio pod Geodetę Powiatowego.
2. Zapisy w dokumentach organizacyjnych wskazują na wykonywania wszystkich zadań z zakresu geodezji i kartografii przez *Biuro*, w którym oprócz Geodety Powiatowego, zatrudniona jest tylko 1 osoba.

3. *Statut PODGiK* zawiera zapisy nieprzystające do przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii.
4. W bazie danych EGiB występują przypadki: nieprawidłowych wartości atrybutu punktów granicznych, klasoużytków o wartościach niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, niezgodnej z przepisami prawa numeracji działek, braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową, a geometryczną oraz działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych.
5. Organ nie posiada dostępu umożliwiającego weryfikację informacji prezentowanych w usłudze pobierania dla bazy danych GESUT.
6. W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - nie dotrzymano terminu na przetworzenie do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu przyjętych do *pzgik* w formie nieelektronicznej wynikającego z zapisów *rozporządzenia w sprawie zasobu*,
 - brak w systemie do prowadzenia *pzgik* dokumentacji cyfrowej, pomimo nadania identyfikatora ewidencyjnego, wpisania materiału do ewidencji materiałów zasobu oraz przypisania w systemie obszaru.
7. W rejestrze prac geodezyjnych występują niepoprawne wpisy dotyczące numeru uprawnień zawodowych kierownika prac.
8. W okresie objętym kontrolą komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, o którym mowa w § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.
9. Treść komunikatu skierowanego do wykonawców prac geodezyjnych sugeruje obowiązek przeglądania materiałów w formie tradycyjnej oraz konieczności wskazywania przez nich organowi materiałów *pzgik* niezbędnych do wykonania pracy.
10. Obywatel nie ma możliwości wyboru sposobu udostępniania materiałów za pomocą serwera FTP oraz poczty elektronicznej, co stoi w sprzeczności z zapisami załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*.
11. Organ wyznacza termin zakończenia narady koordynacyjnej, niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*. Termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.
12. Organ nie wykorzystuje e-usługi w zakresie elektronicznego prowadzenia narad koordynacyjnych, pomimo jej posiadania, co skutkuje zwiększeniem nakładu pracy wynikającym z obsługi tych narad.
13. Stwierdzono uchybienia w zakresie sporządzania *protokołów weryfikacji*, polegające na:

- wskazywaniu przepisów prawa nieadekwatnych do charakteru stwierdzonych nieprawidłowości,
- zamieszczaniu niejednoznacznych i nieprecyzyjnych wpisów dotyczących stwierdzonych nieprawidłowości,
- zobowiązaniu wykonawców prac geodezyjnych do przekazywania dokumentów niewymaganych przez obowiązujące przepisy prawa,
- błędnym kwalifikowaniu stwierdzanych nieprawidłowości.

III.2 Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.2 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuje do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

1. Zapewnić wykonywanie wszystkich zadań przypisanych Staroście *ustawą Pgik* przy pomocy Geodety Powiatowego, który będzie bezpośrednio kierował pracą osób realizujących poszczególne zadania z zakresu geodezji i kartografii – str. 10-11 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Dokonać aktualizacji zapisów *Statutu PODGiK* oraz w sposób jednoznaczny wskazać w dokumentach organizacyjnych zadania realizowane przez *Biuro* i *PODGiK* – str. 9-12 Wystąpienia pokontrolnego.

II.1.7. Jakość danych egib

1. Wprowadzić nie później niż do **31 marca 2026 r.** wartości atrybutów punktów granicznych związane z numerem operatu, w ramach którego zostały wprowadzone.
2. Dostosować nie później niż do **31 marca 2026 r.** oznaczenia klasoużytków do oznaczeń zgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji.
3. Dostosować nie później niż do **31 marca 2026 r.** numerację działek w bazie danych EGIB do obowiązujących przepisów prawa.
4. Zapewnić nie później niż do **31 marca 2026 r.** spójność informacji pomiędzy częścią opisową i geometryczną w zakresie użytków gruntowych.
5. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania jej ujednolicić, nie później niż do **31 marca 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych (w pierwszej kolejności tych, dla

których różnice wynoszą powyżej 50%). Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20-22 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

1. Zapewnić dostęp umożliwiający weryfikację informacji prezentowanych w usłudze pobierania dla bazy danych GESUT – str. 26 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

1. Podjąć skuteczne działania mające na celu zakończenie procesu przetwarzania przyjętych do *pzgik* operatów technicznych w postaci nonelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych – str. 29-30 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Każdorazowo materiały zasobu udostępniane w związku ze zgłoszonymi pracami geodezyjnymi, przekształcane do postaci elektronicznej, poddawać pełnemu i prawidłowemu procesowi cyfryzacji – str. 29-30 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

1. W rejestrze prac geodezyjnych gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 33 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Oceny przydatności materiałów zasobu dokonywać zgodnie z § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 35 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

1. Zaniechać formułowania komunikatów kierowanych do wykonawców prac geodezyjnych w sposób sugerujący obowiązek przeglądania materiałów zasobu w formie papierowej oraz wskazywania organowi materiałów *pzgik* niezbędnych do wykonania pracy – str. 36-37 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

1. Zapewnić udostępnianie materiałów *pzgik* sposobami określonymi w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 40-41 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

1. Terminy zakończenia narad koordynacyjnych wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* – str. 44-45 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Wykorzystywać posiadaną e-usługę w zakresie elektronicznego prowadzenia narad koordynacyjnych – str. 45-46 Wystąpienia pokontrolnego.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W *protokołach weryfikacji*:
 - powoływać się na przepisy prawa przystające do stwierdzonych nieprawidłowości,

- informacje dotyczące nieprawidłowości formułować w sposób jednoznaczny, zrozumiały i precyzyjny,
- odstąpić od praktyki zobowiązywania wykonawców prac geodezyjnych do przekazywania dokumentów niewskazanych w obowiązujących przepisach prawa,
- prawidłowo kwalifikować stwierdzone nieprawidłowości – str. 50-52 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, wyznaczam dzień **28 listopada 2025 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran
/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.