



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-VI.0512.3.2026
Warszawa, 05 maja 2026 r.

Pan

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Ministerstwo Sprawiedliwości, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zawiadamia, że petycja z dnia 9 lutego 2026 r., dotycząca podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu regulację w ustawie ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1458 ze zm.), dalej u.k.s., zasad wykorzystywania przez osoby zatrudnione w kancelarii komornika danych osobowych stron postępowań oraz dokumentów z akt spraw egzekucyjnych, nie została uwzględniona.

UZASADNIENIENIE

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 383 ze zm.), dalej k.k., określa konsekwencje prawnokarne jakie ponoszą określone osoby za ujawnienie informacji w związku z wykonywaną funkcją (art. 266 k.k.). I tak funkcjonariusze publiczni, którzy ujawniają osobie nieuprawnionej informację niejawną o klauzuli „zastrzeżone” lub „poufne” lub informację, którą uzyskali w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a której ujawnienie może narazić na szkodę prawnie chroniony interes, podlegają karze pozbawienia wolności do lat 3 (§ 2), natomiast osoby, które wbrew przepisom ustawy lub przyjętemu na siebie zobowiązaniu, ujawniają lub wykorzystują informacje, z którymi zapoznali się w związku z pełnioną funkcją, wykonywaną pracą, działalnością publiczną, społeczną, gospodarczą lub naukową, podlegają grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawieniu wolności do lat 2 (§ 1).

Zgodnie z art. 2 ust. 1 u.k.s. komornik sądowy jest funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym. Zatem, w przypadku komorników sądowych, w pełni znajdzie zastosowanie przepis art. 266 § 2 k.k.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 u.k.s. komornik jest obowiązany zachować w tajemnicy okoliczności sprawy, o których powziął wiadomość ze względu na wykonywane czynności. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, ustaje, gdy komornik składa zeznanie jako świadek lub strona przed sądem lub prokuratorem, chyba że ujawnienie tajemnicy zagraża dobru państwa. W tym przypadku od obowiązku może zwolnić komornika Minister Sprawiedliwości (27 ust. 3 u.k.s.).

Stosownie do powyższej regulacji, komornik - co do zasady - obowiązany jest do zachowania w tajemnicy wiadomości objętych tajemnicą służbową, a obowiązek ten trwa także po odwołaniu komornika z zajmowanego stanowiska albo wygaśnięcia powołania z mocy prawa (art. 27 ust. 3 u.k.s.).

Zakres przedmiotowy tajemnicy zawodowej komornika sądowego, należy rozumieć bardzo szeroko, nie tylko jako informacje pozyskane w toku i w ramach prowadzonego postępowania, ale także na etapie rozmów czy korespondencji, które mogły mieć miejsce jeszcze przed formalnym wszczęciem postępowania egzekucyjnego, czy złożeniem wniosku o podjęcie innych określonych czynności.

Środki ochrony obejmują m.in.: dostępność danych wyłącznie dla osób uprawnionych w kancelarii (komornik, pracownicy) oraz stron postępowań w zakresie niezbędnym do realizacji ich praw, zakaz udzielania informacji osobom trzecim niebędącym stronami postępowania, przetwarzanie danych w systemach informatycznych zabezpieczonych zgodnie z wymogami ochrony danych osobowych, a w przypadku ich przekazywania podmiotom trzecim (banki, urzędy) wyłącznie w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności egzekucyjnych lub na podstawie przepisów prawa. Komornik weryfikuje także tożsamość osób kontaktujących się z kancelarią telefonicznie lub osobiście, a dostęp do systemów informatycznych i akt spraw mają tylko uprawnieni pracownicy kancelarii, uprzednio przeszkoleni z zakresu ochrony danych osobowych i zobowiązani do zachowania tajemnicy zawodowej.

Podsumowując, ochrona danych u komornika polega na ścisłym ograniczeniu dostępu do tych danych, a ich wykorzystywanie może mieć miejsce tylko w ramach toczących się postępowań, przy jednoczesnym obowiązku fizycznego i cyfrowego zabezpieczenia dokumentów.

Wskazać należy, iż obowiązkiem zachowania tajemnicy zawodowej objęty jest nie tylko sam komornik, ale również zatrudnieni w kancelarii aplikanci komorniczy (art. 96 u.k.s.), asesory komorniczy (art. 134 u.k.s.) oraz inne osoby niezbędne do obsługi kancelarii (art. 153 u.k.s.). Z uwagi na okoliczność, iż pracownicy kancelarii komorniczej mają w zakresie swoich obowiązków m.in. pozyskiwanie informacji objętych tajemnicą zawodową komornika, także i oni, w takim samym zakresie jak komornik, mają obowiązek zachować tajemnicę zawodową.

W związku z powyższym, przestępstwo ujawnienia informacji może dotyczyć nie tylko komornika (art. 266 § 2 k.k.), lecz także jego pracowników, w tym aplikantów i asesorów – zobowiązanych do przestrzegania tajemnicy albo na podstawie odrębnych przepisów (aplikanci i asesory), albo z racji przyjętego na siebie zobowiązania (pozostali pracownicy) (art. 266 § 1 k.k.). W tym drugim przypadku, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.

Warto podkreślić także, iż z uwagi na złożone ślubowanie, komornik może również ponieść odpowiedzialność dyscyplinarną za ujawnienie tajemnicy służbowej (art. 222 pkt 11

w zw. art. 27 ust. 1 i art. 17 ust. 2 u.k.s.).

Co istotne, obowiązek zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych podczas prowadzenia postępowań egzekucyjnych trwa także po odwołaniu komornika z zajmowanego stanowiska albo wygaśnięciu powołania na stanowisko komornika z mocy prawa. Jednak w tym przypadku nie jest już możliwe popełnienie przestępstwa przez byłego komornika w formie kwalifikowanej (funkcjonariusz publiczny), poprzestając

jedynie na odpowiedzialności wyłącznie za to, że wbrew przepisom ustawy lub przyjętemu na siebie zobowiązaniu ujawnia lub wykorzystuje informację, z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją (art. 266 § 1 k.k.).

Należy przypomnieć także, iż w rozumieniu przepisów prawa pracy, komornik jest pracodawcą osób zatrudnionych w kancelarii, co implikuje jego odpowiedzialność odszkodowawczą za szkody wyrządzone przez działania i zaniechania aplikantów, asesorów oraz osób niezbędnych do obsługi kancelarii, jak za działania własne (art. 153 ust. 3 u.k.s.). Skorelowany z odpowiedzialnością komornika - obowiązek bieżącego kontrolowania wykonywania przez osoby zatrudnione, powierzonych im zadań (art. 153 ust. 5 u.k.s.), nakłada natomiast na pracownika obowiązek zachowania w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę (art. 100 § 2 Kodeksu pracy).

Podsumowując, petycja opiera się na założeniu istnienia niedostatecznego uregulowania zasad, na jakich odbywa się przetwarzanie oraz udostępnianie danych objętych tajemnicą zawodową komornika sądowego, w tym konsekwencji prawnych, jakie poniosą komornik oraz osoby przez niego zatrudnione, w przypadku ich naruszenia.

Tymczasem obowiązujące regulacje prawne, w dostateczny sposób zabezpieczają zachowanie tajemnicy zawodowej przez komornika (art. 27 u.k.s.) oraz osoby przez niego zatrudnione (art. 100 § 2 Kodeksu pracy), a także sankcjonują jej naruszenie (art. 266 k.k.).

Z tych względów, zaproponowana przez Pana zmiana przepisów ustawy o komornikach sądowych, nie została uznana za zasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób zatwierdzenia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku
Tomasz Kozłowski
Zastępca Dyrektora
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	6334225.17777479.13737476
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na petycję.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na petycję
Sygnatura dokumentu	DWOiP-VI.0512.3.2026
Data dokumentu	2026-05-05 15:29:45
Skrót dokumentu	523F247F529196E5D1ADC04CDC90F9233CA3D4 5F
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2026-05-05
Sygnatariusz	Tomasz Adam Kozłowski
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.66.66.
Data wydruku:	2026-05-06 10:19:18
Autor wydruku:	Borzemska Katarzyna w zastępstwie za . Sekretariat DWOiP-VI