

## Założenia dotyczące realizacji zamówienia polegającego na opracowaniu raportu podsumowującego doświadczenia z realizacji projektu pn. **Samorząd bez barier**.

### 1. O projekcie

Projekt pn. *Samorząd bez barier* realizowany jest przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w partnerstwie z Fundacją Instytut Rozwoju Regionalnego. Celem projektu jest zwiększenie dostępności urzędów 36 jednostek samorządu terytorialnego (jst) z 3 województw: łódzkiego, małopolskiego i mazowieckiego. Wsparcie obejmuje:

- a) opracowanie *Podręcznika dostępności dla samorządów*,
- b) przeprowadzenie audytów dostępności budynków urzędów jst oraz opracowanie raportów z rekomendacjami z tych audytów;
- c) przeprowadzenie szkoleń dla koordynatorów dostępności,
- d) przeprowadzenie szkoleń dla pracowników jst z zakresu obsługi klienta oraz zatrudniania osób z niepełnosprawnością,
- e) doradztwo indywidualne w zakresie:
  - wdrożenia w jst procedur, które uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami w obszarach: obsługa klienta, zatrudnianie, zamówienia publiczne, ewakuacja i dostęp alternatywny;
  - przeprowadzenia dodatkowych audytów dostępności budynków jst (tutorial dla koordynatorów dostępności),
  - przygotowania wniosków o grant w ramach projektu grantowego pn. „Dostępny samorząd – granty” (projekt realizowany przez PFRON ze środków Działania 2.18 PO WER).

Dodatkowe informacje na temat projektu znajdują się pod poniższym linkiem: [Strona projektu Samorząd bez barier](#)

### 2. Cel zamówienia

Celem zamówienia jest przygotowanie raportu podsumowującego działania zrealizowane w ramach projektu pn. *Samorząd bez barier* oraz ocena efektów osiągniętych w trakcie jego realizacji. Opracowany raport pozwoli zebrać kluczowe informacje dotyczące efektów projektu jak również odnieść się kontekstowo do szerszego wsparcia udzielonego lub planowanego do udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego w ramach pozostałych form wsparcia w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami realizowanego przez MSWiA w ramach Działania 2.18 PO WER. Zamówienie ma na celu podsumowanie doświadczeń zgromadzonych w toku realizacji projektu oraz – dzięki wykorzystaniu narzędzi typowych dla badań ewaluacyjnych (np. wywiadów z uczestnikami projektu) –

poszerzyć i zobiektywizować spojrzenie na efekty zrealizowanego wsparcia. Zebranie doświadczeń w postaci raportu pozwoli na stworzenie kompendium wiedzy o projekcie poszerzonego o ocenę efektów osiągniętych w wyniku jego realizacji. Dodanie w raporcie rekomendacji lub wskazówek opartych na doświadczeniach projektu powinno pozwolić lepiej przygotować przyszłe projekty możliwe do sfinansowania w kolejnej perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027.

### 3. Termin realizacji zamówienia oraz sposób wypłaty wynagrodzenia

Przygotowanie raportu obejmie okres lipiec-październik 2022 r. zgodnie z poniższym ramowym harmonogramem realizacji zamówienia:

Lp.	Nazwa czynności	Przewidywany termin realizacji (od dnia zawarcia Umowy*)
1.	Przygotowanie szczegółowego (dziennego) harmonogramu realizacji zamówienia	2
2.	Przygotowanie scenariusza wywiadu oraz dobór uczestników badania	10
3.	Uwzględnienie ewentualnych uwag zamawiającego do scenariusza wywiadu (zakłada się możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag przez Zamawiającego)	17
4.	Przeprowadzenie rekrutacji uczestników wywiadów	Na bieżąco
5.	Realizacja wywiadów oraz przekazanie Zamawiającemu nagrań z przeprowadzonych wywiadów	70
6.	Analiza materiałów zgromadzonych w trakcie realizacji zamówienia oraz przygotowanie i przekazanie Zamawiającemu publikacji w postaci pliku .doc oraz prezentacji multimedialnej w pliku .ppt zawierającej wyszczególnienie najważniejszych wniosków oraz rekomendacji w zakresie potrzeb JST odnośnie dalszego wsparcia w zakresie poprawy dostępności	100
7.	Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego i przekazanie ostatecznej wersji publikacji wraz z prezentacją multimedialną	120

**\*Wykonawca zobowiązany będzie do zrealizowania zamówienia w okresie maksymalnie 120 dni od zawarcia umowy, jednak nie później niż do 10 listopada 2022 roku.** W przypadku gdy okres realizacji zamówienia będzie krótszy niż 120 dni terminy wskazane w tabeli w wierszu nr 6 oraz 7 zostaną odpowiednio skrócone przez Zamawiającego z uwzględnieniem uwag Wykonawcy zamówienia. Wynagrodzenie wynikające z realizacji zamówienia podzielone będzie na dwa etapy. W ramach I etapu Wykonawca – po przekazaniu Zamawiającemu (w terminie do 70

dni od dnia podpisania umowy) kompletu nagrań z przeprowadzonych wywiadów - otrzyma 50% wynagrodzenia wynikającego z podpisanej Umowy. Po wykonaniu całości przedmiotu zamówienia Wykonawca otrzyma pozostałe 50% wynagrodzenia wynikającego z Umowy.

#### 4. Zakres merytoryczny

Publikacja obejmować będzie nie więcej niż **70** stron tekstu i składać się będzie z czterech zasadniczych części:

1. Opis stanu wyjściowego.
2. Opis działań zrealizowanych w trakcie projektu oraz pozostałych form wsparcia z zakresu poprawy dostępności w ramach Działania 2.18 PO WER.
3. Ocena działań projektowych oraz efektów jakie przyniosła ich realizacja dla poprawy dostępności w samorządzie.
4. Rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia w kolejnych działaniach na rzecz jst w obszarze zwiększania dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Wykonawca, w ramach zbierania materiałów do publikacji – poza analizą materiałów opracowanych lub zamówionych przez zespół projektowy – zobowiązany będzie do przeprowadzenia indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z przedstawicielami Partnerów projektu zaangażowanymi w realizację projektu oraz przedstawicielami jst uczestniczącymi w projekcie. Podstawowe techniki wykorzystane w toku pisania raportu będą oparte o narzędzia jakościowe, tj. indywidualne wywiady pogłębione, wywiady telefoniczne, analizę materiałów pisemnych, studia przypadku etc.

Dobór uczestników z którymi przeprowadzane będą indywidualne wywiady powinien odzwierciedlać różnorodność grupy docelowej projektu, w tym wielkość jst (gmina wiejska, gmina wiejsko-miejska, gmina miejska, powiat, miasto) i liczbę osób oddelegowanych z jst do udziału w projekcie.

Jednym z głównych odbiorców publikacji będzie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Publikacja powinna zawierać wskazówki i rekomendacje dotyczące najistotniejszych elementów, które należy uwzględnić w przyszłych działaniach projektowych na rzecz zwiększania dostępności jst dla osób ze szczególnymi potrzebami. Wymagane będzie także zamieszczenie opisów dobrych praktyk wynikających z doświadczeń samorządów objętych wsparciem w ramach projektu (jake korzyści wynikały dla danego samorządu z zaangażowania się w projekt).

Wnioski i rekomendacje umieszczone w treści poszczególnych rozdziałów raportu powinny zostać podsumowane zbiorczo w treści publikacji jako jeden z końcowych rozdziałów publikacji.

Ponadto Zamawiający oczekuje przygotowania prezentacji multimedialnej stanowiącej podsumowanie wniosków i rekomendacji zawartych w publikacji. Objętość prezentacji – ok. 25 slajdów.

## 5. Wymagane techniki badawcze

Lp.	Nazwa rodzaju badania	Zakres, uwagi
1.	Analiza danych zastanych (desk research)	Zgodnie z pkt 7 niniejszego zapytania, w szczególności w zakresie analizy i interpretacji wyników ankiety przeprowadzonej przez MSWiA wśród 966 JST objętych wsparciem z zakresu poprawy dostępności w ramach Działania 2.18 PO WER
2.	Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) w terenie	<p>a) Pracownicy Fundacji Instytut Rozwoju Regionalnego – 3 IDI (zamawiający dopuszcza realizację przedmiotowych wywiadów w formule on-line),</p> <p>b) Pracownicy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – 1 IDI (zamawiający dopuszcza realizację przedmiotowych wywiadów w formule on-line),</p> <p>c) Kierownicy oraz pracownicy JST uczestniczący w projekcie – 13 JST x średnio 2 osoby = 26 IDI (dobór celowy). Zamawiający zakłada konieczność przeprowadzenia wywiadu z koordynatorem dostępności z każdego ze zrekrutowanych JST. Ponadto, co do zasady, Zamawiający oczekuje uzyskania opinii respondentów zarówno reprezentujących perspektywę zarządczą (wójt, burmistrz, starosta, marszałek, ich zastępcy, sekretarze lub skarbnicy) oraz operacyjną (pracownicy) JST. W sytuacji gdy w wybranym JST przeprowadzenie dwóch wywiadów jest niecelowe (np. sekretarz gminy pełni funkcję koordynatora dostępności), możliwe jest przeprowadzenie większej liczby wywiadów w samorządach, które wyodrębniły szerszą strukturę organizacyjną w zakresie koordynacji zapewnienia dostępności lub dorekrutowanie dodatkowych samorządów do uczestnictwa w wywiadach.</p> <p>łącznie 30 wywiadów.</p> <p><b>Uwaga!</b> Zamawiający zakłada, że wywiady, o których mowa w podpunkcie c) zostaną przeprowadzone osobiście w siedzibie urzędów, w których zatrudnione są w/w osoby. Jednakże – w sytuacji pogorszenia się sytuacji pandemicznej związanej z epidemią COVID-19 lub w wyniku innych obiektywnych czynników, które uniemożliwią Wykonawcy realizację wywiadów w zaplanowanej formule – za zgodą Zamawiającego, indywidualne wywiady pogłębione (IDI) mogą zostać</p>

Lp.	Nazwa rodzaju badania	Zakres, uwagi
		przeprowadzone zdalnie. W celu uzyskania stanowiska Zamawiającego, Wykonawca musi przedstawić pisemne uzasadnienie całkowitej lub częściowej rezygnacji z przeprowadzenia wywiadów w terenie.
3.	Wywiady swobodne	<p>Trzy wywiady z przedstawicielami zróżnicowanych pod względem wielkości JST, które wdrożyły w samorządzie Lokalne Standardy Dostępności. Respondentami będą koordynatorzy dostępności lub inne osoby wyznaczone w JST do wdrażania zapisów Standardów w działania samorządu. Wywiady mogą zostać przeprowadzone osobiście lub on-line.</p> <p>W trakcie wywiadu Wykonawca powinien uzyskać od respondentów informację jakie działania (wynikające z zapisów Standardów) realizowane przez reprezentowane przez nich samorzady mogą stanowić dobrą praktykę do upowszechniania na terenie całej Polski oraz jaką formę wsparcia powinny otrzymać samorzady zainteresowane implementacją w/w dobrych praktyk (np. przebieg procesu przygotowania i wdrożenia lokalnych standardów dostępności). Ponadto Wykonawca powinien krótko przedstawić respondentowi zakres wsparcia udzielanego w ramach projektów z zakresu poprawy dostępności dofinansowanych w ramach Działania 2.18 PO WER oraz uzyskać opinię na temat ich skuteczności. Dodatkowo Wykonawca przedstawi oraz podda ocenie eksperckiej przygotowane przez MSWiA założenia projektu planowanego do realizacji w ramach perspektywy finansowej 2021-27 (opracowanie stanowić będzie materiał roboczy przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy)</p>

## 6. Pytania badawcze

W toku realizacji badania Wykonawca odpowie na następujące główne i szczegółowe pytania badawcze:

### **1. Jakie JST wzięły udział w projekcie Samorząd bez barier i jakie były ich doświadczenia w zakresie poprawy dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami przed przystąpieniem do uczestnictwa we wsparciu?**

Pytania dodatkowe, uszczegóławiające:

- Jak oceniany jest stan dostosowania urzędu do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami przed rozpoczęciem okresu realizacji projektu? Jakie deficyty w tym obszarze diagnozował?

- Jakie były największe wyzwania w samorządzie dotyczące wdrożenia w życie zapisów ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?
- Jakie były oczekiwania samorządu dotyczące zakresu wsparcia w ramach projektu, niezbędnego do zwiększenia dostępności urzędu dla osób ze szczególnymi potrzebami?

## **2. Jakie działania zostały zrealizowane w ramach projektu pn. *Samorząd bez barier* oraz pozostałych projektów?**

Pytania dodatkowe, uszczegóławiające:

- Kto uczestniczył we wsparciu?
- Jaki był zakres zrealizowanych zadań (form wsparcia)?
- Czy w wyniku realizacji projektu przygotowano Plan działania na rzecz poprawy dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami?
- Czy zagadnienie dostępności zostało wdrożone do codziennych działań i procedur Państwa samorządu. Jaki jest ich zakres, np. czy przy realizowanych pracach remontowo-budowlanych stosują Państwo wytyczne dot. uniwersalnego projektowania?. Czy mają lokalne standardy dostępności?

## **3. Jaka jest ocena odnośnie udzielonego wsparcia (w zakresie merytorycznym i organizacyjnym) oraz efektów jakie przyniosło ono wspartym samorządom?**

Pytania dodatkowe, uszczegóławiające:

- Jak przedstawiciele JST oceniają przeprowadzone w ramach projektu działania w zakresie:
  - audytu dostępności architektonicznej oraz informacyjno-komunikacyjnej
  - procesu szkoleniowego przeprowadzonego przez FIRR
  - doradztwa w zakresie dostosowania procedur do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
  - zakupionego sprzętu w ramach drobnych dostosowań?
- Czy zaproponowane w ramach projektu wsparcie było adekwatne do potrzeb? Jakiego rodzaju wsparcia zabrakło do optymalizacji procesu poprawy dostępności w urzędzie?
- Czy wdrożone w ramach projektu zmiany mogą stanowić dobrą praktykę dla JST, które nie uczestniczyły we wsparciu?
- Czy w trakcie realizacji działań projektowych przedstawiciele JST korzystali z materiałów opracowanych w trakcie projektu w tym publikacji poradniczej pn. *Samorząd bez barier. Poradnik dostępności dla jednostek samorządu terytorialnego*? Czy w ich opinii pozwala ona na lepsze zrozumienie wyzwań stojących przed JST w zakresie poprawy dostępności?
- Jakie były problemy w trakcie realizacji projektu: merytoryczne, organizacyjne, inne?
- Czy przedstawiciele JST – biorąc pod uwagę doświadczenia z uczestnictwa w projekcie *Samorząd bez barier* oraz/ lub innych formach wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.18 PO WER – dostrzegają istotne bariery prawne, które utrudniają

realizację zadań skutkujących poprawą dostępności JST dla osób ze szczególnymi potrzebami?

#### **4. Jakie działania prowadzące do poprawy dostępności w JST są niezbędne do realizacji w przyszłości?**

- Jakiego rodzaju wsparcie jest niezbędne w kolejnych latach i jakie instytucje/ obiekty samorządowe powinny objąć? Jaka jest perspektywa czasowa dostosowania wszystkich instytucji/ obiektów pozostających w gestii samorządu do wymogów ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?
- Czy JST uczestnicząca w projekcie Samorząd bez barier złożyła wnioski w projekcie PFRON pn. Dostępny samorząd-granty? Na jakie cele chcą P. pozyskać dofinansowanie? Jeśli nie – dlaczego?
- Jaka jest ocena przedstawicieli JST w stosunku do założeń dotyczących wsparcia planowanego do udzielenia w ramach perspektywy finansowej 2021-27 (na podstawie opracowania, o którym mowa w tabeli zamieszczonej w pkt 5 niniejszego SOPZ)
- Czy w związku z już zrealizowanymi działaniami na rzecz poprawy dostępności – zauważalny jest wzrost zadowolenia mieszkańców z przeprowadzonych zmian i czy widoczne są społeczne oczekiwania kontynuacji działań w tym zakresie? Mając na uwadze powyższe czy dalsze działania na rzecz poprawy dostępności będą stanowiły dla samorządu jeden z priorytetowych kierunków działań w kolejnych latach?

#### **7. Źródła danych**

a) źródła zastane:

- zgłoszenia rekrutacyjne,
- raporty z audytów,
- przykłady dobrych praktyk z zakresu dostępności zgromadzone przez zespół projektowy
- *Samorząd bez barier. Poradnik dostępności dla jednostek samorządu terytorialnego* dostępny na stronie internetowej projektu,
- materiały szkoleniowe dostępne na stronie internetowej projektu,
- baza uczestników zamieszczona w SL2014,
- baza danych (plik .xls) z wynikami ankiety przeprowadzonej przez zespół projektowy wśród 966 JST objętych wsparciem z zakresu poprawy dostępności w ramach Działania 2.18 PO WER. Ankieta zawierać będzie do 30 pytań dotyczących zakresu wsparcia otrzymanego lub planowanego do otrzymania w ramach Działania 2.18 PO WER. Badanie przeprowadzone zostanie w I połowie czerwca 2022 r. Zakładana zwrotność ankiet: powyżej 30%.
- ogólnodostępne wyniki badań/raporty opracowane niezależnie od realizowanego projektu (np. Raport o stanie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez podmioty publiczne w Polsce, według stanu na 1 stycznia 2021 r., przygotowany m.in. w oparciu o wyniki badania zrealizowanego przez Główny Urząd Statystyczny na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej).

- b) źródła pozyskane przez Wykonawcę:
- nagrania z indywidualnych wywiadów pogłębionych przeprowadzonych z uczestnikami projektu (liderzy i pracownicy jst),
  - nagrania z indywidualnych wywiadów pogłębionych przeprowadzonych z personelem projektu,
  - nagrania z wywiadów z przedstawicielami JST, które wdrażają Lokalne Standardy Dostępności.

## *8. Wymagania dotyczące Wykonawcy opracowującego raport*

Wyłoniony wykonawca powinien posiadać udokumentowane doświadczenie z zakresu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz realizacji społecznych badań jakościowych. Powyższy wymóg oznacza konieczność dysponowania zespołem minimum dwóch osób które będą w stanie zrealizować badania oraz przygotować raport:

- a) ekspert z zakresu zapewnienia dostępności<sup>1</sup> dla osób ze szczególnymi potrzebami, który zapewni odpowiedni poziom merytoryczny opracowania w kontekście tematyki projektu,
- b) badacz który specjalizuje się w technikach jakościowych, który odpowiadał będzie za opracowanie narzędzi badawczych i realizację badań terenowych.

Ponadto zamawiający przyjmuje, że:

a) ekspert ds. dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami – w okresie 4 lat przed upływem terminu składania ofert był autorem lub współautorem co najmniej 3 publikacji (np. artykułów naukowych, raportów z badań, publikacji poradniczych) z zakresu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, a także – w okresie 4 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadził co najmniej 5 audytów dostępności w jednostkach samorządu terytorialnego (w tym co najmniej 3 audyty w urzędach JST) w Polsce (architektonicznej lub informacyjno-komunikacyjnej).

b) Badacz jakościowy w okresie 4 lat przed terminem składania ofert zrealizował co najmniej 3 badania społeczne, których przedmiotem były jednostki samorządu terytorialnego w Polsce i w których był odpowiedzialny za przygotowanie i prowadzenie wywiadów w oparciu o techniki jakościowe [w tym w co najmniej dwóch z nich był odpowiedzialny za prowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI)] oraz interpretację danych pochodzących z badań jakościowych.

Oferty, w ramach których oferenci nie przedstawiają doświadczenia, o którym mowa powyżej lub przedstawione doświadczenie nie będzie obejmować wymaganej liczby publikacji/ audytów/ liczby zrealizowanych badań nie będą podlegały ocenie.

---

<sup>1</sup> Pojęcie dostępności zgodne z zapisami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.



W przypadku gdy – dla którejkolwiek z w/w ról – Wykonawca zgłosi do udziału w realizacji zamówienia więcej niż jedną osobę, to każda z nich musi wykazać się doświadczeniem wyszczególnionym wyżej dla każdej z wymienionych ról.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że **nie jest możliwe** sumowanie doświadczenia w celu spełnienia kryteriów dostępu lub kryteriów wyboru ofert.

## 9. Kryteria wyboru ofert

Oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania będzie mogła uzyskać maksymalnie 100 punktów, zgodnie z poniższymi kryteriami:

Nazwa kryterium	Wartość procentowa kryterium	Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach kryterium	Sposób obliczenia punktacji
Cena	50%	50	Liczba punktów = cena najniższa / cena badanej oferty x 50 pkt
Doświadczenie zespołu badawczego	50%	50	<p>A. Ekspert ds. Dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 lub więcej publikacji – 15 pkt,</li> <li>- 5 publikacji – 10 pkt,</li> <li>- 4 publikacje – 5 pkt,</li> <li>- 3 publikacje – 0 pkt.</li> </ul> <p>B. Ekspert ds. Dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 16 lub więcej audytów – 15 pkt,</li> <li>- 11-15 audytów – 10 pkt,</li> <li>- 6-10 audytów – 5 pkt,</li> <li>- 5 audytów – 0 pkt.</li> </ul> <p>C. Badacz jakościowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 i więcej przeprowadzonych badań społecznych (zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt. 8 niniejszych założeń) – 20 pkt,</li> <li>- 6 przeprowadzonych badań społecznych (zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt. 8 niniejszych założeń) – 15 pkt,</li> </ul>

Nazwa kryterium	Wartość procentowa kryterium	Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach kryterium	Sposób obliczenia punktacji
			- 5 przeprowadzonych badań społecznych (zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt. 8 niniejszych założeń) – 10 pkt, - 4 przeprowadzone badania społecznych (zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt. 8 niniejszych założeń) – 5 pkt, - 3 przeprowadzone badania społeczne (zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt. 8 niniejszych założeń) – 0 pkt.
<b>Razem</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>	-

## 10. Pozostałe wymogi i informacje

### 1) Finansowanie zamówienia i informacja o współfinansowaniu.

Projekt finansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach PO WER 2014-2020. Przy oznaczaniu projektów i materiałów promocyjnych należy stosować odpowiednie znaki graficzne, zgodnie z Zasadami promocji i oznakowania projektów PO WER (<https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie/>).

### 2) Wymagania dot. produktu badania.

Wszystkie produkty badania oraz dane źródłowe i wynikowe badania, w tym raporty, wzory, wykresy, rysunki itp. powinny zostać przekazane Zamawiającemu w formie edytowalnej umożliwiającej skład drukarski, spełniającej poniższe wymogi:

- robocze i ostateczna wersje publikacji zostaną przekazane Zamawiającemu wyłącznie w formie elektronicznej. Wszystkie wersje publikacji mają zostać wykonane z formacie \*.doc lub \*.docx, .PDF oraz .ppt/ .pptx (dla prezentacji multimedialnej);
- produkt badania jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, ofertą wykonawcy oraz Zasadami promocji i znakowania projektów;
- raport (publikacja) nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, ale zawiera w każdej części / rozdziale podsumowanie, analizę i interpretację danych, wnioski w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych;
- raport zawiera odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne;

- rekomendacje zostały sformułowane do wszystkich istotnych wniosków i w sposób logiczny wynikają z tych wniosków;
- rekomendacje sformułowano w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo przedstawiono możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;
- raport zapewnia anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;
- w ramach zamówienia Wykonawca zapewni również zdjęcie lub grafikę, która zostanie umieszczona na okładce raportu (oprócz raportu metodologicznego) do której prawa autorskie zostaną przekazane Zamawiającemu. Grafika/zdjęcie muszą nawiązywać do tematyki badania. Propozycja koncepcji grafiki/zdjęcia będzie wymagała akceptacji Zamawiającego;
- raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty;
- raport zawiera spis tabel, wykresów, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania);
- pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx lub \*.ai;
- pliki bitmapowe (zdjęcia) osadzone w tekście publikacji powinni być dostarczone dodatkowo w osobnych plikach w rozdzielczości 300 DPI w rozmiarze w jakim zostały użyte w publikacji.

### 3) Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Dostarczony produkt badania powinien zostać wykonany tak, aby spełniał wymogi wynikające z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w szczególności Załącznika nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020. Do minimalnych wymogów w tym zakresie zalicza się m.in.:

- tworzenie tekstu przy użyciu (możliwie) prostego języka;
- czcionka 12, bezszeryfowa, interlinia 1,5, wyrównanie do lewej strony (bez justowania);
- tworzenie treści dokumentu przy użyciu narzędzia nagłówków (wbudowane style), zaś slajdów przy użyciu tytułów;
- opisanie każdej z grafik tekstem alternatywnym (w tym: logotypów, obrazów, wykresów, map czy grafik smart-art), o ile nie jest ona opisana w tekście raportu;
- tworzenie tabel przy użyciu narzędzia tabeli, z zaznaczeniem wiersza nagłówka, z tekstem wyrównanym do lewej strony zaś liczbami do prawej;
- tworzenie list przy użyciu narzędzia punktatorów;
- brak pustych znaków;
- tworzenie opisu hiperłączy (linków) bez użycia ich całych nazw – należy nadać im nazwę, która jasno określi ich przeznaczenie;
- unikanie pisania kolorowym drukiem, kursywą, stosowania podkreśleń, pisania całych słów/zdań WIELKIMI LITERAMI;

- zaznaczenie istotnej informacji w tekście powinno zostać dokonane przy użyciu pogrubienia;
- należy pamiętać o wypełnieniu metadanych (tytuł dokumentu, autor – na przykład osoba i instytucja, słowa kluczowe).

4) Dostępne źródła informacji, kontekstowo niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat przedmiotu zamówienia należy zapoznać się co najmniej z następującymi dokumentami:

- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062);
- Ustawa z dn. 04.04.2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. poz. 848);
- Program Rządowy Dostępność Plus 2018-2025;
- Poradnik – Jak wdrażać ustawę o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?;