**Zał. 3**

**OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI BĘDZIEMY KIEROWAĆ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT**

Oferty ocenimy 2 - etapowo. Ofertom, które nie zostały odrzucone, przyznamy punkty na podstawie następujących kryteriów:

1. Cena – 25%,
2. Jakość – 75% w tym:
	1. w I etapie – ocena próbki tekstu dołączonej do oferty – 30%;
	2. w II etapie – ocena koncepcji publikacji, strony wizualnej (infografika - 2 strony – rozkładówka)oraz ramowego układu tekstów i treści do 1 numeru biuletynu, przedstawionych np. w prezentacji multimedialnej lub folderze – 45%.

Przy przyznawaniu punktów przyjmujemy zasadę, że 1% = 1 punkt.

Za najkorzystniejszą uznamy ofertę z największą liczbą punktów ogółem za kryterium cena i jakość (I i II etap), przy założeniu, że:

* w I etapie osiągnie min. 15 punktów,
* a w II etapie osiągnie min. 20 punktów.

# Kryterium „CENA”

Punkty **za kryterium „Cena”** zostaną obliczone na podstawie cen ofert wskazanych przez Wykonawców w skali punktowej do 25 pkt, według wzoru:

Cena brutto oferty najtańszej

----------------------------------------- x 25 = liczba punktów oferty badanej

 Cena brutto oferty badanej

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do **dwóch miejsc po przecinku.**

# Kryterium „JAKOŚĆ”

Punkty za to kryterium przyznawać będziemy w obu etapach za spełnianie poszczególnych podkryteriów osobno.

## I etap – ocena próbki tekstu, załączonej do oferty

Próbka tekstu musi zostać sporządzona zgodnie z wymogami, które określiliśmy w ogłoszeniu. Ocenimy ją w skali punktowej do 30 punktów zgodnie z następującymi zasadami:

|  |
| --- |
| **OCENA WSTĘPU DO 1 NUMERU BIULETYNU** |
| Atrakcyjność tekstu, zastosowanie technik, które przykuwają uwagę odbiorcy | Za tekst maksymalnie atrakcyjny (czyli oryginalny, intrygujący, napisany z dużą dozą kreatywności, ciekawy), który zachęci czytelnika do sięgnięcia po wydanie biuletynu, Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za tekst mniej atrakcyjny (napisany poprawnie, ale w sposób mało oryginalny i kreatywny) Wykonawca otrzyma 3 pkt.Za tekst nieatrakcyjny, który nie będzie w stanie skłonić czytelnika do zapoznania się z wydaniem biuletynu Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Logika tekstów, uporządkowanie treści, przejrzystość komunikowanych treści | Za tekst logiczny i przejrzysty, o uporządkowanej treści wykonawca otrzyma **5 punktów**. Za każdy błąd logiczny lub przypadek braku przejrzystości tekstu zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 5). | do 5 pkt |
| Poprawność i poziom językowy tekstu, w tym: język, redakcja tekstów oraz prostota języka, i ograniczenie użycia żargonu urzędniczego związanego z Funduszami Europejskimi | Ocenie poddana będzie poprawność redakcyjna i stylistyczna tekstów. Zdania muszą być zbudowane zgodnie z zasadami pisowni polskiej: podmiot, orzeczenie, przydawka, dopełnienie, okolicznik. Zdania powinny być maksymalnie krótkie. Wyrazy nie powinny być zbyt długie (jak najmniej wyrazów o więcej niż trzech sylabach). W zdaniach powinno być więcej czasowników niż rzeczowników. Za tekst w pełni poprawny redakcyjnie i stylistycznie Wykonawca otrzyma **3 punkty**. Za  każdy błąd redakcyjny bądź stylistyczny zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 3 pkt).Dodatkowo ocenie poddamy prostotę tekstu. Zbadamy próbkę tekstu za pomocą narzędzia internetowego, analizującego tzw. poziom mglistości tekstu (Logios lub narzędzie równoważne). Za użycie języka odpowiadającego poziomowi FOG 10-12 i niższego (przystępność tekstu maksymalnie na poziomie szkoły średniej) wykonawca otrzyma **2 pkt.** | do 5 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 15 pkt** |
| **OCENA ARTYKUŁU / FELIETONU / REPORTAŻU DOTYCZĄCEGO INNOWACYJNEGO PROJEKTU ZREALIZOWANEGO** **Z UDZIAŁEM UNIJNYCH DOTACJI** |
| Atrakcyjność tekstu, zastosowanie ciekawych form opisów projektu | Ocenie podlegać będzie atrakcyjność znajdującego się w próbce opisu wybranego innowacyjnego projektu. Za opis atrakcyjny (oryginalny, intrygujący, napisany z dużą dozą kreatywności, ciekawy), maksymalnie interesujący dla Czytelnika Wykonawca uzyska **5 pkt.** Za tekst mniej atrakcyjny (napisany poprawnie, ale w sposób mało oryginalny i kreatywny) Wykonawca otrzyma 3 pkt.Za tekst całkowicie nieatrakcyjny, który ma szansę zniechęcić czytelnika do dalszej lektury Wykonawca otrzyma 0 pkt. Dodatkowe punkty przyznamy za zastosowanie w materiale technik storytellingowych (np. przemawianie językiem korzyści, wzbudzenie emocji u odbiorcy, budowanie pozytywnej historii na temat Funduszy Europejskich) – **5 pkt.** | do 10 pkt |
| Poprawność i poziom językowy tekstu | Ocenie poddana będzie poprawność redakcyjna i stylistyczna tekstów. Zdania muszą być zbudowane zgodnie z zasadami pisowni polskiej: podmiot, orzeczenie, przydawka, dopełnienie, okolicznik. Zdania powinny być maksymalnie krótkie. Wyrazy nie powinny być zbyt długie (jak najmniej wyrazów o więcej niż trzech sylabach). W zdaniach powinno być więcej czasowników niż rzeczowników. Za tekst poprawny redakcyjnie i stylistycznie Wykonawca otrzyma **3 punkty**. Za  każdy błąd redakcyjny bądź stylistyczny zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 3 pkt). | do 3 pkt |
| Prostota języka, którym komunikowane są pojęcia związane z Funduszami Europejskim i ograniczenie użycia żargonu urzędniczego związanego z Funduszami Europejskimi | Ocenie poddamy prostotę tekstu. Zbadamy próbkę tekstu za pomocą narzędzia internetowego, analizującego tzw. poziom mglistości tekstu (Logios lub narzędzie równoważne). Za użycie języka odpowiadającego poziomowi FOG 10-12 i niższego (przystępność tekstu maksymalnie na poziomie szkoły średniej) wykonawca otrzyma **2 pkt.** | 2 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 15 pkt** |
| **ŁĄCZNIE:** | **do 30 pkt** |

W II etapie ocenimy wyłącznie te oferty, które w I etapie zdobędą **nie mniej niż 15 punktów**.

**II etap – ocena koncepcji publikacji, strony wizualnej (infografika -2 strony – rozkładówka) oraz ramowego układu tekstów i treści do 1 numeru biuletynu, przedstawionych np. w prezentacji multimedialnej lub folderze – 45%.** [[1]](#footnote-1)

W II etapie wszystkie wskazane elementy ocenimy na podstawie przesłanej przez Wykonawcę np. prezentacji multimedialnej czy folderu.

O terminie przesłania plików w formacie .ppt(x) lub .pdf poinformujemy po ocenie próbek tekstów tych Wykonawców, którzy zakwalifikują się do II etapu. Termin ten nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych. Pliki powinny zostać przekazane w formie elektronicznej na adres:

**Kacper.Zielonka@mfipr.gov.pl**

**UWAGA:** dodatkowo należy przesłać skan wydruku folderu / prezentacji, podpisanych przez osobę właściwą do złożenia oferty. Prezentacja / folder stanowią integralną część oferty i będą stanowić załącznik do umowy.

Punkty w kryterium „Jakość” będą przyznane na podstawie ankiet wypełnionych przez 6 osób – pracowników Zamawiającego.

Prezentacja / folder powinny uwzględniać:

1. proponowaną koncepcję pierwszego numeru – jej charakter, linię redakcyjną, informację, czy będzie oparta na podziale tematycznym (np. zdrowie, edukacja, kultura itp.) czy zgodnie z grupą docelową (np. przedsiębiorcy, seniorzy, osoby młode itp.) czy też nie, a także poszczególne sekcje / działy tematyczne biuletynu.
2. propozycję strony wizualnej – infografika (minimum 2 strony - rozkładówka) dostosowaną do obecnej szaty graficznej biuletynu:

<https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/95033/EFEKTY_online.pdf>[[2]](#footnote-2)

https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/97511/EFEKTY\_3.pdf[[3]](#footnote-3)

1. propozycję ramowego układu treści do 1 wydania biuletynu.

UWAGA: wszystkie te elementy mają charakter sugestii, na etapie realizacji Zadania elementy te mogą ulec znacznej modyfikacji, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego.

Punkty w ramach tego etapu przyznamy zgodnie z następującymi podkryteriami:

|  |
| --- |
| **OCENA KONCEPCJI PUBLIKACJI** |
| Atrakcyjność proponowanej koncepcji numeru | Za koncepcję publikacji, która będzie atrakcyjna z punktu widzenia czytelnika przyznamy **10 pkt**.Za dość atrakcyjną koncepcję publikacji (przeciętnie interesującą z punktu widzenia planowanej grupy odbiorców) przyznamy 5 pkt.Za nieatrakcyjną dla odbiorcy koncepcję publikacji przyznamy 0 pkt. | do 10 pkt |
| Logika i przejrzystość koncepcji | Za logiczną, przejrzystą i spójną koncepcję publikacji (uwzględniającą na przykład podział na działy / sekcje tematyczne), uzasadnioną przekonująco przez Wykonawcę, przyznamy **2 pkt**.Za nielogiczną, niespójną i mało przejrzystą koncepcję przyznamy 0 pkt. | do 2 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 12 pkt** |
| **OCENA STRONY WIZUALNEJ** |
| Atrakcyjność wizualna infografiki | Za dopasowanie treści infografiki do obecnego layoutu (atrakcyjna wizualnie, przejrzysta, dostępna, nowoczesna, uwzględniająca aktualne trendy na rynku wydawniczym), przyznamy **20 pkt**.Za dopasowanie treści infografiki do layoutu atrakcyjnej wizualnie, ale mało przejrzystej, niezbyt nowoczesnej i nieprzypominający tej stosowanej w prasowych tytułach magazynowych przyznamy 5 pkt.Za dopasowanie treści infografiki do layoutu nieatrakcyjnej wizualnie, mało przejrzystej, niezbyt nowoczesnej przyznamy 0 pkt. | do 20 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 20 pkt** |
| **OCENA PROPONOWANEGO RAMOWEGO UKŁADU TREŚCI DO 1 NUMERU BIULETYNU** |
| Logika i przejrzystość proponowanego układu treści  | Za układ logiczny i przejrzysty, łatwy w nawigacji i intuicyjnie zrozumiały dla odbiorcy, a także uwzględniający informacyjno-promocyjny charakter biuletynu o Funduszach Europejskich, Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za układ logiczny i uwzględniający informacyjno-promocyjny charakter biuletynu o Funduszach Europejskich, ale mało przejrzysty i nieintuicyjny, Wykonawca otrzyma 2 pkt.Za układ nielogiczny, nieprzejrzysty i niedopasowany do informacyjno-promocyjnego charakteru biuletynu, Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Dobór tematów do 1 numeru biuletynu | Za propozycję tematów, które będą interesujące dla czytelnika, dopasowane do bieżących społecznych potrzeb i wydarzeń, a także uwzględnią pełen zakres informacji, jeśli chodzi o reprezentację przykładów projektów czy form wsparcia ze wszystkich programów[[4]](#footnote-4) Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za propozycję tematów, które będą interesujące dla czytelnika, ale niedopasowane do aktualnych społecznych potrzeb i wydarzeń, a także nie zapewnią pełnej reprezentacji programów[[5]](#footnote-5), Wykonawca otrzyma 2 pkt.Za propozycję odbiorcy tematów, które nie mają szans zainteresować czytelnika, nie są dopasowane do aktualnych potrzeb społecznych czy wydarzeń i nie zapewniają pełnej reprezentacji programów[[6]](#footnote-6), Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Dodatkowe proponowane elementy pierwszego numeru, które wzbogacą treść biuletynu z punktu widzenia odbiorcy | Dodatkowy 1 pkt Wykonawca otrzyma za każdą propozycję dodatkowych, rozrywkowych treści, które uatrakcyjnią biuletyn w oczach odbiorcy (np. krzyżówka, konkurs, kącik kulinarny itd.) – maksymalnie **3 pkt.** Takie elementy powinny być przynajmniej w minimalnym stopniu powiązane z tematyką Funduszy Europejskich.  | do 3 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 13 pkt** |
| **ŁĄCZNIE** | **45 pkt** |

1. <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/95033/EFEKTY_online.pdf>, https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/97511/EFEKTY\_3.pdf [↑](#footnote-ref-1)
2. Wykonawca będzie pracował na obecnej szacie graficznej (layout). [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. Należy uwzględniać programy krajowe (Infrastruktura i Środowisko, Inteligentny Rozwój, Wiedza Edukacja Rozwój, Polska Cyfrowa, Polska Wschodnia) programy regionalne i Europejskiej Współpracy Terytorialnej a także programy Komisji Europejskiej. W przypadku programów regionalnych będą one w tym przypadku postrzegane łącznie, a nie jako 16 osobnych programów. Podobnie w przypadku programów EWT i Programów KE. [↑](#footnote-ref-4)
5. J.w. [↑](#footnote-ref-5)
6. J.w. [↑](#footnote-ref-6)