



Wojewoda Pomorski

WI-III.7820.11.2025.MD

Gdańsk, 3 czerwca 2026 r.

Decyzja nr 6zrid/2026/MD

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 10.07.2025 r. przez inwestora: Zarząd Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, reprezentowanego przez pana Marcina Dudka,

orzekam:

1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Przebudowa drogi woj. nr 226 – ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim – Etap II”.

zlokalizowanej na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych, położonych w województwie pomorskim, powiat gdański, miasto Pruszcz Gdański, jednostka ewidencyjna 220401_1:

1.1 Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej:

obręb 0007: **57/41** (57/11), **57/59** (57/40), **61/16** (61/3), **63/1** (63), **65/2** (65), **66/2** (66), **67/2** (67), **69/68**, **86/2**, **86/3**, **87**, **88/1**, **88/2**, **115/2** (115);
obręb 0012: **16/2**, **49/15** (49/12), **50/3** (50/1), **50/5** (50/2);

1.2 Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi krajowej:

obręb 0007: **38/9** (38/7), **61/7**, **61/15** (61/3), **65/1** (65), **66/1** (66), **67/1** (67);
obręb 0012: **12/33** (12/19);

1.3 Wykaz działek, z których korzystanie będzie ograniczone, dla realizacji prac określonych w projekcie budowlanym:

obręb 0007: **38/10** (38/7), **57/60** (57/40), **61/4**, **61/12**, **63/2** (63), **69/18**, **69/48**, **69/49**, **69/62**, **69/72**, **113**, **114**, **134**;
obręb 0012: **11/3**, **12/34** (12/19), **17/4**, **17/8**, **18/10**, **19/7**, **20/9**, **32/3**, **43/2**, **49/6**, **49/14** (49/12), **49/16** (49/12), **50/4** (50/1), **50/6** (50/2), **51**;

** w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

1.4 Mapa przedstawiająca przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, liniami określającymi teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące

uzbrojenie terenu - oznaczona jako **załącznik nr 1** (1 arkusz) - stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające teren inwestycji.

2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

2.1. Nieruchomości, oznaczone na mapie z projektem podziału nieruchomości stanowiącej **załącznik nr 2** (4 arkusze mapy z projektem podziału nieruchomości i wykazem zmian gruntowych) do niniejszej decyzji, określono w tabeli poniżej:

| Lp. | Obręb | Numer działki przed podziałem | Numer działki po podziale | | |
|-----|-------|-------------------------------|---|--|--------------------------------|
| | | | w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 226 | w liniach rozgraniczających drogi krajowej nr 91 | poza liniami rozgraniczającymi |
| 1. | 0007 | 38/7 | | 38/9 | 38/10 |
| 2. | | 57/11 | 57/41 | | 57/42 |
| 3. | | 57/40 | 57/59 | | 57/60 |
| 4. | | 61/3 | 61/16 | 61/15 | |
| 5. | | 63 | 63/1 | | 63/2 |
| 6. | | 65 | 65/2 | 65/1 | |
| 7. | | 66 | 66/2 | 66/1 | |
| 8. | | 67 | 67/2 | 67/1 | |
| 9. | | 115 | 115/2 | | 115/1 |
| 10. | 0012 | 12/19 | | 12/33 | 12/34 |
| 11. | | 49/12 | 49/15 | | 49/14, 49/16 |
| 12. | | 50/1 | 50/3 | | 50/4 |
| 13. | | 50/2 | 50/5 | | 50/6 |

2.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości.

3. **Zatwierdzam projekt budowlany inwestycji** pn.: „Przebudowa drogi woj. nr 226 – ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim – Etap II”, załącznik nr 3 - stanowiący integralną część niniejszej decyzji na obszarze objętym zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, składający się z projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz załączników do projektu budowlanego – 9 zeszytów.

Autorzy projektu budowlanego:

dr inż. Marcin Dudek – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0283/POOM/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BM/0086/10;

mgr inż. Łukasz Lachowicz - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr POM/0398/PBM/17, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BM/0230/18;

mgr inż. Piotr Urbański – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0173/POOD/06 będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BD/0155/07;

mgr inż. Rafał Rosengart – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0098/POOD/11, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BD/0275/11;

mgr inż. Rafał Rumianek – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0022/POOE/12, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/IE/0224/12;

mgr inż. Tomasz Urbański – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr DT-WBT/02360/02/U, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BT/0349/05;

mgr inż. Rafał Mroczkowski – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0115/PWBS/18, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/IS/0255/18;

4. Charakterystyka inwestycji:

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 – ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim, powiat gdański, województwo pomorskie. Zakres podlegający opracowaniu, to odcinek DW226 od km ok. 37+421 do km ok. 37+867, przebiegający w granicach miasta Pruszcz Gdański. Celem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 91 do ul. Dworcowej wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu w niezbędnym zakresie.

Zakres prac objęty niniejszym projektem obejmuje:

- przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu,
- rozbudowę odcinka drogi na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 91 do skrzyżowania z ul. Dworcową,
- przebudowę i budowę chodników oraz ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi,
- budowę zatok autobusowych i zatoki postojowej,
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej – zjazdy publiczne i indywidualne,
- rozwiązanie zagadnienia odwodnienia drogi,
- wycinkę drzew i krzaków (w tym karczowanie pni).

4.1 Podstawowe parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 226:

Klasa drogi: G

Kategoria ruchu: KR4

Prędkość projektowa: 50 km/h

Nacisk na oś: 115 kN

Szerokość pasa ruchu: 2 x 3,25 m

Szerokość między krawężnikami: min. 8,0 m

Szerokość chodnik: min. 3,0 m

Szerokość ścieżki pieszo-rowerowej: min. 3,0 m (lokalne zawężenie do 2,7 m)

5. Określenie linii rozgraniczających teren:

5.1 Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:

- linią przerywaną koloru czerwonego – linia rozgraniczająca teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 226,
- linią przerywaną koloru fioletowego – linia rozgraniczająca teren pasa drogowego drogi krajowej nr 91,
- linią przerywaną koloru zielonego – linia zajęcia terenu o ograniczonym sposobie korzystania z nieruchomości,
- linią ciągłą koloru granatowego – granica terenu objętego wnioskiem zrid.

6. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości:

6.1 Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Pomorskiego:

Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, własnością Województwa Pomorskiego stają się następujące nieruchomości:

województwo pomorskie, powiat gdański, miasto Pruszcz Gdański, jednostka ewidencyjna 220401_1:

obręb 0007: **38/9** (38/7), **57/41** (57/11), **57/59** (57/40), **61/7**, **61/15** (61/3), **61/16** (61/3), **63/1** (63), **65/1** (65), **65/2** (65), **67/1** (67), **67/2** (67), **69/68**, **86/3**, **88/2**, **115/2** (115);

obręb 0012: **12/33** (12/19), **49/15** (49/12), **50/3** (50/1), **50/5** (50/2);

* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.

6.2 Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach lub prawach ich wieczystego użytkowania zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe – prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

6.3 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste – użytkowanie to wygasa na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

7. Wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii.

Analizowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 226 (ul. Chopina) zlokalizowany jest w województwie pomorskim, w powiecie gdańskim, w granicach miasta Pruszcz Gdański. Droga wojewódzka nr 226, łącząca Horniki Dolne z Przejazdowem, o całkowitej długości ok.

46 km, przebiega przez dwa powiaty: kościerski (gmina Nowa Karczma) i gdański (gminy: Przywidz, Trąbki Wielkie i Pruszcz Gdański). Na analizowanym odcinku, od km ok. 37+421 do km ok. 37+867, wzdłuż jezdni drogi wojewódzkiej zlokalizowane są skrzyżowania z drogami publicznymi w tym z:

- drogą krajową nr 91 klasy G – ul. Grunwaldzką – początek opracowania – skrzyżowanie czterowlotowe z sygnalizacją świetlną;
- drogą gminną nr 171701G klasy D – ul. Obrońców Poczty Polskiej – km ok. 37+503 – skrzyżowanie trójwlotowe (wlot boczny jednokierunkowy, w kierunku od drogi wojewódzkiej);
- drogą gminną nr 172007G klasy L – ul. Wita Stwosza – km ok. 37+665 – skrzyżowanie trójwlotowe (wlot boczny jednokierunkowy, w kierunku od drogi wojewódzkiej)
- drogą gminną nr 171307G klasy Z – ul. Grota-Roweckiego – km ok. 37+760 – skrzyżowanie trójwlotowe.

8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa.

8.1. Ochrona środowiska:

Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.22 z dnia 08.07.2016 r., stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.AJM.2 z dnia 17.03.2022 r. wyrażające stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały określone w ww. decyzji.

8.1.1. Należy podjąć działania minimalizujące oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko. Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowanym planem i harmonogramem, w oparciu o sprawny technicznie sprzęt, właściwą jego eksploatację i konserwację oraz pod stałym nadzorem, zgodnie z zasadą ograniczenia zajęcia i przekształcenia terenu do niezbędnego minimum.

8.1.2. Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

8.1.3. Inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza innymi obszarami chronionymi.

8.2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Zamierzenie uzyskało pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5183.595.1.2022.JB.MK z dnia 05.07.2022 r., w której wskazano, że przedmiotowy obszar zgodnie z zapisem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego znajduje się częściowo w strefie ochrony konserwatorskiej oraz strefie ochrony archeologicznej. Ponadto część planowanej inwestycji znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako obiekty o nazwie: Zespół Cukrowni "Pruszcz" (portiernia z bramami i murem; budynek biura głównego; kotłownia główna; surownia; budynek techniczno-produkcyjny; budynek filtracji; pakownia; warniki, suszarnia; magazyn cukru;

miodownik; piec wapienny; rezydencja akcjonariusza; willa dyrektora) – nr rejestru zabytków: 1369, data wpisu do rejestru zabytków: 25.08.1992 r. oraz Kościół parafialny p.w. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy z działką oraz starodrzewem – nr rejestru zabytków: 1849, data wpisu do rejestru zabytków: 09.06.2009 r.

8.2.1 W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy roboty przerwać i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku.

8.4 Potrzeby obronności państwa.

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno-obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w zarządzeniu nr 29 Ministra Infrastruktury z dnia 21 listopada 2025 r. (Dz. Urz. MI z 2025 r., poz. 44).

9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich.

9.1 Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

10. Ustalenia dotyczące ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c), e), g) i h) ustawy:

10.1. Ustalam obowiązek dokonania budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy i przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j) ustawy na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach w mieście Pruszcz Gdański, jednostka ewidencyjna:

| Lp. | Obręb | Nr działki | Rodzaj ograniczenia |
|-----|-------|---------------|---|
| 1. | 0007 | 38/10 (38/7) | 1. Budowa sieci wodociągowej |
| 2. | | 57/60 (57/40) | 1. Budowa sieci wodociągowej |
| 3. | | 61/4 | 1. Budowa kanalizacji deszczowej |
| 4. | | 61/12 | 1. Budowa sieci wodociągowej |
| 5. | | 63/2 (63) | 1. Przebudowa zjazdu |
| 6. | | 69/18 | 1. Budowa zjazdu |
| 7. | | 69/48 | 1. Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 8. | | 69/49 | 1. Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 9. | | 69/62 | 1. Przebudowa zjazdu |
| 10. | | 69/72 | 1. Budowa przyłącza wodociągowego |

6

| | | | |
|-----|------|---------------|---|
| 11. | | 113 | 1. Budowa sieci teletechnicznej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 12. | | 114 | 1. Budowa sieci teletechnicznej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 13. | | 134 | 1. Budowa sieci oświetlenia |
| 14. | 0012 | 11/3 | 1. Budowa przyłącza wodociągowego 2. Budowa sieci oświetlenia 3. Przebudowa innej drogi publicznej (drogi krajowej DK91, klasy GP – ul. Grunwaldzka) |
| 15. | | 12/34 (12/19) | 1. Budowa przyłącza wodociągowego |
| 16. | | 17/4 | 1. Budowa przyłącza wodociągowego |
| 17. | | 17/8 | 1. Budowa sieci kanalizacji deszczowej |
| 18. | | 18/10 | 1. Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej 2. Budowa linii kablowej 0,4 kV |
| 19. | | 19/7 | 1. Budowa sieci kanalizacji deszczowej |
| 20. | | 20/9 | 1. Budowa przyłącza wodociągowego |
| 21. | | 32/3 | 1. Budowa sieci oświetlenia 2. Budowa sieci kanalizacji deszczowej 3. Budowa sieci wodociągowej 4. Rozbiórka sieci elektroenergetycznej nN 5. Przebudowa innej drogi publicznej (drogi gminnej nr 172007G klasy Z – ul. Wita Stwosza) |
| 22. | | 43/2 | 1. Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej 3. Przebudowa zjazdu |
| 23. | | 49/6 | 1. Rozbiórka sieci wodociągowej 2. Budowa sieci wodociągowej 3. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 24. | | 49/14 (49/12) | 1. Rozbiórka sieci wodociągowej 2. Budowa przyłącza wodociągowego 3. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 25. | | 49/16 (49/12) | 1. Budowa sieci wodociągowej 2. Budowa sieci elektroenergetycznej |
| 26. | | 50/4 (50/1) | 1. Rozbiórka sieci elektroenergetycznej |
| 27. | | 50/6 (50/2) | 1. Budowa sieci oświetlenia 2. Przebudowa innej drogi publicznej (drogi gminnej nr 171307G klasy Z – ul. Grota Roweckiego) 3. Rozbiórka sieci kablowej telekomunikacyjnej |
| 28. | | 51 | 1. Rozbiórka sieci elektroenergetycznej |

11. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości:

11.1. Dla realizacji obowiązków określonych w punkcie 10.1., ustalam ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

11.2. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy innych

dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz budowy lub przebudowy zjazdów ustanawiam na rzecz inwestora.

11.3. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1., ustanawiam na rzecz każdorazowego właściciela tych urządzeń.

11.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

11.5. Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

12. Pozostałe ustalenia:

- a) Określenie okresu użytkowania i terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy rozebrać przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujących z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;
- c) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554);
 - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- d) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);
- e) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy);
- f) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

13. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

14. Termin i tryb wydania nieruchomości.

- a) Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna;
- b) Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy;
- c) Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Uzasadnienie

W dniu 10.07.2025 r. do organu wpłynął wniosek inwestora: Zarządu Województwa Pomorskiego, reprezentowanego przez pana Marcina Dudka, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Przebudowa drogi woj. nr 226 – ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim – Etap II”.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym tutejszy organ pismem nr WI-III.7820.11.2025.MD.a z dnia 15.09.2025 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniach 17.11.2025 r., 22.01.2026 r. i 09.02.2026 r. pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedstawiając opinie: Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała Nr 517/355/22 z dnia 26.05.2022 r., Zarządu Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim nr IN.673.9.2022.MK z dnia 27.05.2022 r., Burmistrza Pruszczu Gdańskiego nr TI.7011.12.3.2022/1 z dnia 29.08.2022 r.

Jednocześnie, działając w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt. 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor uzyskał następujące opinie w zakresie planowanej inwestycji: Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia nr ZA.5183.595.1.2022.JB.MK z dnia 25.07.2022 r.; Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku – opinia nr GD.RPP.430.91.2022.LS z dnia 03.06.2022 r.; Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni – informacja z dnia 19.05.2022 r.; Szefa

Ośrodka Zamiejscowego w Gdańsku Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo nr 382/22 z dnia 27.05.2022 r.; pismo Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nr WZ.5268.17.2022.MS z dnia 13.06.2022 r.

Dodatkowo Inwestor dołączył: pismo z Ministerstwa Zdrowia nr DLD.510.736.2022.AM z dnia 20.05.2022 r. informujące, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej; pismo Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ.8114.24.2022.MMA z dnia 24.06.2022 r. informujące, że teren inwestycji znajduje się poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; postanowienie nr GDA.5120.67.2022.MF z dnia 07.06.2022 r. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii, w związku z tym iż tereny objęte opracowaniem, nie są terenami górniczymi; pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZS.2215.2.49.2022.KR z dnia 18.05.2022 r. informujące o braku potrzeby zaopiniowania inwestycji w związku z tym, iż w rejonie planowanej inwestycji nie ma gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych; pismo Dyrektora Delegatury w Gdańsku Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy nr Gd.414.23.2022 z dnia 18.05.2022 r. informujące, że ww. organ nie jest kompetentny do wydania opinii dla przedmiotowej inwestycji.

Ponadto inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii na podstawie ww. ustawy do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku, PKP S.A. Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny Gdańsk, Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, jednak w terminie 30 dni od otrzymania wniosków, ww. organy nie wydały opinii, co zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.22, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 08.07.2016 r., stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.AJM.2 z dnia 17.03.2022 r. wyrażające stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały określone w ww. decyzji.

Uznając, iż wniosek czyni zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w dniu 18.02.2026 r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ pismem WI-III.7820.11.2025.MD.c z dnia 18.02.2026 r. zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Miasta Pruszcz Gdański oraz w prasie lokalnej.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, w dniu 26.02.2026 r. wpłynęło pismo nr OGD.Z-3.4111.6.2026.MP Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku dotyczące uzgodnienia przedmiotowej inwestycji. W odpowiedzi Wojewoda Pomorski poinformował, że ww. inwestycja została uzgodniona przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku w 2016 r.

Mając na uwadze, iż przedłożony wraz z wnioskiem projekt budowlany nie spełniał wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, tutejszy organ, postanowieniem nr WI-III.7820.11.2025.MD z dnia 29.04.2026 r., zobowiązał inwestora do jego uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora w dniu 27.05.2026 r. uzupełnił przedłożoną dokumentację projektową.

Do wniosku o wydanie decyzji na realizację powyższej inwestycji drogowej załączono komplet dokumentów wymaganych art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679) i przepisów art. 34 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.), który został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wniesiono uwag i wniosków do inwestycji.

We wniosku inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to uzasadniono koniecznością zabezpieczenia ważnego interesu społecznego, polegającego na terminowym rozpoczęciu i zakończeniu budowy tej ważnej dla regionu gdańskiego oraz miasta Pruszcza Gdańskiego inwestycji, w tym udrożnienia głównego ciągu komunikacyjnego. Celem opracowania jest wykonanie spójnego i optymalnego układu komunikacyjnego jako elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania istniejących podmiotów oraz przyszłych inwestycji. Budowa infrastruktury drogowej na powyższym terenie wpłynie na: poprawę przepustowości istniejącego układu drogowego, mającego znaczny wpływ na zmniejszenie czasów podróży, a tym samym, zmniejszenie kosztów podróży, zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz natężenie hałasu, poprawę bezpieczeństwa ruchu wszystkich uczestników ruchu drogowego, uporządkowanie ruchu pieszych i rowerzystów poprzez budowę wydzielonych ścieżek rowerowych i chodników dla pieszych, optymalizację funkcji komunikacyjnej, poprawę rozwiązań dot. odwodnienia drogi wojewódzkiej. Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym i gospodarczym, w związku z czym, wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

W związku z powyższym, należało orzec jak w rozstrzygnięciu.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego terminie 14 dni od dnia doręczenia. Zgodnie z art. 11g ust. 1a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi - 1 arkusz;

Załącznik nr 2 - załącznik mapowy w skali 1:500 zawierający projekty podziału nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych poszczególnych działek – 4 arkusze;

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami – 9 zeszytów.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Marcin Dudek – pełnomocnik inwestora,
2. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk,
3. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku,
4. Urząd Miasta Pruszcz Gdański, Wydział Finansowy,
5. Starosta Gdański, Wydział Geodezji i Kartografii,
6. WI-III.– a/a.

Ponadto informuję, że :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego inwestor dołącza w postaci papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję: kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego – jeżeli został on ustanowiony – oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego;
(zob. art. 41 ust. 4, 4a, 4aa i 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego jest wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli

organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).