

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań  
ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103)**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 poz. 13.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (zwany dalej „PZO”). Po zmianach legislacyjnych plan zadań ochronnych ważny jest bezterminowo (wcześniej sporządzany był na 10 lat).

Obszar Natura 2000 Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) (Dz. U. z 2022 r. poz. 6) w celu zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony wymienionych w Załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej siedlisk przyrodniczych:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
- 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

oraz gatunków zwierząt:

- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
- 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*
- 1088 kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*
- 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*
- 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- 1308 mopek *Barbastella barbastellus*
- 1324 nocek duży *Myotis myotis*
- 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita (Osmoderma barnabita)*
- 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*
- 6169 przeplatka maturalna *Hypodryas maturalna*
- 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)*
- 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
- 1355 wydra *Lutra lutra*

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99)*.

W przypadku tego Obszaru nie zachodzą przesłanki wynikające z art. 28 ust. 11 ww. ustawy o ochronie przyrody, wobec czego plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. *ustawy o ochronie przyrody* i ww. *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Prace terenowe obejmowały badania terenowe w zakresie fitosocjologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i herpetologii. Nie zlecono wykonania ekspertyzy w zakresie chiropterofauny. W trakcie prac terenowych zweryfikowano listę przedmiotów ochrony Obszaru. W przypadku gatunków zwierząt potwierdzono obecność wszystkich przedmiotów ochrony w zakresie ww. zleconych ekspertyz.

Ekspert fitosocjolog nie potwierdził występowania siedlisk przyrodniczych 3260, 6440. Dla pozostałych typów siedlisk przyrodniczych zweryfikowano ich dotychczas wskazywane lokalizacje oraz określono szczegółową lokalizację i przebieg granic płatów tych typów

siedlisk. Powyższe ustalenia były podstawą do złożenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniosków o wprowadzenie zmian w SDF Obszaru. Proponowane zmiany w zakresie usunięcia siedlisk przyrodniczych 3260 i 6440 z listy przedmiotów ochrony zostało zaakceptowane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo DZP-WO.630.1.83.2022.IW z dnia 20 lutego 2023 r.), jednak ostateczna aktualizacja SDF w tym zakresie nastąpi po akceptacji wniosku przez Komisję Europejską. Odrzucono propozycję zmian dla siedlisk 6410, 6510, 91E0 w zakresie zmiany powierzchni siedlisk jednak przy określaniu celów działań ochronnych dla tych trzech typów siedlisk przyjęte zostały rzeczywiste powierzchnie jakie wynikają z wykonanej ekspertyzy fitosocjologicznej na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedliska w trakcie prac nad ekspertyzą przyrodniczą. Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z *Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań* stanowiącej załącznik nr 5 do *Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000*. Ze względu na zaakceptowanie wniosku o zmianę SDF w zakresie usunięcia przedmiotu ochrony 3260 i 6440 oraz oczekiwanie na nowelizację *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103)* w zakresie usunięcia ww. dwóch typów siedlisk z przedmiotów ochrony nie określono zagrożeń dla tych siedlisk przyrodniczych. Ze względu na brak danych na temat chiropterofauny obszaru nie określano zagrożeń dla gatunków nietoperzy.

Szczegółowe cele działań ochronnych zostały określone na podstawie przeprowadzonych prac terenowych, metodyki GIOŚ oraz oparte zostały na danych ekspertów przyrodników, którzy na podstawie obserwacji terenowych w ramach ekspertyz wykonanych na potrzeby opracowania PZO ocenili obiektywnie perspektywy poprawy poszczególnych wskaźników. Cele działań ochronnych odwołują się do parametrów i wskaźników stanu ochrony z przewodnika metodycznego PMS GIOŚ, wskazując na potrzebę utrzymania lub poprawy ocen wskaźników dla przedmiotów ochrony Obszaru. Ze względu na zaakceptowanie wniosku o zmianę SDF w zakresie usunięcia przedmiotu ochrony 3260 i 6440 oraz oczekiwanie na nowelizację *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103)* w zakresie usunięcia ww. dwóch typów siedlisk z przedmiotów ochrony nie określono celów działań ochronnych oraz działań ochronnych dla tych siedlisk przyrodniczych. Ze względu na brak danych na temat chiropterofauny obszaru nie określano celów działań ochronnych oraz działań

ochronnych dla gatunków nietoperzy. Przy gatunku czerwończyk nieparek nie nadano ocen przy wskaźnikach stanu siedliska (baza pokarmowa, rodzaj środowiska, rośliny nektarodajne), ponieważ wg wskazań metodycznych PMS GIOŚ dla tego gatunku wskaźniki te mają charakter opisowy. W przypadku siedliska przyrodniczego 91F0, cel działań ochronnych dla wskaźnika "Stosunki wodno-wilgotnościowe" określono jako utrzymanie oceny wskaźnika U2 dla 82% stanowisk (brak zalewów wodami rzecznyymi) - brak możliwości poprawy wskaźnika wynika z braku okresowych zrzutów wód zalewających siedlisko, co jest związane z funkcjonowaniem Zbiornika Mietkowskiego. Zaproponowane działania ochronne mają na celu zachowanie ww. siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk ww. gatunków. W szczególności dotyczą one właściwych metod gospodarowania w obrębie siedlisk i siedlisk gatunków z uwzględnieniem zidentyfikowanych zagrożeń.

Zaplanowany monitoring dotyczy stanu zachowania siedlisk i siedlisk gatunków. Badania powinny być prowadzone regularnie raz na 6 lat.

W toku opracowywania przedmiotowego planu zadań ochronnych przeprowadzono pełne rozpoznanie stanu ochrony przedmiotów ochrony w zakresie fitosocjologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i herpetologii (z wyjątkiem chiropterologii - nie zlecano ekspertyzy w zakresie chiropterofauny) i dokonano odpowiedniej analizy, w rezultacie której stwierdzono, iż z zakresu, entomologii, teriologii, herpetologii nie zachodzi potrzeba wdrażania działań dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony (w trakcie prac nad sporządzeniem planu zadań ochronnych wykonano wszelkie niezbędne ekspertyzy przyrodnicze na terenie całego obszaru Natura 2000 w taki sposób, aby powstały dokument planistyczny był kompletny, miał wysoką jakość merytoryczną i zawierał wszystkie niezbędne informacje, w tym w szczególności ocenę stanu zachowania przedmiotów ochrony oraz działania z zakresu ochrony czynnej). Konieczne jest natomiast uzupełnienie stanu wiedzy w odniesieniu do gatunków: mopka *Barbastella barbastellus* i nocka dużego *Myotis myotis* oraz w odniesieniu do dwóch typów siedlisk przyrodniczych 91F0 i 91E0 w zakresie rozpoznania zasobów wodnych i przyczyn ich zmian. Z uwagi na fakt, że obowiązujące dokumenty planistyczne nie zawierają wskazań, które mogłyby znacząco wpływać negatywnie na przedmioty ochrony Obszaru, nie było konieczności zawarcia w zarządzeniu ustanawiającym przedmiotowy plan zadań ochronnych wskazań do zmian w dokumentach planistycznych niezbędnych do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony został wyznaczony Obszar.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 10 grudnia 2018 r. na stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej) i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w prasie ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WPN.082.3.52.2018.AH z dnia 6 grudnia 2018 r. o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektów zadań ochronnych dla 31 obszarów Natura 2000 (w tym dla obszaru Natura 2000 Łęgi nad Bystrzycą). Obwieszczenie zostało przekazane w celu jego upublicznienia do urzędów gmin i starostw powiatowych, w granicach których znajduje się obszar objęty PZO, m.in. do: Urzędu Gminy Kąty Wrocławskie, Urzędu Gminy Kostomłoty, Urzędu Miejskiego w Miękini, Urzędu Miejskiego Wrocławia. Obwieszczenie upubliczniono również w prasie.

W dniu 16 września 2019 r. odbyło się, zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, spotkanie informacyjne dotyczące projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Celem spotkania było przybliżenie tematyki dotyczącej planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (w tym dla przedmiotowego obszaru), przedstawienie zakresu działań w ramach projektu oraz harmonogramu prac dla poszczególnych obszarów Natura 2000 objętych projektem. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele samorządów i nadleśnictw oraz instytucji, z którymi Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu będzie współpracowała w trakcie realizacji projektu.

W dniu 16 sierpnia 2021 r. na stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej) i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WPN.082.3.7.2021.AH z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia projektów zadań ochronnych dla 6 obszarów Natura 2000 (w tym dla obszaru Natura 2000 Łęgi nad Bystrzycą). Obwieszczenie zostało przekazane w celu jego upublicznienia do urzędów gmin i starostw powiatowych, w granicach których znajduje się obszar objęty PZO, m.in. do: Urzędu Gminy Kąty Wrocławskie, Urzędu Gminy Kostomłoty, Urzędu Miejskiego w Miękini, Urzędu Miejskiego Wrocławia. Obwieszczenie upubliczniono również w prasie.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru, zorganizowano cztery spotkania dyskusyjne: 9 sierpnia 2021 r. (ze względu na stan pandemii warsztaty odbyły się w formie zdalnej), 28 stycznia 2022 r. (online), 31 maja 2022 r., 20 września 2022 r.

Do udziału zaproszone zostały przede wszystkim osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk i siedlisk gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, a także przedstawiciele organizacji, instytucji i osób mogących swoją wiedzą lub zaangażowaniem wspomóc proces planowania, a docelowo także wdrażania planu. Wszystkie osoby i podmioty tworzyły Zespół Lokalnej Współpracy (dalej: ZLW). W trakcie spotkań ZLW omówiono czym jest sieć Natura 2000 i Plan Zadań Ochronnych i idea sieci Natura 2000 (cel i podstawy prawne), przedstawiono obszar i przebieg jego granic, utworzono ZLW, zaprezentowano zgromadzone informacje o przedmiotach ochrony oraz zakres ich proponowanych uzupełnień, przedstawiono oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony, proponowane cele ochrony i stwierdzone zagrożenia dla przedmiotów ochrony. Ponadto dyskutowano nad propozycjami działań ochronnych, analizowano projekt zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla Obszaru i projekt zmian standardowego formularza danych dla Obszaru.

W dniu 17 października 2025 r. projekt zarządzenia został w trybie roboczym przekazany do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do zaopiniowania oraz do członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

Obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2025 r., znak: WPN.6320.6.9.2025.MŁ.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)* i w związku z art. 28 ust. 4 *ustawy o ochronie przyrody*. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach od 27 listopada do 18 grudnia 2025 r. (włącznie), a także ukazało się drukiem w prasie (Gazeta Wyborcza) w dniu 27 listopada 2025 r. Obwieszczenie zostało również przekazane i wywieszane na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Miękinii, Urzędu Miejskiego Wrocławia, Urzędu Gminy Kąty Wrocławskie, Urzędu Gminy Kostomłoty oraz w Starostwie Powiatowym Wrocławskim i Średzkiem.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Dodatkowo pismem z dnia 25 listopada 2025 r., znak: WPN.6320.6.9.2025.MŁ.4, poinformowano Nadleśnictwo Miękinia oraz Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu o wszczętej procedurze udziału społeczeństwa.

Informacja o wszczętej procedurze udziału społeczeństwa została również wysłana do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Na etapie udziału społeczeństwa wpłynęły uwagi od Nadleśniczego Nadleśnictwa Miękinia (znak sprawy.: ZG.7210.3.2025 z dnia 17 grudnia 2025 r.), od Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu (znak sprawy: ZU.7210.31.2025 z dnia 18 grudnia 2025 r.) oraz od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (znak sprawy: DZP-WP.6320.121.2025.AL z dnia 10 grudnia 2025 r.).

I. Uwagi od Nadleśniczego Nadleśnictwa Miękinia:

1) Uwagi do załącznika nr 3 do zarządzenia *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony:*

a) Dla siedliska 91F0 zaproponowano dodanie zagrożenia istniejącego *J02.15 inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych* wraz z opisem o brzmieniu *„Utrata procesów aluwialnych na skutek budowy zapory na rzece Bystrzycy, brak okresowych zalewów wodami rzecznyymi, uruchomieniem procesów brunatnienia gleb prowadzi do zaniku powierzchni i właściwej struktury siedliska”*.

Wniosek o dodanie zagrożenia uzasadniono obecnością zbiornika Mietkowskiego, co wiąże się z zaburzeniem integralności hydromorfologicznej całego koryta rzeki Bystrzycy. Uwagę uwzględniono dla siedliska 91F0 oraz dodatkowo dla 91E0.

b) Dla siedliska 91F0 zawnioskowano o rozszerzenie opisu zagrożenia *J02.04.02 Brak zalewania*. Uwagę uwzględniono i w treści zarządzenia zmodyfikowano opis nadając mu brzmienie: *„Brak okresowych zalewów powoduje zmiany w siedlisku prowadzące do procesu gładowienia, utraty powierzchni siedliska oraz pogorszenia struktury łęgów”*.

c) Dla siedliska 91F0 zawnioskowano o rozszerzenie opisu zagrożenia *K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)*. Uwagę uwzględniono w części, a w treści zarządzenia zmodyfikowano opis w następujący sposób: *„ Obserwuje się postępujący proces zamierania jesionu wyniosłego w płatach siedliska 91F0. Miejscami dochodzi do rozpadu drzewostanów i degeneracji zbiorowisk leśnych poprzez nadmierny rozwój podszytu w wyniku prześwietlenia drzewostanu (frutycetyzacja)”*.

d) Zawnioskowano o uporządkowanie zagrożeń dla siedliska 91F0 w układzie od najważniejszych do najmniej istotnych – uwagę uwzględniono.

- e) Zawnioskowano o zamianę opisu zagrożenia *B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew* i zaproponowano zapis „*Odpowiednia ilość martwego drewna na niewystarczającej ilości stanowiskach*”. Uwagi nie uwzględniono w zaproponowanym brzmieniu z uwagi na fakt, że badania fitosocjologiczne wykonane na potrzeby sporządzenia PZO dla obszaru Natura 2000 wykazały, że dla większości płatów siedliska 91F0 wskaźniki dotyczące martwego drewna oceniono na U1 (niezadowolający) i U2 (zły). Opis zagrożenia został przeredagowany w następujący sposób: „*W większości płatów obserwowano zbyt małą ilość martwych i zamierających drzew. Na kilku stanowiskach łączne zasoby martwego drewna są odpowiednie*”. Zaplanowano monitoring stanu przedmiotów ochrony, w ramach którego ocena stanu siedlisk przyrodniczych prowadzona będzie w 6-letnich cyklach. W przypadku poprawy wskaźników dotyczących martwego drewna możliwa będzie zmiana opisu zagrożenia na etapie aktualizacji planu zadań ochronnych.
- f) Dla siedlisk 9170 i 91F0, przy zagrożeniu istniejącym *I01 obce gatunki inwazyjne*, zawnioskowano o wskazanie obecności gatunków: dąb czerwony *Quercus rubra* oraz robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*. Obecność gatunków powoduje stopniowe wypieranie gatunków rodzimych oraz zmiany struktury fitocenozy. Uwagę uwzględniono.
- g) Dla siedlisk 9170 i 91F0 zawnioskowano o dodanie zagrożenia istniejącego *G01.02-turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych*. Uwagę uwzględniono.
- 2) Uwagi do załącznika nr 4 *Cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony*:
- a) Siedlisko 91F0, dla wskaźnika *Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa* zawnioskowano o „*obniżenie oceny wskaźnika procentowej ilości stanowisk z oceną właściwą FV z uwagi na brak możliwości zapewnienia właściwej dla lasów lęgowych kombinacji florystycznej ze względu na zachodzące procesy grądowienia w obszarze*”. Uwagi nie uwzględniono. Oceny wskaźników przyjęto w oparciu o wyniki ekspertyzy fitosocjologicznej wykonanej na potrzeby PZO. Raz na 6 lat będzie wykonywany monitoring stanu przedmiotów ochrony. W przypadku wykazania możliwości zmiany oceny wskaźników zostanie to uwzględnione w aktualizacji PZO.

- b) Siedlisko 91F0, dla wskaźnika *Stosunki wodno-wilgotnościowe* zawnioskowano o obniżenie oceny wskaźnika ze względu na fakt, iż osiągnięcie odpowiedniego uwilgotnienia niewiele odbiegającego od stanu naturalnego jest możliwe jedynie przy udziale zarządcy zbiornika Mietkowskiego i okresowych zrzutów wód zalewających siedlisko. Uwagę uwzględniono w części - w zarządzeniu dla 82% stanowisk wskazano utrzymanie oceny wskaźnika U2.
- 3) Uwagi do załącznika nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania/Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych*:
- a) Dla siedliska 9170 i 91F0 zawnioskowano o rozszerzenie działania ochronnego związanego z pozostawianiem martwego oraz modyfikację zapisu w brzmieniu: *Zwiększenie ilości martwego drewna przez pozostawianie martwych i zamierających drzew stojących, leżących, drzew dziuplastych i do naturalnego rozpadu w ilości właściwej dla siedliska z wyłączeniem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia*. Uwagę uwzględniono.
- b) Dla siedliska 91F0 przy zadaniu „*Użytkowanie lasu, prowadzenie gospodarki leśnej w tym odnawianie drzewostanu wyłącznie gatunkami zgodnymi z siedliskiem, z zachowaniem właściwej dla siedliska struktury składu gatunkowego*” zawnioskowano o przywrócenie zapisu w opisującego składy gatunkowe zespołów reprezentujących siedlisko. Uwagi nie uwzględniono - szczegółowe zapisy określające skład gatunkowy obu zespołów lasów łęgowych zostały ujęte w Planie Urządzania Lasu.
- c) Dla siedliska 91F0 zawnioskowano o dodanie zadania, którego celem będzie monitoring warunków wodnych w tym zalewów i poziomu wód gruntowych i instalacja piezometrów. Uwagę uwzględniono w działaniach dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy.

II. Uwagi od Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu:

1. Uwagi do załącznika nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony*:
- a. Zawnioskowano o dodanie zagrożeń istniejących: *J02.15 inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, G01.02 – turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych* – uwagę uwzględniono.

- b. Zawnioskowano o dodanie robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* oraz dębu czerwonego *Quercus rubra* w zapisanym zagrożeniu istniejącym I01 Obce gatunki inwazyjne dla siedlisk leśnych 9170 i 91F0 - uwagę uwzględniono.
- c. Wnioskowano o uznanie propozycji Nadleśnictwa Miękinia w zakresie usunięcia z zagrożeń istniejących dla siedliska 91F0 zapisu *B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew*. Uwagi nie uwzględniono, a wyjaśnienia przedstawiono powyżej w cz. I - Uwagi od Nadleśniczego Nadleśnictwa Miękinia.

2. Uwagi do załącznika nr 4 *Cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000*: zawnioskowano o uwzględnienie propozycji Nadleśnictwa Miękinia dotyczącej obniżenia dla siedliska 91F0 oceny wskaźnika procentowej ilości stanowisk z oceną właściwą FV oraz procentowej ilości poprawy wskaźnika do U1 z U2 - z uwagi na brak możliwości zapewnienia właściwej dla lasów łęgowych kombinacji florystycznej wynikający z zachodzących procesów grądowienia w obszarze. Uwagi nie uwzględniono, a wyjaśnienia przedstawiono powyżej w cz. I - Uwagi od Nadleśniczego Nadleśnictwa Miękinia.

3. Uwagi do załącznika nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania*: Zawnioskowano o dopisanie zadania wskazywanego przez Nadleśnictwo Miękinia tj. „*Monitoring warunków wodnych w tym zalewów i poziomu wód gruntowych. Instalacja piezometrów*” dla podmiotu odpowiedzialnego – organu sprawującego nadzór nad obszarem. Uwagę uwzględniono w działaniach dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy.

III. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zgłosiła uwagi dotyczące konieczności preredagowania zapisów zarządzenia dla siedlisk przyrodniczych 3260 i 6440, polegające na uwzględnieniu w załącznikach nr 3, 4 i 5 zapisu: „*Nie określa się - brak występowania siedliska w obszarze*”. Uwaga została uwzględniona.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego pismem znak PNK-P.054.506.2026.BW w dniu 24 marca 2026 r.