

UZASADNIENIE

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 marca 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka PLH260026

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty (art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka PLH260026 o powierzchni 811,79 ha został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (Dz. U. UE. L. 2011 Nr 33 poz. 146) (2011/64/UE). Obszar jest wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Brzeźnicka (PLH260026) (Dz.U. 2022 r., poz. 290).

Obszar Natura 2000 objęty planem położony jest na terenie woj. świętokrzyskiego, obejmuje część gminy Gowarczów w powiecie koneckim oraz na terenie woj. mazowieckiego, obejmuje część gminy Przysucha w powiecie przysuskim.

Ostoja Brzeźnicka położona jest na gruntach prywatnych, gminnych i innej własności oraz na gruntach Skarbu Państwa, w tym zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Barycz i Przysucha oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Aneks do Planu Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Barycz na lata 2018-2027 oraz Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Przysucha na lata 2020-2029 w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych zawierają zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dlatego też tereny te zostały wyłączone z opracowywanego dokumentu.

Obszar wyznaczono w celu zachowania we właściwym stanie ochrony następujących siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Załącznikach nr I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. UE-sp.15-2-102 ze zm.).

Siedliska przyrodnicze wymienione w Standardowym Formularzu Danych) SDF-ie i Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska wyznaczającym ten obszar:

1. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
2. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylon*)
3. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
4. 6410 Zmienowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
5. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
6. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

7. *91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Gatunki zwierząt wymienione w Standardowym Formularzu Danych) SDF-ie i Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska wyznaczającym ten obszar:

1. 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
2. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
3. 1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas (Eurodryas, Hypodryas) aurinia*
4. 6177 Modraszek telejus *Phangaris teleius*
5. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*
6. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
7. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*
8. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*
9. 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Projekt planu zadań ochronnych (zwany dalej PZO) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 2024 r., poz. 99) w celu utrzymania lub poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony.

W celu sporządzenia projektu PZO zlecono opracowanie zewnętrznej firmie stosownej ekspertyzy dla obszaru Natura 2000. Ekspertyza obejmowała przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej pozwalającej uzyskać aktualną wiedzę o przedmiotach ochrony, w tym o ich występowaniu oraz stanie ochrony, przeanalizowano także potrzebę zmiany statusu przedmiotów ochrony lub poszerzenia ich listy. Dane zostały zobrazowane w formie tekstowej oraz graficznej, w tym w systemie GIS. Wskazane zostały istniejące i potencjalne zagrożenia, zaproponowano działania ochronne pozwalające osiągnąć założone cele.

W trakcie ww. prac terenowych oraz prac prowadzonych na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz i Aneksu do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Przysucha zweryfikowano listę przedmiotów ochrony w obszarze określonych w standardowym formularzu danych (SDF) i zaproponowano zmianę polegającą na: usunięciu siedliska: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* i siedliska *91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz dodaniu siedliska o kodzie 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) - opisywanego do tej pory jako nieznaczące, oznaczonego literą D oraz siedliska 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). Siedlisko 6230 oraz 4030 zostały dodane do listy przedmiotów ochrony.

Przedmioty ochrony o kodach: 9170 i 1084 występują wyłącznie na gruntach będących w zarządzie PGL LP, stąd nie są określone dla nich zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne w opracowywanym planie zadań ochronnych. Natomiast gatunki o kodach: 1188, 1337, 1060 zostały stwierdzone zarówno na gruntach zarządzanych przez PGL LP jak i poza nimi, a określone w przedmiotowym planie zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne odnoszą się wyłącznie do gruntów występujących poza PGL LP.

W toku prac nad projektem PZO zweryfikowana została wielkość powierzchni zajmowanej przez poszczególne siedliska na terenie prac. Dokonano analizy stanu zachowania każdego przedmiotu ochrony w tej części obszaru Natura 2000, zidentyfikowano i przeanalizowano zagrożenia oraz zdefiniowano cele zakładane do osiągnięcia w dalekosiężnej perspektywie obowiązywania planu. Przeanalizowano również opis obszaru, wartość przyrodniczą i znaczenie. przygotowywanym projekcie PZO uwzględnione zostały

wymagania Komisji Europejskiej w zakresie formułowania celów ochronnych. Przy określaniu celów posłużono się większością wskaźników określonych w metodyce monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków. Dla żadnego z siedlisk przyrodniczych nie zastosowano wskaźnika polegającego na ocenie powierzchni siedliska na stanowisku, ponieważ w obszarze występuje kilka/kilkanaście stanowisk. Przyjęto jednak wskaźnik pozwalający zaobserwować zmiany w łącznej powierzchni siedliska w obszarze tj. powierzchnia danego siedliska w obszarze, który nie ma odpowiednika w metodyce GIOŚ (ponieważ została ona opracowana do oceny wybranych płatów w Polsce). Z uwagi na fakt, że nie jest to wskaźnik przyjęty do celów państwowego monitoringu nie określono jego wartości w skali FV, U1, U2. Brak jest też danych pozwalających ocenić powierzchnię siedliska w obszarze Natura 2000 w tej skali. W przypadku gatunku 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* nie określono celów szczegółowych z uwagi na brak metodyki w tym zakresie, wskaźniki stanu populacji i siedliska określa się w skali regionu biogeograficznego. Przy określaniu celów ochronnych dla gatunku 1337 bóbr europejski *Castor fiber* nie uwzględniono wskaźnika „roczny wskaźnik trendu populacji” z racji tego, że służy on określeniu trendów populacyjnych w kolejnych okresach monitoringu, a brak jest danych do porównań. Dla gatunku 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* nie zastosowano wskaźnika „Stałość zbiornika” z uwagi na brak wiedzy w tym zakresie. Dla gatunku 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* nie wskazano stanu (potencjału) ekologicznego wód – z uwagi na zmianę metodyki w 2023 r., czyli po odbiorze dzieła. Dodatkowo przy gatunku 6177 modraszek telejus *Phangaris teleius*, z uwagi na brak danych czy roślina żywicielska rośnie w rozproszeniu, nie określono wskaźnika „zagęszczenie”, a określono stopień pokrycia.

W przedmiotowym planie zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o kodach: 3150 i 91D0 nie określono celów działań ochronnych, zagrożeń i działań ochronnych w związku z planowaną zmianą statusu ochronnego. Ponadto w przypadku przedmiotów ochrony o kodach: 4030, 6230, 1037, 1060, 1065, 6177, 1166, 1188 i 1337 po przeprowadzonych badaniach terenowych stan wiedzy jest wystarczający, w związku z tym nie ma potrzeby określania działania polegającego na uzupełnieniu stanu wiedzy. Dla tych przedmiotów ochrony określono jedynie zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne. Ponadto w przypadku siedlisk o kodach 6410 i 6510 w uwagi na mniejszy areał wykazanych siedlisk w stosunku do powierzchni zgłaszanych na etapie wyznaczania obszarów, konieczne jest ponowne zweryfikowanie w obszarze, stąd też wskazano oprócz działania związanego z ochroną czynną i monitoringiem również działanie polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy. Dodatkowo dla gatunku o kodzie 1096 oprócz działań z zakresu ochrony czynnej i monitoringu zaplanowano również działanie dot. uzupełnienia stanu wiedzy.

Ustalono, że nadrzędnym celem jest utrzymanie i tam gdzie jest to niezbędne i możliwe poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony. W niektórych przypadkach brak jest realnej możliwości poprawy w wskaźników nawet w długiej perspektywie czasowej. W sytuacji braku realnej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika za pomocą działań ochronnych jako cel przyjęto utrzymanie wskaźnika U2. Nie oznacza to jednak braku dążenia w tym kierunku. Zaplanowano również monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych. Ponadto dla każdego siedliska przyrodniczego założono również cel utrzymanie obecnie stwierdzonej powierzchni w obszarze, co nie ma odniesienia w metodyce GIOŚ (która została opracowana do oceny poszczególnych płatów), ale pozwala monitorować zmiany w zasięgu występowania siedliska w obszarze. W przygotowywanym projekcie PZO uwzględnione zostały także wymagania Komisji Europejskiej w zakresie formułowania celów ochronnych.

Obecny stan wiedzy o przedmiotach ochrony występujących w obszarze Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jest wystarczający, zatem w załączniku Nr 5 do ww. zarządzenia nie określono działań dot. konieczności uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony.

Nie wskazano konieczności zmiany granic obszaru.

Na potrzeby opracowania projektu PZO przeanalizowano wiele dokumentów, szczególną uwagę poświęcono dokumentom planistycznym – studiom uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego oraz miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego. Nie stwierdzono potrzeby wskazania zmian do ww. dokumentów planistycznych.

Z uwagi na przeprowadzoną inwentaryzację oraz wyniki prac terenowych i kameralnych a także zaproponowane działania nie stwierdzono potrzeby sporządzania planu ochrony dla tego obszaru Natura 2000.

W związku z opracowywaniem projektu PZO dla obszaru Natura 2000 został powołany Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) ds. tworzenia projektu PZO. W ramach prac zespołu zostały zorganizowane dwa jednodniowe spotkania w formie warsztatów w dniach 17 i 30 października 2019 r. Informacja o spotkaniach została przekazana zainteresowanym drogą elektroniczną oraz listownie. Zaproszenia przesłano do wskazanych przez burmistrza/wójta pracowników Urzędów Gmin Gowarczów i Przysucha oraz sołtysów sołectw z terenu objętego przedmiotowym planem. ZLW stanowili m.in. przedstawiciele lokalnych jednostek samorządowych, lokalnej społeczności, użytkowników gruntów położonych w granicach obszaru Natura 2000. Podczas spotkań omówiono zasady pracy nad projektem planu zadań ochronnych, przedstawiono obecny stan wiedzy o obszarze i jego przedmiotach ochrony. Analizowano informacje o uwarunkowaniach przyrodniczych, które mogą być pomocne w tworzeniu PZO. Omawiano istniejące i potencjalne zagrożenia jakie zidentyfikowano w obszarze. Uzgodniono także cele ochrony, ustalono działania ochronne oraz określono zasady monitoringu działań ochronnych i stanu przedmiotów ochrony.

Ustanowienie PZO poprzedzone było przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. W Biuletynie Informacji Publicznej oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim (wydanie kieleckie z dnia 13.12.2019 r.) oraz Gazecie Wyborczej (wydaniu radomskim z dnia 13.12.2019 r.) ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10.12.2019 r. o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 w terminie od 16.12.2019 r. do 07.01.2020 r. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do właściwych terytorialnie Urzędów Gmin. Zgłaszanie uwag i wniosków możliwe było w formie ustnej do protokołu lub poprzez wysłanie listu pocztą tradycyjną, przez ePUAP lub pocztą e-mail pod wskazany w ww. obwieszczeniu adres. Na etapie konsultacji społecznych do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wpłynęły następujące uwagi:

Lp.	Od kogo wpłynęły	Data wpływu	Czego dotyczyły złożone uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	31.12.2019 r. (e-mail)	Ujęto siedliska, które nie są przedmiotem ochrony w obszarze – dot. siedliska o kodzie 4030 i 6230.	Złożono stosowny wniosek. Siedliska zostały dodane do listy przedmiotów ochrony w obszarze.
			Nie odniesiono się do wszystkich przedmiotów ochrony wymienionych w SDF.	Uwaga uwzględniona. Na dzień opracowywania projektu pierwotnego projektu PZO odniesiono się wyłącznie do przedmiotów ochrony, które zostały stwierdzone na terenie objętym PZO, a poza gruntami PGL LP, Aneks do PUL dla Nadleśnictwa Barycz i Przysucha nie był jeszcze opracowany. W obecnym projekcie PZO w uzasadnieniu uzupełniono

			informację dot. przedmiotów ochrony występujących na gruntach będących w zarządzie PGL LP.
		W załączniku Nr 5 do zarządzenia przy gatunkach o kodzie 1060, 1166 i 1337 w działaniach związanych z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringiem realizacji celów należy doprecyzować w jakim odstępie czasu zostanie wykonana druga ocena.	W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody w zakresie „bezterminowego” okresu obowiązywania PZO, zapisy w tym zakresie zostały zmodyfikowane.

Z uwagi na wprowadzone do projektu planu zadań ochronnych zmiany wynikające z opracowanych i uzgodnionych PUL/Aneksów do PUL zawierających zakres planu zadań ochronnych oraz zmian dotyczących obszarów Natura 2000 w ustawie o ochronie przyrody, a także uszczegółowienia celów działań ochronnych powtórzono udział społeczeństwa.

W Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (na tablicy ogłoszeń) oraz w dzienniku Echo Dnia (wydanie z dnia 25.11.2025 r.) ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20.11.2025 r. o ponownej możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 w terminie od 26.11.2025 r. do 16.12.2025 r. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia do właściwych terytorialnie gmin. Zgłaszanie uwag i wniosków możliwe było w formie ustnej do protokołu lub poprzez wysłanie listu pocztą tradycyjną, przez ePUAP, e-doręczenie lub pocztą e-mail pod wskazany w ww. obwieszczeniu adres.

Na etapie powtórnych konsultacji społecznych do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wpłynęły następujące uwagi.

Lp	Od kogo wpłynęła uwaga	Data wpływu	Czego dotyczyły złożone uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	26.11.2025 r.	Współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 nie są zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Brzeźnicka	Uwaga uwzględniona. Współrzędne zostały poprawione.
			W tabeli Nr 3, 4 i 5 dodać siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170 i gatunek o kodzie 1084 z dopiskiem, że nie określa się dla nich zagrożeń, celów działań i działań ochronnych z uwagi, iż nie występują na terenie objętym planem.	Uwaga uwzględniona.
			W tabeli Nr 4 w przypadku siedlisk o kodach 6410 i 6510 powierzchnia tych	Uwaga uwzględniona. Z uwagi na mniejszy

			siedlisk jest mniejsza niż w SDF, należy uzasadnić.	areal wykazanych siedlisk w stosunku do powierzchni zgłaszanych na etapie wyznaczania obszarów dodano działanie polegające na ponownej weryfikacji (poszukiwaniu nowych powierzchni) w obszarze.
			W tabeli Nr 5 przy gatunku o kodzie 1188 usunąć podział na działania obligatoryjne i fakultatywne.	Uwaga uwzględniona.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 97 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 3 zarządzenia nr 19/2025 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 16 września 2025 r. w sprawie powołania Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody – Uchwała Nr 14/2025 z dnia 1 grudnia 2025 r. Na etapie opiniowania projektu zarządzenia przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Kielcach wskazano na potrzebę uzupełnienia dokumentu o działanie dot. budowy miejsc rozrodu dla gatunku o kodzie 1096., z uwagi na brak możliwości wskazania na obecnym etapie miejsc oraz zakresu tego działania w przedmiotowym planie ujęto działanie dot. opracowania ekspertyzy przyrodniczej w zakresie konieczności odtworzenia miejsc rozrodu dla gatunku.

Ponadto, mając na uwadze otrzymane w ostatnim czasie uwagi od Ministra Klimatu i Środowiska do innych aktów prawa miejscowego w przedmiotowym planie również zostały one uwzględnione. Uwagi te dotyczyły: nieprawidłowej redakcji oznaczania załączników oraz brak informacji w załączniku nr 1 czym jest układ „współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992”. Wobec tego w tym zakresie projekt uległ modyfikacji.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2025 r. poz. 428), uzgodniony przez Wojewodę Świętokrzyskiego pismem znak: PNK.V.0521.4.2026 z dnia 23 lutego 2026 r. oraz Wojewodę Mazowieckiego pismem znak: WP-II.0521.1.2.2026 z dnia 4 lutego 2026 r.

Ocena skutków regulacji:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenie będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Warszawie, a także właścicieli i zarządców terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000 w części, której dotyczy.

3. Osiągnięcie celu projektu.

Wydanie aktu prawa miejscowego jest jedynym środkiem do osiągnięcia celu projektu, tj. ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

4. Konsultacje społeczne.

W opiniowaniu i konsultowaniu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych uczestniczyli członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy oraz społeczeństwo, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

5. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że potencjalny koszt realizacji wszystkich działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 1 500 000 zł. Koszt działań z zakresu monitoringu działań ochronnych i monitoringu stanu siedlisk szacunkowo wyniesie około 60 000 zł.

6. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

7. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

8. Wpływ regulacji na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, natomiast może mieć wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny jeżeli dotyczy to właścicieli i zarządców terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

9. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

10. Ocena pod względem zgodności prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- „Dyrektywie Siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny;
- „Dyrektywie Ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.