



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

S-V.9514.2.13.2024.AP

Rzeszów, 2024-12-

SKAREM Sp. z o.o.

ul. 1 Sierpnia 24

37-450 Stalowa Wola

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z kontrolą okresową przeprowadzoną w dniach 16-18.09.2024 r. w SKAREM Sp. z o.o., siedziba i adres: 37-450 Stalowa Wola, ul. 1 Sierpnia 24, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń przez jednostkę kontrolowaną, zgodnie z art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.), jak również z § 16 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), przekazuję wystąpienie pokontrolne zawierające ocenę kontrolowanej działalności.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.11.2019 r. do dnia 16.09.2024 r., w którym sprawdzono spełnianie warunków do posiadania statusu pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej określonych w przepisie art. 28 przywołanej wyżej ustawy, a także wywiązywanie się przez pracodawcę z obowiązków wynikających z posiadania wspomnianego statusu.

Kontrola wykazała, że SKAREM Sp. z o. o. w Stalowej Woli zatrudnia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz spełnia warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, dotyczący zatrudniania w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 50% osób z niepełnosprawnościami,

gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Kontrolujący stwierdzili, iż w wytypowanych do kontroli miesiącach, tj. listopadzie 2019 r., kwietniu 2020 r., lipcu 2020 r., marcu 2021 r., październiku 2021 r., maju 2022 r., wrześniu 2022 r., styczniu 2023 r. oraz czerwcu 2023 r., przekazane Wojewodzie Podkarpackiemu przez SKAREM Sp. z o.o. w informacjach półrocznych INF-W dane dotyczące wskaźnika zatrudnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o rehabilitacji (...), różniły się od danych udostępnionych w trakcie kontroli. O ile rozbieżności za listopad 2019 r., kwiecień 2020 r. i lipiec 2020 r. wynikały z nieuwzględnienia do obliczenia wskaźnika zatrudnienia pracowników z lekkim stopniem niepełnosprawności i symbolem 02-P, których uwzględnienie rekomenduje Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w wyjaśnieniach z dnia 05.06.2018 r. znak: xxxxxxxxxxxxxxxx, o tyle w pozostałych wymienionych miesiącach Spółka wzięła pod uwagę przeciętne miesięczne zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w etatach, a nie ogół przeciętnego zatrudnienia w etatach, co wynika z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy. W oświadczeniu z dnia 20.09.2024 r. Spółka poinformowała organ kontroli, iż w lutym 2024 r. oraz w sierpniu 2024 r. wskaźnik zatrudnienia został prawidłowo obliczony. Odnośnie lutego 2024 r. dane przekazane w trakcie kontroli z tymi wykazanymi w informacji INF-W za I półrocze 2024 r. są zbieżne. Stwierdzone nieprawidłowości nie mają wpływu na status zakładu pracy chronionej.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych, jak również spełniają wymagania dostępności do nich, co oznacza spełnienie warunku określonego w przepisie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Zatrudnieni w Spółce pracownicy z niepełnosprawnościami wykonują pracę w 74 miejscowościach w kraju. Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) SKAREM Sp. z o.o. zapewnia wspomnianym pracownikom doraźną opiekę medyczną poprzez zawarte umowy z podmiotami medycznymi oraz wyposażenie pracowników w urządzenia Active Track. Specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla wspomnianych osób są zagwarantowane przez odpowiednie podmioty medyczne w ramach zawartych umów cywilnoprawnych dotyczących przeważającej części miejscowości, w których pracownicy z niepełnosprawnościami świadczą pracę. Kontrola wykazała, że w umowie z dnia 10.04.2017 r. zawartej z podmiotem medycznym

mającym siedzibę w xxxxxxxxxxx zagwarantowano pracownikom Spółki posiadającym orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, a wykonującym pracę w Iławie, wyłącznie doraźną opiekę medyczną. Przedmiotem umowy nie była specjalistyczna opieka medyczna ani usługi rehabilitacyjne i związane z nimi poradnictwo dla wspomnianych osób. W oświadczeniu z dnia 21.10.2024 r. oraz w załączonym wykazie umów cywilnoprawnych jednostka kontrolowana poinformowała Wojewodę Podkarpackiego, iż dnia 21.10.2024 r. zawarła umowę z poradnią rehabilitacyjną mieszczącą się w xxxxxxxxxxx, zapewniając tym samym usługi rehabilitacyjne dla pracowników z niepełnosprawnościami. Do oświadczenia z dnia 30.10.2024 r. Spółka załączyła niewierzytelioną kopię umowy z dnia 21.10.2024 r. zawartej z xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx w xxxxxxxxxxx, której przedmiotem jest świadczenie przez zleceniobiorcę usług rehabilitacyjnych i specjalistycznych dla pracowników z niepełnosprawnościami (w godzinach pracy) zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Kopia niepotwierdzona za zgodność z oryginałem nie stanowi dokumentu poświadczającego wypełnienie przez jednostkę kontrolowaną ustawowego warunku zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami w Iławie specjalistycznej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych i poradnictwa. Załącznikiem do oświadczenia jest także zweryfikowany ostatecznie wykaz umów cywilnoprawnych zawartych z podmiotami medycznymi, który nie został opatrzony podpisami osób uprawnionych, zgodnie z wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym, do reprezentowania SKAREM Sp. z o.o.

Kontrolujący stwierdzili także, iż umowa zawarta w dniu 01.06.2022 r. z podmiotem medycznym z siedzibą w xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zapewniała pracownikom z niepełnosprawnościami, wykonującym pracę w tym mieście, doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną. Postanowienia umowy nie obejmują usług rehabilitacyjnych oraz poradnictwa dla wskazanych pracowników. Analogiczna sytuacja dotyczy umowy z dnia 01.06.2022 r. zawartej z podmiotem medycznym mającym siedzibę w xxxxxxxxxxx, której postanowienia dotyczą pracowników z niepełnosprawnościami świadczącymi pracę we wskazanym mieście oraz w Koninie.

W dniu 21.06.2022 r. jednostka kontrolowana zawarła z podmiotem medycznym z siedzibą w xxxxxxxxxx umowę gwarantującą pracownikom z niepełnosprawnościami Spółki, świadczącym pracę w Legnicy, doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną. Umowa nie obejmowała usług rehabilitacyjnych i związanego z nimi poradnictwa. W oświadczeniu z dnia 21.10.2024 r. SKAREM Sp. z o.o. poinformowała Wojewodę Podkarpackiego, iż xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx w xxxxxxxxxx świadczy dla Spółki opiekę

rehabilitacyjną, mimo że nie zostało to jednoznacznie ujęte w treści dotychczasowej umowy. Stanowiący załącznik do umowy cennik dotyczy również usług rehabilitacyjnych, które Spółka zapewnia zatrudnionym osobom z niepełnosprawnościami. Na prośbę Spółki w dniu 15.10.2024 r. placówka xxxxxxxxxxxxxxxx zadeklarowała przesłanie umowy o zmienionej treści, uwzględniającej usługi rehabilitacyjne. SKAREM Sp. z o.o. nie przekazała Wojewodzie Podkarpackiemu zweryfikowanej umowy.

Jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zakład pracy chronionej posiada także, stosownie do wymogów art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), wyodrębniony rachunek rozliczeniowy dla obsługi ZFRON.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, funkcjonowanie SKAREM Sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli jako zakładu pracy chronionej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wojewoda Podkarpacki zobowiązuje jednostkę kontrolowaną do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, przekazując następujące zalecenia:

1. Złożyć korekty informacji półrocznych INF-W za lata 2021-2023.
2. Zapewnić specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z niepełnosprawnościami wykonującymi pracę w Iławie i przekazać organowi kontroli uwierzytelnioną przez uprawnione osoby w SKAREM Sp. z o.o. kopię umowy zawartej w tym zakresie z podmiotem medycznym.
3. Zapewnić poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z orzeczonym stopniem niepełnosprawności świadczących pracę w Gorzowie Wielkopolskim, Kaliszu, Koninie i Legnicy oraz przekazać organowi kontroli uwierzytelnione przez uprawnione osoby w Spółce kopie umów zawartych w tym zakresie z podmiotami medycznymi.

Jednostka kontrolowana jest także obowiązana przekazać Wojewodzie Podkarpackiemu ostatecznie zweryfikowany wykaz umów cywilnoprawnych zawartych z podmiotami medycznymi dla zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, opatrzone podpisami osób uprawnionych w SKAREM Sp. z o.o., zgodnie z wpisem w KRS.

Zawiadomienie organu upoważnionego do kontroli o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań winno nastąpić **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**.

Niewykonanie zaleceń może być uznane za niespełnienie przez SKAREM Sp. z o.o. warunków, o których mowa w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i stanowić podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego, które może zakończyć się wydaniem decyzji stwierdzającej utratę statusu zakładu pracy chronionej.

WOJEWODA PODKARPACKI

(-)

Teresa Kubas – Hul

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa