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**ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI**

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, działając na podstawie art. 13 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)*, w związku z Pana petycjami z dnia 6 lutego 2020 r. oraz 12 i 17 marca 2020 r., zawierającymi postulat dotyczący konieczności podjęcia inicjatywy ustawodawczej, m.in. w zakresie zmiany art. 15 ust. 1 *ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 2195 oraz z 2021 r. poz.* *11)* oraz art. 174 ust. 9 *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 oraz z 2021 poz. 11 i 234)*, w celu uporządkowania i uaktualnienia treści ww. przepisów, informuję że petycje zostały rozpatrzone.

Pismem z dnia 6 lutego 2020 r. wniósł Pan do Kancelarii Senatu RP petycję dotyczącą zmiany dziesięciu ustaw, w tym *ustawy o niektórych formach (…)*, a następnie złożył Pan kolejną petycję z dnia 12 i 17 marca 2020 r. dotyczącą m.in. zmiany *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Wyżej wymienione przepisy znajdują się we właściwości Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, który kieruje działem administracji rządowej budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, gospodarka, turystyka oraz praca.

W trakcie prac w Senacie RP w Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji zdecydowano o niepodejmowaniu dalszych prac nad petycjami, a następnie przekazano informacje o wnioskach petycji do Rządowego Centrum Legislacji, celem rozważenia zasadności postulatów w nich zawartych przy podejmowaniu przyszłych prac legislacyjnych w tym zakresie (pismo znak: BPS.DKS.KPCPP.0330.30.2020, z dnia 9 listopada 2020 r.). Następnie RCL przekazało przedmiotowe petycję zgodnie z właściwością do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (pismo znak: RCL.DPSPTK.053.7/2020, z dnia 15 stycznia 2020 r.).

W treści petycji z dnia 6 lutego 2020 r. wnosi Pan o zmianę art. 15 ust. 1 *ustawy o niektórych formach (…)*, zgodnie z którym jeżeli stosunki między małżonkami podlegają wspólności ustawowej, środki zgromadzone na rachunku oszczędnościowo-kredytowym należą do obojga małżonków, niezależnie od pochodzenia tych środków oraz od tego, które z nich jest posiadaczem rachunku. Przepis ten nie narusza uprawnienia każdego z małżonków do żądania zwrotu części środków pochodzącej z jego majątku odrębnego. W treści przepisu funkcjonuje nieaktualny już zwrot, tj. *„majątek odrębny”*, który od 2004 r. zastąpiony został zwrotem *„majątek osobisty”*. Jednocześnie wskazuje Pan, że *„ustawodawca przewidział, co prawda, że ilekroć w przepisach jest mowa o majątku odrębnym, rozumie się przez to majątek osobisty, jednak w niektórych ustawach dokonał zmian”*. Tym samym należy wyeliminować stare pojęcie z porządku prawnego i zastąpić go nowym.

Natomiast w treści petycji z dnia 12 i 17 marca 2020 r. zauważa Pan, że art. 174 ust. 9 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, odwołuje się do uchylonego ustępu 8.

Po przeanalizowaniu zasadności podniesionych w treści petycji wniosków oraz celowości dokonania odpowiednich zmian, zdecydowano o wdrożeniu sugerowanego rozwiązania w ramach kolejnej inicjatywy legislacyjnej związanej ze zmianami w *ustawie o niektórych formach (…)*,w zakresie zastąpienia sformułowania *„majątek odrębny”* zwrotem *„majątek osobisty”*.

Natomiast korekta art. 174 ust. 9 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, została już zaproponowana w projekcie *ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw* (UD 129), który to projekt znajduje się obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych.

**POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z poważaniem**

**Z upoważnienia**
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