

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2025**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1429/1499	1851/1932	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Analiza prowadzonych spraw, wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ, a także występowanie o opinie prawne do radcy prawnego lub konsultowanie z nim szczególnie złożonych zagadnień, umożliwiając sprawne rozwiązywanie pojawiających się problemów oraz podejmowanie prawidłowych rozstrzygnięć co do istoty sprawy. Dodatkowo pracownicy na bieżąco zgłaszają trudności występujące w prowadzonych postępowaniach, co pozwala bezpośredniemu przełożonemu na stałe monitorowanie procesu wydawania decyzji oraz udzielanie wsparcia merytorycznego. W wielu przypadkach taka współpraca przyczynia się do bardziej efektywnego przebiegu postępowań. W ramach realizacji zadania prowadzono również nadzór nad terminowością wykonywanych czynności, m.in. poprzez sporządzanie comiesięcznych sprawozdań dotyczących terminowości prowadzonych postępowań. Wpływające wnioski były niezwłocznie weryfikowane przez pracowników merytorycznych, co umożliwiało szybkie skierowanie ewentualnych wezwań do uzupełnienia braków formalnych. Przedkładane wnioski w większości spełniały wymagania określone w przepisach szczególnych. W przypadku konieczności ich uzupełnienia występowano o ich uzupełnienie, tak aby możliwe było wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem ustawowych terminów. W drodze postanowień wydawano stanowiska w sprawie konieczności, bądź braku konieczności sporządzania raportu oddziaływaniu przedsięwzięć na obszary Natura 2000, a także wydawano uzgodnienia warunków realizacji. Wydawano zaświadczenia o braku oddziaływania planowanych inwestycji na obszary Natura 2000 dla Beneficjentów

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						ubiegających się o dofinansowanie projektów ze środków Unii Europejskiej w ramach m.in. RPO Warmia i Mazury, POiŚ, FEWiM, FENiKS. Miernik na poziomie niższym, niż zaplanowano, zależny jest od liczby wpływających wniosków, te z kolei zależą od liczby ogłoszonych konkursów o dofinansowanie. W związku z nowym okresem programowania i nierozpoczęciem się wielu z zaplanowanych naborów w ramach nowego okresu, liczba ogłaszanych konkursów była niższa niż przewidywana. Wartość miernika w zakresie liczby spraw rozpatrywanych w danym przekracza zaplanowany poziom – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków, niż zakładano.
2	Zapewnienie ograniczania degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000	62/999	52/999	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawna rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków.	W analizowanym okresie ustanowiono plany zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000: Przełomowa Dolina Rzeki Wel, Murawy na Poligonie Orzysz, Mamerki, Sikory Juskie i Kirszniter. Ponadto spośród przygotowanych wcześniej projektów pzo dostosowano, a także przeprowadzono konsultacje społeczne planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Ostoja Radomno PLH280035, Jezioro Łuknajno PLB280003, zaś ustanowienie tych dokumentów zaplanowano na I kw. 2026 r. W tym samym czasie zaplanowano przeprowadzenie konsultacji społecznych pzo dla obszarów: Puszcza Romincka, Ostoja Welska, Ostoja Dylewskie Wzgórza, Lasy Iławskie, Puszcza Piska, Puszcza Borecka, Jezioro Długie oraz ustanowienie pzo dla obszaru Ostoja Borecka (po konsultacjach społecznych). W 2025 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne. W ramach osiągnięcia celu przygotowany został wniosek o dofinansowanie (zakończony podpisaniem umowy) ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie warmińsko-mazurskim, w ramach którego opracowane zostanie

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						20 projektów planów ochrony rezerwatów. Z uwagi na koszt planowanych do wykonania działań w zakresie ochrony obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków, brak było możliwości realizacji działań, co zgodne jest ze zidentyfikowanym ryzykiem wskazanym w planie działalności ("Przyczyną nieosiągnięcia założonego poziomu miernika może być czynnik finansowy (niewystarczające środki finansowe na wykonanie działań ochronnych)")
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	8949/9172	17764/19315	Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Wnoszenie sprzeciwów/Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu	Realizacja miernika na poziomie znacznie wyższym niż zakładano. Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników RDOŚ. Dodatkowo poddano kontroli wewnętrznej wybrane obszary działalności jednostki. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy załatwiane były również w trybie tzw. milczącej zgody. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów. W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Tam, gdzie działania takie zaplanowano w sposób uwzględniający potrzeby przyrodnicze, zgłoszenia przyjmowano w ramach dopuszczonego prawem trybu tzw. milczącej zgody. W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.	planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000. Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczuplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji. Wartość miernika została przekroczona (także w obrębie każdego z poszczególnych zadań) – w ciągu roku wpłynęło znacznie więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań. Szczególnie istotny był zwiększony wpływ wniosków z zakresu uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego – wartość osiągnięta do wartości zaplanowanej to prawie 250%.
4	Efektywne orzekanie dla zapobiegania zagrożeniom w środowisku, usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw z zakresu szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku/liczba spraw wszczętych w danym roku)	24/28	33/29	Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych szkody w środowisku. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia	Wszystkie zgłoszenia dotyczące szkód w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia nią były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Po zapoznaniu się ze zgłoszeniem, część spraw kończyła się odmową wszczęcia postępowania. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych. W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania były zakańczane wydaniem decyzji umarzającej, a sprawa kierowana do właściwego wójta/burmistrza/prezydenta miasta lub starosty z prośbą o

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w sprawie nałożenia obowiązku wykonania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.	wszczenie postępowania w trybie art. 362 lub 363 Prawa ochrony środowiska. Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia. Realizacja celu polegała również na prowadzeniu postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu na działkach wskazanych w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi. Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru dokonywany jest decyzją administracyjną) skutkuje obowiązkiem wykonania badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji. W ramach realizacji celu prowadzono także postępowania w sprawie obowiązku nałożenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku.	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.	3250/3250	4371/4371	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o	Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					środowisku i jego ochronie.	Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.

Olsztyn, 23 stycznia 2026 r.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Regionalny Konserwator Przyrody w Olsztynie
/-podpisany cyfrowo-/

Sporządził:

Naczelnik Wydziału
Organizacyjno-Administracyjnego
Jolanta Chelchowska