



WOO-II.420.61.2025.JC.18

### DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku ~~o wyrażenie zgody na zmianę lasu~~ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

#### stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach nr ewid.: 123/1 o pow. 0,25 ha, 124 o pow. 0,25 ha, 126 o pow. 0,27 obręb Smółki, gm. Koźminek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
  1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do łącznej powierzchni 0,77 ha na działkach o numerach ewidencyjnych: 123/1 - pow. 0,25 ha; 124 - pow. 0,25 ha; 126 o pow. 0,27 ha; obręb Smółki, gmina Koźminek.
  2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### Uzasadnienie

8 października 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek ~~o wyrażenie zgody na zmianę lasu~~ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach nr ewid.: 123/1 o pow. 0,25 ha, 124 o pow. 0,25 ha, 126 o pow. 0,27 obręb Smółki, gm. Koźminek. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapę zasięgu oddziaływania na podstawie strefy 100 m od terenu przedsięwzięcia, wykaz działek w zasięgu strefy 100 m, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą teren na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać; wypisy z rejestru gruntów, potwierdzenie wykonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 31 października 2023 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Z uwagi na brak informacji dotyczących adresów stron postępowania pismem z 14 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Urzędu Miejskiego Gminy Koźminek o ustalenie adresów trzech stron postępowania. Odpowiedź wpłynęła do tutejszego organu 19 listopada 2025 r.

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie gminy z 18 listopada 2025 r. znak: OS.5345.13.2025 właściciel działek o nr 130 i 132 obręb Smółki nie figuruje w rejestrze mieszkańców gminy. Z uwagi na brak danych *Regionalny Dyrektor* nie mógł ustalić aktualnego adresu strony. Wobec powyższego zawiadomieniem z 5 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.3 *Regionalny Dyrektor* na podstawie art. 74 ust. 3f oraz 3h *ustawy ooś* oraz 61 § 4 w trybie art. 49 *k.p.a.* zawiadomił podmioty i osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do ww. nieruchomości o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dodatkowo na podstawie art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* wystąpiono z powiadomieniem do Burmistrza Gminy Koźminek o udostępnienie powiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 16 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.5 *Regionalny Dyrektor* wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 12 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 28 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 12 lutego 2026 r. znak: PK.ZZŚ.4130.23.2026.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 19 lutego 2026 r. znak: WOO-II.420.61.2025.JC.12 a także na podstawie art. 10 § 1, w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3f oraz 3h *ustawy ooś*, w związku ze stwierdzeniem nieujawnionego stanu prawnego działek o numerach ewidencyjnych: 130 i 132 obręb 0018 Smółki, gm. Koźminek, znak: WOO-II.420.61.2025.JC.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś* w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Burmistrza Gminy Koźminek z 3 października 2025 r., GPMB.6727.169.2025 zawierające informację z których wynika, iż dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 8 października 2025 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w dzienniku urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Koźminek dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla działek nr 123/1, 124 i 126 obręb Smółki, gm. Koźminek.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny. Inwestycją objęte są trzy fragmenty lasu o łącznej powierzchni 0,77 ha, posadowione na działkach: 123/1, 124 i 126 obręb Smółki, gm. Koźminek, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów łączna powierzchnia działki nr 123/1 wynosi 6,76 ha, w tym las zajmuje powierzchnię 0,75 ha. Na tej działce inwestor

planuje usunąć 0,25 ha lasu. Całkowita powierzchnia działki nr 124 wynosi 1,89 ha a lasy zajmują powierzchnię 0,25 ha. Natomiast działka nr 126 ma powierzchnię 1,45 ha w tym las zajmuje powierzchnię 0,27 ha. Na działkach 124 i 126 zostanie usunięta cała powierzchnia leśna zlokalizowana na tych działkach. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* na ww. działkach dominuje sosna pospolita w wieku 40-60 lat, a na działce 123/1 robinia biała w wieku 6-8 lat.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 z późn. zm.).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* z uwagi na zakres prac, a także brak podobnych inwestycji w najbliższej okolicy, nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z pracą pił spalinowych oraz pracą ciężkiego sprzętu przy wywozie drewna i przygotowaniu gruntu będą jednorazowe i krótkotrwałe. Emisje oraz uciążliwości związane z użytkowaniem obszaru przedsięwzięcia jako gruntu rolnego po wylesieniu będą okresowe i ograniczone w czasie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Pozyskane drewno zostanie w całości wykorzystane na użytek własny inwestora jako opał.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją niewielką skalę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wodno-błotnych; na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; na obszarach wybrzeży i środowisk morskich; na obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Inwestycja leży na terenie GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można spodziewać się niewielkiego wpływu wycinki na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym inwestycji obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034 zlokalizowany około 7 km na północny zachód od obszaru inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie: RW600010184829 o nazwie Swędrnia, o statusie naturalna część wód, o ogólnym złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na jednolite części wód, na terenie działki nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą również powstawały ścieki. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe będą, tak jak dotychczas, swobodnie wsiąkać w grunt. W swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu nie stwierdził prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f), lit. g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

#### Otrzymują:

CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R  
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANON  
CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R  
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANON  
CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R  
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANON  
CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R  
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANON  
CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R  
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANON  
CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R

10. podmioty i osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości 130 i 132 obręb 0018 Smółki, gm. Koźminek zgodnie z art. 49 *k.p.a.*

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
2. Starosta Kaliski na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.61.2025.JC.18 z dnia 1.04.2026 r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

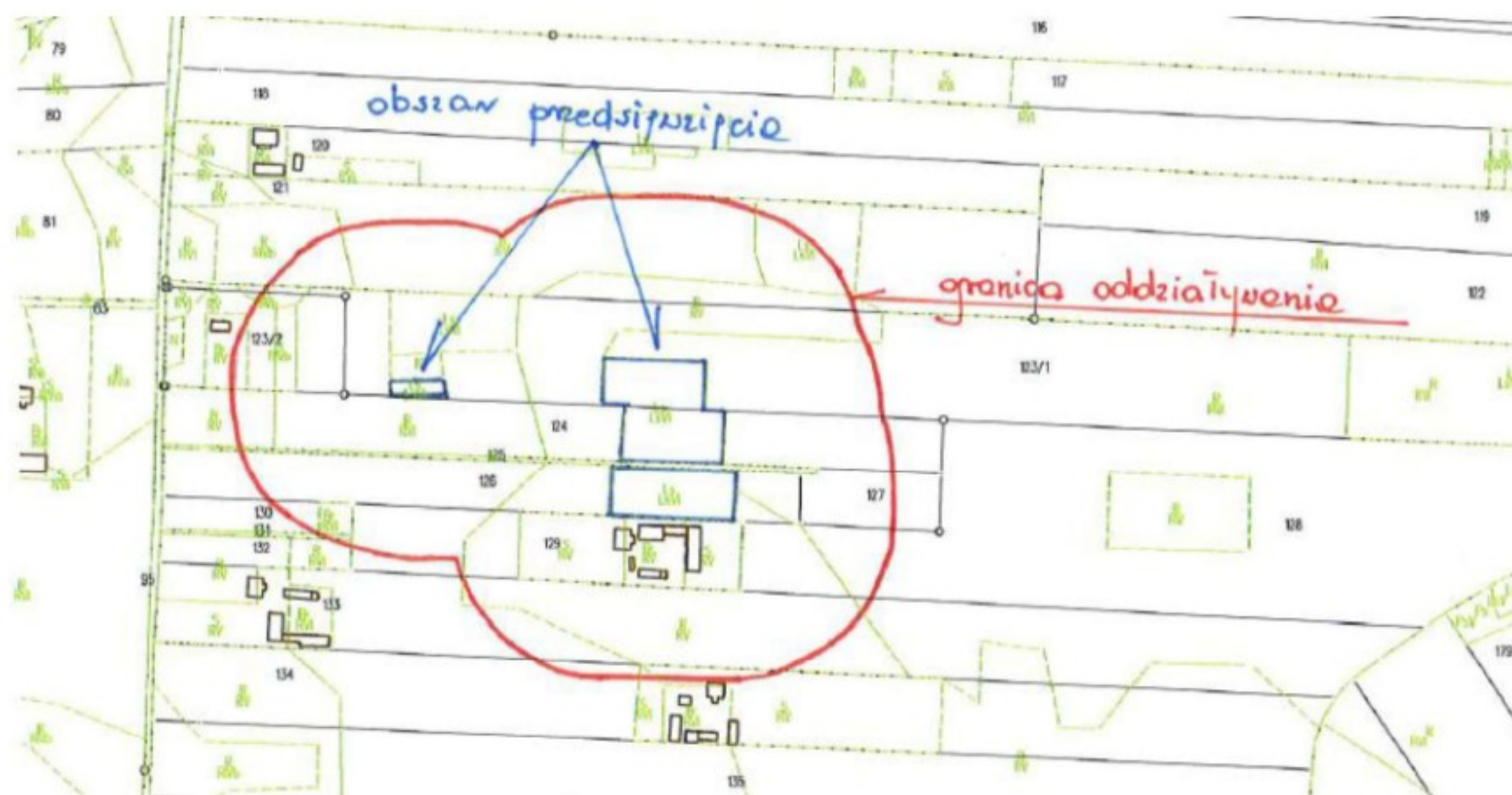
Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach nr ewid.: 123/1 o pow. 0,25 ha, 124 o pow. 0,25 ha, 126 o pow. 0,27 obręb Smółki, gm. Koźminek.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Inwestycją objęte są trzy fragmenty lasu o łącznej powierzchni 0,77 ha, zlokalizowanych na działkach: 123/1, 124 i 126 obręb Smółki, gm. Koźminek, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów łączna powierzchnia działki 123/1 wynosi 6,76 ha, w tym las zajmuje powierzchnię 0,75 ha. Na tej działce inwestor planuje usunąć 0,25 ha lasu. Całkowita powierzchnia działki 124 wynosi 1,89 ha a lasy zajmują powierzchnie 0,25 ha. Natomiast działka 126 ma powierzchnię 1,45 ha w tym las zajmuje powierzchnię 0,27 ha. Na działkach 124 i 126 zostanie usunięta cała powierzchnia leśna.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce).

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia przedstawia poniższy rysunek.



źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – mapa wykonana na podstawie kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Marcin Nowak**  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)