

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<i>Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (UD 363)</i>		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <i>E-Dym.pl BIS sp. z o. o.</i>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Szanowni Państwo, Jeszcze nie ucichły echa poprzedniej zmiany, ledwo ustawa o podatku akcyzowym została otwarta w druku UD 308, a przed nami kolejna zabawa w naprawianie czegoś co można było zrobić porządnie za pierwszym razem gdyby Ministerstwo Finansów chciało		

posłuchać specjalistów branży. Gdy półtora roku temu bawiliśmy się wspólnie z drukiem UD 139 napisałem Państwu, że definicja wielorazowych papierosów elektronicznych jest bardzo szeroka i pozostawia ogromne pole do jej nadinterpretacji oraz przypominałem, że §6 Zasad Techniki Prawodawczej nakazuje:

„Przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.”. W zasadzie mógłbym przekopiować to co napisałem wówczas i smutnym jest to, że wszystko by pasowało jak ulał do sytuacji gdzie nas drodzy Państwo zapędziliście.

Pomimo, że w uzasadnieniu napisaliście Państwo że:

W związku z tym, że opodatkowane akcyzą będą wszystkie wkłady do wielorazowych e-papierosów przystosowanych do wymiany wkładów, ten rodzaj wielorazowych e-papierosów (tzw. doły, bazy) **nie będzie podlegać opodatkowaniu akcyzą**.

Proszę nie dziwić się przedsiębiorcom, że czytając propozycje nowych definicji mają poważne wątpliwości, czy urzędnicy KAS nie będą potem prowadzić kolejnych dochodzeń bo ktoś odnajdzie tam swoje „lub czasopisma”.

Przepisy powinny być proste i jasne dla podatnika oraz urzędnika. To co proponujecie, w zestawieniu ze zmianami w UD 308 nie jest ani jasne, ani przejrzyste. To co napisaliście jest niezrozumiałe dla ludzi siedzących w temacie od dwóch dekad, a co dopiero będzie z urzędnikami którzy z doskoku zajmują się tym tematem. Znow urzędniczki KAS będą się zastanawiać czy tzw. fifka / lufka nie jest przypadkiem urządzeniem do waporyzacji i nie powinna być objęta 40 złotowym podatkiem? Bo takie sytuacje w ostatnim półroczu się zdarzały.

Nie przedłużając:

1. Po pierwsze projekt UD 363 należy połączyć z projektem UD 308, ich rozdzielanie miało być podyktowane szybkim procedowaniem tego drugiego: zapowiedzi z października, a mamy marzec. Przestańmy robić farsę bo 363 zapewne prześcignie „pilny” 308 i znow będzie wstyd.
2. Na etapie konsultacji sugeruję wypracowanie z branżą właściwych definicji komponentów które zamierzacie Państwo objąć ustawą. Sugeruję jednak aby tym razem konsultacje służyły do faktycznego dialogu bo jak robicie „po swojemu” to to nie wychodzi i poprawiamy tą samą ustawę po 5 razy, a i tak nie chce być dobrze. Moim skromnym zdaniem należy odpowiednio zdefiniować odpowiednie części papierosa elektronicznego / urządzeń wielofunkcyjnych (?). W sposób opisowy, a nie usilnie podciągać definicje pod 3 urządzenia które stażysta znalazł w Żabce. To nie jest fizyka kwantowa, to proste urządzenia, tylko trzeba trochę dobrej woli i schowania rozbuchanego ego do kieszeni. Branża chętnie przekaże dziesiątki, a nawet i setki rozwiązań, omówi z osobami odpowiedzialnymi za merytoryczną część aktu zasadę ich działania, przedstawi branżową nomenklaturę (aby zasilanie było zasilaniem, a nie „bazą” czy „dołem” – jak w państwa uzasadnieniu). Ostatnie produktywne spotkanie

techniczne z Ministerstwem Finansów branża miała jeszcze na etapie konsultacji publicznych związanych z wprowadzeniem podatku akcyzowego dla płynu do papierosów elektronicznych. Późniejsze spotkania to już tylko farsa i sztuka do sztuki, aby można było powiedzieć, że konsultacje się odbyły. Dlatego też sugeruję powołania **spotkania technicznego** w celu wypracowania odpowiedniego słowniczka, a dopiero potem ruszenie z właściwą legislacją.

3. Jednoczesne dawanie 24 miesięcznego terminu na zużycie znaków, połączone z obowiązkiem nanoszenia wyłącznie bieżącego roku, połączone z ustaleniem ważności znaków na koniec lutego roku następnego, nie ma żadnego logicznego ani merytorycznego sensu. W modyfikacji art. 136 było chyba zbyt dużo „kopiuj / wklej”. Znaki „na zbiorniki puste” raz naniesione, w związku z niezmiennością stawki powinny zachowywać ważność bezterminowo z 2 letnim terminem na zużycie znaków w produkcji / imporcie. W przeciwnym razie tysiące przedsiębiorców będą co roku zobligowani zakupić znaki legalizacyjne bez żadnego uzasadnienia dla takiego działania.
4. Z tym wejściem w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy kogoś chyba mocno poniosło(art. 4. 1.). Uważam, że jest to tak oczywista pomyłka pisarska (bo nikt normalny by na to przecież nie wpadł), że tylko zaznaczyć jej istnienie.

A na koniec zasugeruję to co zaproponowałem w przypadku druku 308: wycofać wydane WIA, wydać interpretację ogólną, opodatkować na jej podstawie zbiorniki. I będziemy mieli cały ten proces z głowy, bo takie łatanie ważnego aktu jakim jest ustawa o podatku akcyzowym spowoduje, że jeszcze chwila i będzie ona wyglądać jakby zajęła piąte miejsce w konkursie szkół specjalnych na najciekawszy akt prawny.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	-----
2	-----
3	-----
4	-----
5	-----
6	-----
7	-----
8	-----

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**~~
zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNANÍ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
(podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.