

23.06.2026 Mirowice

Adres do korespondencji:

STOWARZYSZENIE CZYSTA GMINA

[REDACTED]
[REDACTED]
oddolnaoaw@gmail.com

stowarzyszenieczystagmina@gmail.com

Szanowny Pan Jarosław Wąsowski

Dyrektor Oddziału w Warszawie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

**Petycja dotycząca sprzeciwu wobec uwzględniania tzw.
„kompromisowego wariantu samorządowego” w pracach nad
przebiegiem planowanej inwestycji drogowej**

Szanowni Państwo,

działając w imieniu mieszkańców północnej części gminy Grójec, zwracamy się z wnioskiem o nieuwzględnienie w dalszych analizach i pracach projektowych wariantu określonego w przestrzeni publicznej jako „kompromisowy wariant samorządowy”.

Nasze stanowisko wynika z poważnych zastrzeżeń dotyczących zarówno sposobu powstania tego wariantu, jak i braku transparentności co do przesłanek, na których został oparty.

Wskazany wariant nie był uzgadniany z mieszkańcami terenów, których miałby bezpośrednio dotyczyć. Z dostępnych informacji wynika, że został wypracowany w trybie nieformalnych uzgodnień samorządowych, bez rzeczywistego udziału społeczności lokalnej, bez konsultacji z mieszkańcami północnej części gminy Grójec oraz bez przedstawienia obiektywnych, publicznie dostępnych kryteriów jego wytyczenia.

Budzi to nasz zdecydowany sprzeciw. Decyzje dotyczące inwestycji o tak daleko idących konsekwencjach społecznych, środowiskowych, majątkowych i gospodarczych nie powinny zapadać poza mieszkańcami i bez pełnej przejrzystości procesu.

Dodatkowo, w naszej ocenie, istnieją uzasadnione wątpliwości dotyczące potencjalnego konfliktu interesów osób uczestniczących w ustalaniu lub promowaniu tego wariantu. Przebieg tzw. wariantu kompromisowego może sprawiać wrażenie rozwiązania korzystnego dla części środowisk zainteresowanych odsunięciem inwestycji od terenów objętych innymi wariantami, w tym wariantami 4 i 4B. Jednocześnie ciężar ewentualnej inwestycji zostałby przeniesiony na mieszkańców północnej części gminy Grójec, którzy nie mieli realnego wpływu na kształt tej propozycji.

Za niedopuszczalne uznajemy również pojawiające się w przestrzeni publicznej twierdzenia, jakoby tereny zagrożone przebiegiem wariantów 1, 2 i 3 nie były terenami zamieszkałymi lub społecznie wrażliwymi. Mieszkańcy tych obszarów od trzech lat licznie protestują przeciwko wskazanym przebiegom, przedstawiając argumenty środowiskowe, społeczne i ekonomiczne przemawiające przeciwko prowadzeniu inwestycji przez te tereny. Argumenty te powinny zostać rzetelnie przeanalizowane, a nie pomijane lub zastępowane uproszczonym przekazem medialnym i politycznym.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. nieuwzględnianie tzw. „kompromisowego wariantu samorządowego” jako wariantu rekomendowanego lub preferowanego, jeżeli nie został on wypracowany w transparentnym, obiektywnym i konsultowanym społecznie trybie, przy udziale wszystkich zainteresowanych stron, w tym mieszkańców północnej części gminy Grójec;
2. przedstawienie pełnych kryteriów, na podstawie których wariant ten został opracowany, w tym informacji, kto uczestniczył w jego przygotowaniu, z czyjej inicjatywy powstał oraz jakie dane techniczne, środowiskowe, społeczne i ekonomiczne uzasadniają jego przebieg;
3. przeprowadzenie transparentnej analizy wielokryterialnej wszystkich rozpatrywanych wariantów, z uwzględnieniem rzeczywistego wpływu inwestycji na mieszkańców, środowisko, gospodarstwa domowe, nieruchomości, działalność rolniczą i lokalną gospodarkę, przy szczególnym nacisku na względy społeczne - przy tak ważnej inwestycji kwestie ekonomiczne powinny być najmniej ważne - warianty 123 i podwariant 1a mają największą ilość wyburzeń na odcinku od Mszczonowa do S7, a jeszcze większą będą miały za S7 na wschód.
4. zapewnienie mieszkańcom północnej części gminy Grójec realnego udziału w procesie konsultacyjnym oraz możliwości odniesienia się do wszystkich wariantów, w tym wariantu określanego jako „kompromisowy” - w obecnym stanie nie jest to wariant kompromisowy a poświęcający dla dobra 4 i 4b mieszkańców dotkniętych wariantami 4 i 4b ;
5. niewykorzystywanie nieformalnych ustaleń samorządowych jako podstawy do podejmowania decyzji o przebiegu inwestycji, która będzie miała wieloletnie konsekwencje dla lokalnej społeczności.

Podkreślamy, że mieszkańcy północnej części gminy Grójec nie mogą być traktowani jako strona, na którą można przenieść problem wyłącznie dlatego, że nie posiadają

wystarczająco silnej reprezentacji politycznej lub samorządowej. Brak wpływowych przedstawicieli po naszej stronie nie może oznaczać mniejszej ochrony naszych praw, interesów i jakości życia.

Oczekujemy, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad będzie kierować się wyłącznie obiektywnymi kryteriami merytorycznymi, a nie lokalnymi naciskami, interesami poszczególnych środowisk czy nieformalnymi uzgodnieniami. Tylko pełna transparentność procesu oraz rzetelna analiza wielokryterialna mogą zapewnić społecznie akceptowalne i sprawiedliwe rozstrzygnięcie.

Z poważaniem,