

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

**DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA  
za rok 2024**



**(wydanie 9 września 2025 r.)**



Szanowni Państwo ,

*Przekazujemy Państwu kolejne wydanie naszej deklaracji środowiskowej zawierającej podstawowe informacje o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz krótką charakterystykę i efekty naszej działalności.*



*Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w ramach administracji rządowej, odpowiedzialna jest za ochronę zasobów środowiska na obszarze województwa małopolskiego. Taka ważna funkcja zobowiązuje kierownictwo i pracowników do stałego doskonalenia jakości i metod pracy. Działania i procesy realizowane w RDOŚ w Krakowie ze swej specyfiki są zawsze ściśle powiązane ze środowiskiem. W tym celu w 2016 roku rozszerzyliśmy istniejący w naszej organizacji system zarządzania o wymagania europejskiego systemu zarządzania i audytu (EMAS). Jesteśmy w pełni świadomi, że jako podmiot odpowiedzialny za ochronę środowiska, także sami musimy dawać dobry przykład na to, iż w naszej działalności dbamy o zachowanie właściwego stanu otaczającego nas środowiska.*

*Niniejsza publikacja jest prezentacją naszych osiągnięć na przestrzeni ostatnich lat z uwzględnieniem najnowszych danych za 2024 rok w dziedzinie utrzymywania standardów jakości środowiska, jednocześnie zobowiązując nas do ciągłego doskonalenia technik jego ochrony w celu racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych.*

*Mija kolejny rok od wdrożenia w naszym urzędzie systemu EMAS. Wprowadzenie systemu EMAS to dla nas duża satysfakcja, jest on jednym z ważniejszych narzędzi wspierających nasze działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.*

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie  
Rafał Rostecki*

## Spis treści

1. Opis organizacji.....	3
1.1 Kierownictwo:.....	3
1.2 Lokalizacja.....	3
1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności.....	6
1.4 Misja i Wizja.....	8
1.5 Schemat organizacyjny.....	9
1.6 Zatrudnienie.....	10
2. Polityka środowiskowa.....	10
3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ).....	12
4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie.....	14
4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich.....	15
4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich.....	17
4.3 Kryteria oceny aspektów.....	21
5. Cele i zadania środowiskowe.....	21
6. Efekty działalności środowiskowej.....	64
7. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna.....	82
8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych.....	84
9. Oświadczenie weryfikatora.....	86

## 1. Opis organizacji

### 1.1 Kierownictwo:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – **Rafał Rostecki**,
- 2) Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Regionalny Konserwator Przyrody – **Mariusz Skwara od 1 kwietnia 2025 roku**.

### 1.2 Lokalizacja



Województwo małopolskie zajmuje powierzchnię 15 182 km<sup>2</sup>, obejmuje fragmenty Karpat Zachodnich oraz Wyżyny Małopolskiej

Środowisko geograficzne województwa małopolskiego jest zróżnicowane, a ukształtowanie powierzchni ma charakter górski i wyżynny. Zasoby i walory przyrodnicze województwa małopolskiego cechują się dużą, rzadko spotykaną w skali kraju różnorodnością przyrodniczą. Cenne bogactwa przyrodnicze Małopolski objęte są formami ochrony przyrody, na które składa się: 6 parków narodowych (Ojcowski, Babiogórski, Gorczański, Tatrzański, Pieniński i część Magurskiego), 11 parków krajobrazowych, 85 rezerwatów przyrody, 10 obszarów chronionego krajobrazu. Jest 101 obszarów Natura 2000, w tym 10 obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, 87 Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk, ponad 2209 pomników przyrody, 79 stanowisk dokumentacyjnych, 53 użytki ekologiczne oraz 6 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Łącznie prawną ochroną przyrody objęte jest 52 % powierzchni województwa. Na terenie województwa małopolskiego występuje również wiele gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Roślinność naturalną tworzą przede wszystkim różnego typu siedliska leśne, w tym bory, łągi, olsy, grądy, buczyny, fragmenty suchych muraw na płytkich kamienistych glebach, z cennymi gatunkami storczyków, wydmy piaszczyste, oraz zbiorowiska szuwarowe, wodne i torfowiska. Świat zwierząt województwa małopolskiego jest niezwykle różnorodny i reprezentowany przez wyjątkowo liczne gatunki chronione. W Małopolsce występują wszystkie polskie gatunki chronionych ptaków szponiastych, w tym orzeł przedni, kuraków leśnych, takich jak głuszec i cietrzew, większość gatunków sów, w tym puchacz, ptaków wodno-błotnych, z najliczniejszą w Polsce kolonią ślepowrona, liczne kolonie wszystkich polskich gatunków nietoperzy oraz wszystkie gatunki dużych drapieżników. W województwie znajdują się stanowiska gatunków endemicznych tj. roślin i zwierząt unikalnych dla danego miejsca albo regionu, nigdzie indziej nie występujące naturalnie, a także jedyne na terenie kraju stanowiska specyficznej fauny jaskiń, wód czy terenów wysokogórskich – alpejskich, reprezentowanej m.in. przez świstaka czy kozicę.

## Dane adresowe:

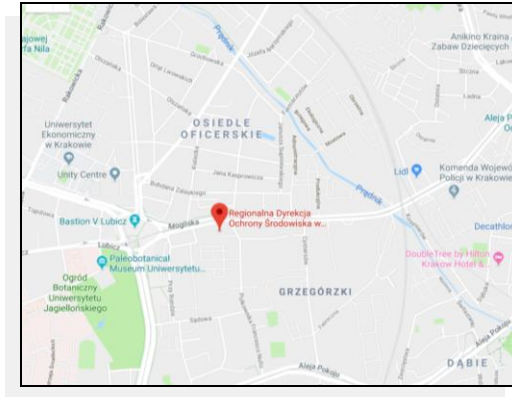
### **Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie**

ul. Mogilska 25 , 31-542 Kraków, tel.: 12 61-98-120 lub 12 61-98-121

fax: 12 61-98-122, e-mail: [sekretariat@krakow.rdos.gov.pl](mailto:sekretariat@krakow.rdos.gov.pl)

<https://www.gov.pl/web/rdos-krakow>

<https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/mapa-strony?show-bip=true>



Od 2 stycznia 2018 r Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „RDOŚ w Krakowie”) funkcjonuje na 3 piętrach w budynku udostępnionym przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie. RDOŚ w Krakowie zajmuje najwyższe piętra budynku od VIII do X, o powierzchni 1398 m<sup>2</sup>. W budynku ma siedzibę dyrekcja RDOŚ w Krakowie, samodzielne stanowiska pracy oraz 6 głównych wydziałów :

- Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000,
- Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko,
- Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem,
- Wydział Organizacyjny,
- Wydział Finansów i Budżetu,
- Wydział do Spraw Realizacji Projektów ( wprowadzony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 lipca 2023 r.)

RDOŚ w Krakowie jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w województwie małopolskim, jest organem rządowej administracji niezespólonej.

Pracą RDOŚ w Krakowie kieruje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, którym od 1 września 2012 r. jest Pan Rafał Rostecki.

Funkcję organu wyższego stopnia w stosunku do decyzji wydawanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pełni Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Nasza siedziba mieści się w centrum miasta, jest to obszar bardzo dobrze skomunikowany; przed budynkiem znajduje się duży parking dla samochodów oraz stojaki na rowery. Taka lokalizacja znacznie ułatwia dojazd do naszej jednostki klientom zewnętrznym czy przedstawicielom firm świadczących dla nas usługi. Daje również naszym pracownikom dojeżdżającym do pracy możliwość korzystania z komunikacji miejskiej oraz ze ścieżek rowerowych.

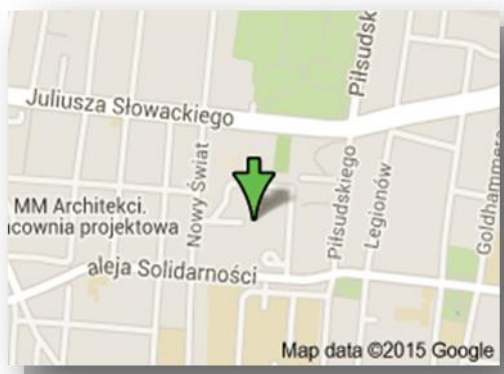
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie – siedziba główna w Krakowie - realizuje zadania ustawowe na terenie całego województwa małopolskiego. Wydziały spraw terenowych realizują zadania w odniesieniu do powiatów.

### **Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie**

al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów, tel.: 14 69-63-353 (243; 309; 312; 303)

fax: 14 69-63-243

e-mail: [tarnow@krakow.rdos.gov.pl](mailto:tarnow@krakow.rdos.gov.pl)



Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie funkcjonuje w lokalach użyczonych przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, w Delegaturze Urzędu w Tarnowie.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: bocheńskiego, brzeskiego, dąbrowskiego, tarnowskiego oraz Miasta Tarnów.**

### **Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu**

ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz, tel./fax: 18 44-60-908

e-mail: [stary.sacz@krakow.rdos.gov.pl](mailto:stary.sacz@krakow.rdos.gov.pl)



Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu funkcjonuje w lokalach wdzierżawionych przez Nadleśnictwo Stary Sącz. Zajmujemy pomieszczenia zlokalizowane na parterze o powierzchni 236,34 m<sup>2</sup>

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: gorlickiego, limanowskiego, nowosądeckiego oraz Miasta Nowy Sącz.**

Zakresem rejestracji EMAS objęta jest realizacja zadań ustawowych na terenie województwa małopolskiego przez wszystkie wydziały RDOŚ w Krakowie, co odpowiada kodowi działalności NACE/PKD84.

### 1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie działa na obszarze województwa małopolskiego od dnia 15 listopada 2008 r., na podstawie statutu nadanego przez Ministra Środowiska w drodze rozporządzenia z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (Dz. U. Nr 202, poz. 1257), zmienionego rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 216, poz. 1682), z dnia 2 września 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz.1413) oraz z dnia 25 lipca 2023 r ( Dz.U z 2023 poz. 1657). Ponadto RDOŚ w Krakowie posiada zatwierdzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Regulamin organizacyjny stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 9/19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

RDOŚ w Krakowie jest organem rządowej administracji niezespólonej i zgodnie z rozporządzeniem EMAS klasyfikuje się do małych organizacji.

### Opis działalności

RDOŚ w Krakowie wykonuje zadania wynikające z przepisów prawa w zakresie:

- **udziału w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,**
- **przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udziału w tych ocenach,**
- **ochrony i zarządzania obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,**
- **zapobiegania wystąpieniu szkód w środowisku i naprawy zaistniałych szkód.**

Zadania te są określone w szczególności w ustawach:

- z dnia 3 października 2008 r. ***o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;***
- z dnia 16 kwietnia 2004 r. ***o ochronie przyrody ;***
- z dnia 13 kwietnia 2007 r. ***o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;***
- z dnia 27 kwietnia 2001 r. ***Prawo ochrony środowiska;***
- z dnia 27 marca 2003 r. ***o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;***
- z dnia 14 grudnia 2012 r. ***o odpadach;***
- z dnia 11 sierpnia 2021 r. ***o gatunkach obcych.***

## Zadania i kompetencje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie

### **Wydział Organizacyjny (WO)**

Prowadzi obsługę organizacyjną, administracyjną, kadrową i informatyczną RDOŚ w Krakowie.

### **Wydział Finansów i Budżetu (FB)**

Do zadań Wydziału należy obsługa finansowa i płacowa RDOŚ w Krakowie.

### **Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 (OP)**

Realizuje zadania z zakresu ochrony przyrody, w tym koordynuje funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz zarządza rezerwatami przyrody. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych, ochrony zadrzewień oraz wdrażania polityki ekologicznej państwa w tym zakresie. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępowania od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Przygotowuje akty prawa miejscowego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w formie zarządzeń, ustanawiające plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, plany ochrony dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

### **Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko (OO)**

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowalnych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

Prowadzi postępowania administracyjne w zakresie wydawania pozwoleń emisyjnych (odpady, powietrze, hałas) dla instalacji, przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zamkniętych.

Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów.

### **Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem (ZS)**

Realizuje zadania z zakresu zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawie. Przyjmuje zgłoszenia o bezpośrednim zagrożeniu szkodą w środowisku lub o wystąpieniu szkody w środowisku. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach nakładania obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych, uzgadniania warunków prowadzenia działań naprawczych. Podejmuje działania zapobiegawcze lub naprawcze, gdy nie można zidentyfikować sprawcy szkody lub gdy z uwagi na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku konieczne jest natychmiastowe podjęcie tych działań. Realizuje zadania z zakresu historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Prowadzi postępowania w sprawie wydania posiadaczowi odpadów nakazu usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, gdy odpady znajdują się na terenach zamkniętych oraz na nieruchomościach, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.

**Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie (ST-I)**  
**(powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, tarnowski, Miasto Tarnów)**

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (planowanych inwestycji). Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

**Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu (ST-II)**  
**(powiaty: gorlicki, limanowski, nowosądecki, Miasto Nowy Sącz)**

Prowadzi postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową. Oddział w Starym Sączu prowadzi również postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowanych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

#### 1.4 Misja i Wizja

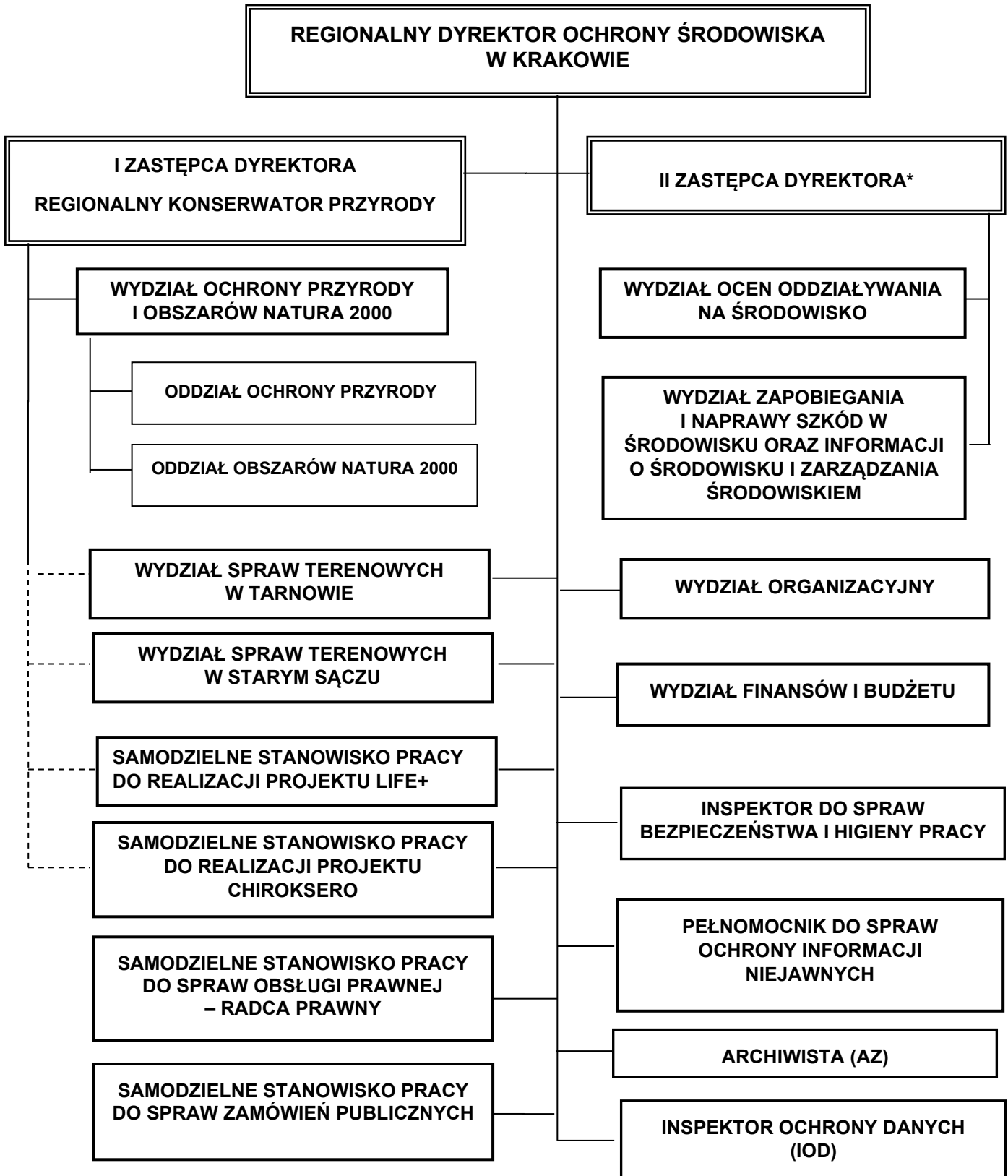
##### **Misja**

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, mając na względzie jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, w ramach posiadanych kompetencji ustawowych realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego oraz troszczy się o ochronę i racjonalne korzystanie z zasobów środowiska w województwie małopolskim na zasadach zrównoważonego rozwoju.**

##### **Wizja**

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną, racjonalną i otwartą na współpracę organizacją przyczyniającą się do sprawnego zarządzania środowiskiem naturalnym.**

1.5 Schemat organizacyjny



\* II Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie został powołany

## 1.6 Zatrudnienie

**Liczba zatrudnionych pracowników: 87 osób (2024 r.)**



### Zatrudnienie w RDOŚ w Krakowie

Lokalizacja	Liczba pracowników 2019 r.	2020 r	2021 r	2022 r	2023 r	2024 r
Kraków	72	73	80	72	68	67
Tarnów	10	10	10	10	8	8
Stary Sącz	11	11	11	11	12	12
Razem	93	94	101	93	88	87

## 2. Polityka środowiskowa

RDOŚ w Krakowie jest zobowiązana do działań mających na celu ochronę środowiska. W związku z wdrożeniem systemu ekozarządzania i audytu EMAS przygotowana została polityka środowiskowa przytoczona poniżej. Polityka środowiskowa znajduje się także na stronie Internetowej RDOŚ w Krakowie <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/EMAS>

## **POLITYKA ŚRODOWISKOWA REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE**

*Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w trosce o jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego poprzez wypełnianie zadań ustawowych w województwie małopolskim, na zasadach zrównoważonego rozwoju.*

*Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną i otwartą na współpracę organizacją, która w sposób skuteczny, jawny i etyczny wykonuje zadania publiczne z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego województwa małopolskiego. Dokładamy starań, aby wszystkie nasze działania realizowane były na najwyższym poziomie merytorycznym, z dbałością o:*

- *przestrzeganie wymagań prawnych i innych dotyczących naszej działalności,*
- *budowanie zaufania do władzy publicznej w społeczeństwie,*
- *zaangażowanie wszystkich pracowników w wykonywane zadania,*
- *ciągłe doskonalenie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy środowiskowych efektów działalności,*
- *zapewnienie zasobów na realizację przyjętej polityki.*

*Szczegółowe cele i zadania organizacji określone są dla wszystkich funkcji i szczebli zarządzania, a w ich ustalanie i wdrożenie włączeni są wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.*

*System ekozarządzania i audytu (EMAS) obejmuje zarówno działalność Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie ustalania warunków realizacji przedsięwzięć oraz podejmowania działań mających na celu zachowanie dobrego stanu przyrody i zapewnienia racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, jak i infrastrukturę stanowiącą zaplecze organizacyjno - techniczne do realizacji tych zadań.*

*Działania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie prowadzone są w sposób zorganizowany i zgodny z przyjętym systemem ekozarządzania i audytu (EMAS). Znaczące aspekty środowiskowe są identyfikowane dzięki prowadzonej w sposób zgodny z określonymi procedurami analizie bezpośredniego i pośredniego wpływu organizacji na środowisko.*

*Do najważniejszych obszarów naszej działalności, w których identyfikujemy znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, należą:*

- *przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach,*
- *udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,*
- *ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,*
- *zapobieganie wystąpieniu szkód w środowisku i naprawa zaistniałych szkód.*

*Pośredni wpływ na środowisko wynikający z działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie przyczynia się do:*

- *zapewniania właściwego poziomu ochrony środowiska,*
- *zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu człowieka na środowisko,*
- *utrzymania lub przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków prawnie chronionych.*

*Wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie są świadomi swojego bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko, wynikającego z działalności urzędu. Dlatego też kierownictwo i pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie zobowiązują się do ciągłego doskonalenia działań prośrodowiskowych i budowania świadomości ekologicznej w społeczeństwie w ramach systemu ekozarządzania i audytu EMAS, oraz do pełnego zaangażowania dla wspólnej realizacji niniejszej polityki.*

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie  
Rafał Rostecki*

*Kraków, 3 czerwca 2019 r.*

### 3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ)

System zarządzania środowiskowego (SZŚ) obejmuje wszystkie procesy prowadzone w RDOŚ w Krakowie wynikające z realizacji ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na terenie województwa małopolskiego. System jest wdrożony, utrzymywany i doskonalony w zakresie zadań RDOŚ w Krakowie, realizowanych we wszystkich komórkach organizacyjnych w Krakowie, w Wydziałach Straw Terenowych w Starym Sączu i Tarnowie oraz podczas wykonywania prac w terenie.

SZŚ jest zbudowany wg wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie EMAS uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U.UE.2009.342.1). Należy także wspomnieć w tym miejscu o ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz.U.2020.634 t.j. z dnia 2020.04.09) oraz Rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/1505 z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniającym załączniki I, II i III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we wspólnocie (EMAS). Uwzględnia również zmiany wprowadzone Rozporządzeniem Komisji UE z dnia 19 grudnia 2018 r. 2018/2026 zmieniającym załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) DZ.U.UE.L.2018.325.18.

SZŚ wg EMAS jest skutecznym narzędziem prowadzenia działalności środowiskowej. Istotą systemu jest zapewnienie właściwego pod względem środowiskowym prowadzenia procesów oraz ciągłego doskonalenia działalności środowiskowej. Cel ten osiągnąć jest poprzez realizację poszczególnych elementów SZŚ, w tym m.in.: identyfikację i ocenę aspektów środowiskowych, ustalenie odpowiedzialności i zadań, osiąganie celów oraz zaangażowanie pracowników w działania związane z ochroną środowiska. Wszystkie te działania składają się na system zarządzania środowiskowego realizowany w RDOŚ w Krakowie.

Wszyscy pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań, odpowiednio do zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte są w opisach stanowisk oraz zakresach obowiązków, które są na bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska.

Odpowiedzialność za system zarządzania środowiskowego spoczywa w rękach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, który zapewnia zasoby i otoczenie konieczne do doskonalenia SZŚ, promuje ciągłe doskonalenie oraz wspiera ten proces. Do koordynacji systemu ekzarządzania i audytu powołany został pełnomocnik ds. EMAS. Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie dla pełnomocnika stanowi zespół ds. EMAS aktywnie uczestniczący we wszystkich działaniach dotyczących doskonalenia systemu ekzarządzania i audytu EMAS. Do prac związanych z utrzymaniem systemu EMAS zaangażowani są również inni pracownicy RDOŚ w Krakowie.

Wsparcie Zespołu ds. EMAS miało miejsce w następujących czynnościach:

- 1) identyfikacji pośrednich aspektów środowiskowych i ich ocenie,
- 2) opracowaniu Polityki środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 3) opracowaniu deklaracji środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 4) upowszechnieniu informacji o zasadach funkcjonowania systemu ekzarządzania i audytu (EMAS) wśród nowych pracowników w poszczególnych komórkach organizacyjnych RDOŚ w Krakowie.

Zespół ds. EMAS przekazuje najwyższemu kierownictwu do analizy i oceny materiały związane z funkcjonowaniem systemu EMAS w RDOŚ w Krakowie i na tej podstawie kierownictwo proponuje strategię dalszego działania.

SZŚ jest **integralnym elementem** ogólnego systemu zarządzania w RDOŚ w Krakowie. Jest on zgodny z wymaganiami EMAS. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w dokumencie referencyjnym dla sektora administracji publicznej. Podstawą działania w ramach EMAS jest zapewnienie zgodności działań RDOŚ w Krakowie ze wszystkimi wymaganiami prawnymi, które dotyczą jej działalności oraz włączenie wszystkich pracowników w działania zmierzające

do prawidłowego funkcjonowania systemu ekozarządzania i audytu.

Celem SZŚ jest poprawa funkcjonowania organizacji w zakresie bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko.

W RDOŚ w Krakowie:

- 1) dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych (bezpośrednich i pośrednich), określono ryzyka i szanse związane z właściwymi dla naszej organizacji aspektami środowiskowymi w odniesieniu do celów, zadań i mierników wyznaczonych w ramach kontroli zarządczej na 2023 rok,
- 2) utrzymano przyjętą Politykę środowiskową przedstawioną powyżej,
- 3) zidentyfikowano wymagania prawne, na podstawie których działa RDOŚ w Krakowie, tj. wykonuje swoje zadania ustawowe, jak i te, których ma obowiązek przestrzegać w związku ze swym bieżącym funkcjonowaniem, tak jak każdy podmiot korzystający ze środowiska,
- 4) ustalono cele związane ze znaczącymi pośrednimi i bezpośrednimi aspektami środowiskowymi,
- 5) zapewniono odpowiednią komunikację wewnętrzną i zewnętrzną w zakresie SZŚ; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 6) ustalono nadzór nad dokumentami wymaganymi przez SZŚ (wszystkie zarządzenia, upoważnienia, pełnomocnictwa, plany roczne, podpisane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są usystematyzowane i aktualizowane w zależności od potrzeb), obieg dokumentów, ich oznaczanie i archiwizowanie odbywa się na podstawie Instrukcji Kancelaryjnej oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt;
- 7) sterowanie operacyjne sprowadza się do zarządzania procesami; podstawą do realizacji tego działania jest bezwzględne stosowanie przepisów prawa na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego,
- 8) ustalono potencjalne sytuacje awaryjne i w miarę możliwości procedury reagowania na awarie; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 9) kluczowe cele i zadania są ujęte w planie działalności na dany rok, podlegają one monitorowaniu poprzez wskazanie mierników do osiągnięcia na koniec roku, pozwalających na określenie stopnia realizacji celów i zadań, a mierniki te są powiązane z budżetem zadaniowym,
- 10) ocena zgodności z przepisami prawa odbywa się na bieżąco; zmiany w przepisach prawa stosowanych przez RDOŚ są komunikowane pracownikom; każdy pracownik ma ponadto dostęp do elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line oraz stały dostęp do Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej publikowanego na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji,
- 11) podejmowane są działania zapobiegawcze; podstawowym działaniem zapobiegawczym jest parafowanie powstających dokumentów (zarządzeń, decyzji, postanowień, pism) przez ściśle określone osoby (pracowników merytorycznych, naczelników wydziałów, kierownictwo jednostki); najbardziej skomplikowane sprawy są kierowane do załatwienia przez najbardziej doświadczonych pracowników; w przypadku zmian przepisów kieruje się pracowników, w miarę możliwości, na stosowne szkolenia; pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają właściwe przygotowanie zawodowe do wykonywania zadań oraz mają zapewnioną możliwość kształcenia się w formie studiów podyplomowych i kursów dofinansowanych przez RDOŚ w Krakowie; każdy pracownik posiada ustalony zakres czynności, obowiązków i odpowiedzialności i realizuje zadania zgodnie z opisem stanowiska. Oba te dokumenty są na bieżąco aktualizowane. W RDOŚ w Krakowie pracownicy mają zapewniony dostęp do źródeł informacji, m.in.: Internetu, elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line, szkoleń, poczty elektronicznej, specjalistycznych publikacji. Pracownicy mogą także korzystać z wiedzy radcy prawnego; działania zapobiegawcze sprowadzają się do analizy przyczyn niezgodności i podjęcia stosownych działań np. dodatkowych szkoleń,

- 12) nadzór nad zapisami – w RDOŚ w Krakowie na bieżąco odbywa się analiza aktualności przepisów, w oparciu o które pracownicy jednostki wykonują swoje zadania; dotyczy to także zarządzeń wewnętrznych, które w zależności od potrzeb są na bieżąco aktualizowane,
- 13) audyt wewnętrzny będzie przeprowadzany co najmniej raz w roku w taki sposób, aby wszystkie działania RDOŚ w Krakowie były poddane ocenie w odstępach nie dłuższych niż cztery lata,
- 14) co roku, począwszy od 2012 r., odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów, z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym oraz w ramach systemu kontroli zarządczej. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu kontroli zarządczej oraz systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy do podjęcia działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

W ramach funkcjonującego SZŚ, RDOŚ w Krakowie określiła również swój kontekst biorąc pod uwagę zewnętrzne i wewnętrzne czynniki, mogące mieć wpływ na osiągnięcie zamierzonych wyników SZŚ, przede wszystkim w kontekście znaczących aspektów środowiskowych. Zdefiniowała również zainteresowane strony, biorąc pod uwagę to, z kim organizacja współpracuje zarówno wewnętrznie jak i zewnętrznie, od kogo otrzymuje informacje lub zasoby oraz kto jest zainteresowany jej wynikami.

#### **4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie**

Z działalnością RDOŚ w Krakowie wiążą się zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie aspekty środowiskowe. Aspekty te są identyfikowane i nadzorowane.

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach RDOŚ w Krakowie, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym przeglądom. Na bieżąco śledzimy obecne i potencjalne aspekty środowiskowe, oraz okresowo analizujemy listę aspektów środowiskowych. Co roku aspekty środowiskowe poddawane są ponownej ocenie.

Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy (system kontroli zarządczej) tworzą spójną całość.

RDOŚ w Krakowie deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. W ramach przeglądu środowiskowego dokonano ponownej identyfikacji bezpośrednich i pośrednich aspektów środowiskowych oraz oceny ich wpływu na środowisko. Podczas wyboru znaczących aspektów środowiska wzięto pod uwagę uwarunkowania specyficzne dla województwa małopolskiego, kontekst organizacji, cykl życia, możliwości organizacyjne, finansowe urzędu w taki sposób aby możliwe było objęcie ich nadzorem i doskonaleniem.

Jak wynika z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych RDOŚ w Krakowie ma niewielki wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. Jednocześnie w RDOŚ w Krakowie identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko w postaci wydawanych decyzji administracyjnych, które narzucają na adresatów obowiązek dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo że RDOŚ w Krakowie nie ma możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsprzeczna.

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez system kontroli zarządczej, tj. mierniki budżetu zadaniowego, planu działalności, identyfikację i ocenę ryzyka.

#### 4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich

RDOŚ w Krakowie funkcjonuje w trzech lokalizacjach: w Krakowie, Tarnowie i Starym Sączu. Najwięcej osób jest zatrudnionych w Krakowie. Tam też zajmowana jest największa powierzchnia. Jeżeli chodzi o aspekty bezpośrednie, to żaden z nich nie ma charakteru znaczącego w żadnej z lokalizacji tj. w Krakowie, Tarnowie oraz w Starym Sączu. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż RDOŚ w Krakowie nie dysponuje własnymi instalacjami. Większość umów na dostawy energii, wody, odprowadzanie ścieków jest podpisana z podmiotami udostępniającymi lokale. Rozliczenie kosztów następuje na podstawie tzw. refaktur. Nie oznacza to jednak, że w RDOŚ w Krakowie nie przywiązuje wagi do zmniejszania, w miarę możliwości, bezpośredniego oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to zwłaszcza zużycia energii oraz papieru, co przekłada się jednocześnie na zmniejszenie wydatków finansowych. W 2023 roku zakończono ostatni etap wymiany oświetlenia w pomieszczeniach biurowych, na bardziej energooszczędne typu LED.

W RDOŚ w Krakowie występują lub mogą potencjalnie wystąpić następujące aspekty bezpośrednie:

Lp	Aspekt środowiskowy bezpośredni	Wpływ na środowisko- RYZYKA
1	Zużycie energii związane z eksploatacją urządzeń biurowych i innych niż biurowe oraz zużycie energii związanej z oświetleniem oraz zużyciem energii cieplnej pomieszczeń biurowych	Zużycie nieodnawialnych zasobów, efekt cieplarniany, emisje CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> i SO <sub>2</sub> do powietrza
2	Zużycie wody na cele socjalno-bytowe pracowników oraz sprzątnięcie pomieszczeń biurowych	Zmniejszenie zasobów nieodnawialnych surowców naturalnych,
3	Wytwarzanie ścieków socjalno-bytowych	Możliwość zanieczyszczenia substancjami chemicznymi gleb i wód, migracja zanieczyszczeń do wód
4	Emisje do powietrza związane z eksploatacją samochodów służbowych	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów i surowców, efekt cieplarniany
5	Emisje do powietrza związana ze spalaniem gazu w instalacji grzewczej	Zanieczyszczenie atmosfery, pogorszenie jakości powietrza
6	Zużycie papieru do drukarek biurowych oraz do publikacji wydawanych przez urząd	Zmniejszona ilość odnawialnych zasobów naturalnych, produkcja odpadów komunalnych; zużycie surowców
7	Wytwarzanie odpadów komunalnych	Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu. Zmniejszenie przestrzeni bytowania zwierząt poprzez zwiększenie powierzchni składowisk odpadów
8	Wytwarzanie odpadów biurowych	Nieefektywne wykorzystanie materiałów prowadzące do wzrostu produkcji odpadów. Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu.
9	Wytwarzanie odpadów niebezpiecznych	Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb; emisje do powietrza, gruntu i wody przy przetwarzaniu odpadów na nowe surowce

10	Sytuacje awaryjne, wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzatorów w pomieszczeniach biurowych (wypadki środowiskowe i inne sytuacje nadzwyczajne mające wpływ na środowisko oraz potencjalne sytuacje anomalne, które mogłyby wywrzeć wpływ na środowisko)	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany. Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb
11	Transport towarów i usług oraz pracowników podróżujących służbowo	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany

Szczegółową ocenę aspektów bezpośrednich zawiera dokument pn. „ASPEKTY BEZPOŚREDNIE RDOŚ w Krakowie, ul. Mogilska 25 / Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie, Al. Solidarności 5-9 Tarnów/ Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu, ul. Daszyńskiego 3”.

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia wpływu aspektów bezpośrednich na środowisko poprzez wprowadzenie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego (zgodnie z dokumentem referencyjnym) w zakresie:

- **Zużycia energii** – wymiana oświetlenia, podnoszenie świadomości pracowników w zakresie konieczności oszczędzania energii np. apeluje się do pracowników o wyłączenie zbędnych urządzeń biurowych. W miarę możliwości finansowych wymieniany jest sprzęt elektryczny i elektroniczny będący na wyposażeniu RDOŚ w Krakowie. We wszystkich lokalizacjach korzysta się z energii elektrycznej, w Krakowie i Tarnowie korzysta się z energii cieplnej dostarczanej przez zewnętrzne zakłady ciepłownicze, w Starym Sączu energia cieplna pochodzi z sieci gazowej i dwóch pieców gazowych znajdujących się w budynku użytkowanym przez Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu.
- **Zużycia wody** – możliwości ograniczenia zużycia wody nie są zbyt duże, jednak apeluje się do pracowników o zwracanie uwagi na zużywaną ilość wody. Ewentualne awarie instalacji zgłaszane są niezwłocznie do zarządców budynków.
- **Wytwarzania ścieków socjalno - bytowych** – możliwości ograniczenia tego aspektu są niewielkie.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych** – systematycznie wymieniamy flotę samochodową na pojazdy spełniające normy Euro 6 przy jednoczesnym pozbywaniu się starych. W chwili obecnej RDOŚ w Krakowie dysponuje 7 samochodami służbowymi.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją klimatyzatorów** – system klimatyzacji funkcjonuje wyłącznie w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Sposobem na zabezpieczenie się przed ewentualną awarią jest okresowe serwisowanie i przeglądy urządzeń.
- **Zużycia papieru** – W kwietniu 2019 r wprowadzono w RDOŚ w Krakowie Elektroniczny System Zarządzania Dokumentami (we współpracy z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim w Krakowie), dzięki któremu zdecydowanie ograniczono zużycie papieru. Obieg dokumentów w jednostce odbywa się drogą elektroniczną. Pisma wychodzące do organów jednostek administracji publicznej wysyłane są głównie drogą elektroniczną, jeżeli przepisy nie przewidują innej formy dostarczenia. W chwili obecnej ograniczenie zużycia papieru w ramach „Dobrych Praktyk” sprowadza się do wykorzystania zbędnych, zapisanych kartek jako tzw. brudnopisów oraz unikania drukowania niektórych dokumentów, jak również wprowadzenia bezwzględnej zasady wydruku dwustronnego.
- **Wytwarzania odpadów komunalnych** – prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, zgodnie z wymaganiami prawa lokalnego, pojemniki są odpowiednio oznaczone; odpady są odbierane przez firmę zewnętrzną, a tzw. deklaracja odpadowa jest składana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, który zarządza budynkiem zajmowanym przez RDOŚ w Krakowie oraz przez Małopolski Urząd Wojewódzki, który zarządza budynkiem w Tarnowie; w lokalizacji w Starym Sączu mamy podpisaną umowę na odbiór odpadów przez firmę zewnętrzną.

- **Wytwarzania odpadów biurowych** – są one selektywnie zbierane i przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu. Systematycznie dokonywany jest przegląd miejsc przechowywania odpadów.
- **Wytwarzania odpadów niebezpiecznych** – m. in. odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego są przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu.
- **Powstawania odpadów budowlanych oraz remontowych** – są to sytuacje mało prawdopodobne, gdyż RDOŚ w Krakowie nie jest właścicielem lokali w żadnej z siedzib jednostki i nie przeprowadza prac budowlanych.

RDOŚ w Krakowie uwzględnia także fakt współpracy z podmiotami wykonującymi usługi na rzecz naszej jednostki, tak by ich działania na naszą rzecz były spójne z naszą polityką środowiskową w zakresie najistotniejszych aspektów bezpośrednich takich jak: zużycie energii, zużycie wody, wytwarzanie odpadów.

### **Sytuacje awaryjne**

Jako potencjalne sytuacje awaryjne w siedzibie RDOŚ w Krakowie można wymienić możliwość pożaru, awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki, czy instalacji elektrycznej. Możliwy jest też wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzacji. W lokalizacji w Krakowie zamontowany jest system czujników ppoż. połączonych z siedzibą Państwowej Straży Pożarnej. Dodatkowo na każdym z zajmowanych przez RDOŚ w Krakowie pięter w budynku w Krakowie znajduje się po kilka gaśnic, których stan techniczny jest kontrolowany co roku, zgodnie z terminem ważności. Budynek jest cały czas nadzorowany przez firmę ochroniarską. W dyżurce przy wejściu do budynku jest obecny przez całą dobę jeden pracownik ochrony (portier), który ma możliwość i obowiązek zawiadomienia, w razie potrzeby, straży pożarnej, policji, straży miejskiej. Te zabezpieczenia znacznie zmniejszają ryzyko pożaru, jak i innych awarii.

W lokalizacji w Tarnowie istnieje ryzyko pożaru lub awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej, lecz jest ono nieznaczne, gdyż budynek jest nadzorowany całodobowo przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie Delegaturę w Tarnowie.

W lokalizacji w Starym Sączu RDOŚ w Krakowie korzysta z budynku udostępnionego przez Nadleśnictwo w Starym Sączu. Nadzór nad budynkiem prowadzi firma ochroniarska, co ogranicza znacząco ryzyko zaistnienia sytuacji awaryjnych, takich jak pożar czy awaria sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej.

#### **4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich**

Aspekty pośrednie dotyczą procesów merytorycznych realizowanych w RDOŚ w Krakowie, które potencjalnie mogą mieć wpływ na środowisko. Zadania jednostki są realizowane w taki sposób, by sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi na terenie województwa małopolskiego.

**Lista znaczących aspektów pośrednich zidentyfikowanych w RDOŚ w Krakowie**

Lp.	Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi	Wpływ na środowisko – pośredni wpływ	Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska	Ocena ogólna
1. (7)	Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024.1112 t.j z dnia 2024.07.25)	<b>90</b>
2. (8)	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw prośrodowiskowych.	art. 75 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024.1112 t.j z dnia 2024.07.25)	<b>90</b>
3. (13)	Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary Natura 2000. Zabezpieczenie utrzymania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 we właściwym stanie.	art. 96, 97 i 98 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024.1112 t.j z dnia 2024.07.25)	<b>90</b>
4. (26)	Wydawanie decyzji uzgadniającej działania naprawcze i/lub zapobiegawcze na wniosek	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego	art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187 t.j.)	<b>80</b>
5. (28)	Podejmowanie działań	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w	art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o	<b>85</b>

	zapobiegawczych i naprawczych	środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187 t.j.)	
<b>6.</b> (29)	Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. z 2024.54 t.j. z dnia 2024.01.16)	<b>90</b>
<b>7.</b> (31)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej	Kształtowanie postaw pro-środowiskowych, budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego. Wsparcie systemu ochrony przyrody oraz systemu ocen oddziaływania na środowisko.	Dział II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024.1112 t.j z dnia 2024.07.25) Rozdział 2 i 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2022.902 t.j. z dnia 2022.04.27)	<b>80</b>
<b>8.</b> (36)	Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową	Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą a również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych.	art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.902 t.j. z dnia 2022.04.28)	<b>90</b>
<b>9.</b> (43)	Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej	art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023.1336 t.j. z dnia 2023.07.13)	<b>85</b>

		społeczeństwa.		
<b>10.</b> (44)	Ustanawianie planów ochrony rezerwatu przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	art. 19 ust. 6, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023.1336 t.j. z dnia 2023.07.13)	<b>85</b>
<b>11.</b> (50)	Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000.	art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023.1336 t.j. z dnia 2023.07.13)	<b>90</b>
<b>12.</b> (60)	Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody	Zachowanie i poprawa ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresy ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringi przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych.	art. 20 ust. 3, pkt. 4, art. 22 ust. 3, art. 28 ust. 10 pkt. 4, art. 29 ust. 8, pkt. 5, art. 60 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023.1336 t.j. z dnia 2023.07.13)	<b>90</b>

### 4.3 Kryteria oceny aspektów

Przyjęto następujące kryteria oceny podczas identyfikacji **aspektów środowiskowych**:

- 1) wpływ na środowisko obejmujący potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska oraz stan środowiska:– waga następstwa:
  - niska (5 pkt)
  - umiarkowana (10 pkt)
  - wysoka (20 pkt)
- 2) częstotliwość wystąpienia:
  - niska (5 pkt)
  - umiarkowana (10 pkt)
  - wysoka (20 pkt)
- 3) kryterium formalno – prawne:
  - zarządzenia wewnętrzne (5 pkt)
  - opinie, uzgodnienia, publikacje (10 pkt)
  - decyzje (20 pkt)
- 4) znaczenie dla zainteresowanych stron – pracowników, społeczeństwa, opinii publicznej:
  - niskie (5 pkt)
  - umiarkowane (10 pkt)
  - wysokie (20 pkt)
- 5) ustawowe zadania RDOŚ
  - nie (0 pkt)
  - tak (20 pkt)

Znaczenie	Suma punktów wszystkich kryteriów		Aspekt
	Bezpośrednie aspekty	Pośrednie aspekty	
Wysokie	60-80	80 - 100	Znaczący
Średnie/Niskie	0-59	0-79	Nieznaczący

Za znaczące uznane zostały te **aspekty środowiskowe pośrednie**, które uzyskały łącznie co najmniej **80** punktów.

W przypadku **aspektów środowiskowych bezpośrednich** jako wartość graniczną, od której aspekt uznajemy za znaczący, przyjęto **60** punktów (z uwagi na fakt, iż kryterium „ustawowe zadania RDOŚ” będzie zawsze wynosić: 0). Żaden zidentyfikowany aspekt bezpośredni nie osiągnął tej wartości.

### **Aspekty środowiskowe znaczące w RDOŚ to wyłącznie aspekty pośrednie.**

### 5. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z polityką środowiskową RDOŚ w Krakowie i odnoszą się do znaczących aspektów środowiskowych, związanych z nimi zobowiązań dotyczących zgodności oraz wynikają z działalności statutowej RDOŚ w Krakowie. Formułując cele środowiskowe wzięto pod uwagę ryzyka i szanse mające wpływ na SZŚ oraz środowiskowe efekty działalności. Realizowane w RDOŚ w Krakowie cele i zadania są spójne z budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, ponadto oparte są one na planie działalności jednostki.

### CZEŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba obszarów Natura 2000, dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ustanowił plany zadań ochronnych, w stosunku do liczby obszarów Natura 2000, dla których Regionalny Dyrektor jest zobowiązany ustanowić plany zadań ochronnych <sup>1)</sup>	71/73	Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej  Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju  Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 203	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000, nadzorowanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie	42/94	1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 2. Zlecenie wykonania działań ochronnych na obszarach Natura 2000.	Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla Sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021-2027	
		Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	36/90	1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody. 2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej  Strategia na rzecz	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

<sup>1)</sup> Miernik mieści się we wskaźniku wskazanym w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2025 rok – BZ 12.2.1.1 – Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
		Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	16/90	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych.</li> <li>2. Zlecenie wykonania działań ochronnych w rezerwach przyrody.</li> </ol>	<p>odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030</p>	
2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody <b>BZ 12.2.1</b>	14	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną i innych zadań w zakresie ochrony przyrody.</li> <li>2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną i innych zadań w zakresie ochrony przyrody.</li> </ol>	<p>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</p> <p>Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030</p>	<p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
		Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin	85%	Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %) <b>BZ 12.2.1.3</b>	97,67% (420/430)	Regulowanie zobowiązań odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt		Wydział Finansów i Budżetu  Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%) <b>BZ 12.2.1.2</b>	96%	1. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej  Polityka energetyczna Polski do 2040 r.	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
				<p>2. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.</p> <p>3. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000.</p> <p>4. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji o ustaleniu strefy ochrony ostoi oraz stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.</p>	<p>Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030</p>	<p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
				<p>5. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.</p> <p>6. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe na obszarach form ochrony przyrody.</p> <p>7. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych.</p>	<p>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</p> <p>Polityka energetyczna Polski do 2040 r.</p> <p>Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030</p>	<p>Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) <b>BZ 12.1.4.W</b>	100% (2000/2000)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.</li> <li>3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.</li> <li>4. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</li> </ol>	<p>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</p> <p>Polityka energetyczna Polski do 2040 r.</p> <p>Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030</p>	<p>Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie</p> <p>Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
				5. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (w %) <b>BZ 12.1.4.2</b>	100% (500/500)	Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Odsetek spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	95%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku <sup>2)</sup>	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

<sup>2)</sup> Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
		Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %) <b>BZ 12.1.4.1</b>	71% (50/60)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia szkodą w środowisku.<sup>2)</sup></li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.</li> <li>3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych</li> <li>4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</li> <li>5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.</li> </ol>	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w stosunku do liczby zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku lub zagrożenia szkodą w środowisku w danym roku	25/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.</li> <li>3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.</li> </ol>	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w stosunku do liczby spraw administracyjnych prowadzonych w danym roku	25/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</li> </ol>	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
				3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem
		Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku	25/30	1. Prowadzenie postępowań w sprawie usunięcia odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania lub składowania, z terenów innych niż wymienione w pkt 1.		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (w %) <b>BZ 12.1.1.3</b>	100% (500/500)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem  Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	98%	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku			
		Liczba przekazanych kart informacyjnych <sup>3)</sup> w terminie 9 dni od otrzymania dokumentu zawierającego informacje o środowisku (wniosku, decyzji, postanowienia, raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć zawierających informacje o środowisku	90%	Przekazywanie danych niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko  Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie  Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu  Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

<sup>3)</sup> Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

**CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2025**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2025 roku		
1.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	3	Organizacja wewnętrznych szkoleń specjalistycznych dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	80	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	Wszystkie Wydziały
		Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli pracownicy jednostki	45	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	Wszystkie Wydziały
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	65		
2.	Usprawnienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	10	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	Wszystkie Wydziały

## CZĘŚĆ A. Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2024 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2024 roku		
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim <b>BZ 12.2.1.1<sup>1)</sup></b>	75/97	74/98	1. Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000. 2. Wydawanie zarządzeń zmieniających ustanowione plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u>  Miernik dotyczy wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim (od 2022 r. – 98 obszarów), z tym że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie ustanawia planów zadań ochronnych dla wszystkich z nich. Dla części obszarów zakres planu zadań ochronnych zawiera się w dokumentach wydawanych przez inne organy i jednostki – planach ochrony ustanowionych dla parków narodowych lub parków krajobrazowych albo w planach urządzenia lasu. Dla 8 obszarów Natura 2000, położonych częściowo w województwie małopolskim i częściowo w innym województwie plany zadań ochronnych sporządzają regionalni dyrektorzy ochrony środowiska z sąsiednich województw. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ustanowił, w drodze zarządzenia, plany zadań ochronnych dla <b>74</b> obszarów, w tym z innymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska oraz w ramach planów ochrony dla rezerwatów przyrody. Są to obszary: 1) Puszcza Niepołomska PLB120002, 2) Dolina Dolnej Soły PLB120004, 3) Dolina Dolnej Skawy PLB120005, 4) Pasma Policy PLB120006, 5) Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLB120007 (obecnie Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLC120003),

<sup>1)</sup> Mierniki wskazane w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2024 rok.

- |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  | <ol style="list-style-type: none"><li>6) Stawy w Brzeszczach PLB120009,</li><li>7) Babia Góra PLB120011,</li><li>8) Czarna Orawa PLH120002,</li><li>9) Dolinki Jurajskie PLH120005,</li><li>10) Jaroszwiec PLH120006,</li><li>11) Kalina - Lisiniec PLH120007,</li><li>12) Lipówka PLH120010,</li><li>13) Na Policy PLH120012,</li><li>14) Pustynia Błędowska PLH120014,</li><li>15) Torfowiska-Orawsko Nowotarskie PLH120016 (obecnie Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLC120003),</li><li>16) Wały PLH120017,</li><li>17) Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020,</li><li>18) Dolina Białki PLH120024,</li><li>19) Małe Pieniny PLH120025,</li><li>20) Polana Biały Potok PLH120026,</li><li>21) Bednarka PLH120033,</li><li>22) Czerna PLH120034,</li><li>23) Nawojowa PLH120035,</li><li>24) Łabowa PLH120036,</li><li>25) Podkowce w Szczawnicy PLH120037,</li><li>26) Krynica PLH120039,</li><li>27) Krzeszowice PLH120044,</li><li>28) Niedzica PLH120045,</li><li>29) Kościół w Węglówce PLH120046,</li><li>30) Cybowa Góra PLH120049,</li><li>31) Ochotnica PLH120050,</li><li>32) Giebułtów PLH120051,</li><li>33) Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052,</li><li>34) Grzymałów PLH120053,</li><li>35) Kalina Mała PLH120054,</li><li>36) Komorów PLH120055,</li><li>37) Źródlika Wisłoki PLH120057,</li><li>38) Cedron PLH120060,</li><li>39) Biała Góra PLH120061,</li><li>40) Kaczmarowe Doły PLH120062,</li><li>41) Chodów-Falniów PLH120063,</li><li>42) Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065,</li><li>43) Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066,</li><li>44) Dolina rzeki Gróbki PLH120067,</li><li>45) Jadowniki Mokre PLH120068,</li></ol> |
|--|--|--|--|--|--|---|

- |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | <p>46) Łąki Nowohuckie PLH120069,<br/> 47) Poradów PLH120072,<br/> 48) Pstroszyce PLH120073,<br/> 49) Sławice Duchowne PLH120074,<br/> 50) Uniejów Parcele PLH120075,<br/> 51) Widnica PLH120076,<br/> 52) Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077,<br/> 53) Uroczysko Łopień PLH120078,<br/> 54) Skawiński obszar łąkowy PLH120079,<br/> 55) Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080,<br/> 56) Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082,<br/> 57) Dolna Soła PLH120083,<br/> 58) Wiśliska PLH120084,<br/> 59) Dolny Dunajec PLH120085,<br/> 60) Górny Dunajec PLH120086,<br/> 61) Łososina PLH120087,<br/> 62) Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088,<br/> 63) Tarnawka PLH120089,<br/> 64) Biała Tarnowska PLH120090,<br/> 65) Armeria PLH1200091,<br/> 66) Pleszczotka PLH120092,<br/> 67) Raba z Mszanką PLH120093,<br/> 68) Tylmanowa PLH120095.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Dla obszarów Natura 2000:

- 1) Ostoja Popradzka PLH120019 – zakres planu zadań ochronnych dla części obszaru został zawarty w planach ochrony dla rezerwatów przyrody „Las Lipowy Obrożyska”, „Lembarczek” i „Wierchomla”;
- 2) Luboń Wielki PLH120043 – zakres planu zadań ochronnych został zawarty w planie ochrony dla rezerwatu przyrody Luboń Wielki;
- 3) Ostoja Środkowojurajska PLH240009 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;

					<p>4) Beskid Mały PLH240023 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;</p> <p>5) Dolina Górnej Mierzawy PLH260017 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie;</p> <p>6) Wiśłoka z dopływami PLH180052 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.</p> <p>Część obszarów Natura 2000 w Małopolsce pokrywa się swoimi granicami z parkiem narodowym, parkiem krajobrazowym lub położona jest na gruntach leśnych Skarbu Państwa. Zakres planu zadań ochronnych dla tych obszarów zawarto w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planach ochrony dla parków narodowych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Gorce PLB120001,</li> <li>b) Ostoja Babiogórska PLH120001,</li> <li>c) Babia Góra PLB120011,</li> <li>d) Tatry PLC120001,</li> <li>e) Pieniny PLC120002,</li> <li>f) Dolina Prądnika PLH120004;</li> </ol> </li> <li>2) planach ochrony dla parków krajobrazowych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Michałowice PLH120011,</li> <li>b) Nowy Wiśnicz PLH120048,</li> <li>c) Dolina Sanki PLH120059,</li> <li>d) Rudno PLH120058,</li> <li>e) Ostoja w Paśmie Brzanki PLH120047;</li> </ol> </li> <li>3) planach zarządzania lasów: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Białowodzka Góra nad Dunajcem PLH120096,</li> <li>b) Dąbie PLH120064,</li> <li>c) Kępie na Wyżynie Miechowskiej PLH120070,</li> <li>d) Koło Grobli PLH120008,</li> <li>e) Kwiatówka PLH120056,</li> <li>f) Lubogoszcz PLH120081,</li> </ol> </li> </ol>
--	--	--	--	--	--

- g) Opalonki PLH120071,
- h) Sterczów-Ścianka PLH120015,

- i) Beskid Niski PLB180002,
- j) Liwocz PLH180046.

Łącznie w województwie małopolskim na koniec 2024 r. **93** obszary Natura 2000 (dla całego obszaru lub jego znacznej części >85%) posiadało obowiązujące plany zadań ochronnych.

W ubiegłym roku w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie („RDOŚ”):

- kontynuowano prace w celu wydania zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:
  - 1) Ostoja Gorczańska PLH120018,
  - 2) Ostoja Popradzka PLH120019,
  - 3) Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094;
- pozyskano środki finansowe i rozpoczęto prace nad opracowaniem projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:
  - 1) Gorce PLB120001 – w części położonej poza Gorczańskim Parkiem Narodowym,

					2) Jaskinia Oblica PLH120097. Miernika nie osiągnięto w związku z nadmiernym obciążeniem zadaniami związanymi z dwiema kontrolami Najwyższej Izby Kontroli, trwającymi od marca 2024 r do końca roku.
	Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim	2/97	13/97	3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 4. Zlecenie wykonania działań ochronnych na obszarach Natura 2000.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u>  W 2024 roku realizowano projekty współfinansowane ze środków zewnętrznych na działania ochrony czynnej: a) „Czynna ochrona pierwiosnki omączonej <i>Primula farinosa</i> w Beskidzie Sądeckim”, finansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie („WFOŚiGW”) wykonano zabiegi ochronne mające na celu poprawę warunków jedyne w Polsce siedliska pierwiosnki omączonej i zachowanie siedliska na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019.
					W 2024 roku wykonano: a) monitoring populacji pierwiosnki omączonej <i>Primula farinosa</i> na stanowisku naturalnym w Jaworkach oraz na stanowisku zastępczym w Szlachtowej; określono liczebność populacji w oparciu o liczbę kwitnących osobników; b) kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym rośliny w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada owiec przez stanowisko, dla wżruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion; c) jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska naturalnego w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej, wraz z usunięciem biomasy poza obszar stanowisk;  b) LIFE 16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły” – pozyskano środki finansowe z WFOŚiGW na zakup pływających wysp – platform łęgowych dla ptaków, które zostały zwodowane na 3 zbiornikach:

					<p>a) pokopalnianym Zakole B – 4 szt.,  b) kopalni Stawy Monowskie – 4 szt.,  c) „Ślepowron” – 4 szt.</p> <p>Platformy zamontowano na zbiornikach w celu stworzenia bezpiecznych miejsc lęgowych dla ptaków, w szczególności rybitw rzecznych (<i>Sterna hirundo</i>) w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005.</p> <p>Ponadto w 2024 r. ze środków budżetu RDOŚ zrealizowano następujące projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) „Ograniczenie zarastania przez kotewkę orzech wodny Trapa natans starorzecza Krajskiego obszar Natura 2000 Wiślicka PLH120084”;</li> <li>2) „Realizacja działań ochrony czynnej w 2 obszarach Natura 2000 Armeria PLH120091 i Pleszczotka PLH120092”;</li> <li>3) Wykonanie prac konserwacyjno-adaptacyjnych w letnich stanowiskach nietoperzy, znajdujących się w 9 obszarach Natura 2000: Ostoja Popradzka PLH120019, Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Czarna PLH120034, Nawojowa PLH120035, Podkowce w Szczawnicy PLH120037, Krynica PLH120039, Kościół w Węglówce PLH120046, Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094.</li> </ol>
					<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>W 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał zarządzenia w sprawie ustanowienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planów ochrony dla 3 rezerwatów przyrody: Hajnik, Mogielica, Okopy Konfederackie;</li> <li>2) zadań ochronnych dla 9 rezerwatów przyrody: Biała Góra, Dąbie, Dolina Raclawki, Kwiatówka, Opalonki, Sterczów-Ścianka, Styr, Wały, Wąwóz Bolechowicki.</li> </ol> <p>W ubiegłym roku łącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>16</b> rezerwatów przyrody posiadało ustanowione plany ochrony: Bór na Czerwonem, Groty Kryształowe, Hajnik, Las Gościbia, Las Lipowy Obrożyska</li> </ol>
		Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	33/86	31/86	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody.</li> <li>2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.</li> </ol>

					<p>im. Michała Witowskiego, Lembarczek, Lipowiec, Luboń Wielki, Modrzewie, Mogielica, Okopy Konfederackie, Pazurek, Skamieniałe Miasto, Wierchomla, Wysokie Skałki, Zaskalskie-Bodnarówka;</p> <p>2) <b>15</b> rezerwatów przyrody miało ustanowione zadania ochronne: Bembeńskie, Biała Góra, Bonarka, Dąbie, Debrza, Diable Skały, Dolina Raclawki, Kwiatówka, Opalonki, Panieńska Góra, Skołczanka, Sterczów-Ścianka, Styr, Wały, Wąwóz Bolechowicki.</p> <p>W 2024 roku zaplanowano jeszcze ustanowienie planu ochrony dla rezerwatu przyrody Diable Skały, jednak nie udało się to z powodu niezakończonych procedury aktualizacji granicy rezerwatu i ustalania jego otuliny.</p>
	Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	8/86	10/86	<p>3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych.</p> <p>4. Zlecenie wykonania działań ochronnych w rezerwatach przyrody.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W mierniku na 2024 rok ujęto rezerwaty przyrody, w których działania ochronne wykonywały podmioty zewnętrzne w ramach projektów finansowanych ze środków zewnętrznych lub w związku z wykonywaniem zadań własnych (nadleśnictwa, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie).</p> <p>Przed wykonaniem działań niezbędne było uzgodnienie ich zakresu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie, który wydawał w tym celu zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych.</p> <p>W 2024 roku działania ochronne zostały wykonane w rezerwatach przyrody:</p> <p>1) Biała Góra, Dąbie, Kwiatówka, Opalonki, Sterczów-Ścianka, Wały – prowadzenie wypasu zwierząt na powierzchniach siedlisk ciepłolubnych wraz z usuwaniem niedojadów, odrośli, nalotu drzew i krzewów oraz gatunków niepożądanych w ramach projektu pn. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” (OPL2) w latach 2024-2029, realizowanego przez Nadleśnictwo Miechów;</p> <p>2) Wąwóz Bolechowicki – prowadzenie wypasu zwierząt na murawach kserotermicznych wraz z usuwaniem niedojadów, odrośli, nalotu drzew i krzewów oraz gatunków inwazyjnych w ramach projektu</p>

						<p>pn. „Czynna ochrona siedlisk ciepłolubnych i walorów krajobrazowych w Jurajskich Parkach Krajobrazowych poprzez prowadzenie wypasu zwierząt na wybranych powierzchniach”, realizowanego przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego;</p> <p>3) Bonarka – koszenie łąki oraz usuwanie gatunków inwazyjnych realizowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie;</p> <p>4) Dolina Raclawki – usuwanie i utylizacja inwazyjnych gatunków obcych (rdestowców), realizowane przez Nadleśnictwo Krzeszowice;</p> <p>5) Styr – koszenie łąki zapobiegające sukcesji naturalnej realizowane przez Nadleśnictwo Gromnik.</p>
2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody <b>BZ 12.2.1</b>	6	6	<p>1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.</p> <p>2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Wykonanie miernika nie pokrywa się z wykonaniem tego samego miernika w budżecie zadaniowym RDOŚ na 2024 rok. W budżecie zadaniowym ujmuje się wyłącznie przedsięwzięcia/projekty współfinansowane z funduszy Unii Europejskiej.</p> <p>W planie działalności ujęto wszystkie przedsięwzięcia/projekty współfinansowane lub finansowane ze środków zewnętrznych, w tym rozpoczęte i zakończone, podjęte w celu utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody, również te realizowane na obszarach Natura 2000 oraz w rezerwach przyrody, które zostały ujęte we wcześniejszych miernikach.</p> <p>W 2024 r. RDOŚ realizowała następujące przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ finansowane ze środków WFOŚiGW: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Projekt pn. „Czynna ochrona pierwiosnki omączonej <i>Primula farinosa</i> w Beskidzie Sądeckim”; w 2024 roku wykonano następujące zabiegi ochronne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym rośliny w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

					<p>owiec przez stanowisko,</p> <p>b) jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska naturalnego w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej;</p> <p>b) Projekt pn. „Sporządzenie projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Madohora” w województwie małopolskim wraz z weryfikacją granic rezerwatu oraz inwentaryzacja terenów proponowanych do objęcia ochroną” – sporządzona została ostateczna dokumentacja projektu, wykonawca zrealizował komplet inwentaryzacji przyrodniczych, zweryfikował granice rezerwatu oraz sporządził projekt planu ochrony;</p> <p>c) pozyskanych w celu realizacji zadań RDOŚ w projekcie LIFE 16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły”; w 2024 r. zakupiono pływające wyspy – platformy lęgowe dla ptaków, które zostały zwodowane na 3 zbiornikach wodnych; platformy zamontowano na zbiornikach w celu stworzenia bezpiecznych miejsc lęgowych dla ptaków, w szczególności rybitw rzecznych (<i>Sterna hirundo</i>) w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005;</p>
					<p>➤ finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie („NFOŚiGW”):</p> <p>d) Projekt pn. „Sporządzenie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie małopolskim”; w 2024 r. przeprowadzono postępowanie przetargowe; wyłoniony wykonawca wykona w 2025 r. dokumentację na potrzebę sporządzenia planów ochrony dla rezerwatów przyrody: Góra Stołowa im. Ryszarda Malika, Michałowiec, Łabowiec i Barnowiec;</p> <p>e) Projekt pn. „Czynna ochrona siedlisk i gatunków w rezerwach przyrody i obszarach Natura 2000 w województwie małopolskim”; w 2024 r. ustalono szczegółowy zakres zabiegów ochronnych</p>

					<p>oraz przygotowywano dokumentację przetargową na wykonanie w 2025 r. zabiegów ochronnych polegających na wycince i karczowaniu drzew i krzewów, koszeniu oraz usuwaniu inwazyjnych gatunków obcych w rezerwach przyrody: Kajasówka, Dolina Mnikowska, Wąwóz Bolechowicki, Dolina Szklarki, Skała Kmity, Dolina Eliaszkówki, Skołczanka, Biała Góra, Wały;</p> <p>f) Projekt pn. „Zarządzanie populacjami gatunków chronionych powodujących szkody - stosowanie materiałów zabezpieczających przed szkodami: zakup siatki i pastuchów elektrycznych” (edycja 4), mający na celu zapobieganie wyrządzeniu przez zwierzęta chronione (wilka, niedźwiedzia i bobra europejskiego) szkód w mieniu; w 2024 r. w ramach projektu przekazano osobom poszkodowanym pastuchy elektryczne oraz siatkę ogrodzeniową wraz ze słupkami w celu zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami.</p>
	<p>Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin</p>	85%	98,66%	<p>Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Szkody wyrządzone przez bobry są szacowane przez pracowników RDOŚ. Po zgłoszeniu szkody przez poszkodowanego pracownicy RDOŚ przeprowadzają oględziny w terenie, sporządzają protokół z szacowania szkody i ustalają jej wielkość.</p> <p>Oględziny i szacowanie szkód wyrządzonych przez pozostałe zwierzęta (wilki, rysie i niedźwiedzie) były wykonywane w 2024 roku przez inne podmioty na podstawie porozumień oraz umów cywilnoprawnych.</p> <p>W 2024 roku przeprowadzono oględziny i oszacowano 517 szkód wyrządzonych przez bobry, wilki, rysie i niedźwiedzie (w stosunku do 524 złożonych wniosków).</p>
	<p>Odsetek zaspokojonych</p>	97,67% (420/430)	98,40% (491/499)	<p>Regulowanie zobowiązań</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p>

		roszczeń (w %) <b>BZ 12.2.1.3<sup>2)</sup></b>			<p>odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt</p> <p>Odszkodowania były wypłacane osobom fizycznym i prawnym za poniesione szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione: wilki; bobry; rysie i niedźwiedzie. Zaspokajanie roszczeń wpływa na zmianę negatywnego nastawienia poszkodowanych rolników i hodowców zwierząt gospodarskich do chronionych drapieżników oraz do bobra europejskiego.</p> <p>Wartość miernika była na bieżąco aktualizowana w budżecie zadaniowym w powiązaniu z otrzymywanymi środkami z rezerwy budżetowej na wypłaty odszkodowań. Osiągnięta wartość miernika jest zatem wyższa niż zaplanowana z uwagi na wpływ większej liczby wniosków o odszkodowanie od osób poszkodowanych i uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa środki finansowe na zaspokojenie roszczeń.</p>
--	--	--	--	--	--

<sup>2)</sup> Miernik ustalony w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2024 rok, po zatwierdzeniu Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2024 rok .

		<p>Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%)  <b>BZ 12.2.1.2<sup>2)</sup></b></p>	96%	99,50%	<p>8. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe na obszarach form ochrony przyrody.</p> <p>9. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.</p> <p>10. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000.</p> <p>11. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.</p>	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Realizacja działania polegała na zapewnieniu zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory poprzez efektywne orzekanie m.in. w sprawach oceny wpływu planów, programów i przedsięwzięć na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, a także ustalania warunków realizacji prac w terenach wrażliwych przyrodniczo.</p> <p>Na wartość miernika składa się sumaryczna liczba wydanych decyzji, postanowień, opinii i deklaracji dotyczących wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 w stosunku do liczby wniosków, które wpłynęły do RDOŚ w 2024 roku.</p>
--	--	--	-----	--------	--	--

12. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.

13. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji o ustaleniu strefy ochrony ostoi oraz stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi; miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

14. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych.

3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) <b>BZ 12.1.4.W</b>	100% (2000/2000)	99,61% (1790/1797)	<p>1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.</p> <p>3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</p> <p>4. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.</p>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Miernik pozwala na ocenę efektywności realizowanych zadań poprzez dążenie do zapewnienia jak najlepszego funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko, w ramach którego weryfikuje się wpływ na środowisko przedsięwzięć zakwalifikowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz wpływ miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, programów polityk i strategii.</p> <p>Miernik określa liczbę spraw prowadzonych w 2024 roku, w tym sprawy wszczęte w latach poprzednich. W 2024 r. wpłynęło mniej wniosków niż zakładano.</p> <p>Odsetek spraw załatwionych w 2024 r. w stosunku do liczby spraw wszczętych w 2024 roku wyniósł 99,61%.</p> <p>Niewykonanie miernika na zakładanym poziomie 100% wynika z tego, że część wszczętych postępowań administracyjnych nie zakończyła się w 2024 r. lub wnioski wpłynęły pod koniec roku, a termin na wydanie rozstrzygnięcia jeszcze nie upłynął.</p> <p>Cel jest jednak realizowany na wysokim poziomie skuteczności, liczba zrealizowanych wniosków jest w przybliżeniu równa ilości wpływów.</p>
----	--	--	---------------------	-----------------------	--	--

		Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (w %) <b>BZ 12.1.4.2</b>	100% (500/500)	100% (629/629)	Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>Miernik zawiera liczbę decyzji innych organów zweryfikowanych w trybie kontroli w RDOŚ w stosunku do liczby decyzji, które zostały przekazane do RDOŚ.</p> <p>W 2024 r. osiągnięto wartość miernika na poziomie 125,8% w stosunku do miernika ustalonego w planie oraz w budżecie zadaniowym na 2024 r. (załatwiono 629 sprawy w stosunku do założonej liczby 500).</p> <p>Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku.</p>

4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Odsetek spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	95%	90%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku <sup>2)</sup> .	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Do RDOŚ wpływały zgłoszenia o wystąpieniu szkody lub o bezpośrednim zagrożeniu wystąpienia szkody w środowisku od osób fizycznych i organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną środowiska. Zgłoszenia nie zawierały wystarczających informacji pozwalających na ustalenie, czy w danym przypadku zachodziło prawdopodobieństwo wystąpienia szkody lub bezpośredniego zagrożenia szkodą. Niezbędne było zgromadzenie informacji od podmiotów zgłaszających, podmiotów gospodarczych i organów administracyjnych, które uprawdopodobniłyby wystąpienie szkody lub bezpośrednio zagrożenie szkodą.</p> <p>Ponadto, w niektórych wypadkach, zgłoszenie zniszczeń w środowisku nie zawsze było jasno sprecyzowane jako szkoda w środowisku, ale jako naruszenie warunków decyzji środowiskowych lub powstałe w wyniku realizacji prac bez wymaganych decyzji.</p> <p>Niewykonanie miernika w 2024 roku było spowodowane odejściem pracownika z wieloletnim stażem z komórki organizacyjnej zajmującej się sprawami szkód w środowisku, przyjęciem do pracy nowego niedoświadczonego pracownika, a także dwumiesięczną nieobecnością osoby kierującej komórką organizacyjną.</p>
----	---	---	-----	-----	--	--

<sup>2)</sup> Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

	<p>Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %)</p> <p><b>BZ 12.1.4.1</b></p>	<p>75% 60/80<sup>3)</sup></p>	<p>58,73% 37/63</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku<sup>2)</sup>.</li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku<sup>2)</sup>.</li> <li>3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.</li> <li>4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</li> <li>5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.</li> </ol>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>W 2024 r. wpłynęło mniej wniosków o wpis do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi niż zakładano oraz mniej wniosków o ustalenie planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</p> <p>Niewykonanie miernika był spowodowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) bardzo skomplikowanym charakterem spraw, których nie można było zakończyć w ciągu roku – postępowania zazwyczaj trwają kilka lat, często wymagają zlecenia ekspertyz, na które trzeba pozyskać dofinansowanie z funduszy zewnętrznych, przeprowadzić postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego i – po wykonaniu zadania – rozliczyć projekt;</li> <li>2) wydłużeniem prowadzonych postępowań na skutek interpretacji przepisów dotyczących potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, przyjętej przez sądy administracyjne, które uchylały rozstrzygnięcia zapadłe w postępowaniach odwoławczych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, utrzymujące w mocy decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie;</li> <li>3) odejściem pracownika z wieloletnim stażem z komórki organizacyjnej zajmującej się sprawami historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, przyjęciem do pracy nowego niedoświadczonego pracownika, a także dwumiesięczną nieobecnością osoby kierującej komórką organizacyjną.</li> </ol>
--	---	-----------------------------------	-------------------------	---	--

<sup>3)</sup> Miernik jest sumą dwóch mierników ustalonych poniżej

	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	20/30	19/32	<p>6. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>7. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>8. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.</p>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Załatwiono 95% spraw z liczby założonych do załatwienia w 2024 r. Liczba spraw rozpatrywanych w 2024 r. była nieco wyższa niż założono (o 2 sprawy).</p>
	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	40/50	18/31	<p>1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</p> <p>2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</p> <p>3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi</p>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Wykonana wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw dotyczących uzgodnienia planów remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w ciągu roku.</p> <p>Zarówno liczba spraw wszczętych, jak i załatwionych w 2024 roku była mniejsza niż założono.</p> <p>Założono podjęcie 50 postępowań administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. W 2024 roku starostowie byli zobowiązani do aktualizacji wykazów terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych. Założono, że w zaktualizowanych wykazach pojawi się dużo nowych terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych, wymagających wpisu do rejestru. Nie wszyscy starostowie przekazali do RDOŚ zaktualizowane wykazy, a ci, którzy przekazali, wykazali w nich tylko kilka nowych terenów. W związku z tym nie</p>

					<p>terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.</p>	<p>wszczęto tylu postępowań w sprawie wpisu do rejestru, ile założono.</p>
						<p>Ponadto wniosków o ustalenie planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi również wpłynęło mniej, niż oczekiwano.</p> <p>Efektom postępowań miały być decyzje nakazujące władającemu powierzchnią ziemi przeprowadzenia badań terenu lub rozstrzygnięcia o konieczności wykonania badań przez RDOŚ – w celu potwierdzenia lub wykluczenia historycznego zanieczyszczenia.</p> <p>Faktyczne wydanie rozstrzygnięć administracyjnych na poziomie 58% (zakładano załatwienie 80% spraw) wynika z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) bardzo skomplikowanego charakteru spraw i ich czasochłonności – postępowania zazwyczaj trwają kilka lat, często wymagają zlecenia ekspertyz, na które trzeba pozyskać dofinansowanie z funduszy zewnętrznych, przeprowadzić postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego i – po wykonaniu zadania – rozliczyć projekt;</li> <li>2) wydłużeniem prowadzonych postępowań na skutek interpretacji przepisów dotyczących potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, przyjętej przez sądy administracyjne, które uchylały rozstrzygnięcia zapadłe w postępowaniach odwoławczych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska utrzymujące w mocy decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie;</li> <li>3) odejściem pracownika z wieloletnim stażem</li> </ol>

						z komórki organizacyjnej zajmującej się sprawami historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, przyjęciem do pracy nowego niedoświadczonego pracownika, a także dwumiesięczną nieobecnością osoby kierującej komórką organizacyjną.
	Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku	30/40	23/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji nakazujących usunięcie odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi; a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.</li> <li>2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania lub składowania, z terenów innych niż wymienione w pkt 1.</li> </ol>	<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Na wartość miernika składają się sprawy, które wpłynęły w 2024 r. oraz sprawy wszczęte w latach poprzednich, nie załatwione na koniec 2024 r.</p> <p>Liczba spraw wszczętych była mniejsza niż założono – wpłynęło mniej zgłoszeń. Mimo to, załatwiono procentowo większą liczbę spraw, niż założono (zakładano 75%, a zakończono 77% spraw).</p> <p>Niewykonanie miernika było efektem braku wpływu na liczbę wniosków/zgłoszeń.</p>	

		Liczba uzgodnionych aglomeracji w danym roku w stosunku do liczby złożonych wniosków	100%	16/16	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania uzgodnień projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u>
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie <b>BZ 12.1.1.3</b>	100% (450/450)	99,6% 555/557	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u>  Ustawowy termin załatwienia wniosku o udzielenie informacji o środowisku złożonego pisemnie (w tym drogą elektroniczną) wynosi 1 miesiąc, zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.  W 2024 r. udzielono więcej informacji niż założono. Nie wszystkie wnioski o udzielenie informacji udało się zrealizować w ustawowym terminie (2 wnioski), natomiast załatwiono 555 wniosków w stosunku do założonej liczby 450 wniosków w planie i w budżecie zadaniowym.
		Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	98%	99,8% 1766/1770	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u>  Wyznaczony w RDOŚ pracownik odpowiedzialny za zamieszczanie informacji o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie zamieszczał na bieżąco informacje otrzymane z innych komórek organizacyjnych: 1) o wnioskach o wydanie decyzji oraz o wydanych decyzjach, 2) o postanowieniach wydawanych w toku postępowania administracyjnego, 3) o opiniach w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów i programów itd.
		Liczba	90%	82%	Przekazywanie danych	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u>

		<p>przekazanych kart informacyjnych<sup>4)</sup> w terminie do 9 dni od otrzymania informacji o środowisku (wszczęcia postępowania; wydania decyzji; postanowienia; raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć</p>		1401/1713	<p>niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.</p>	<p>Miernik został ustalony w celu wyeliminowania ryzyka nieudostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych w ustawowym terminie 14 dni. Samo zamieszczanie informacji przez pracownika prowadzącego wykaz danych o środowisku i jego ochronie odbywa się w terminie wyznaczonym osobno na wykonanie tej czynności (miernik powyżej).</p> <p>Nieosiągnięcie miernika wynika przede wszystkim z faktu, że przekazywanie informacji do wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku jest postrzegane przez pracowników wydziałów RDOŚ jako zadanie dodatkowe, poboczne. Gdy wpływa wniosek o wydanie decyzji, uwaga pracownika skupia się na aspekcie merytorycznym sprawy, istotne jest jej właściwe rozstrzygnięcie i wydanie decyzji w ustawowym terminie.</p> <p>Niezbędne jest wzmożenie nadzoru przełożonych nad realizacją zadania przez podległych pracowników w celu zapewnienia pełnego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie i ewentualnego udziału w ocenie oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.</p>
--	--	--	--	-----------	---	---

<sup>4)</sup> Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

**CZĘŚĆ C. Realizacja innych celów w roku 2024**

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2024 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2024 roku		
1.	Zwiększenie dostępności usług cyfrowych w komunikacji z urzędem	Liczba wprowadzonych e-usług przy realizacji zadań urzędu	1	1	1) Zaplanowanie zadań inwestycyjnych w budżecie RDOŚ w oparciu o potrzeby i wymogi prawne; 2) Wdrożenie usługi i przeszkolenie pracowników z obsługi programu; 3) Modernizacja infrastruktury informatycznej	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2024 roku zrealizowano zadania niezbędne do wdrożenia w RDOŚ nowych zasad doręczeń pism, w tym decyzji i postanowień w postępowaniach administracyjnych, obowiązujących od 1 stycznia 2025 r. Zakupiono nowy sprzęt komputerowy w celu zapewnienia prawidłowego działania elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją funkcjonującego w RDOŚ po dodaniu nowej funkcji – e-doręczenia. Zorganizowano także szkolenia dla pracowników RDOŚ dotyczące nowych zasad doręczania pism i obsługi funkcji e-doręczeń w systemie EZD.</p>
2.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	3	3	Organizacja wewnętrznego szkolenia specjalistycznego dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2024 roku odbyły się trzy szkolenia wewnętrzne z zakresu ocen oddziaływania na środowisko:</p> <p>1) pt. „Gleby Europy” – w czasie szkolenia w Muzeum Gleb Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie omówiono m. in. zagadnienia związane z glebami występującymi w Europie, typy, podtypy gleb, geneza formowania się gleb, wykorzystanie gleb;</p> <p>2) „Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko a Kodeks postępowania administracyjnego” – na szkoleniu przedstawiono następujące zagadnienia: określenie terminów załatwiania spraw, milcząca zgoda, określenie kręgu stron postępowania, informowanie stron</p>

					<p>postępowania, dowody w sprawie, kwestia wymogów formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwzględnieniem podpisu kwalifikowanego, zawieszenie postępowania;</p> <p>3) pt. „Salami slicing w ooś” – na szkoleniu omówiono m. in. podstawy prawne, problematykę dzielenia przedsięwzięć na przykładach, przykładowe wyroki dotyczące tego zagadnienia.</p>
	Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	70	84	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2024 roku odbyły się szkolenia wewnętrzne, w których uczestniczyła większość pracowników RDOŚ. Oprócz wyżej wymienionych szkoleń, pracownicy odbyli szkolenia w formie e-learning na platformie szkoleniowej służby cywilnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) „Tworzenie komunikatów pisemnych zrozumiałych i dopasowanych do odbiorcy”,</li> <li>2) „Nowoczesne standardy obsługi klienta”,</li> <li>3) „Ochrona danych osobowych z uwzględnieniem przepisów RODO”.</li> </ol> <p>We własnym zakresie zorganizowane zostały szkolenia z obsługi systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją, z zakresu ochrony informacji niejawnych oraz zadań obronnych w RDOŚ.</p>
	Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli pracownicy jednostki	35	52	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2024 roku większość szkoleń zewnętrznych odbyła się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, w formie webinarów lub e-learning, stąd ich duża liczba. Dotyczyły one zarówno zagadnień merytorycznych, jak i stosowania programów informatycznych niezbędnych do pracy RDOŚ. Pracownicy wzięli udział w następujących szkoleniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zintegrowane podejście do ochrony ekosystemów przed inwazyjnymi roślinami obcymi w południowej Polsce,</li> <li>2) Specjalista ds. gatunków inwazyjnych,</li> <li>3) Rozpoznawanie i zwalczanie IGO,</li> </ol>

- |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Szkolenie wyjazdowe z ekosystemów „Świat Karpat”,</li> <li>5) Cenne siedliska przyrodnicze na terenach górskich,</li> <li>6) Szkolenie i warsztaty dotyczące rozpoznawania i ochrony torfowisk,</li> <li>7) Szkolenie dla edukatorów „Grzyby”,</li> <li>8) warsztaty dotyczące nadobniczy alpejskiej,</li> <li>9) Jak reagować w przypadkach zgłoszeń dotyczących sytuacji kolizyjnych na linii człowiek-dzikie zwierzę?</li> <li>10) Jak chronić ptaki i nietoperze w zabudowaniach?</li> <li>11) Błękitno-zielona infrastruktura miast,</li> <li>12) Martwe drewno na miejskich terenach zieleni,</li> <li>13) Postrzeganie dzikiej przyrody w mieście,</li> <li>14) Czwarta przyroda i rodzime gatunki roślin,</li> <li>15) Wybrane problemy praktyki planistycznej,</li> <li>16) „Stop patodeweloperce”,</li> <li>17) Jak, gdzie i dlaczego wyznaczać obszary cenne przyrodniczo i ważne społecznie?,</li> <li>18) Warsztaty krajobrazowe w Starym Wiśniczu – wyznaczanie Stref Ochrony Krajobrazu w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu,</li> <li>19) Ocena stanu fitosanitarnego drzew,</li> <li>20) Punkt dla przyrody: Finansowanie projektów przyrodniczych z funduszy UE,</li> <li>21) Punkt dla Przyrody: "Ocena oddziaływania na środowisko w projektach współfinansowanych z funduszy UE",</li> <li>22) Seminarium interdyscyplinarne „Ciemna strona światła”,</li> <li>23) Ocena wpływu farm wiatrowych na ptaki i nietoperze z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy, współczesnych metod i dostępnych możliwości technicznych,</li> <li>24) Gospodarka odpadami – obowiązujące przepisy oraz planowane zmiany,</li> <li>25) Wydawanie decyzji z zakresu gospodarki odpadami w świetle aktualnych przepisów,</li> <li>26) Kodeks postępowania administracyjnego,</li> </ol> |
|--|--|--|--|--|--|---|

						uwzględnienie najnowszych zmian. Wydawanie decyzji administracyjnych - zagadnienia praktyczne,
						27) Pisanie uzasadnień decyzji administracyjnych - czynności przygotowawcze, struktura, styl i język, przejawy wadliwości, 28) Skargi, wnioski i petycje w administracji publicznej, 29) Dostęp do informacji o środowisku i jego ochronie, 30) Jak zapewnić dostępność w urzędzie osobom ze szczególnymi potrzebami? 31) Jak zapewnić dostępność w umowach zawieranych w urzędzie? 32) Jak upraszczać pisma urzędowe za pomocą AI? 33) Webinar z zakresu sztucznej inteligencji (AI), 34) Cyberbezpieczeństwo – podstawy bezpiecznego korzystania z Internetu i komputera w urzędzie, 35) Dyrektywa NIS2 - wdrażanie i zarządzanie cyberbezpieczeństwem, 36) Obsługa oprogramowania QGIS, 37) Kompendium wiedzy kadrowego - podsumowanie zmian po rewolucyjnej nowelizacji Kodeksu Pracy. Zmiany w prawie pracy w 2024 roku, 38) Jak stosować nowe przepisy prawa pracy, w tym dotyczące czasu pracy w służbie cywilnej? 39) Jak badać kompetencje miękkie? 40) Jak zapobiegać i rozwiązywać konflikty w zespole, w tym przeciwdziałać mobbingowi, 41) Jak wzmacniać odporność psychiczną? 42) Etyka w pracy urzędnika, 43) Zarządzanie szkoleniami w jednostkach sektora publicznego, 44) Zarządzenie składem chronologicznym i składem informatycznych nośników danych oraz ich

					<p>archiwizacja,</p> <p>45) Archiwizacja dokumentacji elektronicznej prowadzonej w systemie EZD PUW,</p> <p>46) Doręczenia elektroniczne,</p> <p>47) Sprawozdania finansowe za 2023 w jednostkach budżetowych,</p> <p>48) Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne w praktyce funkcjonowania jsfp,</p> <p>49) Klasyfikacja budżetowa - najczęściej występujące problemy oraz zmiany wynikające z nowelizacji przepisów, które należy uwzględnić w jednostkach sektora finansów publicznych,</p> <p>50) Planowanie budżetowe oraz zasady rachunkowości budżetowej jednostek sektora finansów publicznych po zmianach ustawy o finansach publicznych w 2024 roku,</p> <p>51) Praktyczne zamówienia publiczne dla pracowników regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,</p> <p>52) Warsztaty z analizy ryzyka i audytów w ochronie danych osobowych.</p>
	Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	80	65		<p><u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u></p> <p>Mimo dużej liczby szkoleń organizowanych w formie zdalnej, nie wszystkie propozycje szkoleń były przydatne w pracy RDOŚ, zatem nie wszyscy pracownicy brali udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne.</p> <p>Zdarzało się, że interesujące pracowników szkolenia odbywały się stacjonarnie, ale ich koszt był zbyt wysoki i nie mógł być pokryty z budżetu RDOŚ. Nie organizowano tych szkoleń za pomocą zdalnych środków komunikacji.</p> <p>Niektóre szkolenia zostały odwołane z przyczyn leżących po stronie organizatorów zewnętrznych.</p>

3.	Usprawnienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	10	10	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	<p><u>Ustalony miernik został wykonany.</u></p> <p>W 2024 roku zorganizowano mniej spotkań niż założono.</p> <p>Pracownicy uczestniczyli w spotkaniach i konferencjach organizowanych przez inne podmioty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w konferencji zamykającej projekt LIFE 16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły”,</li> <li>2) w spotkaniu projektu LECA „Wspieranie współistnienia i ochrony dużych drapieżników karpaccich”,</li> <li>3) w międzynarodowej konferencji podsumowującej projekt 101074108 - LIFE21-GIE-PL-INF-ARMY pn. „Wspieranie użytkowników terenów wojskowych w zarządzaniu obszarami Natura 2000”,</li> <li>4) w dniu informacyjnym dotyczącym instrumentu finansowego Unii Europejskiej LIFE,</li> <li>5) w konferencji podsumowującej rok realizacji projektu „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”,</li> <li>6) w konferencji „Klimat i środowisko. Mokradła”, w ramach targów POLECO,</li> <li>7) w posiedzeniu Komitetu Mokradłowego – organu doradczego Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ds. ochrony obszarów mokradłowych,</li> <li>8) w konferencji „Plany ogólne”,</li> <li>9) w panelu dyskusyjnym w konferencji „Woda – czynnik niezbędny dla człowieka”,</li> <li>10) w kongresie „Woda w rolnictwie”.</li> </ol>
----	--------------------------------------	--	----	----	--	--

Działania mające na celu poprawę efektów działalności środowiskowej, osiągnięcie celów i realizację zadań oraz zgodność z wymogami prawnymi dotyczącymi środowiska podejmowane są zarówno w obszarze organizacji i funkcjonowania jej poszczególnych obiektów (aspekty bezpośrednie), jak i w zakresie realizowanych kompetencji RDOŚ w Krakowie (aspekty pośrednie).

## 6. Efekty działalności środowiskowej

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do najbardziej efektywnego zarządzania aspektami środowiskowymi pośrednimi, jak i bezpośrednimi.

### Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi pośrednimi:

Bardzo ważne w działalności RDOŚ w Krakowie jest zachowanie różnorodności biologicznej. W to zadanie wpisuje się między innymi realizacja zadań związanych z ustanowieniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO), które należy zaliczyć do jednego z najbardziej znaczących efektów naszej działalności środowiskowej w ostatnim czasie. Złożyła się na to skala przedsięwzięcia, duża liczba obszarów, na których ustanowiono PZO, duża liczba podmiotów zaangażowanych w realizację tego zadania (RDOŚ w Krakowie, RDOŚ w Katowicach, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie oraz Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, władze samorządowe z obszarów objętych PZO, właściciele nieruchomości z terenów objętych PZO, właściwe terenowo nadleśnictwa). Bardzo ważny jest fakt, że tworzenie PZO odbywa się przy współpracy i szerokim dialogu z przedstawicielami społeczności zamieszkujących chronione obszary. Działania związane z ustanawianiem PZO dla kolejnych obszarów są kontynuowane. PZO powinien być skutecznym narzędziem do zarządzania ochroną przyrody na obszarze Natura 2000.

### **Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 ustanowione przez RDOŚ w Krakowie do 31 grudnia 2024 r.**

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
1.	PLH120039	Krynica	17.03.2014	03.04.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1714
2.	PLH120020	Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca	25.04.2014	12.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2465
3.	PLH120078	Uroczysko Łopień	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2476
4.	PLH120017	Wały	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2477
5.	PLH120007	Kalina-Lisiniec	27.05.2014	13.06.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2988
6.	PLH120014	Pustynia Będowska	31.07.2014	19.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4258; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4210
7.	PLH120080	Torfowisko Wielkie Błoto	31.07.2014	20.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4286
8.	PLH120033	Bednarka	05.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4389; Dz. Urz. Woj. Podkarp. poz. 2231
9.	PLB120002	Puszcza Niepołomska	08.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4390
10.	PLH120002	Czarna Orawa	12.08.2014	28.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4507
11.	PLH120034	Czerna	20.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4770,

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
					zm. 2018 r. poz. 4317
12.	PLB120009	Stawy w Brzeszczach	29.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4786; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4431 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 861
13.	PLH120085	Dolny Dunajec	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4920, zm. 2017 r. poz. 1366
14.	PLB120004	Dolina Dolnej Soły	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4921; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4527, zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 860
15.	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	18.09.2014	07.10.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5154, zm. 2016 r. poz. 7462
16.	PLH120024	Dolina Białki	07.11.2014	27.11.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6305
17.	PLH120068	Jadowniki Mokre	13.11.2014	03.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6515, zm. 2018 r. 3238
18.	PLB120006	Pasmo Policy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7150
19.	PLH120037	Podkowce w Szczawnicy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7151, zm. 2018 r. poz. 4343
20.	PLH120025	Małe Pieniny	09.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 230, zm. 2018 r. poz. 7689
21.	PLH120012	Na Policy	12.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 231
22.	PLH120083	Dolna Soła	16.01.2015	04.02.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 325; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 307 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 3674
23.	PLH120087	Łososina	25.05.2015	10.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3241, zm. 2018 r. poz. 1863
24.	PLH120006	Jaroszowiec	27.05.2015	12.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3289
25.	PLH120043	Luboń Wielki (zakres planu zadań ochronnych w planie ochrony dla rezerwatu przyrody „Luboń Wielki”)	29.04.2016	20.05.2016	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2801
26.	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	17.02.2017	07.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1315

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
27.	PLH120086	Górny Dunajec	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1870
28.	PLH120089	Tarnawka	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1871
29.	PLH120090	Biała Tarnowska	10.05.2017	27.05.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3478
30.	PLH120069	Łąki Nowohuckie	19.07.2017	04.08.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4869
31.	PLH120019	Ostoja Popradzka (zakres planu zadań ochronnych w planach ochrony dla rezerwatów przyrody „Las Lipowy Obrożyska”, „Lembarczek” i „Wierchomla”)	29.06.2017 r. 30.06.2017 r.	18.07.2017 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4341, Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4342, Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4350
32.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	08.01.2018	27.01.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 461
33.	PLH120074	Sławice Duchowne	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1429
34.	PLH120055	Komorów	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1430
35.	PLH120062	Kaczmarowe Doły	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2110
36.	PLH120051	Giebułtów	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2111
37.	PLH120054	Kalina Mała	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2113
38.	PLH120063	Chodów - Falniów	15.03.2018	07.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2193
39.	PLH120053	Grzymałów	25.05.2018	13.06.2018 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3887
40.	PLH120076	Widnica	25.05.2018	13.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3892
41.	PLH120072	Poradów	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4283
42.	PLH120049	Cybowska Góra	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4284
43.	PLH120073	Pstroszyce	12.06.2018	04.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4388
44.	PLH120075	Uniejów Parcele	15.06.2018	06.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4437

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
45.	PLH1200091	Armeria	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 588
46.	PLH120092	Pleszczotka	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 589
47.	PLH120016	Torfowiska Orawsko - Nowotarskie	22.02.2019	28.02.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1617
48.	PLB120007	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	27.05.2019	28.05.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4172
49.	PLH120084	Wiśliska	20.12.2019	23.12.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 9820
50.	PLH120050	Ochotnica	17.07.2020	03.08.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4824
51.	PLH120026	Polana Biały Potok	27.10.2020	16.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6632
52.	PLH120044	Krzeszowice	10.11.2020	27.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6977
53.	PLH120093	Raba z Mszanką	21.12.2020	6.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8473
54.	PLH120067	Dolina rzeki Gróbki	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8815
55.	PLH120077	Rudniańskie Modraszki-Kajasówka	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8814
56.	PLH120046	Kościół w Węglówce	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8902
57.	PLH120066	Dębówka nad rzeką Uszewką	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8901
58.	PLH120045	Niedzica	11.10.2021	28.10.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5709
59.	PLH120065	Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy	10.11.2021	2.12.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6518
60.	PLH240009	Ostoja Środkowojurajska	17.12.2021	1.01.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7836 Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8392
61.	PLH120095	Tylmanowa	4.02.2022	22.02.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. Poz. 941
62.	PLH120079	Skawiński obszar łąkowy	4.02.2022	22.02.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. Poz. 942

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
63.	PLH260017	Dolina Górnej Mierzawy	7.06.2022	23.06.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4016 Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2172
64.	PLH120082	Łąki koło Kasiny Wielkiej	26.10.2022	12.11.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6982
65.	PLH240023	Beskid Mały	20.12.2022	5.01.2023	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8941 Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8679
66.	PLH120010	Lipówka	3.04.2023	20.04.2023	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2532
67.	PLH120060	Cedron	3.04.2023	20.04.2023	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2531
68.	PLH120061	Biała Góra	31.10.2023	21.11.2023	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7095
69.	PLH120005	Dolinki Jurajskie	18.03.2024	4.04.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. poz. 2117
70.	PLH120036	Łabowa	27.03.2024	13.04.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. Poz. 2358
71.	PLB120011	Babia Góra	27.03.2024	13.04.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. Poz. 2359
72.	PLH120035	Nawojowa	27.03.2024	8.06.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. Poz. 3636
73.	PLH120057	Źródlika Wisłoki	18.06.2024	5.07.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. Poz. 4133
74.	PLH180052	Wisłoka	30.08.2024	28.09.2024	Dz. Urz. .Woj. Małop. poz. 5684

Miernik dotyczy wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim (98), z tym że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie ustanawia planów zadań ochronnych dla wszystkich z nich. Dla części obszarów zakres planu zadań ochronnych zawiera się w planach ochrony ustanowionych dla parków narodowych lub parków krajobrazowych albo w planach urządzenia lasu wydawanych przez inne jednostki.

Na koniec 2024 r. łącznie w województwie małopolskim dla 93 obszarów Natura 2000 (dla całego obszaru lub jego znacznej części >85% powierzchni) ustanowiono plany zadań ochronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ustanowił, w drodze zarządzenia, plany zadań ochronnych dla 74 obszarów, w tym z regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska z sąsiednich województw oraz w planach ochrony dla rezerwatów przyrody.

Ze względu na fakt, że różnorodność biologiczna ma dla nas bardzo ważne znaczenie, ustaliliśmy wskaźniki dla dwóch wybranych obszarów naszej działalności. Przedstawiamy je poniżej:

- 1) wskaźnik dla liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim:

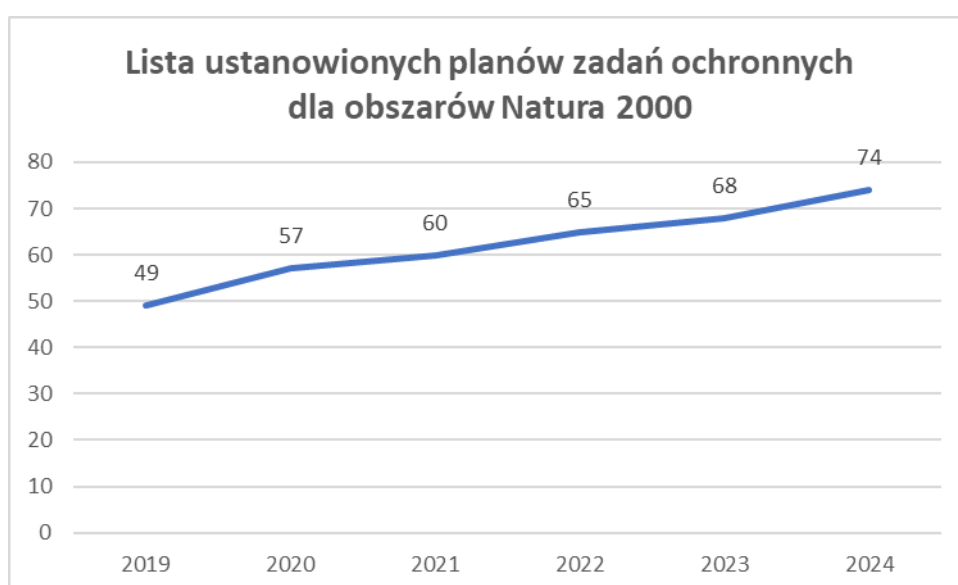
Rok	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Liczba A	49	57	60	65	68	74
Liczba B	97	97	97	97	97	98*
Liczba R	0,51	0,59	0,62	0,67	0,70	0,76

\*Liczba obszarów Natura 2000 została zwiększona o dodatkowy obszar wyznaczony w Polsce przez Komisję Europejską 22.11.2023 r. -Dolina Białej Przemszy PLH240038

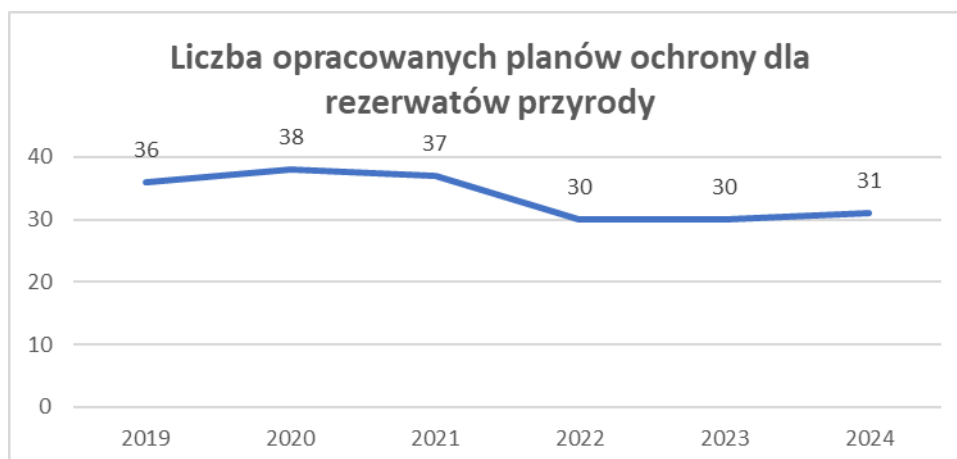
Liczba A – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych

Liczba B – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim.

Liczba R = A/B



- 2) wskaźnik dla liczby rezerwatów posiadających ustanowione plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim:



Rok	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Liczba A	36	38	37	30	30	31
Liczba B	85	85	85	85	86	90*
Liczba R	0,42	0,45	0,43	0,35	0,35	0,34

\*Zwiększenie liczby rezerwatów w Małopolsce o 4 nowopowstałe rezerваты przyrody w grudniu 2024 roku : Cisy w Wyskitnej, Jaworzyna na Chełmie, Kozie Żebro i Markowiec-Gródek

Liczba A – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadających ustanowione zadania ochronne

Liczba B – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim

Liczba R = A/B

**Komentarz:** Większość rezerwatów w województwie małopolskim pomimo braku ustanowionych planów ochrony lub zadań ochronnych ma charakter rezerwatów ścisłych, w których całkowicie i trwale zaniechano bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych. Dla tych rezerwatów nie ma konieczności ustanawiania zadań ochronnych oraz przeprowadzania czasochłonnej i kosztochłonnej procedury sporządzenia projektu planu ochrony oraz jego ustanowienia. Rezerваты przyrody w przeważającej części znajdują się na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictw Lasów Państwowych, które na bieżąco kontrolują stan rezerwatów. W razie stwierdzenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego rezerwatów nadleśnictwa zgłaszają potrzebę realizacji działań ochrony czynnej. Dopiero wówczas są sporządzane i ustanawiane zadania ochronne dla rezerwatów przyrody. Działania ochrony czynnej w rezerwach przyrody realizowane są również przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, która pozyskuje na ten cel środki z funduszy zewnętrznych.

W zakresie zadań merytorycznych RDOŚ w Krakowie w 2024 r. kontynuowała działania dotyczące ochrony przyrody w ramach projektów z udziałem środków zewnętrznych:

➤ W 2024 roku zakończyła się realizacja projektu LIFE 16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno - błotnych w dolinie górnej Wisły”, finansowanego z instrumentu finansowego Unii Europejskiej LIFE. Beneficjentem głównym projektu była Regionalna Dyрекcja Ochrony Środowiska w Katowicach. RDOŚ współuczestniczyła w projekcie, ponieważ zaplanowano w nim działania w celu poprawy stanu ochrony siedlisk ptaków (w szczególności ślepowrona i rybitwy rzecznej), stanowiących przedmioty ochrony w 3 obszarach Natura 2000 położonych w województwach śląskim i małopolskim: Dolina Dolnej Soły PLB120004, Dolina Dolnej Skawy PLB120005 i Stawy w Brzeszczach PLB120009.

W ramach projektu wykonano przede wszystkim:

- 1) zabezpieczenia brzegów wysp, na których ptaki zakładają kolonie lęgowe; wyspy ulegają degradacji w wyniku podmywania brzegów przez fale lub zalewania;

- 2) remont infrastruktury stawowej – na skutek uszkodzenia grobli stawowych następuje przesiąkanie i odpływ wody, co grozi osuszaniem stawów; utrzymanie wody w stawach jest niezbędne dla zachowania siedlisk ptaków.

Ponadto w projekcie:

- 1) uregulowano ruch turystyczny na ww. obszarach Natura 2000;
- 2) upowszechniono metody ochrony przyrody w gospodarczym wykorzystaniu antropogenicznych zbiorników wodnych.

W 2024 roku dzięki dofinansowaniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (dalej „WFOŚiGW”) RDOŚ zakupiła pływające wyspy – platformy lęgowe dla ptaków, które następnie zostały zwodowane na 3 zbiornikach wodnych w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005. Działanie to zostało wykonane w celu stworzenia bezpiecznych miejsc lęgowych dla ptaków, w szczególności rybitw rzecznych (*Sterna hirundo*).

Całkowity koszt projektu to 4 315 534,00 euro.

W ubiegłym roku RDOŚ rozpoczęła lub kontynuowała realizację projektów z zakresu ochrony przyrody:

- finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW):

- 1) „Zarządzanie populacjami gatunków chronionych powodujących szkody – stosowanie materiałów zabezpieczających przed szkodami: zakup siatki i pastuchów elektrycznych”  
Była to kolejna edycja projektu realizowanego w celu zabezpieczenia mienia przed szkodami powodowanymi przez chronione gatunki zwierząt: wilki, rysie, niedźwiedzie i bobry.

W 2024 r. RDOŚ zakupiła za kwotę 178 413,78 zł i przekazała pastuchy elektryczne i siatkę ogrodzeniową wraz ze słupkami poszkodowanym – właścicielom lub użytkownikom gospodarstw rolnych i leśnych – w ramach współdziałania z RDOŚ w zakresie zabezpieczania mienia przed szkodami powodowanymi przez zwierzęta chronione. Zakupione zabezpieczenia posłużą tym podmiotom do ochrony pól, sadów, szkótek, lasów, grobli stawów hodowlanych, infrastruktury technicznej, drzew i zwierząt gospodarskich (owiec, kóz) oraz pasiek pszczelich przed kolejnymi szkodami.

Przekazywanie zabezpieczeń poszkodowanym jest dodatkową, obok odszkodowania pieniężnego, formą rekompensaty za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione, co wpływa na zmniejszenie negatywnego stosunku do tych zwierząt.

Mimo stosowania powyższych zabezpieczeń od kilkunastu lat, liczba szkód wyrządzanych przez zwierzęta prawnie chronione nie maleje. Utrzymuje się jednak na

pewnym stałym poziomie. Spada natomiast częstotliwość występowania szkód oraz ich rozmiary u poszkodowanych, którzy otrzymali pastuchy elektryczne i siatkę.

Nie maleje kwota wypłacanych odszkodowań, gdyż szkody występują w nowych miejscach. Wynika to z typowych zachowań ww. zwierząt chronionych, które przemieszczają się w terenie w poszukiwaniu dogodnych warunków życia. Ponadto co roku rosną ceny np. zbóż czy drewna.

- 2) „Sporządzenie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie małopolskim”

W 2023 roku NFOŚiGW przyznał środki na opracowanie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody: Góra Stołowa im. Ryszarda Malika, Michałowiec, Łabowiec i Barnowiec. W 2024 r. RDOŚ przeprowadziła postępowanie przetargowe; wyłoniony wykonawca wykona w 2025 r. dokumentację na potrzebę sporządzenia planów ochrony dla 4 rezerwatów przyrody.

- 3) „Czynna ochrona siedlisk i gatunków w rezerwach przyrody i obszarach Natura 2000 w województwie małopolskim”

W 2024 r. ustalono szczegółowy zakres zabiegów ochronnych oraz przygotowywano dokumentację przetargową na wykonanie w 2025 r. zabiegów polegających na wycinie i karczowaniu drzew i krzewów, koszeniu oraz usuwaniu inwazyjnych gatunków obcych w 9 rezerwach przyrody.

- współfinansowane ze środków WFOŚiGW:

- 1) „Czynna ochrona jedynej w Polsce populacji pierwiosnki omączonej w Beskidzie Sądeckim”

Była to kontynuacja zadania realizowanego przez RDOŚ od 2011 roku w celu zapewnienia poprawy warunków siedliska pierwiosnki omączonej *Primula farinosa* L., zaliczanej do gatunków krytycznie zagrożonych i wymierających oraz zachowania siedliska tego gatunku na jedynym stanowisku w Karpatach polskich w obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019.

W 2024 roku wykonano:

- a) monitoring populacji pierwiosnki omączonej na stanowisku naturalnym w Jaworkach oraz na stanowisku zastępczym w Szlachtowej; określono liczebność populacji w oparciu o liczbę kwitnących osobników;
- b) kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym rośliny w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada owiec przez stanowisko dla wzruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion;
- c) jednorazowe koszenie metodą tradycyjną obydwu stanowisk rośliny.

Dzięki działaniom podjętym w 2024 roku RDOŚ uzyskała informację na temat aktualnej liczebności populacji pierwiosnki omączonej, jak również stworzyła dogodne warunki dla naturalnego odnowienia tej rośliny w roku następnym – na stanowisku naturalnym w Jaworkach i stanowisku zastępczym w Szlachtowej.

Całkowity koszt zadania wyniósł 18 000,00 zł, z czego 13 500,00 zł zostało sfinansowanych przez WFOŚiGW.

- 2) „Sporządzenie projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Madohora” w województwie małopolskim wraz z weryfikacją granic rezerwatu oraz inwentaryzacją terenów proponowanych do objęcia ochroną”.

Projekt był realizowany od 2023 roku; w drugim etapie zadania – w 2024 r. – wykonane zostały:

- a) specjalistyczne inwentaryzacje botaniczne, fitosocjologiczne i faunistyczne na obszarze rezerwatu oraz w terenie proponowanym do objęcia ochroną;
- b) identyfikacja i ocena istniejących oraz potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu, wraz ze wskazaniem sposobów ich eliminacji lub ograniczania;
- c) koncepcja ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz krajobrazu i walorów kulturowych;
- d) weryfikacja aktualnej granicy rezerwatu i jego celu ochrony oraz zasadności wyznaczenia otuliny rezerwatu.

Efektem zadania jest dokumentacja niezbędna do sporządzenia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Madohora”, zawierająca propozycję korekty granicy rezerwatu oraz wyznaczenia otuliny. Dzięki wykonanym badaniom terenowym będą wdrożone odpowiednie zabiegi ochronne na obszarze, w którym zachował się naturalny charakter ekosystemów.

Całkowity koszt zadania w latach 2023-2024 wyniósł 109 998,90 zł brutto. WFOŚiGW przekazał kwotę 82 499,17 zł.

- 3) „Oznakowanie obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody w Małopolsce”

W 2024 wykonano 20 nowych tablic urzędowych, które zamontowano przy 12 obszarach Natura 2000 i przy 1 rezerwacie przyrody.

Całkowita wartość zadania wyniosła 55 671,03 zł, w tym 27 835,51 zł przekazał WFOŚiGW, a 29 974,49 zł RDOŚ przeznaczyła z własnego budżetu.

Ponadto, w 2024 roku RDOŚ wygoszparowała w budżecie środki finansowe na wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody:

- 4) ograniczenie zarastania przez kotewkę orzech wodny Trapa natans starorzecza Krajskiego w obszarze Natura 2000 Wiśliska PLH120084;
- 5) działania ochrony czynnej w 2 obszarach Natura 2000;
- 6) wykonanie prac konserwacyjno-adaptacyjnych w letnich stanowiskach nietoperzy, znajdujących się w 9 obszarach Natura 2000.

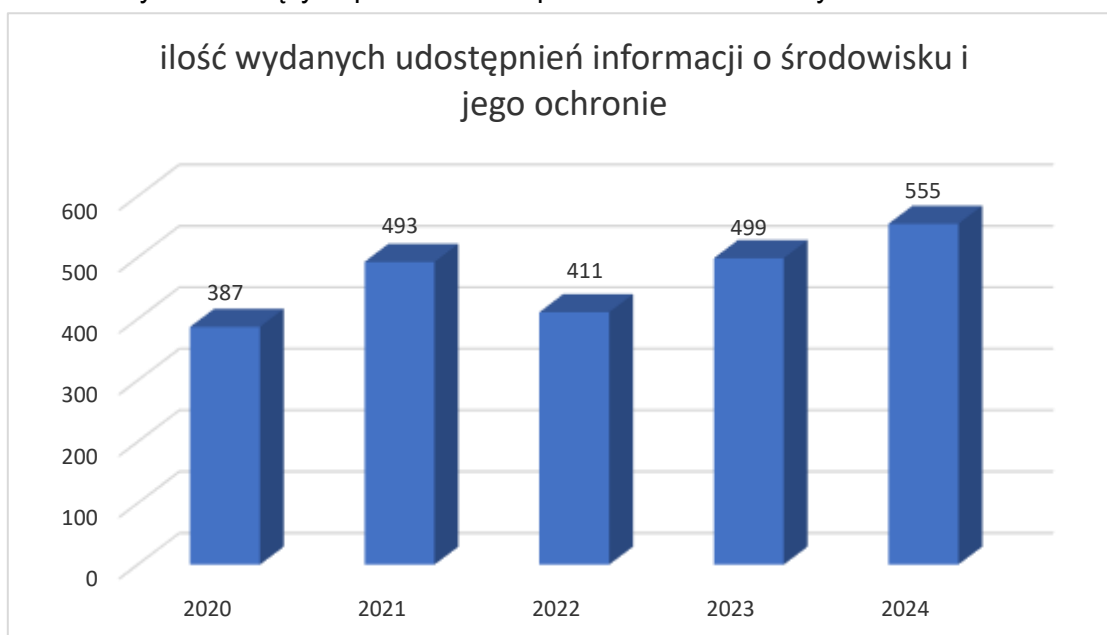
RDOŚ złożyła w 2024 roku również wniosek o dofinansowanie z Unii Europejskiej, z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS), projektu pn. „Kontynuacja działań mających na celu ochronę bioróżnorodności unikatowych siedlisk i gatunków w Małopolsce”. W projekcie zaplanowano wykonanie działań pozwalających na utrzymanie efektu ekologicznego projektów ukończonych w ostatnich 2 latach.

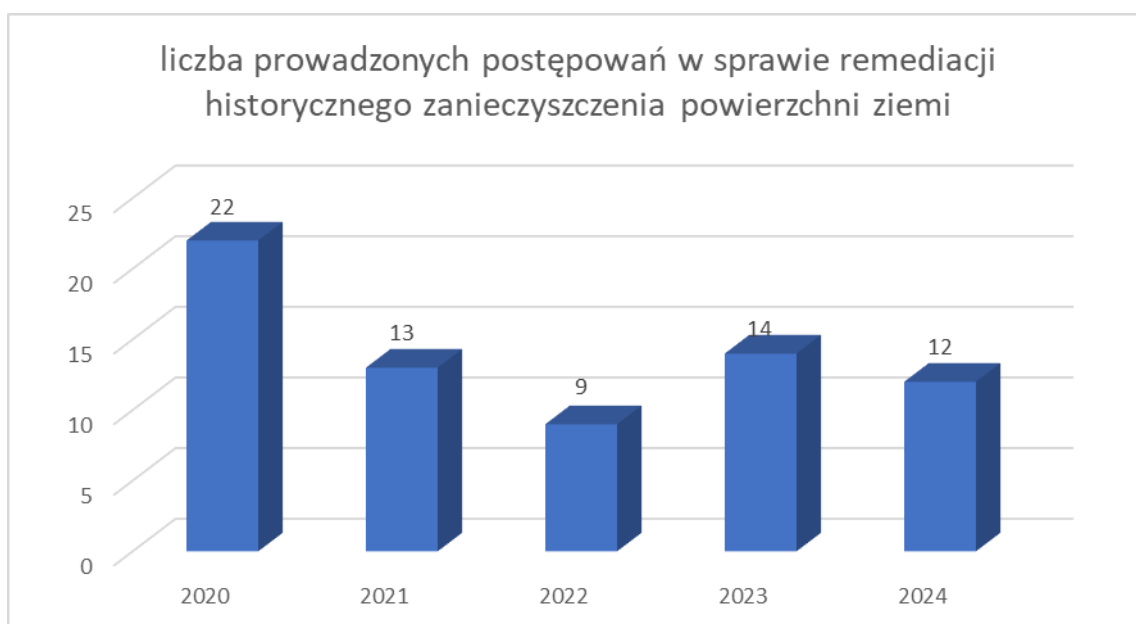
RDOŚ dołączyła także do wniosków złożonych przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska o dofinansowanie z programu FEnIKS dwóch projektów, których RDOŚ będzie współbeneficjentem:

- 1) „Wdrażanie działań z zakresu ochrony czynnej na obszarach Natura 2000”;
- 2) „Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów”.

Projekty FEnIKS będą realizowane w latach 2025–2029.

Zgodnie z planem działalności RDOŚ w Krakowie monitorujemy wskaźniki powiązane z określonymi znaczącymi pośrednimi aspektami środowiskowymi





### Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi

W zakresie aspektów pośrednich liczba rozstrzygnięć administracyjno-prawnych uchylonych przez organ wyższego stopnia (Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) umożliwia porównanie efektów działalności środowiskowej z wymaganiami prawnymi.

Rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok	2023 rok	2024 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	3210	3392	3363	3986	4489
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	10	6	4	3	4
R=A/B	0,0031	0,0017	0,0011	0,0007	0,0008

Poniżej przedstawione są wybrane wskaźniki zgodności z wymaganiami prawnymi odnoszące się do znaczących pośrednich aspektów środowiskowych.

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydawania zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną

Rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok	2023 rok	2024 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	388	373	419	429	416
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	1	2	2	0	0
R=A/B	0,002	0,005	0,0047	0	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000”

Rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok	2023 rok	2024 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	222	200	238	126	38
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	1	0	0	0	0
R=A/B	0,004	0	0	0	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

Rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok	2023 rok	2024 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	37	26	38	38	28
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	0	0	2	0	0
R=A/B	0	0	0,0526	0	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Uzgodnień w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Wskaźnik nie został opracowany z uwagi na to, iż na rozstrzygnięcie w ww. postępowaniach nie przysługują środki zaskarżenia.

#### **Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi bezpośrednimi:**

RDOŚ w Krakowie dokłada starań, aby jak najefektywniej zarządzać znaczącymi aspektami środowiskowymi, a wyniki tego zarządzania określa efektywność środowiskową, która badana jest poprzez monitorowanie osiągnięcia mierników budżetu zadaniowego, monitoring ryzyk i kontrolę zarządczą oraz środowiskowe efekty działalności RDOŚ. Tam gdzie ma to zastosowanie uwzględnione zostały najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego zaproponowane w dokumencie referencyjnym dotyczącym najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Po szczegółowej analizie głównych wskaźników efektywności środowiskowej podanych w załączniku IV rozporządzenia EMAS, stwierdzono, że wskaźniki te nie mają znaczenia dla bezpośrednich aspektów środowiskowych w RDOŚ w Krakowie. Aspekty te są związane z prowadzeniem działalności biurowej w urzędzie. Z żadnym z bezpośrednich aspektów nie wiąże się znaczący wpływ na środowisko. Wniosek ten jest wynikiem analizy przeprowadzonej zgodnie z wytycznymi EMAS. Częścią tej analizy była ocena znaczenia aspektów środowiskowych, dokonana podczas przeglądu środowiskowego.

W obszarach: energia elektryczna, woda i ścieki RDOŚ w Krakowie nie opracowała wskaźników środowiskowych, ponieważ nie ma technicznych możliwości pomiaru faktycznego zużycia. Rozliczenie zużycia energii elektrycznej oraz energii cieplnej odbywa się na zasadzie refakturowania kosztów zużycia w przeliczeniu na powierzchnię zajmowaną przez pracowników RDOŚ w Krakowie (w odniesieniu do siedziby w Krakowie oraz Tarnowie). W przypadku Wydziału Spraw Terenowych w Starym Sączu rozliczenie zużycia energii odbywa się na podstawie refaktury oraz rozliczeń bezpośrednio z dostawcą energii, gaz dostarczany jest natomiast w ramach umowy zawartej z PGNiG. W obszarze efektywne wykorzystanie materiałów RDOŚ Kraków nie opracowała wskaźnika środowiskowego, ponieważ nie ma wpływu na jego wynik – ilość zużytego papieru i innych materiałów zależy od liczby załatwianych spraw, a ta z kolei jest zależna od liczby wpływających wniosków, na które RDOŚ nie ma wpływu. Dla wskaźnika „różnorodności biologicznej” określono wskaźniki (opisane powyżej):

- liczbę obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne
- liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne

Poniżej podajemy główne wskaźniki dla oddziaływań RDOŚ w Krakowie o charakterze bezpośrednim.

### Ilość wytworzonych odpadów w latach 2022-2024

Ilość wytworzonych odpadów (jedn. Mg)	2022	2023	2024
16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,0310	0	0
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny	0,2320	0,917	0,0200

Wskaźnik	Jednostka	Liczba wytworzonych odpadów Liczba A			Liczba pracowników Liczba B			R=A/B		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
16 02 13 zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Mg	0,0310	0	0	93	88	87	0,0003	0	0
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny		0,2320	0,917	0,0200	93	88	87	0,0024	0,0104	0,0002

### Zużycia paliwa w pojazdach służbowych

Zużycie paliwa w pojazdach służbowych (jedn. Litr)	2022	2023	2024
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 5 Pb</b>	4597,44	4735,66	3114,59
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 6 Pb</b>	338,24	854,91	1469,20
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 6 ON</b>	376,68	287,44	228,48

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie paliwa w pojazdach			Liczba pracowników			R=A/B		
		Liczba A			Liczba B			R=A/B		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 5 Pb</b>		4597,44	4735,66	3114,59	93	88	87	49,434839	53,814318	35,79954
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 6 Pb</b>		338,24	854,91	1469,2	93	88	87	3,6369892	9,7148864	16,88736
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań <b>EURO 6 ON</b>		376,68	287,44	228,48	93	88	87	4,0503226	3,2663636	2,626207

ROK	2022				2023				2024			
	Emisja CO <sub>2</sub>	Emisja NO <sub>x</sub>	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO <sub>2</sub>	Emisja NO <sub>x</sub>	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO <sub>2</sub>	Emisja NO <sub>x</sub>	Emisja CO	Cząstki stałe
Wielkość emisji w kg <u>Liczba A</u>	10330,2	4,32	33,11	0,27	10699,7	61,74	1093,04	5,58	10366,53	306,71	5543,95	3,84
Liczba pracowników <u>Liczba B</u>	93				88				87			
R=A/B	111,08	0,05	0,36	0,00	121,59	0,70	12,42	0,06	119,15	3,52	63,72	0,04

Roczna wielkość emisji dla samochodów RDOŚ w Krakowie obliczana jest na podstawie ilości przejechanych kilometrów oraz norm emisyjnych podanych w świadectwach zgodności pojazdów oraz rozporządzeniu 2007/715/EC [13]

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu	2022	2023	2024
Kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5MW opalane paliwem gazowym	5254 m <sup>3</sup>	4696 m <sup>3</sup>	4917 m <sup>3</sup>

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie gazu z kotłowni			Liczba pracowników			R = A/B		
		<u>Liczba A</u>			<u>Liczba B</u>					
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Zużycie gazu	m <sup>3</sup>	5254	4696	4917	93	88	87	56,49	53,36	56,51

Wielkość emisji zanieczyszczeń ze spalania paliwa w kotłowni, wg wskaźnika emisji określonego przez Zespół Zarządzania Krajową Bazą KOBIZE

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>dwutlenek węgla</u> <u>CO<sub>2</sub></u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	8217	11	747
2021	11807	11	1073,36
2022	11067	11	1006,09
2023	9892,26	12	824,35
2024	10357,81	12	863,15

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenek węgla CO</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	4,2762	11	0,3887
2021	6,1442	11	0,5585
2022	5,7594	11	0,5235
2023	5,1477	12	0,4289
2024	5,39	12	0,4491

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki azotu</u> <u>NO<sub>x</sub>NO<sub>2</sub></u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	7,12712	11	0,647
2021	10,24033	11	0,93
2022	7,6792	11	0,6981
2023	6,8636	12	0,5719
2024	7,1866	12	0,5988

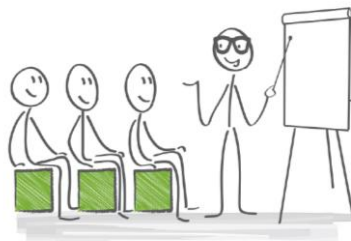
Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki siarki</u> <u>(SO<sub>x</sub>SO<sub>2</sub>)</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2020	0,0570	11	0,0051

2021	0,0819	11	0,0074
2022	0,0767	11	0,0069
2023	0,0686	12	0,0571
2024	0,07186	12	0,0059

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	Pył całkowity kg/rok <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika kg/rok <u>R = A/B</u>
2020	0,0712	11	0,0064
2021	0,1024	11	0,0093
2022	0,0959	11	0,0087
2023	0,0857	12	0,0071
2024	0,0898	12	0,0074

**Komentarz:** różnice w emisjach substancji powstałych w procesie spalania gazu wynikają z długości sezonu grzewczego.

#### 7. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna



Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna w RDOŚ w Krakowie jest realizowana na kilka sposobów:

1. dysponujemy stroną internetową ([krakow.rdos.gov.pl](http://krakow.rdos.gov.pl)) oraz stroną Biuletynu Informacji Publicznej ([bip.krakow.rdos.gov.pl](http://bip.krakow.rdos.gov.pl)),
2. dysponujemy łącznością telefoniczną,
3. dysponujemy łączniami internetowymi oraz elektronicznym systemem obiegu dokumentów
4. mamy możliwość udostępniania dokumentów i plików między pracownikami poprzez umieszczanie ich na serwerze RDOŚ we wspólnym folderze oraz dla klientów zewnętrznych poprzez stronę Biuletynu Informacji Publicznej,
5. dysponujemy systemem Geoportal, służącym gromadzeniu i udostępnianiu danych przestrzennych, takich jak np. wojewódzki rejestr form ochrony przyrody oraz inne informacje przyrodnicze pozyskane z innych jednostek,
6. zamieszczamy dane w systemie Ekoportal – publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie, w postaci kart informacyjnych, obwieszczeń;

7. organizujemy spotkania wewnętrzne i z udziałem podmiotów zewnętrznych, w tym pracowników innych urzędów administracji, np. samorządu gminnego.

#### Komunikacja z klientami zewnętrznymi (społeczeństwem)

Odnosząc się do pkt 12. sektorowego dokumentu referencyjnego w sprawie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego w zakresie edukacji ekologicznej i rozpowszechniania informacji, oraz edukacji ekologicznej obywateli i informowania przedsiębiorstw o ochronie środowiska, RDOŚ w Krakowie podejmuje szereg działań. Za kluczową sprawę uznaje utrzymanie kontaktu ze społeczeństwem. Dlatego też wykorzystuje między innymi stronę internetową do prezentacji jej zadań, organizacji, realizowanych projektów, prowadzonych procedur zamówień publicznych, możliwości zatrudnienia, udostępniania informacji o środowisku, prowadzonych procedur administracyjnych, itd.

Prowadzona jest również dodatkowa strona internetowa dotycząca realizowanego przez RDOŚ w Krakowie projektu LIFE12 NAT/PL/000053 „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Przedstawiciele RDOŚ w Krakowie uczestniczą w różnego rodzaju imprezach regionalnych (dni gminy, pikniki ekologiczne, lokalne święta, festiwale ekologiczne), promując idee ochrony środowiska na terenie województwa małopolskiego. Pracownicy prowadzą zajęcia aktywizujące dla dzieci, młodzieży i dorosłych (np. uczniów, nauczycieli) w zakresie edukacji ekologicznej na temat obszarów chronionych, gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, zachowania i postaw proekologicznych.

W ramach realizacji projektów dofinansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej RDOŚ w Krakowie organizuje warsztaty i spotkania z przedstawicielami Lasów Państwowych, gmin i powiatów z Małopolski, mające na celu podniesienie świadomości na temat ochrony roślin i zwierząt oraz innych walorów przyrodniczych województwa małopolskiego, podczas których dyskutuje się o możliwościach pogodzenia interesów różnych grup z utrzymaniem tych walorów przyrodniczych.

Ponadto w ramach opracowywania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 prowadzone są liczne spotkania konsultacyjne dla społeczności lokalnych, w ramach których wyjaśniane są kwestie związane z funkcjonowaniem sieci Natura 2000.

W ramach naszej działalności wydawane są publikacje popularyzujące ochronę środowiska, które trafiają do szerokiego grona odbiorców. Ponadto wydawane są liczne materiały promocyjne, służące propagowaniu idei ochrony przyrody. W ramach projektu LIFE12 NAT/PL/000053 pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej” wydano przewodnik przyrodniczo - turystyczny po 12 obszarach Natura 2000, w którym znalazły się informacje o obszarach chronionych i atrakcjach turystycznych powiatu miechowskiego, a także zrealizowano film dokumentalno-przyrodniczy prezentujący walory przyrodnicze muraw kserotermicznych, którego premierową emisję zorganizowano dla młodzieży szkolnej, właścicieli gruntów oraz osób prowadzących wypas.

Obieg dokumentów w RDOŚ w Krakowie jest oparty na zasadach określonych w Instrukcji kancelaryjnej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska. W kwietniu 2019 roku nasza jednostka wprowadziła elektroniczny system obiegu dokumentów w ramach wdrożonego projektu „Rozbudowa systemu udostępniania e-usług publicznych w administracji publicznej w Małopolsce – etap II”.

#### Komunikacja wewnętrzna

Co najmniej raz w tygodniu odbywają się narady kierownictwa RDOŚ w Krakowie, podczas których omawiane są najbardziej istotne sprawy jednostki. Biorą w niej udział Dyrektorzy, Naczelnicy, Główna księgową oraz Radca prawny. Na niektórych naradach

omawiana jest tematyka EMAS. Cyklicznie w poszczególnych wydziałach odbywają się narady naczelników z pracownikami.

Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są, w miarę potrzeby, na bieżąco zmieniane, tak by odpowiadały zmianom w przepisach prawa. Wszystkie zarządzenia wewnętrzne są rozsyłane do pracowników drogą elektroniczną i umieszczane na serwerze RDOŚ w Krakowie we wspólnym folderze.

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest stały nadzór nad wytwarzaną dokumentacją.

Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów ma także służyć usprawnieniu komunikacji wewnętrznej i ograniczeniu kosztów związanych z wykorzystaniem papieru.

#### **8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych**

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest rejestr aktów normatywnych wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w tym zarządzeń wewnętrznych dotyczących spraw organizacyjnych, kadrowych i majątkowych jednostki, prowadzony jest zbiór aktów prawa miejscowego m. in. ustanawiających plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, zbiór wydanych przez Dyrektora upoważnień dla pracowników do podejmowania w jego imieniu czynności i wykonywania zadań oraz zbiór zawartych umów i porozumień. W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest również na bieżąco wykaz dokumentów, w oparciu o które funkcjonuje w RDOŚ system kontroli zarządczej, zawierający dane o aktach prawnych powszechnie obowiązujących oraz aktach kierownictwa wewnętrznego, które zawierają przepisy dotyczące lub regulujące działalność RDOŚ w Krakowie. Każdy pracownik RDOŚ ma dostęp do ww. dokumentów.

Co roku (od 2012 r.) odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów między innymi z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy podjęciu działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

RDOŚ w Krakowie jest zarejestrowany w Bazie Danych o Odpadach pod numerem 000098790. RDOŚ w Krakowie składa do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego poprzez bazę BDO sprawozdanie o wytworzonych odpadach i gospodarowaniu odpadami.

RDOŚ w Krakowie opracowuje rokrocznie wykazy dotyczące zakresu i opłat za korzystanie ze środowiska. Zgodnie z wytycznymi obowiązującymi od 1 stycznia 2017 roku zgodnie z art. 289 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z dnia 2024.01.16), w przypadku gdy roczna wysokość opłaty z tytułu każdego z rodzajów korzystania ze środowiska spośród wymienionych w art. 273 ust. 1 nie przekracza 100 zł, jednostka nie przedkłada wykazów i informacji, o których mowa w art. 286 ust. 1, do urzędu marszałkowskiego. RDOŚ w Krakowie jest zwolniona z wnoszenia opłat z uwagi na nieprzekraczanie standardów emisyjnych i nie wysyła wykazów do urzędu marszałkowskiego. Na działalność RDOŚ w Krakowie nie są wymagane pozwolenia emisyjne.

Zgodnie z przepisami ustawy z 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji RDOŚ w Krakowie co roku do 28 lutego przesyła raport do Bazy KOBIZE. Raport zawiera informacje m.in. o:

- miejscach korzystania ze środowiska, gdzie prowadzona jest działalność powodująca emisje;
- urządzeniach, których eksploatacja powoduje emisje;
- instalacjach, źródłach powstawania i miejscach emisji;
- wielkościach emisji.

RDOŚ w Krakowie podjął również działania zmierzające do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej wynikające z ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej Dz.U. z 2023 roku poz. 1704 t.j. z dnia 2023.08.25.

RDOŚ w Krakowie potwierdza zgodność ze wszystkimi przepisami prawa dotyczącymi naszej działalności w tym z wymienionymi w rozdziale 1.3 oraz wymienionymi w niniejszym rozdziale naszej deklaracji aktami prawnymi.

## **9. Oświadczenie weryfikatora**