
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w
Olsztynie

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Okres ewaluacji

1.10.2019–11.05.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

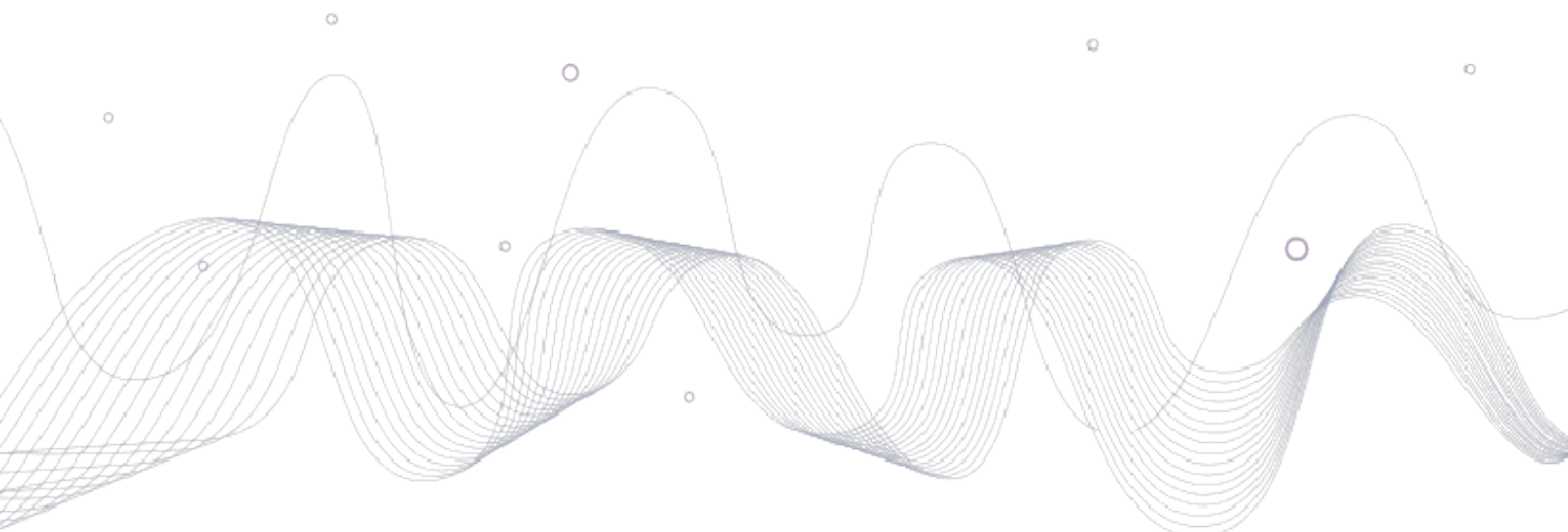
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

4.08.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Agnieszka Wolińska

Sekretarz:

Adam Zadroga

Członkowie:

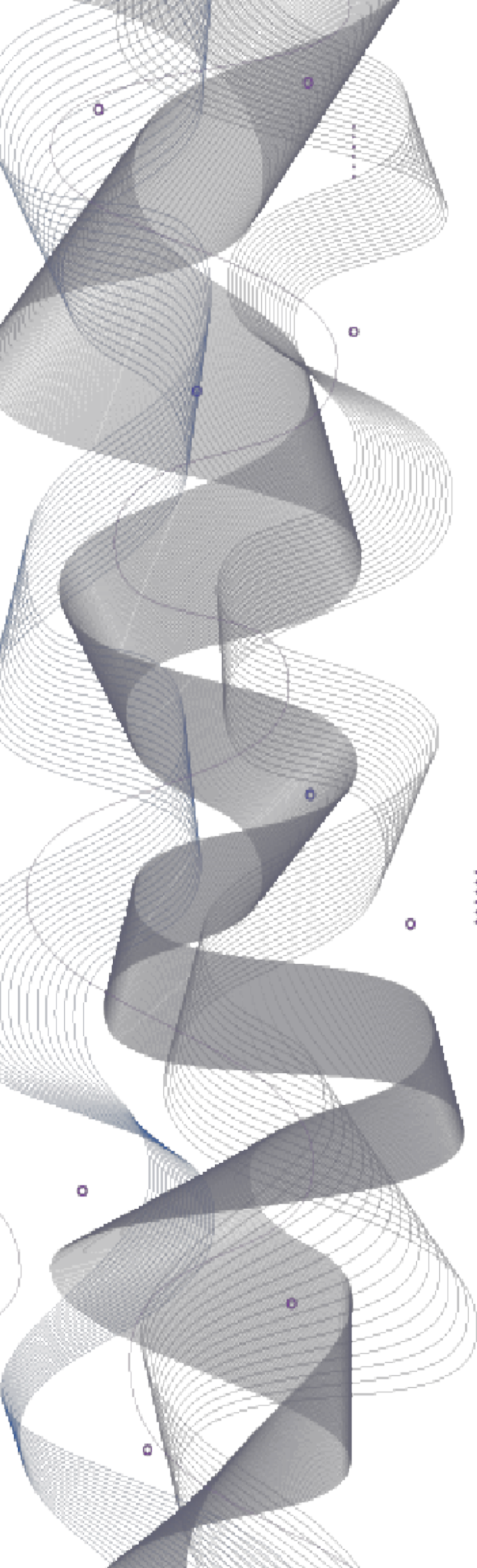
Hubert Gojzewski

Waldemar Górski

Piotr Borowski

Anna Nieczaj

Anna Gałązka



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	20
VI. Ocena i uzasadnienie	22

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk humanistycznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk rolniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk teologicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina sztuki (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk weterynaryjnych (od: 11-11-2022)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	matematyka (od: 01-01-2018) nauki biologiczne (od: 01-01-2018) historia (od: 01-01-2018) językoznawstwo (od: 01-01-2018) literaturoznawstwo (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa i transport (od: 01-01-2018 do: 10-11-2022) inżynieria mechaniczna (od: 01-01-2018) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa, geodezja i transport (od: 11-11-2022) nauki medyczne (od: 01-01-2018) rolnictwo i ogrodnictwo (od: 01-01-2018) technologia żywności i żywienia (od: 01-01-2018) weterynaria (od: 01-01-2018 do: 10-11-2022) zootechnika i rybactwo (od: 01-01-2018) ekonomia i finanse (od: 01-01-2018) geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (od: 01-01-2018) nauki o komunikacji społecznej i mediach (od:

	01-01-2018) nauki o polityce i administracji (od: 01-01-2018) nauki o zarządzaniu i jakości (od: 01-01-2018) nauki prawne (od: 01-01-2018) pedagogika (od: 01-01-2018) nauki teologiczne (od: 01-01-2018) sztuki muzyczne (od: 01-01-2018) sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (od: 01-01-2018) weterynaria (od: 11-11-2022)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Interdyscyplinarny Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej UWM w Olsztynie
Liczba osób prowadzących zajęcia	29
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 25.07.2025)	232
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.07.2025)	189
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.07.2025)	98

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja odbyła się w dniach **20-22 października 2025 roku**. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie Zespołu Oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z Władzami Szkoły Doktorskiej (SD) oraz Władzami Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego (UWM) w Olsztynie z odpowiednim wyprzedzeniem.

Harmonogram wizytacji objął następujące punkty:

1. Spotkanie z Władzami SD oraz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
2. Spotkanie z Zespołem przygotowującym Raport Samooceny i Radą SD
3. Ocena Indywidualnych Planów Badawczych i dokumentacji oceny śródkresowej – część 1 (11 dyscyplin)
4. Spotkanie z Prowadzącymi zajęcia w SD UWM, Opiekunami naukowymi i Przedstawicielami Rad Naukowych ocenianych dyscyplin
5. Spotkanie z Doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów
6. Ocena Indywidualnych Planów Badawczych i dokumentacji oceny śródkresowej – część 2 (12 dyscyplin)
7. Spotkanie podsumowujące Zespołu Oceniającego
8. Spotkanie końcowe z Władzami SD oraz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Władze i Pracownicy administracji Szkoły Doktorskiej pozostawali do dyspozycji Zespołu Oceniającego przez cały okres trwania wizytacji (tj. 3 dni). Zespół otrzymał dostęp do przestronnego pomieszczenia o charakterze konferencyjnym, w którym mógł się zapoznać z dokumentacją. Tam także odbywały się wszystkie zaplanowane spotkania.

W spotkaniach wzięła udział reprezentatywna grupa promotorów, prowadzących zajęcia w SD, przedstawiciele Rad Naukowych dyscyplin, doktorantów oraz Rady Samorządu Doktorantów.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła Doktorska (SD) Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego (UWM) w Olsztynie utrzymuje systematyczną, partnerską i efektywną współpracę z Radą Samorządu Doktorantów UWM. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów uczestniczą w procesie opiniowania najważniejszych dokumentów regulujących działalność SD, w tym programu kształcenia, zasad rekrutacji, co świadczy o realnym wpływie środowiska doktorantów na doskonalenie jakości kształcenia.

Zespół Oceniający (ZO) odnotował, że proces uzgadniania *Regulaminu SD* nie został dotychczas zakończony, co może mieć wpływ na bieżące funkcjonowanie i doskonalenie systemu wewnętrznych regulacji. Samorząd Doktorantów ma swoich przedstawicieli w organach kolegialnych, w tym w Radzie Naukowej SD. Samorząd angażuje się również w inicjatywy o charakterze integracyjnym i promocyjnym, wspierające budowanie wspólnoty akademickiej.

Wysoko należy ocenić także praktyczne zaangażowanie przedstawicieli doktorantów w projekty poprawiające warunki kształcenia i pracy naukowej. Samorząd uczestniczył m.in. w opracowaniu ankiety oceniającej jakość opieki promotorskiej, w konsultacjach dotyczących regulaminów mobilności i stypendiów, a także w przygotowaniu koncepcji nowej siedziby SD. Przykładem działań o charakterze wspierającym jest również wolontariat doktorancki, oferujący pomoc adaptacyjną w języku angielskim dla doktorantów zagranicznych, która to inicjatywa jest szczególnie cenna z perspektywy umiędzynarodowienia.

Stały kontakt przedstawicieli Samorządu z Dyrektorem SD w sprawach wymagających interwencji, w tym dotyczących relacji na linii promotor - doktorant, stanowi element dobrze funkcjonującego systemu komunikacji wewnętrznej i wspierania dobrostanu doktorantów. Współpraca SD z Radą Samorządu Doktorantów ma charakter dojrzały, wielowymiarowy i oparty na zasadach partnerstwa. Jej zakres i skuteczność oceniane są bardzo wysoko.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Adekwatność efektów uczenia się określonych w programie kształcenia do zakładanych efektów uczenia się jest właściwa i spójna. Efekty te w odzwierciedlają założenia kształcenia na poziomie 8 PRK, zapewniając zgodność pomiędzy treściami programowymi a oczekiwanymi kompetencjami naukowymi i badawczymi doktorantów. Konstrukcja programu kształcenia ma charakter uniwersalny, co pozwala na jego skuteczną realizację niezależnie od reprezentowanej przez doktoranta dyscypliny.

Doktoranci SD publikują wyniki swoich badań przede wszystkim w recenzowanych czasopismach naukowych, uczestniczą w konferencjach krajowych i zagranicznych, na których również prezentują wyniki swoich badań. Ponadto występują z wnioskami o granty i stypendia (NCN, NAWA), realizują projekty wdrożeniowe i staże zagraniczne. Doktoranci dziedzin sztuki zobligowani są do aktywności naukowych zgodnie z opracowanym profilem kształcenia, jednak brakuje w opisach efektów zastosowania równorzędności lub/i wymienności ścieżki naukowej od ścieżki artystycznej zakładanych efektów.

Kształcenie w SD UWM realizowane jest w sposób interdyscyplinarny i ukierunkowany na rozwój kluczowych kompetencji naukowych oraz zawodowych. Program kształcenia oraz Indywidualne Plany Badawcze (IPB) są tak konstruowane, aby umożliwić doktorantom wieloaspektowe poznanie badanego zjawiska, integrację różnych podejść metodologicznych oraz osadzenie problematyki badawczej w szerokim kontekście społeczno-gospodarczym i kulturowym. Takie podejście sprzyja osiąganiu zakładanych efektów uczenia się, rozwijaniu samodzielności badawczej oraz kształtowaniu postawy odpowiedzialnego naukowca.

SD prowadzi przedmioty fakultatywne, które umożliwiają doktorantom poszerzanie wiedzy i umiejętności poza podstawową dyscypliną naukową. Dzięki temu uczestnicy programu mogą brać udział w zajęciach oferowanych w różnych dziedzinach, co sprzyja rozwojowi interdyscyplinarności procesu kształcenia. Takie podejście pozwala na integrowanie perspektyw badawczych, metodologii oraz narzędzi charakterystycznych dla odmiennych obszarów nauki lub/i sztuki, a w konsekwencji prowadzi do pogłębionego i bardziej wszechstronnego rozumienia podejmowanych problemów badawczych lub artystycznych. Poza tym, SD konsekwentnie promuje interdyscyplinarność kształcenia, realizując ją poprzez interdyscyplinarne składy komisji rekrutacyjnych, zachęcanie do wyboru promotorów pomocniczych z innych dyscyplin, a także organizację otwartych seminariów naukowych i wykładów gościnnych.

Dyrektor SD oraz Rada Naukowa SD systematycznie doskonalą programy kształcenia, dążąc do ciągłego podnoszenia jakości procesu dydaktycznego i badawczego. Działania te obejmują regularną ewaluację efektów uczenia się, analizę potrzeb doktorantów oraz dostosowywanie treści programowych do dynamicznie zmieniających się wymagań nauki i rynku pracy. Proces

ten uwzględnia wyniki ankietyzacji doktorantów, rekomendacje Rady Samorządu Doktorantów, sugestie promotorów i kadry dydaktycznej. W ramach tego procesu do programu studiów wprowadzane są nowe przedmioty, odpowiadające aktualnym kierunkom badań oraz nowo włączonym dyscyplinom naukowym w strukturze SD.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na czterech podstawowych poziomach. Na poziomie zajęć dydaktycznych ocenia się stopień osiągnięcia przez doktorantów zakładanych efektów uczenia się poprzez bieżące monitorowanie postępów oraz zaliczenia okresowe w formie egzaminów lub zaliczeń. Ocena ta opiera się na różnorodnych narzędziach dydaktycznych, takich jak testy wiedzy, prace pisemne, karty pracy, prezentacje czy projekty badawcze.

Proces weryfikacji efektów uczenia się w SD jest przejrzysty. Obejmuje on jednoznacznie określone metody oceny, kryteria. Wszystkie efekty uczenia się posiada przypisane konkretne kryteria i odpowiednią formę oceny, taką jak testy, prezentacje czy projekty. Przejrzystość procesu weryfikacji efektów uczenia zapewnia m.in. możliwość uzyskania informacji zwrotnej, obecność doktoranta przy ocenie oraz dostępność procedur odwoławczych. W ten sposób skonstruowany system pozwala na obiektywną, porównywalną i wiarygodną ocenę efektów kształcenia.

Rzetelność procesu doskonalenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się w SD opiera się na planowanym wdrożeniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (WSZDJK) – zarządzenie jest w trakcie procesu podpisywania. System ten ma na celu również systematyczne monitorowanie i ocenę skuteczności stosowanych metod weryfikacji, identyfikowanie obszarów wymagających poprawy oraz wprowadzenie adekwatnych usprawnień. Dzięki WSZDJK proces ten jest bardziej spójny, przejrzysty i oparty na danych, co pozwala na regularne dostosowywanie kryteriów i narzędzi oceny do zmieniających się potrzeb doktorantów. Jednocześnie system umożliwia dokumentowanie i analizę wyników weryfikacji, wspierając ciągle doskonalenie jakości kształcenia oraz zapewniając, że efekty uczenia się są oceniane w sposób rzetelny, obiektywny i powtarzalny.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Aktywność naukowa i dorobek kadry są adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia. Kadre SD UWM w Olsztynie stanowi 29 wysoko wykwalifikowanych nauczycieli akademickich z dużym dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem dydaktycznym. Ponadto w skład kadry wchodzi 189 promotorów, 98 promotorów pomocniczych oraz Dyrektor SD. Liczny i jednocześnie zróżnicowany skład kadry wynika z faktu, iż SD prowadzi kształcenie w 23 dyscyplinach naukowych i 2 dyscyplinach sztuki.

Zespół Oceniający (ZO) pozytywnie ocenił jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego kadry. SD UWM, wychodząc naprzeciw potrzebom kadry, oferuje dedykowane szkolenia Research Project Management oraz Science Management Tools and Scientific Communication, które rozwijają umiejętności w zakresie planowania i realizacji projektów naukowych oraz dotyczą efektywnej współpracy w zespole badawczym.

Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu weryfikacji kwalifikacji kadry jest poprawna. Proces doboru promotorów i wykładowców opiera się na transparentnych kryteriach weryfikowanych przez Rady Naukowe poszczególnych dyscyplin. Podstawowym wymogiem wobec wykładowców jest posiadanie co najmniej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie zgodnej z prowadzonymi zajęciami (jakkolwiek dopuszcza się udział osób ze stopniem doktora, o ile posiadają udokumentowany dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz zgodę Dyrektora SD).

Systemowe i jakościowe wymagania dotyczące kompetencji kadry dydaktycznej są zapisane w trzech dokumentach:

Zarządzeniu Nr 10/2023 Rektora UWM z dnia 6 lutego 2023 r. w sprawie polityki kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie,
Zarządzeniu Nr 58/2024 Rektora UWM z dnia 1 lipca 2024 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK),
Zarządzeniu Nr 62/2024 Rektora UWM z dnia 1 lipca 2024 r. w sprawie ramowych procedur oceny jakości programu studiów oraz zasad weryfikacji efektów uczenia się.

ZO pozytywnie ocenił fakt, iż SD prowadzi systematyczną ocenę jakości pracy kadry, wspiera rozwój kompetencji wykładowców oraz dba o jakość relacji promotorskich. Powszechnie stosowane są ankiety i konsultacje, gromadzące opinie doktorantów. SD wprowadziła także obowiązek dokumentowania współpracy promotor-doktorant w postaci raportów rocznych.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji w SD UWM w Olsztynie jest prowadzony w sposób przejrzysty, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi regulacjami uczelni. Zasady rekrutacji są publikowane w terminach zapewniających kandydatom możliwość przygotowania się do postępowania konkursowego, a ich treść jest jednoznaczna i dostępna publicznie na stronie internetowej SD oraz Uczelni w języku polskim i angielskim. Szkoła zapewnia otwarty charakter naboru, prowadząc go w dwóch trybach (podstawowym i uzupełniającym), co umożliwia aplikowanie zarówno kandydatom finansowanym ze środków uczelni, jak i z projektów zewnętrznych.

Proces rekrutacyjny jest transparentny na wszystkich etapach. Komisja Konkursowa, powoływana przez Rektora, ma zróżnicowany skład zapewniający interdyscyplinarność i uwzględnienie perspektywy doktorantów. Dobrą praktyką jest obecność przedstawiciela doktorantów w roli obserwatora w trakcie spotkań z kandydatami do SD. Jasno określone zasady wyłączenia członków komisji w przypadku potencjalnego konfliktu interesów stanowią istotny mechanizm zabezpieczający bezstronność postępowania. Szkoła wdrożyła także rozwiązania zwiększające dostępność procesu rekrutacyjnego dla osób z niepełnosprawnościami, zarówno poprzez dostosowanie form komunikacji, jak i możliwość przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych w specjalnie do tego przystosowanych pomieszczeniach. Kryteria oceny kandydatów są szczegółowo określone i obejmują wszystkie kluczowe elementy predyspozycji do prowadzenia działalności naukowej: jakość projektu badawczego, dotychczasowy dorobek naukowy, kompetencje językowe, motywację oraz umiejętność samodzielnego i krytycznego myślenia. Punktowy system oceniania i wymóg osiągnięcia minimalnego progu punktowego sprzyjają obiektywności i porównywalności wyników. Z danych przedstawionych w raporcie jak również przedstawionej dokumentacji wynika, że proces rekrutacji przebiega efektywnie i stabilnie. Liczba kandydatów w kolejnych latach utrzymuje się na wysokim poziomie, a relacja liczby przyjętych do liczby zgłoszeń wskazuje na utrzymujące się zainteresowanie ofertą SD.

- Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:

Podstawą weryfikacji jakości opieki naukowej i artystycznej oraz wsparcia doktorantów są jasno określone, ujęte w regulaminach i formularzach zasady, pozwalające na właściwą opiekę merytoryczną od rozpoczęcia kształcenia po złożenie rozprawy. Analiza dokumentacji (ankiet doktorantów, formularzy wskazania promotorów i ocen śródkresowych) potwierdza zapewniony dostęp do opieki naukowej. Pewne wątpliwości budzi jednak zwięzłość niektórych ocen śródkresowych, pozbawionych rozwinięcia merytorycznego i opisowego oceny. System weryfikacji i odwołań od oceny śródkresowej działa skutecznie.

Wyróżnia się szerokie stosowanie modelu podwójnej opieki. Z 231 doktorantów aż 128 objętych jest taką formą wsparcia (15 prof. lub dr hab. jako drudzy promotorzy, 113 dr – prom. pomocniczych). W 13 przypadkach funkcję promotora pełnią wybitni naukowcy z zagranicy (4) lub z innych krajowych ośrodków (9). Jak wskazuje Kierownik SD, wynika to z interdyscyplinarności badań, choć kwestie te nie są formalnie uregulowane. Warto opracować jasne procedury powierzania podwójnej opieki, adekwatne do charakteru badań. Wobec rosnącej liczby dyscyplin (obecnie - 25, w tym 23 naukowe i 2 artystyczne), ich multidyscyplinarności, międzykulturowego i międzynarodowego charakteru (30 cudzoziemców), należy zaktualizować nomenklaturę w wewnętrznych aktach prawnych oraz programach kształcenia, uwzględniając równorzędnie nauki i sztuki. Plany kształcenia w SD obejmują wyłącznie dyscypliny naukowe, pomijając dziedziny artystyczne. W wymaganiach do IPB regulamin SD w równy sposób narzuca formy przewidziane dla dziedzin nauki i sztuki w postaci efektów naukowych. Oznaczać to może, że osoby realizujące pracę dokorską z dziedzin sztuki, zamiast przedstawić finalnie najwyższe kompetencje artystyczne, będą zobligowane do rozliczania się w ścieżce metodologii naukowej, co stanowi istotne rozminięcie się w zakładanych efektach uczenia się innych w przypadku przedstawienia dzieła artystycznego.

Pozytywnie oceniono prowadzenie zajęć w języku angielskim, co wzmacnia kompetencje i umiędzynarodowienie doktorantów.

Zgodnie z rekomendacjami promotorów, ankietami doktorantów i analizą ekspertów, zaleca się włączenie do planu kształcenia seminariów i zajęć fakultatywnych prowadzonych przez promotorów z największym doświadczeniem w wypromowaniu doktorów.

Pewne wątpliwości dotyczą efektywności ukończenia kształcenia w SD i obron doktoratów. Spośród doktorantów rekrutowanych w latach 2019, 2020 (68 przyjętych, 60 kontynuujących) kształcenie w SD ukończyło 28 osób (47%), a 22 uzyskały stopień doktora (36,7%). Taką skuteczność tłumaczy się pandemią COVID-19, lecz wskaźnik ten wymaga dalszego monitorowania. Zapewniono odpowiednie warunki dla doktorantów z niepełnosprawnością (6 osób) i rodziców – w tym możliwość urlopu i przedłużenia studiów.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa w SD UWM w Olsztynie jest prowadzona zgodnie z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz postanowieniami *Regulaminu SD*. Dokumentacja jest publicznie dostępna w formie elektronicznej na platformie uczelnianej oraz stronie internetowej SD. Kryteria oceny obejmują: stopień realizacji celów badawczych, publikacje naukowe lub artystyczne, udział w konferencjach i aktywność dydaktyczną jak również rozwój innych kompetencji doktoranta.

Ocena IPB odbywa się w połowie okresu kształcenia i przeprowadzona jest przez Komisję ds. oceny śródkresowej. SD opracowała szczegółową procedurę przeprowadzania oceny, w tym: zasady powoływania Komisji oceniających, harmonogram postępowania, sposób dokumentowania wyników, wzory formularzy i protokołów. Komisje oceniające są powoływane przez Dyrektora SD spośród nauczycieli akademickich wskazanych przez przewodniczących lub artystycznym rad naukowych i dyscyplin. Są to osoby o udokumentowanym dorobku naukowym posiadające stopień dr hab. lub tytuł profesora. Każda z komisji składa się z trzech osób, przy czym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień dr hab. lub tytuł profesora w dyscyplinie zgodnej z tematem rozprawy doktorskiej musi być zatrudniona poza UWM i pełni funkcję przewodniczącego komisji. Taki skład komisji zapewnia niezależność i obiektywizm procesu.

W okresie prowadzonej ewaluacji w ocenie śródkresowej uczestniczyli przewodniczący pochodzący z 39 różnych instytucji naukowych. W analizowanym okresie przeprowadzono oceny śródkresowe dla 4 roczników doktorantów SD UWM (122 osoby), w których wszystkie zakończyły się oceną pozytywną. Wyniki oceny są przekazywane doktorantom na piśmie, z uzasadnieniem i rekomendacjami dotyczącymi dalszej pracy badawczej. W przypadku oceny negatywnej doktorant ma prawo do odwołania. Ponadto wyniki ocen śródkresowych są gromadzone i analizowane przez władze SD. Zestawienia zbiorcze wykorzystywane są do monitorowania jakości kształcenia, a wnioski z ocen służą do doskonalenia opieki promotorskiej oraz modyfikacji elementów programu szkolenia.

Komisja ewaluacyjna pozytywnie oceniła prowadzone przez SD UWM kryteria oceny śródkresowej doktorantów.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Umiejdzynarodowienie kadry prowadzącej zajęcia jest realizowane w SD w stopniu dobrym. Zgodnie z przedstawionymi ZO statystykami i wizytówkami osobowymi zauważalna część kadry dydaktycznej i promotorów systematycznie realizuje krótko- i średnioterminowe mobilności naukowe i dydaktyczne w Europie (np. Włochy, Wielka Brytania, Litwa) i w mniejszym stopniu poza nią. Niektórzy promotorzy zrealizowali mobilności długoterminowe (np. Finlandia, Niemcy, USA), ale głównie przed powstaniem SD. Obecność kadry dydaktycznej i promotorów w międzynarodowych sieciach (np. COST actions), towarzystwach naukowych oraz na konferencjach jest dobrze widoczna i przyczynia się do budowania międzynarodowej współpracy i partnerskiego wizerunku SD za granicą RP.

Kadra dydaktyczna i promotorzy publikują prace badawcze we współpracy międzynarodowej w czasopismach indeksowanych. Kilko promotorów (np. prof. Korzeniewska, prof. Wyszowska, prof. Stolarski) zostało wyróżnionych w rankingu Stanford University Top 2% Scientists, co wzmacnia potencjał SD w zakresie rozpoznawalności międzynarodowej i jakości prowadzonych dysertacji.

Umiejdzynarodowienia procesu kształcenia oraz działalności naukowe doktorantów są realizowane w SD w stopniu dobrym. SD prowadzi wszystkie zajęcia dydaktyczne w j. angielskim; są one prowadzone wyłącznie przez polskich wykładowców. Niemniej SD zatrudnia native speakera do prowadzenia zajęć językowych, co jest dobrą praktyką. Moduły kształcenia w SD obejmują częściowo komponenty internacjonalizacji (np. pisanie publikacji). Analizowane przez ZO IPB, za wytycznymi *Regulaminu SD*, zawierały liczne elementy umiejdzynarodowienia, np. obowiązek uczestnictwa w konferencji naukowej, przygotowanie i złożenie wniosku grantowego, realizację stażu naukowego, na poziomie krajowym lub międzynarodowym (do wyboru).

Statystyki przedstawione ZO wskazują, że doktoranci realizują aktywnie międzynarodowe wyjazdy badawcze i konferencyjne (również do Azji i obu Ameryk) oraz że są wspierani w tym zakresie przez władze i promotorów SD, a ich wyjazdy realizowane są również w ramach uczestnictwa w programach, takich jak NAWA STER, Erasmus+ czy ChallengeEU. Wsparcie doktorantów o ubieganie się o granty naukowe jest realizowane przez biuro do spraw naukowych uczelni. Biblioteka UWM zapewnia doktorantom dostęp do komercyjnych baz danych i czasopism naukowych, zdalnie i na miejscu.

Potrzeby doktorantów-cudzoziemców są uwzględniane i spełniane, a rozpoznawalności SD za granicą i jej skuteczność są dostrzegane. SD zabiega o zagranicznych kandydatów na doktorantów w sposób systemowy, np. poprzez współpracę z uczelniami partnerskimi czy promocjami na targach międzynarodowych; rezultat: w SD kształcą się około 30 doktorantów-cudzoziemców.

Pozytywny wizerunek SD jest budowany poprzez informowanie o sukcesach doktorantów i promotorów w mediach społecznościowych, co sprzyja ilości otrzymywanych aplikacji zza granicy na doktorat. SD prowadzi obsługę doktorantów-cudzoziemców, np. w zakresie ubezpieczenia NFZ oraz tłumaczy stosowne dokumenty na j. angielski, w tym IPB, czy wyniki ocen śródkresowych. Na szczególną pochwałę zasługuje rozbudowany system kursów nauki j. polskiego (A0–B1), w którym doktoranci-cudzoziemcy mogą wziąć udział i otrzymać punkty ECTS. Innym przykładem dbania o adaptację doktorantów-cudzoziemców w polskim środowisku jest „wolontariat doktorancki” (wsparcie przez doktorantów-Polaków). Utrzymywanie kontaktów i śledzenia losów zawodowych absolwentów jest realizowane na poziomie kontaktów osobistych absolwent-promotor. Strony internetowe SD są prowadzone w j. angielskim.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Skuteczność kształcenia doktorantów w SD UWM jest stosunkowo wysoka, co potwierdzają dane liczbowe dotyczące uzyskiwania stopnia doktora. W okresie objętym ewaluacją 28 doktorantów, którzy ukończyli kształcenie, złożyło wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a 22 spośród nich uzyskało stopień doktora. Żadnemu z doktorantów nie odmówiono nadania stopnia doktora.

ZO pozytywnie ocenił opracowaną przez UWM koncepcję systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz prowadzonych corocznie ankiet i konsultacji z doktorantami, które mają za zadanie systematycznie monitorować jakość kształcenia w SD UWM. Ponadto potwierdzona w okresie ewaluacji wysoka skuteczność postępowań doktorskich jest efektem rzetelnej rekrutacji i skutecznego wsparcia badawczego doktorantów.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Weryfikacja Raportu Samooceny przedstawionego przez Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie wraz z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji przeprowadzonej w placówce, skłania Zespół Oceniający do sformułowania wniosku, że proces kształcenia w SD UWM spełnia kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Na podstawie art. 262 ust. 1 oraz 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* Zespół Oceniający pozytywnie ocenia jakość kształcenia w SD UWM w Olsztynie.

Zespół Oceniający bardzo wysoko ocenia zaangażowanie Dyrektora SD oraz Zespołu Administracyjnego w funkcjonowanie SD oraz jej dalszy rozwój.

Zespół Oceniający sformułował następujące zalecenia oraz rekomendacje mogące poprawić jakość kształcenia w ewaluowanej SD:

Zalecenia:

1. Wprowadzić większą liczbę przedmiotów fakultatywnych, aby wszyscy doktoranci mieli możliwość wyboru interesującego ich przedmiotu, zgodnego z dyscypliną naukową lub artystyczną oraz adekwatnego do tematu dysertacji.
2. Wszystkie formy zaliczenia powinny być dokumentowane, również egzaminy ustne.
3. Zaleca się przygotowanie kart przedmiotu do seminariów.
4. Wprowadzić nomenklaturę we wszystkich wewnętrznych dokumentach SD uwzględniającą współwystępowanie dziedzin nauki i sztuki, badań naukowych i twórczości artystycznej.
5. W programach kształcenia należy doprecyzować formy rozpraw, takie jak: praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa i artystyczna, z odpowiednio dobraną kadrą dydaktyczną i udziałem dodatkowego specjalisty z subdyscypliny specjalistycznej przewidywaną już na etapie zgłaszania propozycji promotorów.
6. Wprowadzić mechanizmy motywacyjne w celu intensyfikacji umiędzynarodowienia dla mobilności średnio- i długoterminowej.
7. Zwiększyć udział stałych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez zagranicznych wykładowców lub pochodzących z zagranicy.

Rekomendacje:

1. Wprowadzić w opisach efektów uczenia się nomenklaturę dla ścieżki dziedzin artystycznych uzupełniające pojęcia "badania naukowe" o "twórczość artystyczną".

2. Poprawić widoczność dorobku naukowego lub/i artystycznego kadry SD poprzez utworzenie publicznie dostępnego katalogu osiągnięć naukowych lub/i artystycznych promotorów i wykładowców SD, co potencjalnie może ułatwić doktorantom wybór promotora zgodnego z ich zainteresowaniami naukowymi lub/ i artystycznymi lub ubiegać się o uzupełniającą opiekę - drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
3. Wprowadzić system szkoleń dla potencjalnych nowych promotorów z udziałem najbardziej doświadczonych opiekunów rozpraw doktorskich poświadczonych już nadanymi stopniami doktora.
4. Zwrócić większą uwagę na powoływanie składu komisji dla każdego z doktorantów oddzielnie. W okresie prowadzonej ewaluacji kilkukrotnie powołano ten sam skład komisji dla różnych doktorantów w ramach tej samej dyscypliny.
5. Zwiększyć udział aplikowania o projekty badawcze, których obowiązkowym komponentem jest staż naukowy, np. Preludium Bis NCN.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Zespół Oceniający nie dopatrzył się znaczących uchybień w funkcjonowaniu SD UWM w Olsztynie. Pewne aspekty wymagają wprowadzić modyfikacji, jednak zasadniczo nie wpływają one na pozytywną ocenę działalności SD UWM. Kwestie wymagające poprawy zostały wskazane przez Zespół Oceniający w zaleceniach i rekomendacjach.

Zespół Oceniający nie dostrzegł potrzeby skrócenia okresu do kolejnej ewaluacji SD, rekomendując przeprowadzenie następnej ewaluacji za sześć lat, zgodnie z art. 259, pkt 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.)".

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY