

Wyjaśnienia do szacowania wartości zamówienia – pytania i odpowiedzi

Do Wykonawców

biorących udział w szacowaniu wartości zamówienia

Dotyczy

Wyceny realizacji zamówienia na świadczenie kompleksowej usługi Security Operations Center (SOC) dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), obejmującej całościowy nadzór nad bezpieczeństwem informatycznym w modelu hybrydowym

W związku z pytaniami dotyczącymi szacowania wartości, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przekazuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytania i odpowiedzi

Pytanie nr 1

Na jaki okres należy wycenić usługi wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, które należy opisać w Załączniku nr 2 Formularz wyceny, kolumny: E/F i G/H?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyceny usług wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ujmowanych w Załączniku nr 2 – Formularz wyceny (kolumny E/F oraz G/H), należy dokonać dla całego okresu realizacji zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami OPZ oraz dokumentacji opublikowanej w ramach rozeznania rynku, **okres realizacji zamówienia wynosi do 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy**, obejmując zarówno etapy wdrożeniowe, jak również okres świadczenia usług operacyjnych i utrzymaniowych.

W związku z powyższym Wykonawcy proszeni są o przedstawienie kalkulacji kosztów w Formularzu wyceny z uwzględnieniem pełnego, zakładanego okresu realizacji zamówienia wynoszącego **24 miesiące**.



Pytanie nr 2

Pragniemy zauważyć, że Formularz ofertowy, tj. „Załącznik_nr_2_-_Formularz_wyceny” nie odzwierciedla elementów składowych zamówienia, które zostały wskazane do wyceny przez Zamawiającego w załączniku „Załącznik_nr_1_OPZ”. Wskazane w formularzu elementy dotyczą jedynie technologii, szkoleń oraz wsparcia, gwarancji dla licencji. Prosimy o wskazanie, w których komórkach należy umieścić koszty związane z ww. elementami wskazanymi w przywołanym dokumencie?

Odpowiedź:

Koszty związane z budową, wdrożeniem, integracją i uruchomieniem usługi SOC należy uwzględnić w pozycjach dotyczących dostarczanych technologii. Koszty świadczenia usług operacyjnych SOC, utrzymania, aktualizacji, gwarancji i wsparcia należy uwzględnić w pozycjach wsparcia i utrzymania. Zamawiający nie przewiduje na etapie szacowania wartości zamówienia rozszerzenia formularza o dodatkowe pozycje.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie dodatkowego wiersza w formularzu „Załącznik_nr_2_-_Formularz_wyceny” tak, aby obejmował usługę SOC? Pragniemy zauważyć, że usługa SOC jest elementem niezależnym od wdrażanych technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodawania dodatkowej pozycji dotyczącej usługi SOC w Formularzu wyceny.

Zamawiający zwraca uwagę, że formularz wyceny został opracowany w sposób umożliwiający odrębne oszacowanie kosztów poszczególnych elementów składających się na kompleksową usługę SOC, takich jak m.in. SIEM, SOAR, ASB, PAM, WAF, DLP, CTI, Sandbox oraz skanery podatności. Wynikowa wartość usługi SOC wynika z sumy kosztów tych komponentów i jest prezentowana w pozycji „SOC razem”.

Zamawiający traktuje usługę SOC jako usługę kompleksową, obejmującą wszystkie wymagania określone w OPZ. W związku z tym nie jest wymagane ani konieczne wyodrębnianie dodatkowej pozycji „SOC” poza pozycjami wskazanymi w formularzu wyceny.

Wykonawca powinien uwzględnić w kalkulacji poszczególnych komponentów wszystkie koszty niezbędne do realizacji wymagań określonych w OPZ, w tym koszty wdrożenia, integracji, konfiguracji, utrzymania oraz świadczenia usług operacyjnych związanych z danym komponentem. Zamawiający nie oczekuje odrębnego rozdzielania kosztów



wdrożenia i utrzymania usługi SOC, lecz oszacowania całkowitego kosztu realizacji poszczególnych składowych w perspektywie okresów wskazanych w formularzu wyceny.

Celem rozeznania rynku jest uzyskanie informacji o szacunkowym koszcie kompleksowej usługi SOC na podstawie wyceny jej elementów składowych, a nie odrębne wycenianie usługi SOC jako niezależnej pozycji

Pytanie nr 4

„Załącznik_nr_2_-_Formularz_wyceny” posiada kolumnę „Zakres usługi dodatkowej (opcja)” (kolumny G oraz H), które dotyczą jedynie technologii. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje jakichkolwiek elementów dodatkowych dla dostarczanych technologii w formie usług dodatkowych. W „Załączniku_nr_1_OPZ”, usługi dodatkowej nie zostały sprecyzowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres usługi dodatkowej (opcja) został określony w rozdziale „6. Zakres usługi dodatkowej (opcja)” OPZ i obejmuje w szczególności:

- regularne audyty cyberbezpieczeństwa,
- testy penetracyjne infrastruktury IT,
- szkolenia podnoszące świadomość cyberbezpieczeństwa pracowników,
- szkolenia dla kadry kierowniczej,
- szkolenia specjalistyczne związane z funkcjonowaniem SOC,
- doradztwo i wsparcie w zakresie zgodności z regulacjami (NIS2, KSC, RODO),
- opracowanie wytycznych dla wewnętrznych i zewnętrznych dostawców oprogramowania,
- coroczną aktualizację ww. wytycznych.

W związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że usługi dodatkowe zostały opisane w OPZ, a ich wycena jest przedmiotem rozeznania rynku.

Kolumny „Zakres usługi dodatkowej (opcja)” w Formularzu wyceny służą przedstawieniu przez Wykonawcę kosztów realizacji zakresu opcjonalnego określonego w OPZ. Zamawiający nie oczekuje proponowania dodatkowych usług lub funkcjonalności wykraczających poza zakres określony w dokumentacji.

Jeżeli Wykonawca uzna, że koszt realizacji usług dodatkowych określonych w OPZ nie może zostać jednoznacznie przypisany do poszczególnych komponentów wskazanych w

formularzu, dopuszcza się przedstawienie dodatkowego opisu sposobu kalkulacji. Nie zmienia to jednak faktu, że zakres usług dodatkowych został przez Zamawiającego zdefiniowany i powinien zostać uwzględniony w wycenie.

„Koszty usług dodatkowych (opcji) należy uwzględnić proporcjonalnie w kalkulacji tych pozycji formularza, których dotyczą, przy czym Zamawiający nie wymaga odrębnego wyszczególniania kosztów poszczególnych elementów zakresu opcjonalnego.”

Pytanie nr 5

Ocena zgodności z RODO jest zadaniem z obszaru ochrony danych osobowych, a nie funkcją operacyjną centrum monitorowania. Ocena stanu systemów ochrony według ISO/IEC 27001 oraz przegląd polityk według ISO/IEC 27002 są czynnościami audytu systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. Z kolei analiza podatności według OWASP jest odrębną usługą testowania bezpieczeństwa. Żadna z tych czynności nie wynika z monitorowania i reagowania na incydenty i nie może być rzetelnie zrealizowana wyłącznie na podstawie danych eksploatacyjnych gromadzonych przez SOC.

Jednocześnie ten sam zakres audytowy został przez Zamawiającego wprost przewidziany w Zakresie usługi dodatkowej, w którym jako opcję wskazano regularne audyty cyberbezpieczeństwa realizowane raz w roku i połączone z badaniami zgodności z NIS2, KSC oraz RODO. Prowadzi to do sytuacji, w której ta sama, kosztochłonna czynność audytowa figuruje równocześnie jako obowiązkowy element usługi podstawowej oraz jako opcjonalna, odrębnie zamawiana i wynagradzana usługa dodatkowa. Taka konstrukcja jest wewnętrznie sprzeczna, uniemożliwia jednoznaczną wycenę i rodzi ryzyko, że Wykonawca zostanie zobowiązany do wykonania pełnego audytu zgodności bez odrębnego wynagrodzenia, mimo że Zamawiający sam zakwalifikował tego rodzaju audyt jako usługę dodatkową.

W związku z powyższym prosimy o rozstrzygnięcie, czy Zamawiający potwierdza, że pełne audyty zgodności z ustawą o KSC, RODO i NIS2 oraz oceny według norm ISO/IEC 27001 i ISO/IEC 27002 i analizy podatności według OWASP stanowią usługę dodatkową w rozumieniu odpowiedniej sekcji OPZ, zamawianą i wynagradzaną odrębnie, a tym samym zostaną usunięte z zakresu obowiązkowej usługi podstawowej opisanej w sekcji 7.3?

Jeżeli natomiast intencją Zamawiającego jest, aby w ramach usługi podstawowej powstawał wyłącznie okresowy raport podsumowujący pracę SOC, prosimy o potwierdzenie, że sekcja 7.3 zostanie ograniczona do zestawienia i interpretacji danych operacyjnych zebranych przez SOC, bez elementów formalnej oceny zgodności regulacyjnej oraz bez audytu systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, a

wszelkie odwołania do ustawy o KSC, RODO, NIS2, OWASP oraz norm ISO/IEC 27001 i 27002 zostaną z tej sekcji wykreślone jako właściwe dla usługi dodatkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji.

Zamawiający wyjaśnia, że zakres usług podstawowych i zakres usług dodatkowych (opcja) pełnią odmienne funkcje i nie są zakresami wzajemnie wykluczającymi się.

W ramach usługi podstawowej Zamawiający oczekuje realizacji działań związanych z monitorowaniem bezpieczeństwa, analizą zdarzeń, identyfikacją zagrożeń, oceną ryzyk oraz przygotowywaniem raportów, rekomendacji i informacji zarządczych wynikających z bieżącej obserwacji środowiska teleinformatycznego objętego usługą SOC. Działania te mogą obejmować również identyfikację obszarów potencjalnej niezgodności z wymaganiami regulacyjnymi lub dobrymi praktykami bezpieczeństwa oraz przedstawianie rekomendacji działań naprawczych.

Jednocześnie usługi dodatkowe opisane w rozdziale 6 OPZ obejmują odrębne, realizowane na żądanie Zamawiającego działania o charakterze rozszerzonym, w szczególności regularne audyty cyberbezpieczeństwa, testy penetracyjne, badania zgodności z wymaganiami NIS2, KSC i RODO, opracowywanie oraz aktualizację wytycznych, szkolenia oraz specjalistyczne usługi doradcze.

W ocenie Zamawiającego nie zachodzi dublowanie świadczeń. Fakt występowania odniesień do zagadnień związanych z KSC, NIS2, RODO, OWASP czy normami ISO/IEC 27001 oraz ISO/IEC 27002 zarówno w zakresie podstawowym, jak i opcjonalnym nie oznacza wykonywania tych samych czynności. Zakres podstawowy dotyczy bieżącego monitorowania, analizy oraz raportowania realizowanego w ramach pracy SOC, natomiast zakres opcjonalny obejmuje pogłębione, formalne i cykliczne działania audytowe lub doradcze wykonywane na podstawie uruchomienia prawa opcji.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje usunięcia z sekcji 7.3 odniesień do KSC, NIS2, RODO, OWASP oraz norm ISO/IEC 27001 i ISO/IEC 27002 ani ograniczenia tej sekcji wyłącznie do prezentacji danych operacyjnych pochodzących z systemów SOC.

Pytanie nr 6

Niezależnie od odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 5, prosimy o wskazanie, w którym miejscu formularza „Załącznik_nr_2_-_Formularz_wyceny” należy wskazać cenę tych usług?



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koszty realizacji usług dodatkowych (opcji) określonych w rozdziale 6 OPZ należy uwzględnić w kolumnach „Zakres usługi dodatkowej (opcja)” formularza wyceny, przypisując je do tych komponentów rozwiązania, z którymi są funkcjonalnie związane.

Zamawiający nie wymaga odrębnego wyszczególniania kosztów poszczególnych audytów, testów penetracyjnych, usług doradczych lub opracowania wytycznych w dodatkowych pozycjach formularza.

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie informacji o szacunkowym koszcie realizacji zakresu opcjonalnego dla poszczególnych komponentów usługi SOC, a nie szczegółowej kalkulacji każdej z opisanych w OPZ usług dodatkowych.

W przypadku gdy określona usługa dodatkowa dotyczy więcej niż jednego komponentu rozwiązania, Wykonawca powinien uwzględnić jej koszt w sposób proporcjonalny lub zgodny z przyjętym modelem kalkulacyjnym.

„Koszty usług dodatkowych określonych w pkt 6 OPZ należy uwzględnić w kalkulacji zakresu opcjonalnego poszczególnych komponentów technologicznych (SIEM, SOAR, ASB, PAM, Sandbox, WAF, DLP, CTI, Skanery podatności), o ile wykonawca uznaje, że dany komponent będzie wykorzystywany do realizacji tych usług.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu udzielania odpowiedzi od trzy dni robocze, czyli do dnia 15.07.2026 r., do godz. 15.00.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany terminu składania wycen.

Zamawiający informuje, że zmienia termin przekazania informacji dotyczących szacowanej wartości zamówienia pozostaje bez zmian. Nowy termin składania wycen upływa dnia **15.07.2026 r. o godz. 15:00**. Pozostałe postanowienia zapytania pozostają bez zmian.