

PROTOKÓŁ NUMER 08/2025
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 24.09.2025 r.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 03.09.2025 r.

4. Omówienie zagadnień:

4.1. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionego raportu z oceny skuteczności w pozytywnie zaopiniowanej modyfikacji metody badawczej [REDAKTED] przeznaczonej do oceny skuteczności produktów biobójczych dezynfekujących powierzchnie w obszarze weterynarii wobec wirusa pryszczycy (FMDV - Foot-And-Mouth Disease Virus) w grupie produktowej 3, zgodnie z uchwałą Uchwała Komisji ds. Produktów Biobójczych nr 11/2025 z dnia 26.03.2025 r. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED]

4.2. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania skuteczności o nazwie [REDAKTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie typu RTU przeznaczonego do zwalczania owadów biegających, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED]

4.3. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie [REDAKTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego typu RTU przeznaczonego do zwalczania roztoczy, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED]

4.4. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDAKTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających komary brzęczące (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED]

4.5. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDAKTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłącej się masy mającej postać spiralnego kadzidelka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na zewnątrz pomieszczeń, zwalczających komary (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*) w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED].

4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pająki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.7. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pająki (*Eratigena atrica*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.8. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pluskwy (*Cimex lectularius*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.9. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pluskwy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.10. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających mrówki Hurtnice pospolite (*Lasius Niger*) oraz mrówki faraona (*Monomorium pharaonis*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.11. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających mrówki oraz mrówki faraona poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.12. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających komary poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.13. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie: [REDACTED]

[REDAKTOWANE] w celu oceny płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających muchy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]

4.14. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań o nazwie:

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających rybiki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]

4.15. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej własnej metody badania skuteczności produktu repelencyjnego nanoszonego na sierść odstrasżającego kleszcze, przeprowadzonej na dorosłych rasach psów dużych ras, celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]

5. Wolne wnioski

Biorący udział:

Członkowie Komisji:

1. prof. dr hab. Barbara Gworek
2. mgr inż. Krzysztof Guttman
3. dr n. wet. Marek Lipiec
4. prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz
5. prof. dr hab. Barbara Różalska

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. dr Marek Juszcuk - pracownik Urzędu
2. Maciej Gut – pracownik Urzędu
3. Agnieszka Żabczyńska - pracownik Departamentu Prawnego

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Barbara Gworek.

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 03.09.2025

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 03.09.2025 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje korektę opisu metody oceny skuteczności w pozytywnie zaopiniowanej modyfikacji metody badawczej ██████████ przeznaczonej do oceny skuteczności produktów biobójczych dezynfekujących powierzchnie w obszarze weterynarii wobec wirusa pryszczycy (FMDV - Foot-And-Mouth Disease Virus) w grupie produktowej 3.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Korekta opisu metody oceny skuteczności w pozytywnie zaopiniowanej modyfikacji metody badawczej ██████████ jest odpowiedni dla oceny skuteczności produktów biobójczych dezynfekujących powierzchnie w obszarze weterynarii wobec wirusa pryszczycy (FMDV - Foot-And-Mouth Disease Virus) w grupie produktowej 3.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie poprawioną nieznormalizowaną metodę badania skuteczności o nazwie ██████████

██████████, wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie typu RTU przeznaczonego do zwalczania owadów biegających, w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona nieznormalizowana metoda badania skuteczności o nazwie ██████████

██████████, wraz z raportem badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie typu RTU przeznaczonego do zwalczania owadów biegających, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę badań o nazwie ██████████

██████████, wraz z raportem badań, w celu

oceny skuteczności produktu biobójczego typu RTU przeznaczonego do zwalczania roztoczy, w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętą stanowiska:

Nieznormalizowana metodyka badań o nazwie [REDAKTOWANE], wraz z raportem badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego typu RTU przeznaczonego do zwalczania roztoczy, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie: [REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających komary brzęczące (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*), w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętą stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKTOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających komary brzęczące (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*), w grupie produktowej PT 18.

- Należy skorygować tytuł metodyki dotyczący sposobu aplikacji produktu biobójczego (aerozol i fumigacja to dwa różne pojęcia techniczne).
- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie: [REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłącej się masy mającej postać spiralnego kadzidelka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na zewnątrz pomieszczeń, zwalczających komary (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*) w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętą stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKTOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłącej się masy mającej postać spiralnego kadzidelka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na

zewnątrz pomieszczeń, zwalczających komary (*Culex pipiens*) oraz komary tygrysie (*Aedes albopictus*) w grupie produktowej PT 18.

Przedstawiona metodyka jest niewłaściwa do przedstawienia skuteczności testowanych produktów biobójczych do stosowania na zewnątrz pomieszczeń zwalczających komary. Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKCYJNA] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pająki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKCYJNA]

[REDAKCYJNA] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pająki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKCYJNA] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pająki (*Eratigena atrica*), w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKCYJNA]

[REDAKCYJNA] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pająki (*Eratigena atrica*), w grupie produktowej PT 18.

- Należy skorygować tytuł metodyki dotyczący sposobu aplikacji produktu biobójczego (aerazol i fumigacja to dwa różne pojęcia techniczne).
- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.

- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[redacted] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pluskwy (*Cimex lectularius*), w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [redacted]

[redacted] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających pluskwy (*Cimex lectularius*), w grupie produktowej PT 18.

- Należy skorygować tytuł metodyki dotyczący sposobu aplikacji produktu biobójczego [redacted].
- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[redacted] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pluskwy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: „ [redacted]

[redacted] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających pluskwy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Należy skorygować rozbieżność między tytułem metodyki a użytymi powierzchniami do badania (sklejka, tapeta, tkanina tekstylna)
- Należy podać rozmiary powierzchni testowych z uwzględnieniem rodzaju faktury
- Należy uszczegółowić opisy kolejnych etapów przeprowadzenia testu
- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających mrówki Hurtnice pospolite (*Lasius Niger*) oraz mrówki faraona (*Monomorium pharaonis*), w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających mrówki Hurtnice pospolite (*Lasius Niger*) oraz mrówki faraona (*Monomorium pharaonis*), w grupie produktowej PT 18.

- Należy skorygować tytuł metodyki dotyczący sposobu aplikacji produktu biobójczego ([REDAKOWANE]).
- Wyjaśnienia wymaga sposób oceny porażenia owadów w wymienionych punktach czasowych (kto i jak będzie dokonywał obserwacji – narażenie obserwatora?).
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie: [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających mrówki oraz mrówki faraona poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających mrówki oraz mrówki faraona poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających komary poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających komary poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Należy uszczegółowić opisy kolejnych etapów przeprowadzenia testu
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKTOWANE] w celu oceny płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających muchy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających muchy poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Należy uszczegółowić opisy kolejnych etapów przeprowadzenia testu
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających rybiki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] nie jest odpowiednia dla oceny

skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających rybiki poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

- Należy podać rozmiary powierzchni testowych, kubatury pojemników testowych oraz pomieszczenia
- Należy uszczegółwić opisy kolejnych etapów przeprowadzenia testu
- Należy dołączyć wzory tabel przedstawiających wyniki oraz sposób wyliczenia skuteczności.
- Zaleca się stosowanie najnowszych, przedmiotowych wytycznych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje poprawioną własną metodę badania skuteczności produktu repelencyjnego nanoszonego na sierść odstraszającego kleszcze, przeprowadzonej na dorosłych rasach psów dużych ras, celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Poprawiona własna metoda badania skuteczności produktu repelencyjnego nanoszonego na sierść odstraszającego kleszcze, przeprowadzonej na dorosłych rasach psów dużych ras, nie jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

Metodyka wymaga doprecyzowania w zakresie:

- Uzpełnienia opisu obszaru przeprowadzonych badań – w zakresie określenia wielkości powierzchni i czasu niezbędnego (przeprowadzenia psów) w celu zakwalifikowania obszaru do badania
- Wyjaśnienia wymaga, czy psy użyte do kwalifikowania obszaru badania stanowią oddzielną grupę zwierząt

Ad. 5. Wolne wnioski

Przewodniczący Komisji
prof. dr hab. Barbara Gworek