



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 14 sierpnia 2025 r.
znak sprawy: DŻW.orz.871.142.2025

Pan Łukasz Jachimowicz
Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego
Sekretarz Rady Działalności Pożytku Publicznego

**Dotyczy: stanowiska Rady Działalności Pożytku Publicznego wobec projektu
ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów (UD 128)**

Szanowny Panie Sekretarzu,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2025 r. (znak: DOB.WOKRiZ.6613.75.2025) w sprawie uchwały Rady Działalności Pożytku Publicznego nr 9 z dnia 4 stycznia 2024 roku w sprawie projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów, w pierwszej kolejności informuję, że wyrażone w nim stanowisko stoi w zasadniczej sprzeczności z decyzją Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu, zgodnie z którą projekt ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów jako projekt, którego istotą jest utworzenie systemu znakowania i rejestracji psów i kotów, w którym kluczową rolę odgrywają lekarze weterynarii – znakujący i rejestrujący zwierzęta w Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów (KROPiK) w ramach działalności zakładu leczniczego dla zwierząt.

Wymaga wyjaśnienia, że wbrew informacjom zawartym w uchwale, projekt ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów nie zawiera regulacji pozwalających na stwierdzenie, że „konta w bazie informatycznej będą mieli wyłącznie lekarze weterynarii, co ponownie narusza interesy organizacji pozarządowych”. Projektowana ustawa w ogóle nie posługuje się pojęciem „konta” czy „konta użytkownika” w KROPiK.

Istotnie, jedynie lekarze weterynarii, jako przedstawiciele zawodu zaufania publicznego, będą uprawnieni do rejestrowania zwierząt w KROPiK. Takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na rzetelność danych w nowo tworzonej rejestrze publicznym, jednak zarówno schroniska, jak i właściciele zarejestrowanych psów i kotów, uzyskają, po uwierzytelnieniu w KROPiK, dostęp do danych powiązanych z numerami transponderów utrzymywanych przez siebie psów, z możliwością ich edycji. Dodatkowo, osoby fizyczne uzyskają dostęp do tych danych także za pośrednictwem aplikacji mObywatel. W tym kontekście należałoby przyjąć, w uproszczeniu, że to nie lekarze weterynarii będą mieli konta w KROPiK, lecz każdy właściciel zarejestrowanego w KROPiK psa lub kota.

Projektowana ustawa nie wprowadza urzędowej ceny za usługę znakowania i rejestracji, lecz maksymalną wysokość wynagrodzenia, jaką zakład leczniczy dla zwierząt będzie mógł pobrać za wykonanie tych czynności, tj. nie więcej niż 50 zł za każdą z nich osobno (łącznie nie więcej niż 100 zł). Projektowana ustawa nie przesądza o konieczności pobierania wynagrodzenia za każde oznakowane i zarejestrowane zwierzę w schronisku. **Czynności te będą mogły być wykonywane w ramach umowy zawartej pomiędzy schroniskiem, zgodnie z regułami konkurencji.**

Niezależnie od powyższego projektowana ustawa zawiera rozwiązanie, w którym **gmina będzie mogła refundować część lub całość kosztów oznakowania i rejestracji psów i kotów w KROPiK**, poniesionych przez ich właścicieli albo podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt, stosownie do posiadanych środków finansowych.

Należy także poinformować, że projektowana ustawa **nie przewiduje opłat subskrypcyjnych**, a każde zarejestrowanie w KROPiK zwierzę będzie w nim widoczne przez cały okres swojego życia, co jest niezbędne dla uznania, że poddanie psa lub kota rejestracji przedstawia pełną wartość. Dodatkowo, zarówno właściciel, jak i podmiot prowadzący schronisko, będą mogli, w każdym czasie, bez konieczności uiszczania jakiegokolwiek opłaty, zaktualizować swoje dane teleadresowe, co jest kluczowa dla sprawnego ustalenia poprzedniego miejsca przebywania odłowionego lub znalezione zwierzęcia.

Mając na względzie model funkcjonowania prywatnych rejestrów (analizie poddano regulamin popularnego dostawcy usługi rejestracji psów i kotów), w których co

prawda pewnym kategoriom podmiotów umożliwiono darmową rejestrację, to jednak możliwość zarządzania wpisem, w tym aktualizacja danych, tak zarejestrowanego psa lub kota, a także widoczność tego psa lub kota w rejestrze, co jest użytecznością niezbędną dla uznania, że zarejestrowanie zwierzęcia faktycznie miało uzasadnienie w aspekcie przeciwdziałania bezdomności zwierząt, wymaga uiszczania przez właściciela tego psa lub kota cyklicznych opłat (lub jednorazowej opłaty w wysokości wielokrotności opłaty miesięcznej). Darmowo zarejestrowane zwierzę, w przypadku nieuiszczenia opłaty subskrypcyjnej przez jego właściciela, po pewnym czasie może przestać być widoczne w rejestrze, lub rejestr nie będzie prezentował danych właściciela, lub prezentowane dane właściciela będą nieaktualne z uwagi na ewentualną zmianę jego adresu lub numeru telefonu. W ten sposób darmowa rejestracja w praktyce wymusza na właścicielach zwierząt ponoszenie ww. opłat, w przypadku, gdy chcą oni zachować korzyści płynące z tej rejestracji. W tym kontekście niezrozumiałe jest na czym polega interes organizacji pozarządowych, będących co do zasady organizacjami *non profit*, gdyż sama czynność znakowania i rejestracja zwierząt nie powinna być celem samym w sobie. Czynności te mają rzeczywistą wartość w walce z bezdomnością zwierząt, gdy umożliwią trwałe i jednoznaczne powiązanie zarejestrowanego zwierzęcia z jego właścicielem, a rejestr, do którego zostały wpisane prezentuje aktualne dane. Właśnie w tym celu Rząd zdecydował się na utworzenie KROPiK.

Mając na uwadze powyższe, interes osób, które zdecydują się na przygarnięcie bezdomnych zwierząt ze schronisk, a także ze względu na brak wyjaśnienia jaka „działalność interwencyjna organizacji pozarządowych” zostanie znacząco ograniczona w wyniku wejścia w życie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów, wnioskodawca nie dostrzega możliwości uwzględnienia stanowiska przedstawionego w uchwale Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/