



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

WOOS.420.18.2026.PK.16

Wrocław, dnia 24 lipca 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222), a także § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U., poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 i art. 108 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie gazociągu DN250 MOP5,5Mpa polegającej na likwidacji wypływu gazociągu w m. Krępice”, realizowanego w ramach zadania pn.: „Likwidacja dwóch wypływu gazociągu DN200 i DN250 MOP5,5MPa w rejonie rz. Bystrzyca oraz m. Krępice”, oraz:

- I. **określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj.:**
 1. Nawierzchnie zaplecza budowy i ewentualnych nowo powstałych tymczasowych dróg dojazdowych do inwestycji należy utwardzić w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
 2. Wody z prób ciśnieniowych, w których mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ściek i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie wywozić na lokalną oczyszczalnię ścieków.
 3. Wykopy w miejscach skrzyżowań gazociągu z istniejącą infrastrukturą np. drenami należy zasypać ręcznie.
 4. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości oraz selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami (utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi, z wykorzystaniem szczelnych opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków odpornych na działania czynników

atmosferycznych oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów), a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom; niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach.

5. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed ich zasypaniem. W wykopach umieścić dodatkowo pochylnie umożliwiające zwierzętom samodzielne ich opuszczenie.
 6. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczenia drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
 7. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
 8. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
- II. Decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**
- III. Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2026 r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Wnioskodawcą) – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowie gazociągu DN250 MOP5,5Mpa polegającej na likwidacji wypłcenia gazociągu w m. Krępice”, realizowanego w ramach zadania pn.: „Likwidacja dwóch wypłyceń gazociągu DN200 i DN250 MOP5,5MPa w rejonie rz. Bystrzyca oraz m. Krępice”, polegającego na przebudowa gazociągu w/c DN250 MOP5,5MPa, w zakresie likwidacji wypłyceń w rowie odwadniającym na skrzyżowaniu z drogą gminną w m. Krępice.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Inwestycja stanowi element przedsięwzięcia wymienionego w art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, zwanej dalej *specustawą gazową*, zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Pismem z dnia 11 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.1, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych we wniosku. Wnioskodawca pismem z dnia 18 maja 2026 r. (data wpływu: 18 maja 2026 r.) prolongował termin na uzupełnienie do

dnia 26 maja 2026 r. Regionalny Dyrektor w piśmie z dnia 18 maja 2026 r. wyraził zgodę na uzupełnienie materiału dowodowego we wskazanym terminie. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 19 maja 2026 r. (data wpływu: 22 maja 2026 r.).

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 119/2026 (<https://system.sios.pl>).

Liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 25 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.3, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, wystąpieniu Wnioskodawcy o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 25 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.4. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 25 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.5, Regionalny Dyrektor powiadomił Burmistrza Miękini o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 19 ust. 2 *specustawy gazowej* pismem z dnia 25 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.6, Regionalny Dyrektor zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w załączonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* [autor: Waldemar Klimko, kwiecień 2026 r.], zwanej dalej *Kip*, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 25 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.7, wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Odpowiedź na powyższe wezwanie została złożona wraz z pismem z dnia 29 maja 2026 r. (data wpływu: 29 maja 2026 r.) oraz pismem z dnia 29 maja 2026 r. (data wpływu: 1 czerwca 2026 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 1 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.8, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 czerwca 2026 r. (data wpływu: 19 czerwca 2026 r.), znak: VC.ZZŚ.4130.3.116.2026.MB, wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Nawierzchnie zaplecza budowy i ewentualnych nowo powstałych tymczasowych dróg dojazdowych do inwestycji należy utwardzić w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
2. Nie lokalizować zaplecza budowy ani bazy materiałowej w pobliżu rowu.
3. Substancje szkodliwe dla środowiska gruntowo – wodnego, wykorzystywane w czasie prowadzonych prac (paliwa, oleje, rozpuszczalniki, środki czyszczące, itp.) przechowywać w szczelnych opakowaniach/pojemnikach, w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych (zadaszonych, na uszczelnionym podłożu).
4. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty. Powstające ścieki bytowe regularnie wywozić na oczyszczalnię ścieków.
5. Należy wyznaczyć jak najoszczędniej szerokość pasa montażowego, który będzie znajdował się przy rowie odwadniającym drogę.
6. W przypadku konieczności odwadniania wykopów w trakcie realizacji inwestycji, należy wykonywać je w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.
7. Wody z odwodnień wykopów należy wykonać za pomocą igłofiltrów, a następnie odprowadzać do rowu na podstawie posiadanego zgłoszenia wodnoprawnego oraz zgody zarządcy drogi.
8. Zrzut wód z odwodnień należy tak poprowadzić, aby nie powodować rozmywania brzegów, uszkodzenia dna oraz ewentualnego zmętnienia wody w odbiorniku.
9. Wszelkie szkody, uszkodzenia powstałe w korycie rowu podczas robót budowlanych należy naprawić po zakończeniu etapu realizacji.
10. Roboty budowlane w okolicy rowu nie mogą powodować utrudnień w swobodnym spływie wód opadowych.
11. W czasie prac należy zabezpieczyć koryto rowu przed przedostaniem się do niego zanieczyszczeń z placu budowy – w przypadku ewentualnego przedostania się zanieczyszczeń, należy je systematycznie usuwać, aby zapewnić swobodny przepływ wody. Nie dopuszczać do zasypywania rowu.
12. Wody z prób ciśnieniowych (szczelności i wytrzymałości) należy zagospodarować w sposób zgodny z prawem i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego. Próby ciśnieniowe należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
13. Wody z prób ciśnieniowych w których mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ściek i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie wywozić na lokalną oczyszczalnię ścieków.
14. Ewentualne wody powstałe z czynności płukania rurociągu należy wywozić na lokalną oczyszczalnię ścieków lub odprowadzać na podstawie posiadanego pozwolenia.
15. Prace związane z przekraczaniem rowu metodą bezwykopową za pomocą przecisku sterowanego należy prowadzić po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń.
16. Przed rozpoczęciem prac budowlanych na terenie planowanego przedsięwzięcia powinno się wykonać inwentaryzację przyrodniczą roślin inwazyjnych m.in. zarośli rdestowca. W wypadku stwierdzenia występowania tego gatunku na omawianym terenie należy usunąć rośliny zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, tak aby nie dopuścić do jej rozprzestrzenienia się poza terenem inwestycji. Wycięte bądź wykopane części gatunków inwazyjnych, a zwłaszcza karpy, fragmenty korzeni, kłocza, pędy i gałęzie z owocami i nasionami należy zebrać i wywieźć do

unieszkodliwienia, w celu zapobiegnięcia dodatkowemu rozprzestrzenieniu się tych roślin.

17. W przypadku uszkodzenia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracyjnych koniecznym będzie zgłoszenie tego faktu do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych i wykonanie przebudowy istniejącego urządzenia w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
18. Wykopy w miejscach skrzyżowań gazociągu z istniejącą infrastrukturą np. drenami należy zasypać ręcznie.
19. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości oraz selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami (utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi, z wykorzystaniem szczelnych opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków odpornych na działania czynników atmosferycznych oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów), a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom; niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach.
20. Na terenach występowania ewentualnego wysokiego poziomu wód gruntowych należy przewidzieć dociążenie gazociągu; rozwiązania dotyczące metody dociążenia należy dobrać z uwzględnieniem warunków geologiczno – inżynierskich oraz hydrogeologicznych.

Treść warunków nałożonych przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawartych w punktach 1, 13, 18, 19, Regionalny Dyrektor zadysponował odpowiednio w sentencji niniejszej decyzji w punktach I.1 – I.4. Natomiast treść pozostałych warunków zawartych w punktach 2 – 12, 14 – 17 i 20 wynika bezpośrednio z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, do przestrzegania których zobowiązany jest Wnioskodawca niezależnie od zapisów niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 1 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.9, wystąpił do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem z dnia 3 czerwca 2026 r. (data wpływu: 16 czerwca 2026 r.), znak: ZNS.9022.5.19.2026.MM, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 1 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.10 i WOOŚ.420.18.2026.PK.11.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.13 oraz zawiadomieniem z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.18.2026.PK.14, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o uzyskanych opiniach, jak również o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów opiniujących, nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie gazociągu w/c DN250 MOP5,5MPa, w zakresie likwidacji wypłyenia w rowie odwadniającym na skrzyżowaniu z drogą gminną w m. Krępice. Projektuje się wybudowanie nowego odcinka gazociągu DN250 MOP5,5MPa o długości ok. 22 m w obrębie nieruchomości o nr ewidencyjnych 9/11, 9/12, 10/2, 11 obręb 0010 Krępice. Przebudowywany odcinek gazociągu planuje się zlokalizować w pobliżu istniejącej infrastruktury w odległości ok. 3 m. Przekroczenie drogi projektuje się wykonać z zastosowaniem technologii przewiertu (przecisku) poziomego. Wykonanie przekroczenia metodą bezwykopową pod rowem melioracyjnym i drogą gminną planowane jest na odcinku ok. 12 m.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie następujących prac: roboty ziemne; prace związane z rozbiórką istniejących elementów sieci gazowej; prace związane z budową i montażem nowych elementów sieci gazowej; zasypanie wykopów i przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

Szerokość strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu DN250 wyniesie 6 m (po 3 m z obu stron od osi gazociągu). Na czas realizacji prac budowlanych konieczne będzie czasowe zajęcie terenu pod pas montażowy o powierzchni około 970 m². Na czas realizacji prac w obrębie pasa montażowego wyznaczone zostaną drogi dojazdowe.

- b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Teren otaczający planowane przedsięwzięcie ma charakter głównie rolniczy. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia i brak znaczącego oddziaływania na etapie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

- c) *różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres planowanych prac, realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się zużycie wody, materiałów oraz paliw. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby socjalne pracowników oraz do przeprowadzenia prób ciśnieniowych, przy czym zostanie zakupiona od przedsiębiorstwa wodociągowego. Szacunkowe zapotrzebowanie wyniesie około 2,5 m³ na próby ciśnieniowe. Ponadto przewiduje się zużycie około 500 l oleju napędowego oraz energii elektrycznej w ilości około 10 kWh/cały okres budowy.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia zapotrzebowania na materiały, wodę, energię, paliwa, z wyjątkiem prac konserwacyjnych lub naprawczych.

- d) *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, wynikająca z prowadzenia prac ziemnych oraz upustu gazu do atmosfery.

W trakcie robót ziemnych może wystąpić lokalne, niewielkie pylenie. Emisja substancji zanieczyszczających będzie nieznaczna i krótkotrwała, a związane z nią uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia na etapie prac demontażowych, budowlanych i instalacyjnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz transportem materiałów budowlanych. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, ograniczony czasowo i ustąpi po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na odległość terenów chronionych akustycznie (około 160 m), prowadzenie prac budowlanych będzie wyłącznie w porze dnia, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Jak wskazał Wnioskodawca na etapie eksploatacji gazociąg może wymagać prac konserwacyjnych lub naprawczych. Będą to jednak prace o niewielkim zasięgu.

W trakcie normalnej eksploatacji elementów sieci gazowej nie występuje emisja gazu do atmosfery, zjawisko pylenia ani powstawanie innych zanieczyszczeń.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 r. poz. 647 ze zm.) za poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska bądź do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia potencjalne zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii, w rozumieniu ww. definicji, może ograniczać się do zagrożenia pożarowego i/lub wybuchowego, typowego dla infrastruktury gazowej.

Jednocześnie należy wskazać, że na etapie projektowania i realizacji przedsięwzięcia przewidziano rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii, w tym w szczególności zastosowanie odpowiednio dobranej grubości ścianek sieci gazowej, wykonanie odcinka z wysokiej jakości materiałów konstrukcyjnych oraz zastosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych w postaci ochrony biernej.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały istotnego wpływu na jego funkcjonowanie, w związku z czym ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej należy uznać za mało prawdopodobne.

Pod warunkiem prawidłowego prowadzenia robót budowlanych oraz prawidłowej eksploatacji obiektu ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej również należy uznać za mało prawdopodobne.

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na skalę oraz zakres nie powinna wywierać mierzalnego wpływu na stan warunków klimatycznych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady związane z pracami budowlanymi i montażowymi oraz z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Odpady te magazynowane będą tymczasowo w kontenerach lub w miejscu wyznaczonym na terenie inwestycji, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym właściwe uprawnienia do ich odbioru. Wytwarzanie odpadów budowlanych będzie miało charakter krótkotrwały – do momentu zakończenia realizacji inwestycji.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Analizując cechy planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w ramach *specustawy gazowej*, w myśl art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy ooś*, dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana weryfikacja zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa dolnośląskiego. W związku z powyższym, nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie i leśne:

Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich oraz obszarach leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Inwestycja została zaplanowana m.in. pod rowem drogowym.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary leśne, obszary górskie, obszary przylegające do jezior, obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek, a także obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) znajduje się w odległości ok. 3,3 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania, a także charakter przedsięwzięcia i zakres planowanych prac stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wskazanych warunków, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, m.in. małych ssaków, płazów i gadów – gatunków objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), nałożono warunek punktu I.5.

Warunki punktów I.6 – I.8 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami grzybów, roślin lub zwierząt gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U., poz. 1408), *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. poz. 1409) oraz *z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w stosunku do których obowiązują

zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z treścią *Kip* nie wykazano przekroczeń standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Jak wskazano w *Kip*, przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Miękinia wynosi ok. 124,8 osób/km². W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się budynki mieszkalne.

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), dalej *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* i podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), teren inwestycji położony jest w granicy zlewni JCWP Średzka Woda od Jeziorki do ujścia o kodzie RW600010137699. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* JCWP Średzka Woda od Jeziorki do ujścia została zaklasyfikowana jako naturalna część wód o złym stanie wód. Rozpatrywany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 95 o kodzie GW600095. JCWPd nr 95 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd 95 została oceniona jako zagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Teren inwestycji leży poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja nie jest położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe stanowisko podzielił także Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 19 czerwca 2026 r.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 160 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Zastosowanie odpowiednich technologii i materiałów posiadających wymagane certyfikaty, przeprowadzenie prób szczelności i wytrzymałości elementów sieci gazowej oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie inwestycji i ograniczenie jej wpływu na środowisko. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania inwestycji

oraz fakt, iż oddziaływanie głównie ograniczy się do etapu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz odległość od granicy kraju nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną. Na etapie realizacji inwestycji może potencjalnie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wód oraz emisji hałasu wskutek prowadzonych prac budowlanych.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na etapie budowy prace budowlane będą generowały oddziaływania typowe dla tej fazy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji można spodziewać się uciążliwości i oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wytwarzania odpadów. Istnieje także możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Inwestycja po zrealizowaniu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, ograniczony wyłącznie do obszaru realizacji prac i będą odwracalne. Oddziaływania te będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Na etapie eksploatacji, podczas prawidłowego funkcjonowania, planowana inwestycja nie powinna wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, uciążliwościami akustycznymi, zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawaniem ścieków.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej ograniczone oddziaływanie, nie powinno dochodzić do oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą miały odwracalny, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko zostanie zapewnione poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, zgodnych z obowiązującymi przepisami, normami oraz wytycznymi jak wskazał Wnioskodawca. Właściwy dobór materiałów, staranne wykonawstwo oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie instalacji oraz minimalizację ryzyka wystąpienia awarii.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w Kip i jej uzupełnieniu, oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego

przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 kwietnia 2026 r. na podstawie art. 108 § 1 *Kpa* wystąpił o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Instytucja rygoru natychmiastowej wykonalności uregulowana została w art. 108 § 1 i § 2 *Kpa*. Jej istotą jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo że nie jest ostateczna. Z dyspozycji ww. normy prawnej wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany z urzędu lub na wniosek strony jedynie decyzji, od której służy odwołanie, czyli od decyzji nieostatecznej. Stosownie do postanowień art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony oraz koniecznością zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego gazociągu pozwoli na przyspieszenie procesu uzyskiwania decyzji następczych (tj. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, decyzji o pozwoleniu na budowę), przez co przyczyni się pozytywnie w zakresie umożliwiającym planowe i terminowe zrealizowanie inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Efektem realizacji inwestycji będzie bezpieczna i nowoczesna infrastruktura przesyłowa gazu ziemnego, która umożliwi stabilny przesył gazu ziemnego do odbiorców z sektora elektroenergetyki i operatorów dystrybucyjnych działających na terenie powiatu średzkiego. Nadanie natychmiastowej wykonalności decyzji również leży w interesie społecznym, gdyż likwidacja wypłyenia gazociągu będzie gwarantowała skuteczne dostarczenie gazu zarówno wszystkim mieszkańcom regionu, jak również podmiotom, których działalność ma kluczowe dla tego regionu znaczenie.

Z uwagi na wystąpienie w miejscu skrzyżowania zwarcia galwanicznego gazociągu z rurą osłonową powodujące niekontrolowaną korozję rurociągu, która mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa eksploatacji gazociągu oraz ciągłości przesyłu, zachodzi konieczność nadania inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności. Realizacja inwestycji bez zbędnej zwłoki jest niezbędna w celu usunięcia stwierdzonego zagrożenia oraz zapewnienia bezpiecznej i nieprzerwanej eksploatacji.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ma także wyjątkowo istotne znaczenie dla Wnioskodawcy w związku z możliwym maksymalnym skróceniem czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia prac dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Powyższe dotyczy w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której są uzyskiwane decyzje następcze. Jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie przebudowy gazociągu przełoży się na wzmiankowane powyżej korzyści ekonomiczne, strategiczne i społeczne.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor uznał, że zwłoka w realizacji ww. przedsięwzięcia, w okolicznościach tej sprawy, zagrażałaby dobrom chronionym – w tym interesowi społecznemu i wyjątkowo ważnemu interesowi Wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* w punkcie II sentencji niniejszej decyzji nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia strony nie wniosły uwag ani wniosków.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia, co Regionalny Dyrektor określił w punkcie III sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie 129 § 1 i § 2 Kpa, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Maria Szpila

Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895 oraz opłaty od dwóch pełnomocnictw w wysokości 34 PLN na konto Miasta Stołecznego Warszawy nr 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Otrzymują

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
reprezentowana przez:



2. Strony postępowania w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław – wysyłka ePUAP
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wyb. Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław – wysyłka ePUAP

Osoba do kontaktu Patrycja Kargol, tel.: 71-738-92-06 lub za pośrednictwem sekretariatu: 71-747-93-00