



ZBIORCZA INFORMACJA
o petycjach rozpatrzonych w 2024 r.
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ZATWIERDZIŁ:

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Czesław Siekierski
/podpisano elektronicznie/

I. Informacja wstępna

Petycja to skierowane do organu władzy publicznej wystąpienie obywatelskie o podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie wnoszącego petycję. Jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego.

Petycje rozpatrzone w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2024 r. załatwione zostały w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹.

II. Dane statystyczne

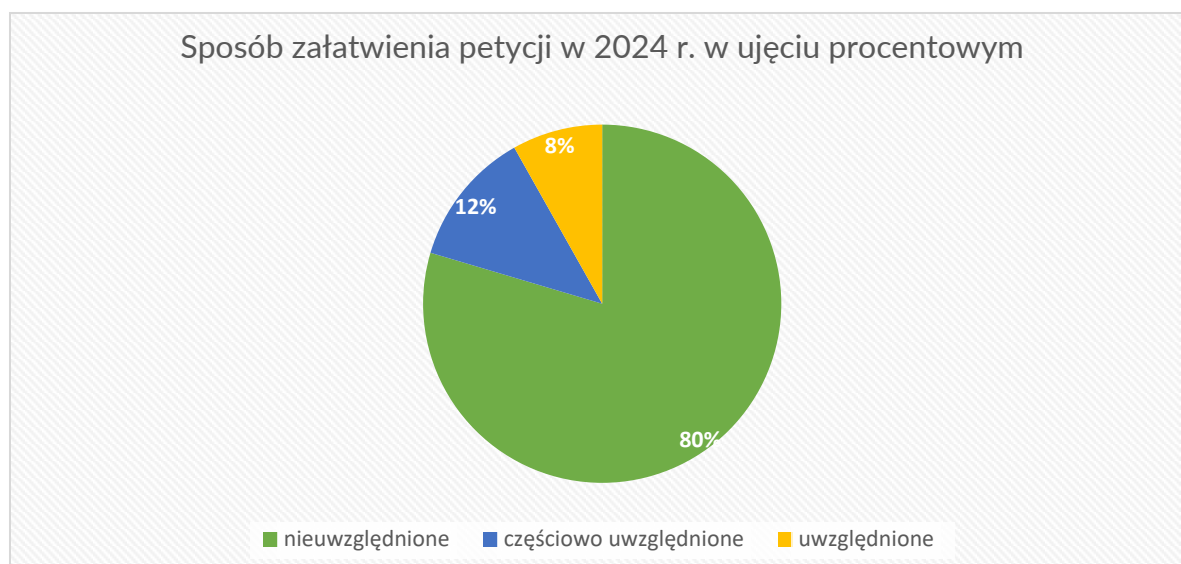
W 2024 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpatrzono **49** petycji², z czego **2** z roku 2023 i **47** z roku 2024.

Sposób załatwienia petycji przedstawiał się następująco:

- 4 petycje uwzględniono,
- 6 petycji częściowo uwzględniono,
- 39 petycji nie zostało uwzględnionych.

W 2024 r. przedmiot zgłaszanych petycji dotyczył zakresu działania 9 departamentów, w tym 19 z 49 petycji zostało rozpatrzonych przez Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii.

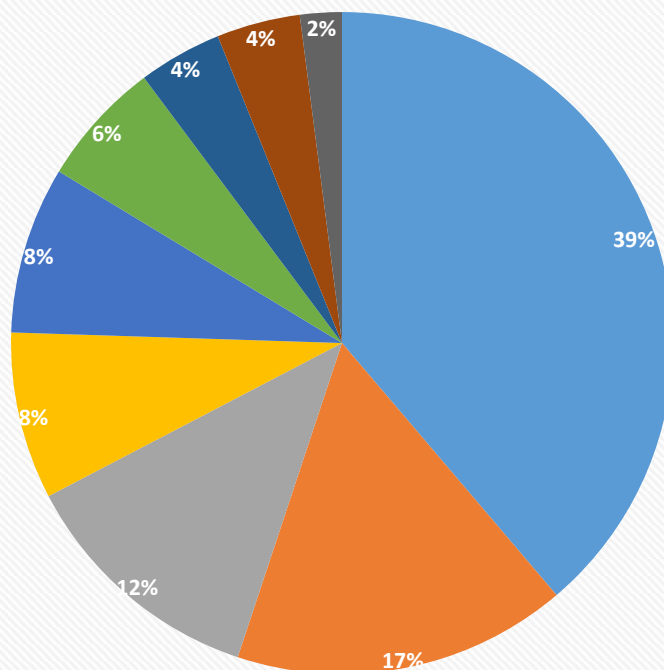
Powyższe dane zostały zobrazowane na wykresach poniżej.



¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

² Szczegółowe dane przedstawione zostały w załączniku do Zbiorczej Informacji.

Udział procentowy poszczególnych departamentów MRiRW
w ogólnej liczbie petycji rozpatrzonych w 2024 r.



- Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii (19 petycji)
- Departament Nieruchomości i Infrastruktury Wsi (8 petycji)
- Departament Płatności Bezpośrednich (6 petycji)
- Departament Rynków Rolnych i Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich (4 petycje)
- Departament Oświaty i Polityki Społecznej (4 petycje)
- Departament Współpracy Międzynarodowej (3 petycje)
- Departament Wspólnej Polityki Rolnej (2 petycje)
- Departament Budżetu (2 petycje)
- Departament Hodowli i Ochrony Roślin (1 petycja)

Ponadto do Ministerstwa RiRW wpłynęło 7 petycji, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie był właściwy ze względu na ich przedmiot. Petycje te, na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy o petycjach, przekazano do podmiotów właściwych do ich rozpatrzenia, informując jednocześnie o tym fakcie podmiot wnoszący petycję.

**Szczegółowe informacje dotyczące petycji rozpatrzonych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2024 r.**

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
1.	054P/00056/1/23 2023-11-17 (DHR)	Sprzeciw wobec stanowiska rządu popierającego zatwierdzenie glifosatu do dalszego stosowania w UE.	2024-01-12	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że w odniesieniu do twierdzenia, jakoby glifosat należał do grupy substancji rakotwórczych należy wskazać, że substancja ta podlegała pełnej ocenie dwukrotnie w ostatnich latach i w obu przypadkach wnioski były identyczne. Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) jednogłośnie potwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody i przy zastosowaniu podejścia opartego na wadze dowodów, nie ma uzasadnienia dla klasyfikacji glifosatu jako substancji rakotwórczej. Zgodnie z art. 56 rozporządzenia nr 1107/2009³ obowiązkiem posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu jest natychmiastowe powiadomienie organów odpowiedzialnych za rejestrację środka ochrony roślin o potencjalnie szkodliwym wpływie tego środka lub jego pozostałości substancji czynnej, metabolitów, sejfnera, synergetyka lub składnika obojętnego w nim zawartych, na zdrowie ludzi lub zwierząt, lub środowisko. Podobnie, gdy pojawią się nowe dowody wskazujące, że kryteria zatwierdzenia tej substancji nie są spełnione, Komisja Europejska ma obowiązek, na podstawie art. 21 rozporządzenia nr 1107/2009, podjąć natychmiastowe działania w celu zmiany, a nawet wycofania zatwierdzenia takiej substancji.</p>
2.	054P/00001/1/24 2023-12-29 (DNI)	Zainicjowanie zmian legislacyjnych dotyczących art. 63 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych	2024-03-21	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, iż kwestionowany przepis, przewiduje, że do ostatecznych decyzji wydanych na podstawie przepisów ustawy</p>

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/2660 z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej glifosat, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. L, 2023/2660, 29.11.2023).

		ustaw ⁴ .		z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych ⁵ , nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności i uchylecia lub zmiany decyzji. Regulacja ta miała na celu zapewnienie nienaruszalności skutków obowiązujących wcześniej uregulowań w sferze praw do nieruchomości przyznanych mocą ustawy z dnia 26 października 1971 r. Wprowadzenie tej regulacji zakończyło w sposób ostateczny proces porządkowania własności nieruchomości wchodzących w skład gospodarstw rolnych. Działanie takie było potrzebne, sprzyjało bowiem likwidacji stanu niepewności prawnej, który komplikował stosunki własnościowe i uniemożliwiał ich stabilizację.
3.	054P/00002/1/24 2024-01-11 (DNI)	Zmiana przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych: dalej u.o.g.r.l., polegająca na doprecyzowaniu definicji gleb pochodzenia organicznego i wprowadzenia wytycznych w zakresie szczegółowych zasad aktualizacji mapy glebowo-rolniczej.	2024-02-13	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi do wnoszącego petycję wyjaśniono m.in., że MRiRW podziela stanowisko wyrażone w petycji, że na przestrzeni ostatnich 50-60 lat jakie minęły od czasu przeprowadzonych badań gleboznawczych dla potrzeb bonitacyjnej klasyfikacji gleb i opracowania mapy gleboworolniczej, część gleb pochodzenia organicznego, a w szczególności gleb murszowych (murszowo-mineralnych i murszowatych) oraz płytkich gleb torfowych uległa częściowemu lub całkowitemu przeobrażeniu pod wpływem osuszania i procesów murszenia. Jednak odnosząc się do kwestii zmiany przepisów dotyczących ochrony warstwy próchnicznej gleb, przedstawiona propozycja rozszerzenia tej ochrony, będzie brana pod uwagę przy prowadzonych pracach legislacyjnych nad nowelizacją u.o.g.r.l.⁶.</p>
4.	054P/00004/1/24 2024-02-19 (WPR)	Zwiększenie środków PROW 2014–2020 na realizację zadania „Budowa i rozbudowa dróg na terenie gminy Sokółka”.	2024-03-20	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano m.in., że MRiRW stale monitoruje poziom wykorzystania środków w ramach poszczególnych instrumentów wsparcia PROW 2014–2020 i tam gdzie to możliwe, dokonuje stosownych przesunięć środków w celu objęcia pomocą jak największej liczby wnioskodawców oraz zapewnienia jak najpełniejszego wykorzystania budżetu poszczególnych instrumentów wsparcia. Realizacja PROW 2014–2020 wkroczyła w końcowy etap, a poziom kontraktacji środków przekracza na obecnym etapie 95%,</p>

⁴ Dz. U. Nr 107, poz. 464 z późn. zm.

⁵ Dz. U. Nr 27, poz. 250 z późn. zm.

⁶ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82).

				<p>dlatego też MRiRW nie może zagwarantować, że wszystkie złożone wnioski o przyznanie pomocy otrzymają finansowanie, ponieważ pozyskanie tak dużej ilości wolnych środków może okazać się niemożliwe. Przesunięcie środków finansowych (zmiana alokacji) jest procesem skomplikowanym i wymaga zmiany PROW 2014–2020 (a więc zgody Komisji Europejskiej) oraz rozporządzenia w sprawie wysokości limitów, co, ze względu na obowiązujące każdy kraj członkowski UE przepisy, jest procesem długotrwałym. Rozliczenie PROW 2014–2020 musi nastąpić do końca 2025 r., a wniosek o płatność końcową w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” musi zostać złożony nie później niż do dnia 30 czerwca 2025 r.</p>
5.	054P/00005/1/24 2024-02-12 (DNI)	Zmiana przepisów ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów.	2024-01-03	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że w zakresie możliwości zwiększenia środków budżetu państwa na realizację prac z zakresu zagospodarowania poscaleniowego, środki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego zabezpiecza wojewoda w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej są przekazywane jednostce samorządu terytorialnego przez wojewodę w terminie umożliwiającym pełne i terminowe wykonywanie zadań. Wojewoda jako dysponent części budżetowej w tym zakresie może dokonywać przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków w ramach danej części i działu budżetu państwa, a także wystąpić do Ministra Finansów o uruchomienie środków z rezerw celowych. W związku z tym zaproponowano nadawcy petycji wystąpienie do Wojewody Małopolskiego o zabezpieczenie środków na wykonanie prac z zakresu zagospodarowania poscaleniowego.</p>
6.	054P/00007/1/24 2024-02-26 (DRE)	Powstrzymanie niszczenia małych rodzinnych gospodarstw pszczelarskich.	2024-05-24	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano autora petycji, że koszty produkcji miodu zarówno w poszczególnych pasiekach, jak i w poszczególnych krajach, są różne. Ze względu na wyższe koszty zmienne (np. transport, praca, energia czy leki), produkcja miodu w UE jest bardziej kosztowna w zestawieniu z kosztami produkcji w niektórych krajach trzecich. W związku z tym, w żadnym razie nie jest uprawnione twierdzenie, że jeżeli miód importowany jest w niższej cenie niż wynosi</p>

				jego średni koszt produkcji w UE, to mamy do czynienia z dumpingiem cenowym w imporcie. Również analiza danych handlowych na rynku miodu nie wskazuje na występowanie tego zjawiska. W zakresie propozycji zakazu importu miodu z Ukrainy niespełniającego wymogów jakościowych UE wyjaśniono, że zgodnie z przyjętą wspólną polityką handlową UE, miód nie spełniający wymagań z zakresu bezpieczeństwa żywności czy jakości handlowej określonych w przepisach UE, nie może zostać dopuszczony do obrotu na rynku UE.
7.	054P/00007/1/24 2024-02-28 (DOS)	Zmiany w ustawie z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników ⁷ oraz w ustawie o związkach zawodowych rolników indywidualnych ⁸ .	2024-04-18	<u>Uwzględniono</u> Poinformowano wnoszącego petycję, że przedstawione propozycje zmian w ww. ustawach zostaną rozpatrzone w przypadku podjęcia prac legislacyjnych nad zmianami tych ustaw.
8.	054P/00009/1/24 2024-03-14 (DŻW)	Wzmocnienie prawnej ochrony zwierząt w Polsce.	2024-06-14	<u>Częściowo uwzględniono</u> Poinformowano wnoszącego petycję o pozytywnym rozpatrzeniu petycji w części dotyczącej identyfikacji zwierząt. Planowane jest wprowadzenie obowiązkowej rejestracji psów i kotów, jako istotnego czynnika przeciwdziałającego bezdomności tych zwierząt. Trwają prace nad projektem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności.
9.	054P/00011/1/24 2024-04-02 (DŻW)	Utworzenie weterynaryjnego pogotowia ratunkowego dla zwierząt.	2024-06-13	<u>Nie uwzględniono</u> W odpowiedzi na petycję poinformowano autora o braku uzasadnienia do wprowadzenia rozwiązania tak głęboko ingerującego w zagwarantowaną w Konstytucji RP wolność działalności gospodarczej. Nie jest również zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa kosztami leczenia zwierząt, a w szczególności zwierząt domowych. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych lub starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji.

⁷ Dz. U. z 2024 r. poz. 263.

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 99, z 2023 r. poz. 1450.

10.	054P/00012/1/24 2024-04-03 (DPB)	Trudna sytuacja gospodarstw rolnych w Polsce.	2024-06-04	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>Autora petycji poinformowano m.in., że Europejski Zielony Ład to strategia na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych. W odniesieniu do sektora rolnego strategia nie formułuje konkretnych celów, ale wymienione w niej wyzwania dotyczą także rolnictwa, a dokument odnosi się do roli, jaką ten sektor powinien odegrać. Natomiast przeprowadzone przez Inspekcję Weterynaryjną, kontrole urzędowe przesyłek pochodzących z państw trzecich jak dotąd nie wykazały, aby ww. towary stanowiły istotne zagrożenie dla zdrowia i życia zwierząt lub polskich konsumentów. Ponadto, w związku z trudnościami na rynkach rolnych państw graniczących z Ukrainą, KE wprowadziła środki zapobiegawcze dotyczące niektórych produktów pochodzących z Ukrainy. W świetle nieprzedłużenia, przez KE, obowiązujących do 15 września 2023 r. ww. unijnych środków ochronnych, rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 września 2023 r. w sprawie zakazu przywozu z Ukrainy produktów rolnych, od 16 września 2023 r., został wprowadzony zakaz przywozu niektórych produktów rolno-spożywczych pochodzących z Ukrainy – rozporządzenie wprowadza bezterminowy zakaz przywozu do Polski m.in. niektórych rodzajów zbóż, nasion oleistych, śrut czy makuchów (szczegółowy zakres towarowy objęty zakazem określa załącznik do rozporządzenia). Z rozporządzenia został wyłączony tranzyt.</p>
11.	054P/00014/1/24 2024-04-22 (DŻW)	Utworzenie powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla powiatu wołomińskiego.	2024-07-02	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że coraz powszechniejsza staje się komunikacja elektroniczna z Powiatowym Inspektoratem Weterynarii w Warszawie, np. przy wykorzystaniu platformy e-PUAP albo aktualnie wdrażanego w kraju systemu e-doręczeń. Daje ona możliwość załatwienia sprawy w urzędzie bez konieczności osobistego stawiennictwa. Z tej formy komunikacji z tym urzędem korzysta zdecydowana większość interesantów. Dotychczas nie były zgłaszane postulaty utworzenia odrębnego powiatowego lekarza weterynarii dla powiatu wołomińskiego. Obecnie nie jest uzasadnione utworzenie odrębnego powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla powiatu wołomińskiego.</p>

12.	054P/00016/1/24 2024-05-10 (DPB)	Bez rolników nie będzie żywności i natury - petycja - list otwarty wspierający rolników.	2024-06-06	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że w zakresie odpowiedniego wsparcia (finansowego i ustawowego) dla rolników, aby mogli oni zmienić sposób produkcji na bardziej przyjazny środowisku, należy wyjaśnić, że takie wsparcie jest realizowane od wielu lat. Od wejścia Polski do UE sektor rolny otrzymał w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) ponad 77 mld EUR i znajduje się w grupie państw UE będących głównymi beneficjentami tej polityki. Środki te służą wsparciu dochodów, modernizacji, ale także ochronie środowiska i łagodzeniu zmian klimatycznych. Natomiast w odniesieniu do kwestii nadwyżek żywności z krajów trzecich, które „zalewają tradycyjne rynki dla produkcji polskiej” należy wyjaśnić, że bilans handlu zagranicznego towarami rolnospożywczymi jest dla Polski korzystny, a produkty rolnospożywcze produkowane w Polsce są bardzo dobrej jakości, cieszą się uznaniem wśród konsumentów i skutecznie podbiły inne rynki europejskie.</p>
13.	054P/00017/1/24 2024-04-24 (DOS)	Wprowadzenie skutecznego instrumentu uszczelniającego systemowo Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.	2024-06-03	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano m.in., że system ubezpieczenia społecznego rolników regulowany jest przepisami ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. Zgodnie z przepisami tej ustawy, ubezpieczeniu społecznemu rolników można podlegać z mocy ustawy bądź na wniosek. Wydaje się zasadne aby uznać, że system zabezpieczenia społecznego rolników – KRUS jest odpowiednio zabezpieczony w zakresie obejmowania ubezpieczeniem, tylko tych osób, których głównym źródłem utrzymania jest prowadzenie działalności rolniczej. Ponadto systematycznie z roku na rok, spada liczba ubezpieczonych w KRUS. Wg stanu na dzień 31 marca 2022 r. liczba ubezpieczonych w KRUS wyniosła 1 197 586 osób, podczas gdy wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. wyniosła 1 043 572 osób (dane KRUS). Wskazane w petycji nieprawidłowości są zapewne skutkiem ułomności także innych regulacji prawnych, które mimo utrzymywania się danej osoby z innych źródeł niż działalność rolnicza, pozwalają jej na unikanie objęciem ubezpieczeniem społecznym w systemie powszechnym.</p>
14.	054P/00018/1/24 2024-06-06 (DŻW)	Wprowadzenie bezpłatnych usług weterynaryjnych finansowanych z budżetu państwa.	2024-09-04	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa kosztami leczenia</p>

				zwierząt, a w szczególności zwierząt domowych, których posiadanie wynika z indywidualnych decyzji i preferencji osób fizycznych. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych lub starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji.
15.	054P/00019/1/24 2024-06-06 (DŻW)	Wprowadzenia bezpłatnych usług weterynaryjnych finansowanych z budżetu państwa.	2024-09-04	Nie uwzględniono Jw.
16.	054P/00020/1/24 2024-06-04 (DŻW)	Wprowadzenie obowiązku posiadania przez właścicieli zwierząt i osób zamierzających nabyć zwierzę odpowiedniego zaświadczenia od lekarza lub psychologa lub terapeuty.	2024-07-16	Nie uwzględniono W odpowiedzi wyjaśniono autorowi petycji, że w ocenie MRiRW zrealizowanie przedstawionego w petycji rozwiązania nie jest możliwe, gdyż skutkiem jego wprowadzenia byłby niewątpliwy wzrost przypadków porzucenia i uśmiercania zwierząt, a także spadek liczby przygarnięć zwierząt ze schronisk dla zwierząt oraz pogłębienie problemu bezdomności zwierząt.
17.	054P/00021/1/24 2024-06-13 (DBD)	Podjęcie inicjatywy prawodawczej w interesie publicznym w wskazanym przedmiocie - utworzenia funduszu wsparcia dla Polskich rolników i Polskich przedsiębiorców podczas: zagrożenia likwidacją działalności rolniczej lub działalności gospodarczej, zawieszeniem działalności rolniczej lub działalności gospodarczej, sytuacji ciężkiej finansowej, strat po żywiole lub zdarzeniu losowym.	2024-07-31	Częściowo uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano nadawcę, że w ustawie z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa ⁹ wprowadzony został mechanizm gwarantujący producentom rolnym wypłatę rekompensat w przypadku utraty przychodów ze sprzedaży produktów rolnych podmiotom prowadzącym skup, przechowywanie, obróbkę, przetwarzanie lub dalszą odsprzedaż produktów rolnych, które stały się niewypłacalne. Ze środków finansowych Funduszu Ochrony Rolnictwa przyznawane i wypłacane są przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) rekompensaty producentom rolnym, którzy nie otrzymali zapłaty za produkty rolne zbyte podmiotowi skupującemu, który stał się niewypłacalny w roku poprzednim. Z dniem wypłaty rekompensaty następuje z mocy prawa przejście na KOWR wierzycelności producenta rolnego do wysokości wypłaconych rekompensat. Do wpłat na rachunek Funduszu obowiązane są od początku 2024 r. podmioty skupujące produkty rolne w celu ich przechowywania, obrobienia, przetworzenia lub dalszej odsprzedaży - w wysokości 0,125%

⁹ Dz.U. z 2023 r. poz. 1130.

				wartości netto nabywanych produktów rolnych.
18.	054P/00022/1/24 2024-06-14 (DŻW)	Stosowanie modułów z kolcami jako metody odstraszania ptaków.	2024-08-01	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że celem stosowania modułów z kolcami jest zabezpieczenie przed ptakami miejsc, w których te moduły są montowane. Urządzenia te nie służą do zadawania ptakom bólu lub cierpienia, a mają zniechęcić ptaki do przebywania w określonych miejscach poprzez powodowany przez te urządzenia dyskomfort, od którego jednak ptaki w każdej chwili mogą się uwolnić. Trudno tym samym zgodzić się z żądaniem, by praktykę stosowania omawianych urządzeń uznać za kolejny przykład przestępstwa znęcania się nad zwierzętami – zdefiniowanego w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt jako zadawanie albo świadome dopuszczanie do zadawania bólu lub cierpień.</p>
19.	054P/00023/1/24 2024-06-13 (DŻW)	Zapobieganie bezdomności zwierząt.	2024-08-30	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano m.in., że na gminy nie został nałożony obowiązek finansowania sterylizacji/kastracji zwierząt posiadających właścicieli – gminy zostały jedynie wyposażone w instrument pozwalający na ich finansowanie. Nie można się zgodzić, by brak dotacji z budżetu państwa na finansowanie przez gminę, w całości lub w pełni, chirurgicznego ubezpłodnienia zwierząt posiadających właścicieli, można było uznać za jednoznaczne z brakiem „dofinansowania na zaspokojenie najważniejszych i podstawowych wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem gminy”. Tym samym MRiRW nie planuje obecnie podejmowania działań zmierzających do realizacji omawianego postulatu.</p>
20.	054P/00024/1/24 2024-06-17 (DŻW)	Jw.	Jw.	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Jw.</p>
21.	054P/00025/1/24 2024-06-11 (DRE)	Wprowadzenie pojęcia biogazowni szczytowej do przepisów ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu ¹⁰ .	2024-09-09	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że zaproponowane przez nadawcę zmiany przepisów art. 2 oraz art. 6 ustawy biogazowej odnoszą się do wprowadzonych tą ustawą ułatwień w lokalizowaniu biogazowni rolniczych przy</p>

¹⁰ Dz. U. poz. 1597.

				zakładach przetwórstwa rolno-spożywczego, w sytuacji gdy obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Takie plany są uchwalone dla niewiele ponad 30% powierzchni kraju, co oznacza, że nie w każdym przypadku lokalizowania biogazowni rolniczej na terenie zakładu przetwórstwa rolno-spożywczego, zaproponowane rozwiązanie będzie miało zastosowanie. Natomiast w zakresie postulatu dotyczącego zmiany w przepisach, tak by decyzje o indywidualnej zgodzie na prosumenckie wykorzystanie energii elektrycznej wytworzonej przez biogazownie szczytowe działające w spółdzielni rolnej, wydawał starosta poinformowano, że postulat ten nie jest zrozumiały. Również uzasadnienie nie wyjaśnia celu zaproponowanych zmian. Z analizy przepisów ustawy o odnawialnych źródłach energii nie wynika, aby był wyznaczony jakikolwiek organ do wydawania decyzji na prosumenckie wykorzystanie energii elektrycznej. W związku z powyższym postulat o nałożenie na starostów obowiązków wydawania decyzji zezwalających na prosumenckie wykorzystywanie energii elektrycznej wytwarzanej przez biogazownie szczytowe działające w spółdzielni rolniczej, nie znajduje uzasadnienia.
22.	054P/00026/1/24 2024-07-07 (DŻW)	Wprowadzenie obowiązku wszczynania z urzędu postępowań karnych w przypadkach, gdy pies zaatakuje inne zwierzę lub człowieka.	2024-07-08	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że w sprawie brak jest właściwości Ministra RiRW. Mając na względzie, że petycja skierowana została także do innych organów, MRiRW wyjaśniło, że wśród jej adresatów znajduje się również organ właściwy, tj. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.</p>
23.	054P/00027/1/24 2024-07-07 (DNI)	Przeznaczanie gruntów rolnych w zależności od klasy bonitacyjnej na konkretne cele.	2024-08-27	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że zgłoszone postulaty, dotyczące potrzeby uregulowania kwestii przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, w zależności od ich jakości produkcyjnej, są realizowane w drodze przepisów u.o.g.r.l. Władze gminy planując lokalną przestrzeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zobowiązane są brać pod uwagę ich potencjał dla produkcji rolniczej i racjonalnie gospodarować posiadanym zasobem gruntów rolnych. Niemniej jednak MRiRW prowadzi obecnie prace legislacyjne, mające na celu poprawę skuteczności ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz usprawnienie procedur wynikających z przepisów u.o.g.r.l.</p>
24.	054P/00028/1/24 2024-07-07 (DŻW)	Wprowadzenie szeregu obowiązków związanych z wystąpieniem o zezwolenie na	2024-08-07	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że żądanie</p>

		posiadanie psów ras agresywnych lub zwierząt „tropikalnych”.		wprowadzenia „ogłędzin domostwa w zakresie warunków posiadania zwierzęcia oraz okresowej kontroli właściwych organów”, przy jednoczesnym braku prawem określonych warunków, które należy spełnić, by móc wejść w posiadanie psa, należy ocenić negatywnie, gdyż takie ogłędziny, a następnie kontrole, byłyby bezprzedmiotowe.
25.	054P/00029/1/24 2024-07-01 054P/00030/1/24 2024-07-11 054P/00036/1/24 2024-07-27 (DNI)	Wprowadzenie definicji zabudowy zagrodowej.	2024-08-14	<u>Uwzględniono</u> Wnoszącemu petycję wyjaśniono, że taka definicja już znajduje się w art. 4 pkt 31 ustawy ¹¹ o ochronie gruntów rolnych i leśnych i ma następujące brzmienie: przez zabudowę zagrodową rozumie się budynki mieszkalne oraz budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, jeżeli są położone na gruntach rolnych i wchodzą w skład gospodarstwa rolnego. Przytoczony zapis zawiera wszystkie elementy z zaproponowanej definicji zabudowy zagrodowej.
26.	054P/00031/1/24 2024-07-11 (DRE)	Ustanowienie przepisów umożliwiających znakowanie jaj w zakładzie pakowania.	2024-11-07	<u>Nie uwzględniono</u> W odpowiedzi poinformowano m.in., że podstawową normą, zarówno przed jak i po nowelizacji przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671), jest znakowanie jaj w miejscu produkcji. Zważywszy jednak na wieloletnią praktykę funkcjonowania podmiotów na rynku jaj w Polsce, zwłaszcza silne powiązania zakładów produkcji jaj z zakładami pakowania, MRiRW opracowało propozycję zmian przepisów ustawy o Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w zakresie zwolnienia ze znakowania jaj w miejscu produkcji.
27.	054P/00034/1/24 2024-07-17 (DŻW)	Wprowadzenie szeregu zakazów przy utrzymywaniu zwierząt, w związku niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi.	2024-08-08	<u>Nie uwzględniono</u> W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że obowiązujące obecnie przepisy prawa nakazują zapewnić zwierzętom domowym pomieszczenie chroniące je przed zimnem, upałami i opadami atmosferycznymi, z dostępem do światła dziennego, umożliwiające swobodną zmianę pozycji ciała, odpowiednią karmę i stały dostęp do wody, a także zabraniają trzymania zwierząt domowych na uwięzi w sposób stały

¹¹ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82).

				dłużej niż 12 godzin w ciągu doby lub powodujący u nich uszkodzenie ciała lub cierpienie oraz niezapewniający możliwości niezbędnego ruchu.
28.	054P/00035/1/24 2024-07-30 (DOS)	Wprowadzenie waloryzacji kwotowej rent i emerytur rolniczych.	2024-08-27	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano m.in., że w MRiRW na bieżąco analizowane są przepisy prawa, w tym te dotyczące rolniczych świadczeń emerytalnych, w kontekście ich ewentualnej modyfikacji, tak aby w możliwie najwyższym stopniu służyły obywatelom i korzystnie wpływały na poprawę ich sytuacji społeczno-gospodarczej. Głosy osób, które zgłaszają postulaty zmian przepisów i opisują kwestie pojawiające się w procesie stosowania prawa są dla MRiRW bardzo ważne i brane pod uwagę w pracach legislacyjnych. MRiRW będzie nadal w miarę możliwości udoskonalać przepisy, tak aby dbać o poprawę warunków życia ludności na wsi, w tym seniorów.</p>
29.	054P/00037/1/24 2024-09-06 (DŻW)	Wyposażenie zakładów leczniczych dla zwierząt oraz wzmocnienia nadzoru nad wykonywaniem eutanazji zwierząt w tych zakładach.	2024-12-03	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że nie byłoby możliwe wprowadzenie obowiązku posiadania odtrutek na wszystkie trucizny przeciwko gryzoniom, insektom lub innym szkodnikom, ponieważ nie wszystkie takie odtrutki są dostępne. Ponadto, zmiana przepisów prawnych powinna służyć rozwiązaniu realnie występujących problemów. Natomiast z petycji nie wynika występowanie problemu niewystarczającego zaopatrzenia zakładów leczniczych dla zwierząt w ww. odtrutki, a jeśli tak, to jakich odtrutek ten problem dotyczył. Natomiast sprawy dotyczące przesłanek i trybu uśmiercenia zwierząt są uregulowane zwłaszcza w art. 6 ust. 1 oraz art. 33 ustawy o ochronie zwierząt. Jednym z wyjątków od generalnego zakazu uśmiercania zwierząt jest konieczność ich bezzwłocznego uśmiercenia. Chodzi tu o przypadki, w których zwierzę może dalej żyć jedynie cierpiąc i znosząc ból, a moralnym obowiązkiem człowieka staje się skrócenie cierpień tego zwierzęcia. Uśmiercenia dokonuje wówczas lekarz weterynarii przez podanie środka usypiającego. Nie jest przy tym możliwe „uśpienie” zwierzęcia przez lekarza weterynarii, jeżeli nie stwierdzi on istnienia ww. okoliczności, np. wyłącznie w oparciu o żądanie jego właściciela lub opiekuna.</p>
30.	054P/00038/1/24 2024-10-15 (DŻW)	Kontrola produktów w sklepach w przedmiocie ich składu i terminu żywności, kontroli marnowania żywności,	2024-11-07	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że w zakresie bezpieczeństwa żywności</p>

		wprowadzenia zakazu sprzedaży żywności w handlu obwoźnym, zmian regulacji prawnych dotyczących kontroli pojazdów przewożących żywność.		<p>nadzór nad zakładami prowadzącymi handel detaliczny (sklepy spożywcze) sprawuje w Polsce co do zasady Państwowa Inspekcja Sanitarna, podległa Ministrowi Zdrowia. Podległa Ministrowi RiRW Inspekcja Weterynaryjna, działająca na podstawie ustawowo przypisanych kompetencji sprawuje nadzór nad bezpieczeństwem żywności wprowadzanej na rynek wyłącznie w odniesieniu do kilku rodzajów podmiotów zbywających żywność bezpośrednio konsumentom, tj. podmiotów prowadzących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprzedaż bezpośrednią produktów pochodzenia zwierzęcego (SB), - rolniczy handel detaliczny w zakresie produktów pochodzenia zwierzęcego oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego (RHD) oraz - działalność marginalną, lokalną i ograniczoną (MLO). <p>Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.</p> <p>W zakresie marnowania żywności w podmiotach sprzedających i operujących na żywności, od września 2019 r. obowiązują przepisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.</p>
31.	054P/00040/1/24 2024-09-13 (DŻW)	Ochrona zwierząt dziko żyjących.	2024-12-12	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że gminy dysponują ogólną podstawą prawną dla zapewnienia zwierzętom całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt obejmuje także „zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt”.</p> <p>Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 kwietnia 2019 r. „ratio legis wskazanego przepisu ustawy jest takie, aby każde poszkodowane zwierzę znalazło natychmiastową pomoc lekarską [...]. Przepis art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy nakłada na gminę obowiązek zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej</p>

				zwierzętom, nie zaś jedynie zwierzętom bezdomnym bądź domowym lub gospodarskim”. MRiRW nie prowadzi prac legislacyjnych zmierzających do rozszerzenia ww. obowiązku, w tym do uszczegółowienia zasad postępowania gmin ze zwierzętami wolno żyjącymi, gdyż zagadnienie to należy do spraw dotyczących opieki nad zwierzętami dzikimi, a więc do spraw z zakresu ochrony przyrody - mieszczących się w dziale administracji rządowej „środowisko”, dla którego organem właściwym jest MKiŚ.
32.	054P/00041/1/24 2024-09-05 (DŻW)	Podjęcie działań legislacyjnych mających na celu wprowadzenie zakazu hodowli zwierząt futerkowych oraz poprawę warunków chowu i hodowli kurcząt brojlerów.	2024-10-08	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, kurczęta brojlery utrzymywane są w kurniku, bez klatek. Ponadto, Komisja Europejska w strategii „Od pola do stołu”, która realizowana jest na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego środowiska systemu żywnościowego, wskazała na pilną potrzebę poprawy dobrostanu zwierząt, w tym szybko rosnących kurcząt brojlerów. W tym zakresie strategia założyła działania Komisji polegające na dokonaniu przeglądu przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w celu dostosowania ich do najnowszych dowodów naukowych, rozszerzenia ich zakresu oraz ułatwienia ich egzekwowania. Przegląd tych przepisów może skutkować zmianami warunków prowadzenia produkcji zwierzęcej, mającymi na celu zapewnienie wyższego poziomu dobrostanu zwierząt. W MRiRW nie są prowadzone prace legislacyjne zmierzające do wprowadzenia zakazu hodowli zwierząt futerkowych. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w Sejmie RP zostały złożone 2 poselskie projekty ustaw o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, wprowadzające zakaz chowu i hodowli zwierząt futerkowych. Pierwszy z nich został złożony do Sejmu RP w dniu 14 czerwca 2024 r., a drugi w dniu 26 czerwca 2024 r.</p>
33.	054P/00042/1/24 2024-09-12 (WPR)	Podjęcie działania celem przyznania premii Młodego Rolnika dla rolnika, wykluczanego przez lata kolejnymi rozporządzeniami dotyczącymi warunków wymaganych do przyznania płatności.	2024-12-05	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że zgodnie z informacjami zawartymi w petycji wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnika może wynosić ponad 150 000 euro. Oznacza to, że gdyby wniosek o przyznanie pomocy został złożony w planowanym naborze, ARiMR musiałaby odmówić przyznania pomocy ze względu na</p>

				<p>niespełnienie warunku dotyczącego maksymalnej wielkości ekonomicznej gospodarstwa. W trakcie wdrażania kolejnych edycji premii dla młodych rolników kryterium dotyczące minimalnej powierzchni UR w gospodarstwie młodego rolnika było modyfikowane. Zmiany wynikały z analizy aktualnej sytuacji w rolnictwie, doświadczeń we wdrażaniu tego instrumentu wsparcia, postulatów izb i organizacji rolniczych, jak również z potrzeby skali zainteresowania tą formą pomocy dostosowania do dostępnej puli środków finansowych. Pomoc finansowa dla młodych rolników, współfinansowana przez Unię Europejską ze środków II filara Wspólnej Polityki Rolnej, musi być odpowiednio ukierunkowana. Oznacza to skierowanie pomocy do grupy docelowej, zdefiniowanej przez konkretne kryteria. Aby uzyskać pomoc finansową dla młodych rolników należy więc spełniać warunki jej przyznania i realizować zobowiązania wynikające z tej pomocy.</p>
34.	054P/00043/1/24 2024-10-21 (DNI)	Zmiana przepisów ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego ¹² .	2024-10-31	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W zakresie petycji dot. zmiany przepisów u.k.u.r., zmierzających do tego, aby ograniczenia przewidziane w tej ustawie nie obejmowały nabycia nieruchomości rolnych przez osoby fizyczne będące współnikami spółki jawnej rozwiązanej bez przeprowadzenia likwidacji spółki, poinformowano wnoszącą petycję, co następuje.</p> <p>Obecnie nabycie nieruchomości rolnych od rozwiązanej spółki jawnej, nie podlega wyłączeniu spod ograniczeń w obrocie nieruchomościami rolnymi przewidzianymi w u.k.u.r. Oznacza to, że nabycie przez osoby fizyczne nieruchomości rolnych należących do takiej spółki, co od zasady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) będzie wymagało uzyskania zgody Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, 2) obciążone będzie 5-letnim: <ol style="list-style-type: none"> a) obowiązkiem prowadzenia gospodarstwa rolnego w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, b) zakazem zbywania lub oddawania w posiadanie nabytej nieruchomości rolnej, innym podmiotom, 3) będzie obwarowane prawem nabycia na rzecz KOWR, działającego na rzecz Skarbu Państwa.
35.	054P/00044/1/24 2024-10-21 (DRE)	Etykietowanie pojedynczych owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu.	2024-11-20	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że świeże owoce i warzywa objęte wymaganiami norm handlowych UE mogą być wprowadzane do obrotu tylko wtedy, gdy</p>

¹² Dz. U. z 2024 r. poz. 423.

				<p>spełniają wymagania określone w tych normach, w tym w zakresie opakowania, prezentacji i oznakowania. Treść norm handlowych określono w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/20111. Zgodnie z przepisami tego rozporządzenia szczegółowe informacje o produkcie powinny być przedstawione czytelnie w widocznym miejscu na jednej stronie opakowania w formie nieusuwalnego nadruku umieszczonego bezpośrednio na opakowaniu albo na etykiecie, która stanowi integralną część opakowania lub jest trwale do niego przymocowana. W przypadku sprzedaży detalicznej świeże owoce i warzywa mogą być wystawione na sprzedaż pod warunkiem, że detalista umieści w widocznym miejscu w pobliżu produktu (np. na wywieszce cenowej) czytelne, szczegółowe informacje dotyczące państwa pochodzenia oraz w stosownych przypadkach: klasy produktu, jego odmiany lub typu handlowego w sposób pozwalający uniknąć wprowadzenia konsumenta w błąd.</p>
36.	<p>054P/00045/1/24 2024-11-14</p> <p>054P/00047/1/24 2024-11-01</p> <p>(DPB)</p>	<p>Wsparcie na wymianę pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska w gospodarstwach rolnych z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).</p>	2025-01-09	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że budżet II naboru wniosków o wsparcie na wymianę pokryć dachowych z azbestu nie zostanie zwiększony, ponieważ w KPO nie przewidziano dodatkowych środków na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć. Niemniej zdaniem MRiRW wymiana pokryć dachowych wykonanych z azbestu jest ważnym przedsięwzięciem, którego celem jest minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na obszarach wiejskich i ograniczenie szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko. Z tego względu Minister RiRW wystąpił do MKiŚ z prośbą o rozszerzenie realizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu „Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest” o wymianę pokryć dachowych wykonanych z azbestu zarówno na budynkach mieszkalnych, jak również budynkach gospodarskich, położonych na obszarach wiejskich. Rozszerzenie programu prowadzonego przez NFOŚiGW o tego rodzaju wsparcie zapewniłoby ciągłość finansowania wymiany pokryć dachowych wykonanych z azbestu w kolejnych latach, w których nie będzie możliwe przeznaczenie na ten cel środków z KPO.</p>
37.	<p>054P/00046/1/24 2024-10-17</p> <p>(DOS)</p>	<p>Zmiana ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia</p>	2025-01-02	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego</p>

		funkcji sołtysa.		<p>petycję poinformowano, że kryterium dotyczące powszechnego wieku emerytalnego jest jednym z warunków zawartych w ustawie, umożliwiającym przyznanie świadczenia pieniężnego z tytułu pełnienia funkcji sołtysa. Przedmiotowe świadczenie jest przyznawane niezależnie od nabycia prawa do emerytury, po spełnieniu warunków określonych w ww. ustawie. W związku z tym osoba, która osiągnie powszechny wiek emerytalny i będzie spełniała pozostałe warunki, nabędzie prawo do ww. świadczenia.</p> <p>W dniu 16 września 2024 r., weszła w życie zmiana ustawy o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia funkcji sołtysa, która poszerzyła krąg beneficjentów ustawy o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia funkcji sołtysa przez modyfikację przesłanek, od spełnienia których uzależnione jest prawo do ubiegania się o to świadczenie. Przyjęta regulacja m.in. uniezależnia możliwość uzyskania świadczenia od pełnienia funkcji sołtysa tylko na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz zrezygnowano z przesłanki kadencyjności, skracając liczbę lat pełnienia funkcji sołtysa uprawniającą do uzyskania świadczenia pieniężnego z 8 do 7 lat.</p>
38.	<p>054P/00048/1/24 2024-11-20</p> <p>054P/00050/1/24 2024-11-27</p> <p>(DWM)</p>	Sprzeciw m.in. wobec podpisania umowy pomiędzy Unią Europejską a krajami MERCOSUR.	2024-12-05	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że 26 listopada 2024 r. Rada Ministrów RP przyjęła uchwałę sprzeciwiającą się dotychczasowym wynikom negocjacji tej umowy w obszarze rolnictwa. Resortem wiodącym w sprawach polityki handlowej, w tym w sprawie stanowiska Rządu RP wobec umowy UE-Mercosur, jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii, z którym MRiRW ściśle współpracuje, przekazując m.in. naszą ocenę i poważne zastrzeżenia do ww. umowy.</p> <p>W zakresie standardów produktów importowanych z państw należących do Mercosur (podobnie jak importowanych z innych państw trzecich), zgodnie z prawem UE i wyjaśnieniami Komisji Europejskiej (KE) muszą one spełniać takie same lub tożsame wymagania w zakresie bezpieczeństwa żywności jak produkty wytwarzane w UE.</p> <p>Natomiast w zakresie budżetu UE na rolnictwo, poinformowano wnoszącego petycję, że w obecnie obowiązującym wieloletnim budżecie UE na lata 2021-2027 na rolnictwo przeznaczono 386,6 mld EUR, podzielone na dwie części: 291,1 mld euro na Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji, który zapewnia wsparcie dochodów dla rolników oraz 95,5 mld EUR na Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich obejmujący</p>

				finansowanie obszarów wiejskich, działania na rzecz klimatu i zarządzanie zasobami naturalnymi. Natomiast na 2025 r. KE proponuje, żeby najwięcej, bo 53,8 mld EUR, przeznaczone zostało na Wspólną Politykę Rolną (WPR), a dodatkowo 900 mln EUR na Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury.
39.	054P/00049/1/24 2024-11-22 (DWM)	Sprzeciw m.in. wobec podpisania umowy pomiędzy Unią Europejską a krajami MERCOSUR.	2024-12-12	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że 26 listopada 2024 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę wyrażającą sprzeciw wobec dotychczasowych wyników negocjacji tej umowy w obszarze rolnictwa. W sprawie nawozów, na forum UE trwają prace nad zapisami do kolejnego 15. pakietu sankcji wobec Rosji. W ramach tych dyskusji pojawiła się m.in. propozycja wprowadzenia ceł na nawozy z Rosji i Białorusi. Jedną z przyczyn tej dyskusji jest szybko rosnący import z tych kierunków. Sytuacja na polskim rynku nawozowym wydaje się ewoluować w kierunku coraz większego uzależnienia od importu z Rosji i Białorusi. Zagroza to pozycji polskich producentów nawozów. Dlatego też MRiRW popiera koncepcję wprowadzenia ceł na nawozy z Rosji i Białorusi. Takie rozwiązanie pomoże zrealizować cel, jakim jest ochrona krajowych producentów nawozów, a jednocześnie pozostawia możliwość zakupu nawozów rosyjskich i białoruskich w sytuacji niedoborów nawozów na rynku krajowym. W razie potrzeby istnieje możliwość zwiększenia krajowej produkcji nawozów lub zastąpienia nawozów z Rosji i Białorusi nawozami importowanymi z innych kierunków (m.in. z Algierii, Maroka, Egiptu). MRiRW podkreśla jednocześnie, że należy zrobić wszystko, aby uniknąć podwyżki cen nawozów dla rolników. Należy zwrócić również uwagę na konieczność monitorowania krajowego rynku nawozowego oraz prowadzenia rozmów z krajowymi producentami nawozów w kontekście utrzymania cen na nawozy na poziomie satysfakcjonującym dla rolników.</p>
40.	054P/00051/1/24 2024-12-05 054P/00053/1/24 2024-12-12 (DPB)	Podjęcie działań w zakresie poprawy sytuacji Polskich rolników.	2025-01-31	<p><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano nadawcę m.in., że w kwestii zwiększenia stawki dla płatności dla młodych rolników stawki wszystkich płatności bezpośrednich ustalane są corocznie na podstawie zgłoszonej liczby hektarów lub zwierząt oraz dostępnego budżetu. W związku z powyższym zwiększenie stawki jednej płatności mogłoby nastąpić jedynie kosztem innych płatności bezpośrednich (konieczność zmniejszenia wsparcia), w tym w szczególności</p>

				z pomniejszenia puli środków podstawowego wsparcia dochodów, a więc najbardziej powszechnego instrumentu wsparcia w ramach płatności bezpośrednich. Nie jest również możliwe wydłużenie okresu wypłacania płatności dla młodych rolników do 10 lat. Maksymalny okres przyznawania płatności dla młodych rolników został ustalony w przepisach UE (art. 30 ust. 3 rozporządzenia 2021/21154) i wynosi 5 lat. W zakresie postulatu dot. ukierunkowania płatności bezpośrednich na rolników aktywnych zawodowo poinformowano, że dostrzegając potrzebę zmiany definicji rolnika aktywnego zawodowo, w MRiRW prowadzone są prace w tym zakresie.
41.	054P/00054/1/24 2024-12-17 (DŻW)	Zakaz adopcji zwierząt w okresie świątecznym.	2025-03-13	Nie uwzględniono W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że MRiRW nie dostrzega uzasadnienia pozwalającego na pozytywną ocenę przedstawionych propozycji.
42.	054P/00055/1/24 2024-12-17 (DŻW)	Utworzenie „okna życia” dla zwierząt.	2025-03-13	Nie uwzględniono W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt porzucenie zwierzęcia, w szczególności psa lub kota, przez właściciela bądź przez inną osobę, pod której opieką pozostaje zwierzę, jest przestępstwem znęcania się nad zwierzętami, zagrożonym karą pozbawienia wolności do 3 lat, a za dokonanie tego czynu ze szczególnym okrucieństwem - do 5 lat. Nie można nie zauważyć, że oddanie zwierzęcia do „okna życia” byłoby postrzegane jako porzucenie zwierzęcia. Przedstawione rozwiązanie w nadesłanej petycji jest niezgodne z obecnie obowiązującym prawem, a jego realizacja jest niemożliwa. Warto również dodać, że potencjalnym skutkiem utworzenia „okna życia” dla zwierząt, byłby niewątpliwie wzrost przypadków porzucenia zwierząt, co z kolei doprowadziłoby do pogłębienia problemu bezdomności zwierząt.
43.	054P/00056/1/24 2024-12-27 (DBD)	Podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o pomocy dla producentów rolnych w zapłacie części podatku rolnego za 2024 r.	2025-01-10	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że w 2024 r. na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR została udzielona pomoc w formie dotacji w równowartości III i IV raty podatku rolnego dla tych producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w produkcji rolniczej na skutek niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w tym powodzi.

				Warunkiem wypłaty przez ARiMR dotacji było dołączenie do wniosku o pomoc kopii decyzji ustalającej wysokość podatku rolnego na 2024 r. oraz protokołu oszacowania szkody potwierdzonego przez wojewodę. Oszacowania szkód dokonała komisja powołana przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce wystąpienia tych szkód.
44.	054P/00057/1/24 2024-12-12 (DŻW)	Zakończenie sprzedaży żywych karpia i innych ryb przeznaczonych do konsumpcji.	2025-03-11	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że obecnie obowiązujące przepisy ustawy o ochronie zwierząt, mają już na celu zminimalizowanie cierpienia ryb podczas transportu i sprzedaży. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 18 ustawy o ochronie zwierząt transport żywych ryb lub ich przetrzymywanie w celu sprzedaży bez dostatecznej ilości wody umożliwiającej oddychanie jest przejawem przestępstwa znęcania się nad zwierzętami, zagrożonym karą pozbawienia wolności do lat 3, a jeżeli sprawca działa ze szczególnym okrucieństwem – od 3 miesięcy do 5 lat. Jednocześnie należy zauważyć, że w związku ze zmianą postaw społecznych i przyzwyczajzeń konsumentów, z roku na rok maleje liczba punktów sprzedaży, które decydują się na sprzedaż żywych ryb. Dzięki wzrastającej liczbie kontroli prowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną w tym zakresie oraz prowadzonej przez Głównego Lekarza Weterynarii działalności edukacyjnej, a także opracowanie zaleceń w zakresie postępowania z żywymi rybami przeznaczonymi do sprzedaży, wzrasta świadomość w zakresie konieczności zapewnienia rybom, w tym karpom, odpowiednich warunków utrzymywania.</p>