



**OPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Opole, 2026.03.02

NRU.8361.16.2026

D E C Y Z J A nr 19 / 2026

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 229, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje **SMALL POTATOES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Nadrzeczna 16 lok. H101, 05–552 Wólka Kosowska, KRS 0001012871, REGON 524154140, **do uiszczenia należności pieniężnej w wysokości 1282 zł** (słownie złotych: tysiąc dwieście osiemdziesiąt dwa 00/100), **stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych** próbki podstawowej wyrobu pod nazwą: Komplet damski Ambitionfly Collection NO: N40383GA, o deklarowanym składzie surowcowym na wszywce informacyjnej 100% Poliestru, którego skład surowcowy jest niezgodny z deklaracją na oznaczeniu (wszywce informacyjnej), co wykazały przeprowadzone badania laboratoryjne.

Powyższą kwotę należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu nr **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole**, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniach 14 i 18.11.2025 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli NRU.736.2025 z dnia 13.11.2025 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIiH*, przeprowadzili kontrolę w sklepie: XXX, należącym do przedsiębiorcy **SMALL POTATOES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Nadrzeczna 16 lok. H101, 05 – 552 Wólka Kosowska, zwanej dalej *Stroną*.

Kontrolę w zakresie prawidłowości oznakowania oraz jakości wyrobów włókienniczych przeprowadzono na podstawie:

- art. 3 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 229, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*;
- art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L z 2011 r. Nr 272, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem nr 1007/2011*.

W toku kontroli z partii wyrobu o liczności 6 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu: Komplet damski Ambitionfly Collection NO: N40383GA, o deklarowanym składzie surowcowym na wszywce informacyjnej 100% Poliestru. Fakt pobrania próbki do badań udokumentowano w protokole pobrania próbki Nr 150073 z dnia 18.11.2025 r. Próbkę produktu przekazano do badań w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej - Curie 19/27, 90-570 Łódź (Nr Akredytacji AB 403).

Z otrzymanego sprawozdania z badań nr 937/2025 z dnia 30 grudnia 2025 r. wynika, iż **skład surowcowy** produktu - Komplet damski Ambitionfly Collection NO: N40383GA - **jest niezgodny** z deklaracją wskazaną na oznaczeniu (wszywce informacyjnej). Producent zadeklarował skład surowcowy wyrobu: **100% Poliester**, natomiast badanie laboratoryjne wykazało, że rzeczywisty skład surowcowy wyrobu stanowi: **Poliester 81,0%, Poliamid 19,0%**.

W dniach 12.01.2026 r. i 14.01.2026 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.16.2026 z dnia 12.01.2026 r., inspektorzy wszczęli czynności kontrolne w sklepie XXX oraz zapoznali *Stronę* z wynikiem przeprowadzonego badania laboratoryjnego udokumentowanego w sprawozdaniu z badań nr 937/2025 z dnia 30 grudnia 2025 r. W toku czynności kontrolnych inspektorzy zawrócili się z zapytaniem, czy *Strona* będzie składała wniosek o zbadanie próbki kontrolnej ww. produktu. *Strona* poinformowała, że będzie składać wniosku o zbadanie próbki kontrolnej. Oświadczenie podpisane przez *Stronę* zostało dołączone do akt sprawy.

Z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych, *Opolski WIIH* pismem z dnia 02.02.2026 r. zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Ponadto na podstawie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) *Opolski WIIH* poinformował *Stronę*, że przed wydaniem decyzji może wypowiedzieć się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. *Strona* z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Obowiązek uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w sentencji niniejszej decyzji wynika z art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej*. Zgodnie z ww. przepisem, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na rachunek wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Na podstawie § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), dalej *rozporządzenie w sprawie pobierania próbek*, wysokość kosztów badań, o których mowa w art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego. Kwota należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych **wynika z rachunku** przedstawionego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi z dnia 30 grudnia 2025 r. pod nazwą: **Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 183/2025)**.

W myśl § 9 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie pobierania próbek* kontrolowany jest obowiązany uiścić przedmiotową należność pieniężną na wskazany rachunek bankowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny *Opolski WIIH* zobowiązuje *Stronę* do uiszczenia należności pieniężnej w wysokości **1282 zł** na rachunek bankowy wskazany w sentencji decyzji.

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji
Handlowej
Aneta Rabczewska

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Ozimska 19, 45-057 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (e-mail) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Zgodnie z art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. W myśl art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2025 r. poz. 1691) przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a stronie nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. SMALL POTATOES Sp. z o. o.
ul. Nadrzeczna 16 lok. H101
05 – 552 Wólka Kosowska
2. Wydź. BA w/m
3. aa

DCh