# ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

z dnia 9 lutego 2023 r.

## w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”, położonego w gminach: Koniecpol, Szczekociny, Lelów, w powiatach: zawierciańskim i częstochowskim.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich

wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Koniecpol, Szczekociny, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8.Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

## dr Mirosława Mierczyk- Sawicka

Załącznik nr 1

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Opis granic obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr | X | Y |
| 1 | 318369,46 | 549520,38 |
| 2 | 318357,05 | 549528,22 |
| 3 | 318331,90 | 549538,25 |
| 4 | 318310,28 | 549550,54 |
| 5 | 318298,34 | 549557,38 |
| 6 | 318292,96 | 549560,20 |
| 7 | 318288,04 | 549563,03 |
| 8 | 318267,58 | 549574,01 |
| 9 | 318244,74 | 549585,04 |
| 10 | 318223,35 | 549595,57 |
| 11 | 318212,65 | 549600,66 |
| 12 | 318202,28 | 549606,20 |
| 13 | 318180,38 | 549617,69 |
| 14 | 318158,33 | 549626,93 |
| 15 | 318123,09 | 549641,70 |
| 16 | 318096,99 | 549652,64 |
| 17 | 318064,23 | 549666,37 |
| 18 | 318041,02 | 549680,50 |
| 19 | 318014,79 | 549696,47 |
| 20 | 317989,40 | 549730,66 |
| 21 | 317984,16 | 549742,53 |
| 22 | 317952,28 | 549731,10 |
| 23 | 317918,18 | 549718,87 |
| 24 | 317887,80 | 549707,99 |
| 25 | 317856,29 | 549757,20 |
| 26 | 317845,36 | 549773,99 |
| 27 | 317840,49 | 549781,55 |
| 28 | 317836,81 | 549789,23 |
| 29 | 317833,35 | 549796,48 |
| 30 | 317828,55 | 549807,82 |
| 31 | 317816,91 | 549831,72 |
| 32 | 317808,27 | 549855,34 |
| 33 | 317791,96 | 549899,92 |
| 34 | 317783,85 | 549901,69 |
| 35 | 317776,86 | 549906,27 |
| 36 | 317771,68 | 549959,44 |
| 37 | 317762,85 | 549997,00 |
| 38 | 317765,40 | 550029,28 |
| 39 | 317755,94 | 550063,49 |
| 40 | 317740,77 | 550095,91 |
| 41 | 317733,87 | 550107,20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 42 | 317730,74 | 550112,64 |
| 43 | 317724,22 | 550128,79 |
| 44 | 317716,44 | 550143,63 |
| 45 | 317707,24 | 550150,47 |
| 46 | 317697,27 | 550151,64 |
| 47 | 317692,01 | 550154,32 |
| 48 | 317686,36 | 550160,77 |
| 49 | 317678,27 | 550173,97 |
| 50 | 317667,90 | 550184,89 |
| 51 | 317659,45 | 550200,83 |
| 52 | 317649,45 | 550210,99 |
| 53 | 317691,65 | 550273,02 |
| 54 | 317660,19 | 550314,20 |
| 55 | 317643,83 | 550332,74 |
| 56 | 317633,12 | 550344,31 |
| 57 | 317608,80 | 550380,78 |
| 58 | 317598,41 | 550392,46 |
| 59 | 317583,84 | 550404,68 |
| 60 | 317563,21 | 550418,53 |
| 61 | 317556,88 | 550409,21 |
| 62 | 317545,65 | 550393,26 |
| 63 | 317537,19 | 550380,90 |
| 64 | 317504,58 | 550333,64 |
| 65 | 317472,39 | 550286,80 |
| 66 | 317406,30 | 550190,66 |
| 67 | 317329,96 | 550257,75 |
| 68 | 317310,92 | 550230,55 |
| 69 | 317275,05 | 550245,51 |
| 70 | 317260,38 | 550252,60 |
| 71 | 317252,00 | 550253,38 |
| 72 | 317261,96 | 550268,02 |
| 73 | 317232,80 | 550291,64 |
| 74 | 317229,21 | 550305,46 |
| 75 | 317231,68 | 550325,47 |
| 76 | 317244,70 | 550352,33 |
| 77 | 317259,22 | 550367,50 |
| 78 | 317280,15 | 550373,86 |
| 79 | 317297,54 | 550389,48 |
| 80 | 317306,93 | 550403,14 |
| 81 | 317309,24 | 550415,22 |
| 82 | 317303,44 | 550428,90 |
| 83 | 317285,08 | 550441,26 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 84 | 317259,05 | 550449,71 |
| 85 | 317244,27 | 550454,96 |
| 86 | 317235,70 | 550458,27 |
| 87 | 317227,28 | 550454,82 |
| 88 | 317193,45 | 550404,80 |
| 89 | 317175,21 | 550424,24 |
| 90 | 317154,28 | 550446,54 |
| 91 | 317137,53 | 550464,39 |
| 92 | 317121,04 | 550481,95 |
| 93 | 317083,43 | 550512,50 |
| 94 | 317051,70 | 550544,93 |
| 95 | 317043,12 | 550563,48 |
| 96 | 317030,65 | 550577,93 |
| 97 | 317018,49 | 550580,69 |
| 98 | 317002,38 | 550580,95 |
| 99 | 316990,63 | 550587,78 |
| 100 | 316979,18 | 550608,01 |
| 101 | 316971,34 | 550624,78 |
| 102 | 316973,28 | 550631,41 |
| 103 | 316969,99 | 550647,72 |
| 104 | 316962,91 | 550661,89 |
| 105 | 316955,15 | 550671,88 |
| 106 | 316933,13 | 550692,13 |
| 107 | 316921,79 | 550703,44 |
| 108 | 316877,53 | 550635,66 |
| 109 | 316855,73 | 550631,24 |
| 110 | 316837,21 | 550630,56 |
| 111 | 316818,13 | 550631,99 |
| 112 | 316802,73 | 550649,51 |
| 113 | 316772,22 | 550663,18 |
| 114 | 316711,81 | 550698,17 |
| 115 | 316697,81 | 550743,57 |
| 116 | 316688,68 | 550768,74 |
| 117 | 316679,96 | 550797,21 |
| 118 | 316662,08 | 550860,14 |
| 119 | 316655,33 | 550880,28 |
| 120 | 316628,29 | 550908,39 |
| 121 | 316610,79 | 550924,50 |
| 122 | 316583,86 | 550951,55 |
| 123 | 316554,68 | 550978,68 |
| 124 | 316546,18 | 550987,78 |
| 125 | 316537,58 | 550997,20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 126 | 316525,44 | 551006,71 |
| 127 | 316534,69 | 551021,60 |
| 128 | 316556,33 | 551018,21 |
| 129 | 316585,88 | 551027,82 |
| 130 | 316596,52 | 551037,07 |
| 131 | 316609,23 | 551055,87 |
| 132 | 316622,99 | 551068,94 |
| 133 | 316653,43 | 551068,94 |
| 134 | 316666,47 | 551086,33 |
| 135 | 316672,27 | 551102,27 |
| 136 | 316666,31 | 551120,06 |
| 137 | 316659,49 | 551136,25 |
| 138 | 316646,10 | 551130,87 |
| 139 | 316624,01 | 551123,35 |
| 140 | 316604,63 | 551116,82 |
| 141 | 316595,16 | 551116,45 |
| 142 | 316580,77 | 551120,52 |
| 143 | 316572,40 | 551108,40 |
| 144 | 316542,91 | 551130,95 |
| 145 | 316516,98 | 551141,62 |
| 146 | 316486,73 | 551154,09 |
| 147 | 316365,53 | 550965,30 |
| 148 | 316355,20 | 550949,20 |
| 149 | 316349,09 | 550951,55 |
| 150 | 316344,74 | 550974,73 |
| 151 | 316344,74 | 551032,70 |
| 152 | 316344,74 | 551066,04 |
| 153 | 316338,94 | 551086,33 |
| 154 | 316323,00 | 551099,37 |
| 155 | 316293,65 | 551112,00 |
| 156 | 316282,70 | 551116,28 |
| 157 | 316240,51 | 551133,69 |
| 158 | 316205,97 | 551146,42 |
| 159 | 316190,33 | 551152,41 |
| 160 | 316180,35 | 551158,73 |
| 161 | 316147,08 | 551173,70 |
| 162 | 316130,18 | 551179,25 |
| 163 | 316095,97 | 551199,42 |
| 164 | 316083,50 | 551208,05 |
| 165 | 316091,48 | 551220,91 |
| 166 | 316069,23 | 551237,25 |
| 167 | 316058,48 | 551249,99 |
| 168 | 316037,50 | 551263,13 |
| 169 | 316021,94 | 551282,08 |
| 170 | 316012,17 | 551299,23 |
| 171 | 316005,61 | 551324,00 |
| 172 | 315992,72 | 551349,84 |
| 173 | 315989,59 | 551359,13 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 174 | 316007,71 | 551386,64 |
| 175 | 315952,10 | 551420,13 |
| 176 | 315773,21 | 551527,80 |
| 177 | 315733,01 | 551552,01 |
| 178 | 315699,36 | 551571,43 |
| 179 | 315689,23 | 551563,95 |
| 180 | 315672,67 | 551550,97 |
| 181 | 315655,04 | 551555,62 |
| 182 | 315637,08 | 551578,58 |
| 183 | 315636,74 | 551594,61 |
| 184 | 315633,15 | 551604,63 |
| 185 | 315614,18 | 551622,84 |
| 186 | 315635,92 | 551655,81 |
| 187 | 315609,10 | 551691,97 |
| 188 | 315589,55 | 551660,71 |
| 189 | 315562,22 | 551641,46 |
| 190 | 315539,93 | 551634,47 |
| 191 | 315528,84 | 551644,54 |
| 192 | 315579,34 | 551732,11 |
| 193 | 315558,65 | 551760,01 |
| 194 | 315540,49 | 551731,34 |
| 195 | 315454,96 | 551759,75 |
| 196 | 315423,10 | 551785,69 |
| 197 | 315415,77 | 551818,20 |
| 198 | 315404,87 | 551830,94 |
| 199 | 315396,30 | 551829,20 |
| 200 | 315361,22 | 551771,06 |
| 201 | 315354,19 | 551763,35 |
| 202 | 315339,53 | 551789,69 |
| 203 | 315320,97 | 551820,82 |
| 204 | 315286,86 | 551878,58 |
| 205 | 315276,38 | 551895,64 |
| 206 | 315257,43 | 551930,41 |
| 207 | 315236,12 | 551967,29 |
| 208 | 315169,66 | 552083,26 |
| 209 | 315130,07 | 552224,98 |
| 210 | 315100,13 | 552309,49 |
| 211 | 315082,61 | 552362,43 |
| 212 | 315090,56 | 552369,21 |
| 213 | 315084,97 | 552381,04 |
| 214 | 315062,20 | 552419,60 |
| 215 | 315055,86 | 552429,92 |
| 216 | 315052,96 | 552437,11 |
| 217 | 315035,21 | 552482,82 |
| 218 | 315025,93 | 552506,75 |
| 219 | 315018,52 | 552525,81 |
| 220 | 315009,39 | 552553,14 |
| 221 | 314923,47 | 552793,43 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 222 | 314881,34 | 552768,95 |
| 223 | 314737,53 | 552685,10 |
| 224 | 314684,47 | 552826,88 |
| 225 | 314666,83 | 552874,04 |
| 226 | 314644,46 | 552933,75 |
| 227 | 314629,21 | 552931,66 |
| 228 | 314602,60 | 552929,53 |
| 229 | 314591,98 | 552937,50 |
| 230 | 314588,07 | 552946,18 |
| 231 | 314584,08 | 552953,78 |
| 232 | 314577,64 | 552967,13 |
| 233 | 314566,53 | 552992,32 |
| 234 | 314563,24 | 552998,53 |
| 235 | 314561,10 | 553004,18 |
| 236 | 314552,36 | 553023,02 |
| 237 | 314548,68 | 553029,41 |
| 238 | 314539,77 | 553045,32 |
| 239 | 314536,39 | 553055,02 |
| 240 | 314534,85 | 553064,71 |
| 241 | 314543,47 | 553077,41 |
| 242 | 314548,69 | 553086,55 |
| 243 | 314545,48 | 553104,34 |
| 244 | 314543,07 | 553117,67 |
| 245 | 314537,46 | 553117,29 |
| 246 | 314536,17 | 553123,55 |
| 247 | 314527,95 | 553127,45 |
| 248 | 314515,58 | 553127,34 |
| 249 | 314510,27 | 553128,79 |
| 250 | 314500,07 | 553133,55 |
| 251 | 314468,77 | 553146,42 |
| 252 | 314438,54 | 553164,38 |
| 253 | 314433,30 | 553170,22 |
| 254 | 314419,61 | 553177,59 |
| 255 | 314410,60 | 553179,05 |
| 256 | 314396,03 | 553180,43 |
| 257 | 314384,89 | 553182,95 |
| 258 | 314377,27 | 553189,01 |
| 259 | 314375,01 | 553195,68 |
| 260 | 314374,64 | 553204,38 |
| 261 | 314377,26 | 553213,55 |
| 262 | 314392,83 | 553239,32 |
| 263 | 314406,51 | 553261,96 |
| 264 | 314418,66 | 553259,92 |
| 265 | 314425,23 | 553262,62 |
| 266 | 314456,49 | 553275,47 |
| 267 | 314498,79 | 553209,31 |
| 268 | 314553,28 | 553241,84 |
| 269 | 314577,45 | 553255,80 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 270 | 314546,88 | 553311,89 |
| 271 | 314538,08 | 553308,51 |
| 272 | 314533,54 | 553329,19 |
| 273 | 314536,02 | 553353,36 |
| 274 | 314560,33 | 553364,23 |
| 275 | 314570,58 | 553372,04 |
| 276 | 314522,24 | 553407,97 |
| 277 | 314500,96 | 553423,78 |
| 278 | 314488,17 | 553433,26 |
| 279 | 314438,08 | 553470,51 |
| 280 | 314395,64 | 553502,05 |
| 281 | 314371,54 | 553519,96 |
| 282 | 314349,97 | 553535,98 |
| 283 | 314321,35 | 553557,79 |
| 284 | 314302,52 | 553575,02 |
| 285 | 314277,95 | 553591,05 |
| 286 | 314256,92 | 553604,77 |
| 287 | 314236,90 | 553617,84 |
| 288 | 314215,72 | 553631,66 |
| 289 | 314183,76 | 553652,52 |
| 290 | 314216,08 | 553705,61 |
| 291 | 314201,30 | 553720,43 |
| 292 | 314183,63 | 553738,13 |
| 293 | 314184,35 | 553746,38 |
| 294 | 314208,79 | 553815,99 |
| 295 | 314173,84 | 553888,91 |
| 296 | 314180,69 | 553932,93 |
| 297 | 314029,95 | 554048,57 |
| 298 | 314048,85 | 554183,94 |
| 299 | 314033,64 | 554181,16 |
| 300 | 314027,31 | 554175,86 |
| 301 | 314014,19 | 554172,34 |
| 302 | 314005,10 | 554163,95 |
| 303 | 313994,15 | 554157,66 |
| 304 | 313952,30 | 554120,92 |
| 305 | 313917,66 | 554086,05 |
| 306 | 313898,43 | 554067,05 |
| 307 | 313836,65 | 554136,07 |
| 308 | 313834,59 | 554138,96 |
| 309 | 313775,91 | 554205,26 |
| 310 | 313717,14 | 554272,32 |
| 311 | 313635,67 | 554367,48 |
| 312 | 313596,37 | 554413,37 |
| 313 | 313566,53 | 554448,23 |
| 314 | 313552,15 | 554465,03 |
| 315 | 313487,00 | 554519,07 |
| 316 | 313445,93 | 554553,14 |
| 317 | 313387,36 | 554601,22 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 318 | 313316,52 | 554659,38 |
| 319 | 313227,72 | 554692,66 |
| 320 | 313196,18 | 554704,02 |
| 321 | 313163,29 | 554716,56 |
| 322 | 313129,30 | 554703,21 |
| 323 | 313120,85 | 554699,92 |
| 324 | 313120,63 | 554703,23 |
| 325 | 313115,33 | 554702,97 |
| 326 | 313102,89 | 554715,54 |
| 327 | 313086,95 | 554735,00 |
| 328 | 313045,59 | 554781,85 |
| 329 | 312995,59 | 554841,35 |
| 330 | 312988,56 | 554831,34 |
| 331 | 312916,84 | 554914,24 |
| 332 | 312856,06 | 554788,78 |
| 333 | 312854,50 | 554786,31 |
| 334 | 312838,88 | 554751,74 |
| 335 | 312807,51 | 554771,95 |
| 336 | 312787,71 | 554728,07 |
| 337 | 312759,90 | 554667,08 |
| 338 | 312748,30 | 554662,18 |
| 339 | 312755,84 | 554653,23 |
| 340 | 312680,58 | 554635,31 |
| 341 | 312668,70 | 554611,10 |
| 342 | 312645,00 | 554598,43 |
| 343 | 312620,96 | 554599,11 |
| 344 | 312580,67 | 554615,25 |
| 345 | 312554,38 | 554612,18 |
| 346 | 312484,25 | 554571,35 |
| 347 | 312542,22 | 554500,90 |
| 348 | 312523,36 | 554459,30 |
| 349 | 312459,69 | 554417,93 |
| 350 | 312454,20 | 554369,10 |
| 351 | 312475,10 | 554307,68 |
| 352 | 312500,37 | 554268,71 |
| 353 | 312531,52 | 554248,56 |
| 354 | 312593,53 | 554232,09 |
| 355 | 312600,70 | 554214,28 |
| 356 | 312611,15 | 554188,33 |
| 357 | 312637,47 | 554130,88 |
| 358 | 312645,69 | 554113,81 |
| 359 | 312706,80 | 554163,61 |
| 360 | 312767,27 | 554110,48 |
| 361 | 312770,91 | 554110,38 |
| 362 | 312809,04 | 554102,27 |
| 363 | 312852,35 | 554050,42 |
| 364 | 312946,07 | 554089,54 |
| 365 | 313122,31 | 554206,21 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 366 | 313152,58 | 554168,96 |
| 367 | 313154,84 | 554166,88 |
| 368 | 313182,61 | 554189,56 |
| 369 | 313185,82 | 554191,69 |
| 370 | 313209,02 | 554185,15 |
| 371 | 313226,27 | 554163,43 |
| 372 | 313261,57 | 554147,42 |
| 373 | 313278,13 | 554139,91 |
| 374 | 313298,09 | 554130,85 |
| 375 | 313313,59 | 554123,81 |
| 376 | 313330,64 | 554116,08 |
| 377 | 313336,11 | 554113,60 |
| 378 | 313348,13 | 554101,45 |
| 379 | 313370,77 | 554078,54 |
| 380 | 313387,95 | 554061,17 |
| 381 | 313403,68 | 554045,25 |
| 382 | 313436,15 | 554039,09 |
| 383 | 313438,06 | 554029,50 |
| 384 | 313445,13 | 554019,32 |
| 385 | 313454,47 | 554008,50 |
| 386 | 313469,10 | 553995,24 |
| 387 | 313478,03 | 553984,59 |
| 388 | 313483,94 | 553971,91 |
| 389 | 313484,45 | 553962,60 |
| 390 | 313487,03 | 553952,47 |
| 391 | 313493,54 | 553941,47 |
| 392 | 313498,10 | 553933,77 |
| 393 | 313508,71 | 553923,41 |
| 394 | 313517,53 | 553915,60 |
| 395 | 313517,71 | 553910,64 |
| 396 | 313527,42 | 553910,09 |
| 397 | 313536,47 | 553910,14 |
| 398 | 313541,18 | 553909,78 |
| 399 | 313540,03 | 553889,67 |
| 400 | 313555,90 | 553884,49 |
| 401 | 313577,94 | 553786,59 |
| 402 | 313596,25 | 553795,14 |
| 403 | 313603,31 | 553774,57 |
| 404 | 313611,00 | 553757,41 |
| 405 | 313612,22 | 553754,67 |
| 406 | 313568,20 | 553732,46 |
| 407 | 313577,22 | 553715,64 |
| 408 | 313592,03 | 553697,80 |
| 409 | 313599,43 | 553683,67 |
| 410 | 313616,33 | 553627,90 |
| 411 | 313622,81 | 553616,42 |
| 412 | 313637,94 | 553602,66 |
| 413 | 313653,12 | 553567,91 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 414 | 313686,32 | 553566,04 |
| 415 | 313717,41 | 553562,92 |
| 416 | 313742,22 | 553580,08 |
| 417 | 313764,52 | 553599,30 |
| 418 | 313773,14 | 553579,05 |
| 419 | 313788,88 | 553586,04 |
| 420 | 313805,07 | 553550,86 |
| 421 | 313804,08 | 553521,29 |
| 422 | 313801,40 | 553506,87 |
| 423 | 313796,31 | 553489,00 |
| 424 | 313788,18 | 553471,71 |
| 425 | 313767,28 | 553445,65 |
| 426 | 313746,94 | 553425,81 |
| 427 | 313722,76 | 553407,32 |
| 428 | 313696,62 | 553390,81 |
| 429 | 313668,68 | 553376,54 |
| 430 | 313648,04 | 553364,03 |
| 431 | 313641,23 | 553363,07 |
| 432 | 313650,93 | 553305,54 |
| 433 | 313661,76 | 553249,01 |
| 434 | 313690,59 | 553268,40 |
| 435 | 313692,25 | 553265,54 |
| 436 | 313720,78 | 553285,37 |
| 437 | 313726,11 | 553290,93 |
| 438 | 313758,81 | 553258,46 |
| 439 | 313791,84 | 553227,74 |
| 440 | 313795,45 | 553224,18 |
| 441 | 313799,94 | 553219,37 |
| 442 | 313811,61 | 553203,97 |
| 443 | 313832,49 | 553175,66 |
| 444 | 313837,37 | 553169,02 |
| 445 | 313871,20 | 553119,29 |
| 446 | 313884,62 | 553099,70 |
| 447 | 313892,88 | 553086,11 |
| 448 | 313898,62 | 553075,87 |
| 449 | 313906,97 | 553060,98 |
| 450 | 313919,69 | 553036,61 |
| 451 | 313922,67 | 553035,04 |
| 452 | 313940,13 | 553006,91 |
| 453 | 313953,57 | 552991,44 |
| 454 | 313963,29 | 552984,03 |
| 455 | 313973,25 | 552979,18 |
| 456 | 313984,34 | 552976,65 |
| 457 | 313993,05 | 552977,69 |
| 458 | 313999,53 | 552979,52 |
| 459 | 314005,38 | 552981,18 |
| 460 | 314030,35 | 552994,59 |
| 461 | 314024,55 | 553022,48 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 462 | 314023,32 | 553028,38 |
| 463 | 314033,27 | 553039,61 |
| 464 | 314029,88 | 553056,56 |
| 465 | 314056,17 | 553082,25 |
| 466 | 314053,60 | 553097,84 |
| 467 | 314045,94 | 553145,39 |
| 468 | 314039,83 | 553146,52 |
| 469 | 314039,05 | 553175,69 |
| 470 | 314030,75 | 553177,19 |
| 471 | 314029,88 | 553210,29 |
| 472 | 314048,24 | 553206,76 |
| 473 | 314053,24 | 553231,64 |
| 474 | 314054,09 | 553235,54 |
| 475 | 314116,61 | 553224,27 |
| 476 | 314120,75 | 553253,90 |
| 477 | 314186,56 | 553241,39 |
| 478 | 314190,36 | 553240,20 |
| 479 | 314260,07 | 553226,60 |
| 480 | 314262,41 | 553196,71 |
| 481 | 314267,93 | 553164,73 |
| 482 | 314273,05 | 553141,47 |
| 483 | 314279,10 | 553137,93 |
| 484 | 314286,99 | 553106,79 |
| 485 | 314286,07 | 553100,75 |
| 486 | 314285,16 | 553094,88 |
| 487 | 314286,71 | 553082,32 |
| 488 | 314290,91 | 553069,12 |
| 489 | 314294,95 | 553061,92 |
| 490 | 314299,06 | 553056,59 |
| 491 | 314306,23 | 553047,29 |
| 492 | 314320,17 | 553037,60 |
| 493 | 314331,63 | 553019,99 |
| 494 | 314370,17 | 552969,15 |
| 495 | 314373,89 | 552962,52 |
| 496 | 314386,10 | 552940,78 |
| 497 | 314410,16 | 552905,61 |
| 498 | 314450,62 | 552845,24 |
| 499 | 314453,90 | 552832,10 |
| 500 | 314451,16 | 552820,63 |
| 501 | 314453,70 | 552802,04 |
| 502 | 314465,11 | 552770,53 |
| 503 | 314474,72 | 552748,65 |
| 504 | 314479,99 | 552730,29 |
| 505 | 314486,59 | 552704,61 |
| 506 | 314489,75 | 552686,92 |
| 507 | 314482,66 | 552660,70 |
| 508 | 314471,84 | 552641,87 |
| 509 | 314459,70 | 552630,96 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 510 | 314448,83 | 552610,61 |
| 511 | 314447,24 | 552596,69 |
| 512 | 314450,30 | 552575,06 |
| 513 | 314454,49 | 552555,01 |
| 514 | 314443,49 | 552516,34 |
| 515 | 314441,17 | 552508,18 |
| 516 | 314465,47 | 552414,69 |
| 517 | 314525,17 | 552292,13 |
| 518 | 314545,55 | 552260,39 |
| 519 | 314544,52 | 552203,44 |
| 520 | 314528,70 | 552206,70 |
| 521 | 314433,51 | 552226,28 |
| 522 | 314447,18 | 552193,70 |
| 523 | 314464,35 | 552152,34 |
| 524 | 314475,16 | 552134,71 |
| 525 | 314490,46 | 552108,06 |
| 526 | 314497,68 | 552096,16 |
| 527 | 314502,64 | 552087,61 |
| 528 | 314504,99 | 552082,09 |
| 529 | 314512,39 | 552072,78 |
| 530 | 314519,85 | 552054,37 |
| 531 | 314522,65 | 552056,65 |
| 532 | 314530,02 | 552060,00 |
| 533 | 314548,09 | 552069,37 |
| 534 | 314567,28 | 552078,61 |
| 535 | 314581,50 | 552085,71 |
| 536 | 314598,85 | 552092,69 |
| 537 | 314597,65 | 552062,30 |
| 538 | 314618,33 | 552044,35 |
| 539 | 314612,31 | 551990,61 |
| 540 | 314648,16 | 551972,32 |
| 541 | 314660,57 | 551917,04 |
| 542 | 314652,36 | 551906,79 |
| 543 | 314656,55 | 551866,73 |
| 544 | 314670,57 | 551852,87 |
| 545 | 314681,44 | 551842,05 |
| 546 | 314700,98 | 551841,08 |
| 547 | 314728,92 | 551821,92 |
| 548 | 314730,14 | 551801,76 |
| 549 | 314710,35 | 551788,03 |
| 550 | 314690,74 | 551774,42 |
| 551 | 314675,78 | 551738,55 |
| 552 | 314682,56 | 551734,49 |
| 553 | 314691,21 | 551747,80 |
| 554 | 314715,58 | 551755,00 |
| 555 | 314756,53 | 551732,65 |
| 556 | 314759,83 | 551722,95 |
| 557 | 314766,07 | 551701,62 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 558 | 314774,05 | 551683,32 |
| 559 | 314775,44 | 551680,76 |
| 560 | 314790,63 | 551665,87 |
| 561 | 314816,18 | 551642,90 |
| 562 | 314842,62 | 551626,16 |
| 563 | 314852,23 | 551594,42 |
| 564 | 314904,96 | 551577,62 |
| 565 | 314940,15 | 551530,76 |
| 566 | 314967,31 | 551529,24 |
| 567 | 314976,32 | 551513,10 |
| 568 | 314976,43 | 551497,48 |
| 569 | 314952,48 | 551491,27 |
| 570 | 314949,88 | 551474,28 |
| 571 | 314970,90 | 551470,32 |
| 572 | 314982,82 | 551477,31 |
| 573 | 315004,84 | 551504,23 |
| 574 | 315014,36 | 551495,71 |
| 575 | 315015,99 | 551481,53 |
| 576 | 315019,30 | 551475,30 |
| 577 | 315028,83 | 551457,15 |
| 578 | 315030,53 | 551451,10 |
| 579 | 315034,23 | 551438,66 |
| 580 | 315044,20 | 551424,44 |
| 581 | 315058,86 | 551411,90 |
| 582 | 315089,39 | 551436,34 |
| 583 | 315103,45 | 551436,78 |
| 584 | 315103,68 | 551424,99 |
| 585 | 315078,26 | 551385,37 |
| 586 | 315076,68 | 551382,46 |
| 587 | 315091,98 | 551373,30 |
| 588 | 315095,62 | 551369,64 |
| 589 | 315097,08 | 551368,65 |
| 590 | 315110,52 | 551358,05 |
| 591 | 315137,48 | 551376,11 |
| 592 | 315162,04 | 551376,76 |
| 593 | 315163,87 | 551399,73 |
| 594 | 315200,63 | 551394,98 |
| 595 | 315200,37 | 551377,94 |
| 596 | 315218,35 | 551356,88 |
| 597 | 315259,63 | 551314,87 |
| 598 | 315286,37 | 551295,21 |
| 599 | 315300,13 | 551279,83 |
| 600 | 315322,35 | 551259,99 |
| 601 | 315336,73 | 551239,36 |
| 602 | 315327,69 | 551228,75 |
| 603 | 315347,31 | 551183,47 |
| 604 | 315355,66 | 551147,53 |
| 605 | 315364,75 | 551129,96 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 606 | 315381,97 | 551092,50 |
| 607 | 315375,53 | 551083,90 |
| 608 | 315397,42 | 551058,43 |
| 609 | 315406,45 | 551047,92 |
| 610 | 315437,61 | 551024,77 |
| 611 | 315484,35 | 551009,67 |
| 612 | 315526,37 | 551004,01 |
| 613 | 315538,35 | 550990,73 |
| 614 | 315547,03 | 550987,08 |
| 615 | 315556,48 | 550983,12 |
| 616 | 315566,55 | 550980,59 |
| 617 | 315581,99 | 550976,73 |
| 618 | 315596,26 | 550973,17 |
| 619 | 315628,09 | 550963,05 |
| 620 | 315614,44 | 550937,69 |
| 621 | 315613,97 | 550899,34 |
| 622 | 315606,68 | 550856,64 |
| 623 | 315595,38 | 550820,44 |
| 624 | 315548,35 | 550799,33 |
| 625 | 315526,68 | 550753,48 |
| 626 | 315407,87 | 550670,28 |
| 627 | 315366,64 | 550543,89 |
| 628 | 315468,74 | 550482,37 |
| 629 | 315525,98 | 550447,66 |
| 630 | 315815,01 | 550273,48 |
| 631 | 315955,74 | 550188,74 |
| 632 | 316072,96 | 550147,40 |
| 633 | 316099,56 | 550134,91 |
| 634 | 315993,55 | 549811,17 |
| 635 | 315998,68 | 549809,69 |
| 636 | 316017,56 | 549804,27 |
| 637 | 316073,07 | 549788,33 |
| 638 | 316102,36 | 549779,91 |
| 639 | 316181,56 | 549757,16 |
| 640 | 316262,95 | 549733,79 |
| 641 | 316327,17 | 549715,34 |
| 642 | 316376,54 | 549701,16 |
| 643 | 316457,01 | 549678,04 |
| 644 | 316518,73 | 549660,32 |
| 645 | 316553,88 | 549644,59 |
| 646 | 316656,99 | 549598,50 |
| 647 | 316687,20 | 549688,73 |
| 648 | 316694,25 | 549687,25 |
| 649 | 316691,53 | 549780,36 |
| 650 | 316733,15 | 549794,19 |
| 651 | 316742,48 | 549805,94 |
| 652 | 316748,87 | 549808,38 |
| 653 | 316768,85 | 549830,74 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 654 | 316763,04 | 549782,59 |
| 655 | 316789,52 | 549767,46 |
| 656 | 316819,35 | 549767,69 |
| 657 | 316837,90 | 549779,71 |
| 658 | 316863,47 | 549780,40 |
| 659 | 316891,12 | 549769,32 |
| 660 | 316908,13 | 549774,22 |
| 661 | 316922,58 | 549774,45 |
| 662 | 316936,33 | 549781,67 |
| 663 | 316955,43 | 549775,61 |
| 664 | 316955,90 | 549761,40 |
| 665 | 316965,12 | 549726,94 |
| 666 | 316978,04 | 549719,22 |
| 667 | 316983,63 | 549712,93 |
| 668 | 316991,10 | 549703,74 |
| 669 | 316996,31 | 549695,10 |
| 670 | 317002,70 | 549689,25 |
| 671 | 317017,19 | 549686,35 |
| 672 | 317018,88 | 549676,58 |
| 673 | 317017,84 | 549668,97 |
| 674 | 317014,78 | 549653,57 |
| 675 | 317010,10 | 549583,42 |
| 676 | 316995,98 | 549506,47 |
| 677 | 316995,51 | 549497,38 |
| 678 | 317004,60 | 549479,90 |
| 679 | 317013,22 | 549462,43 |
| 680 | 317051,44 | 549465,69 |
| 681 | 317080,80 | 549467,32 |
| 682 | 317085,23 | 549463,13 |
| 683 | 317092,69 | 549461,73 |
| 684 | 317108,30 | 549463,59 |
| 685 | 317133,70 | 549460,33 |
| 686 | 317151,97 | 549455,92 |
| 687 | 317172,90 | 549454,13 |
| 688 | 317166,62 | 549432,58 |
| 689 | 317181,58 | 549435,12 |
| 690 | 317205,23 | 549515,63 |
| 691 | 317212,84 | 549516,79 |
| 692 | 317225,31 | 549517,92 |
| 693 | 317254,32 | 549522,68 |
| 694 | 317276,61 | 549525,48 |
| 695 | 317282,39 | 549522,25 |
| 696 | 317268,01 | 549470,96 |
| 697 | 317248,76 | 549400,49 |
| 698 | 317244,96 | 549385,07 |
| 699 | 317212,84 | 549384,91 |
| 700 | 317146,17 | 549379,11 |
| 701 | 317124,42 | 549379,76 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 702 | 317117,24 | 549354,92 |
| 703 | 317086,06 | 549250,95 |
| 704 | 317097,78 | 549241,34 |
| 705 | 317111,89 | 549229,40 |
| 706 | 317118,12 | 549224,56 |
| 707 | 317141,53 | 549205,30 |
| 708 | 317156,38 | 549193,06 |
| 709 | 317173,32 | 549245,94 |
| 710 | 317200,58 | 549224,05 |
| 711 | 317211,14 | 549215,59 |
| 712 | 317229,49 | 549201,16 |
| 713 | 317258,78 | 549179,72 |
| 714 | 317273,68 | 549177,67 |
| 715 | 317274,14 | 549173,88 |
| 716 | 317290,96 | 549171,27 |
| 717 | 317314,29 | 549176,21 |
| 718 | 317339,20 | 549168,15 |
| 719 | 317353,85 | 549163,85 |
| 720 | 317326,05 | 549062,85 |
| 721 | 317363,22 | 549042,98 |
| 722 | 317395,82 | 549025,55 |
| 723 | 317413,33 | 549018,78 |
| 724 | 317419,92 | 549016,23 |
| 725 | 317428,10 | 549013,06 |
| 726 | 317448,65 | 549005,12 |
| 727 | 317463,75 | 549063,15 |
| 728 | 317481,14 | 549055,79 |
| 729 | 317504,20 | 549060,58 |
| 730 | 317534,43 | 549172,66 |
| 731 | 317544,46 | 549209,77 |
| 732 | 317551,49 | 549235,51 |
| 733 | 317571,81 | 549247,88 |
| 734 | 317605,28 | 549253,18 |
| 735 | 317618,69 | 549255,05 |
| 736 | 317630,01 | 549297,14 |
| 737 | 317632,62 | 549307,85 |
| 738 | 317643,03 | 549345,00 |
| 739 | 317669,90 | 549375,51 |
| 740 | 317639,71 | 549258,47 |
| 741 | 317646,36 | 549250,92 |
| 742 | 317654,70 | 549241,34 |
| 743 | 317668,30 | 549225,83 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 744 | 317681,14 | 549211,15 |
| 745 | 317682,18 | 549208,53 |
| 746 | 317696,13 | 549181,95 |
| 747 | 317709,76 | 549155,31 |
| 748 | 317717,28 | 549140,65 |
| 749 | 317726,00 | 549132,40 |
| 750 | 317732,71 | 549126,08 |
| 751 | 317741,98 | 549124,69 |
| 752 | 317767,57 | 549120,84 |
| 753 | 317771,84 | 549122,54 |
| 754 | 317787,52 | 549128,09 |
| 755 | 317808,78 | 549135,63 |
| 756 | 317824,15 | 549136,68 |
| 757 | 317832,99 | 549132,87 |
| 758 | 317845,78 | 549127,38 |
| 759 | 317871,56 | 549110,67 |
| 760 | 317880,15 | 549141,52 |
| 761 | 317885,03 | 549143,56 |
| 762 | 317903,83 | 549142,42 |
| 763 | 317930,09 | 549140,85 |
| 764 | 317950,96 | 549139,59 |
| 765 | 317953,87 | 549139,29 |
| 766 | 317953,81 | 549143,33 |
| 767 | 317965,83 | 549146,04 |
| 768 | 317971,98 | 549147,43 |
| 769 | 317976,03 | 549144,52 |
| 770 | 317987,40 | 549136,34 |
| 771 | 317994,27 | 549131,39 |
| 772 | 318022,05 | 549111,42 |
| 773 | 318023,10 | 549111,27 |
| 774 | 318031,49 | 549110,05 |
| 775 | 318044,17 | 549123,96 |
| 776 | 318048,75 | 549133,90 |
| 777 | 318058,76 | 549136,45 |
| 778 | 318072,27 | 549139,79 |
| 779 | 318073,81 | 549139,10 |
| 780 | 318084,09 | 549134,57 |
| 781 | 318088,99 | 549128,22 |
| 782 | 318097,36 | 549117,39 |
| 783 | 318101,91 | 549110,91 |
| 784 | 318115,52 | 549102,11 |
| 785 | 318164,69 | 549211,36 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 786 | 318176,77 | 549228,28 |
| 787 | 318179,82 | 549230,66 |
| 788 | 318182,57 | 549232,75 |
| 789 | 318187,91 | 549230,70 |
| 790 | 318194,14 | 549227,93 |
| 791 | 318202,35 | 549225,09 |
| 792 | 318207,71 | 549223,74 |
| 793 | 318217,85 | 549221,45 |
| 794 | 318227,00 | 549219,40 |
| 795 | 318234,25 | 549218,30 |
| 796 | 318240,54 | 549217,33 |
| 797 | 318247,89 | 549216,01 |
| 798 | 318253,87 | 549215,05 |
| 799 | 318261,72 | 549213,72 |
| 800 | 318266,61 | 549207,67 |
| 801 | 318271,05 | 549202,19 |
| 802 | 318273,22 | 549199,50 |
| 803 | 318283,67 | 549200,64 |
| 804 | 318300,28 | 549207,97 |
| 805 | 318301,63 | 549207,82 |
| 806 | 318303,72 | 549208,57 |
| 807 | 318306,29 | 549208,35 |
| 808 | 318342,34 | 549221,75 |
| 809 | 318369,14 | 549231,56 |
| 810 | 318370,58 | 549346,16 |
| 811 | 318369,46 | 549353,63 |
| 812 | 318367,55 | 549398,31 |
| 813 | 318384,50 | 549408,68 |
| 814 | 318391,27 | 549410,18 |
| 815 | 318395,09 | 549411,02 |
| 816 | 318407,61 | 549410,40 |
| 817 | 318422,74 | 549457,27 |
| 818 | 318412,67 | 549473,86 |
| 819 | 318402,89 | 549489,97 |
| 820 | 318394,93 | 549503,07 |
| 821 | 318393,67 | 549505,14 |
| 822 | 318388,88 | 549508,15 |
| 823 | 318382,83 | 549511,97 |
| 824 | 318381,66 | 549512,71 |
| 825 | 318369,46 | 549520,38 |

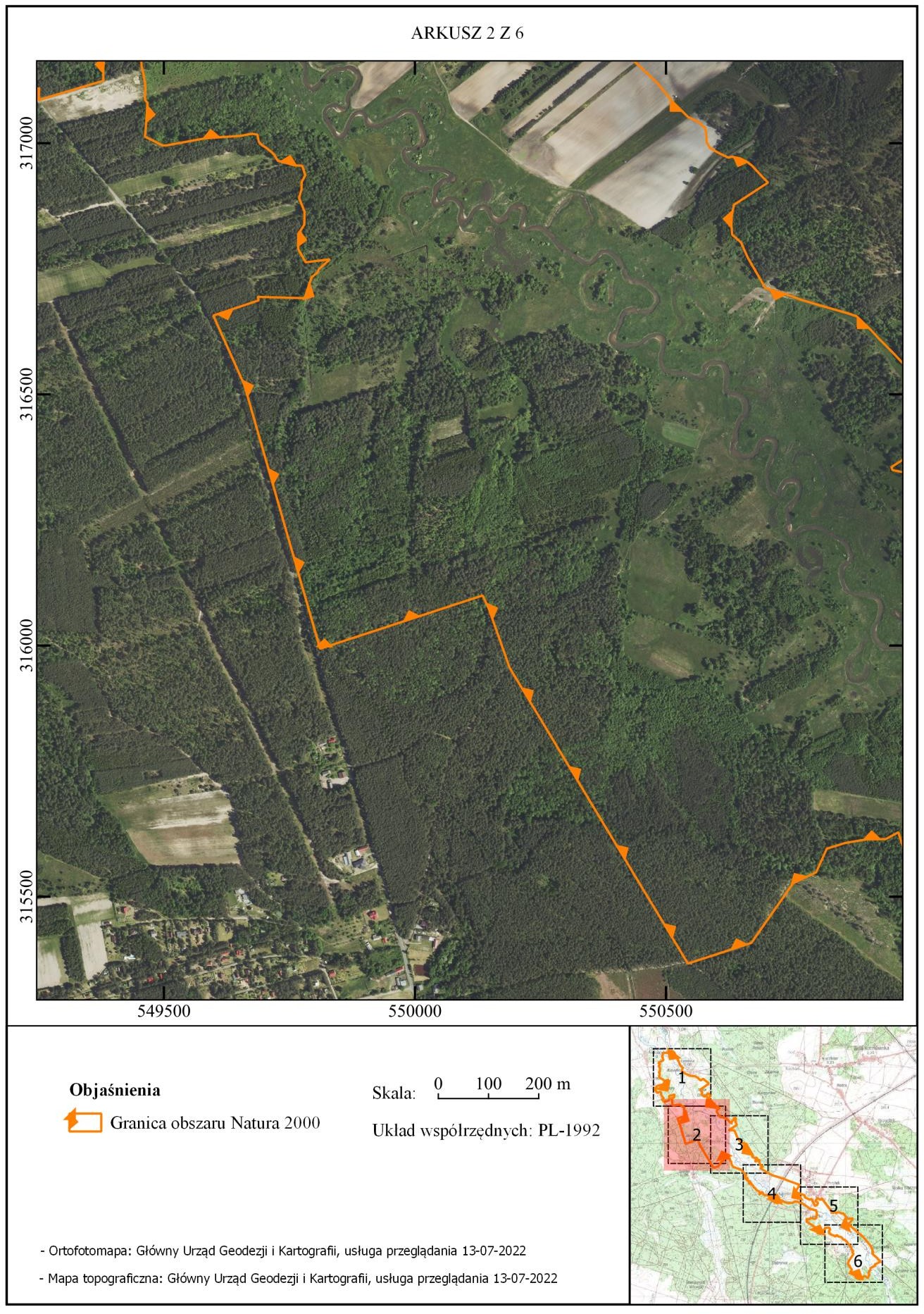
Załącznik nr 2

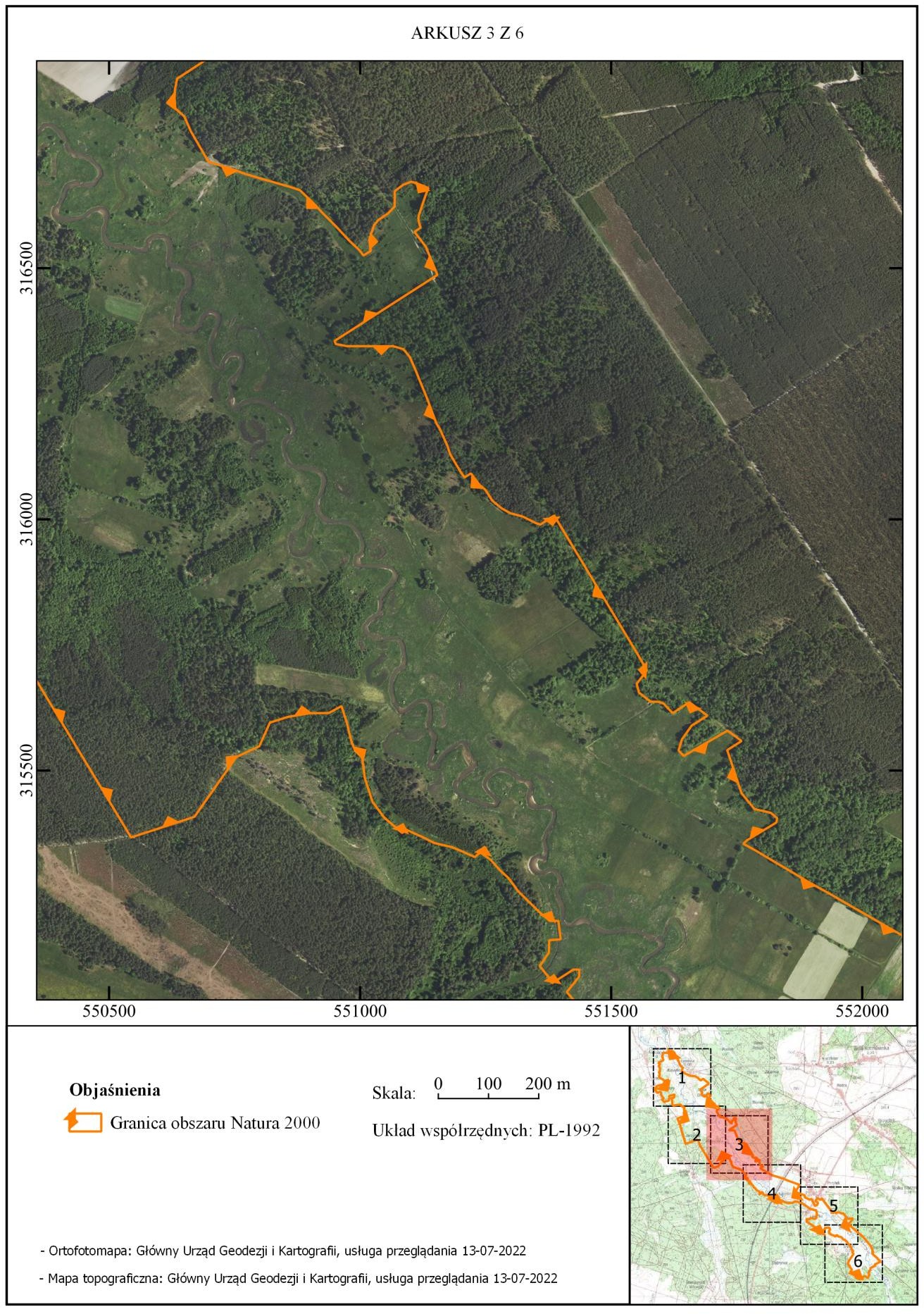
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

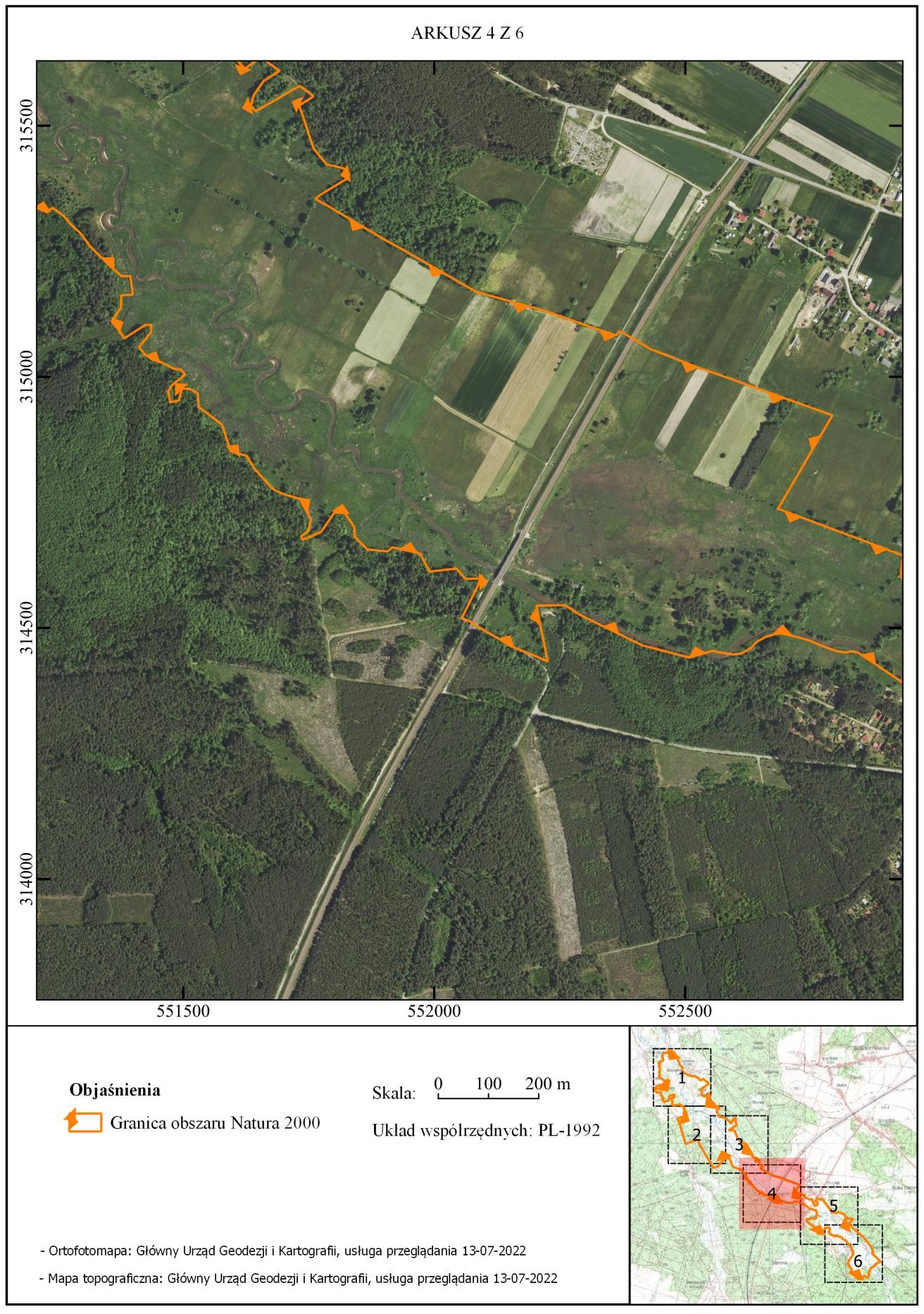
Mapa obszaru Natura 2000

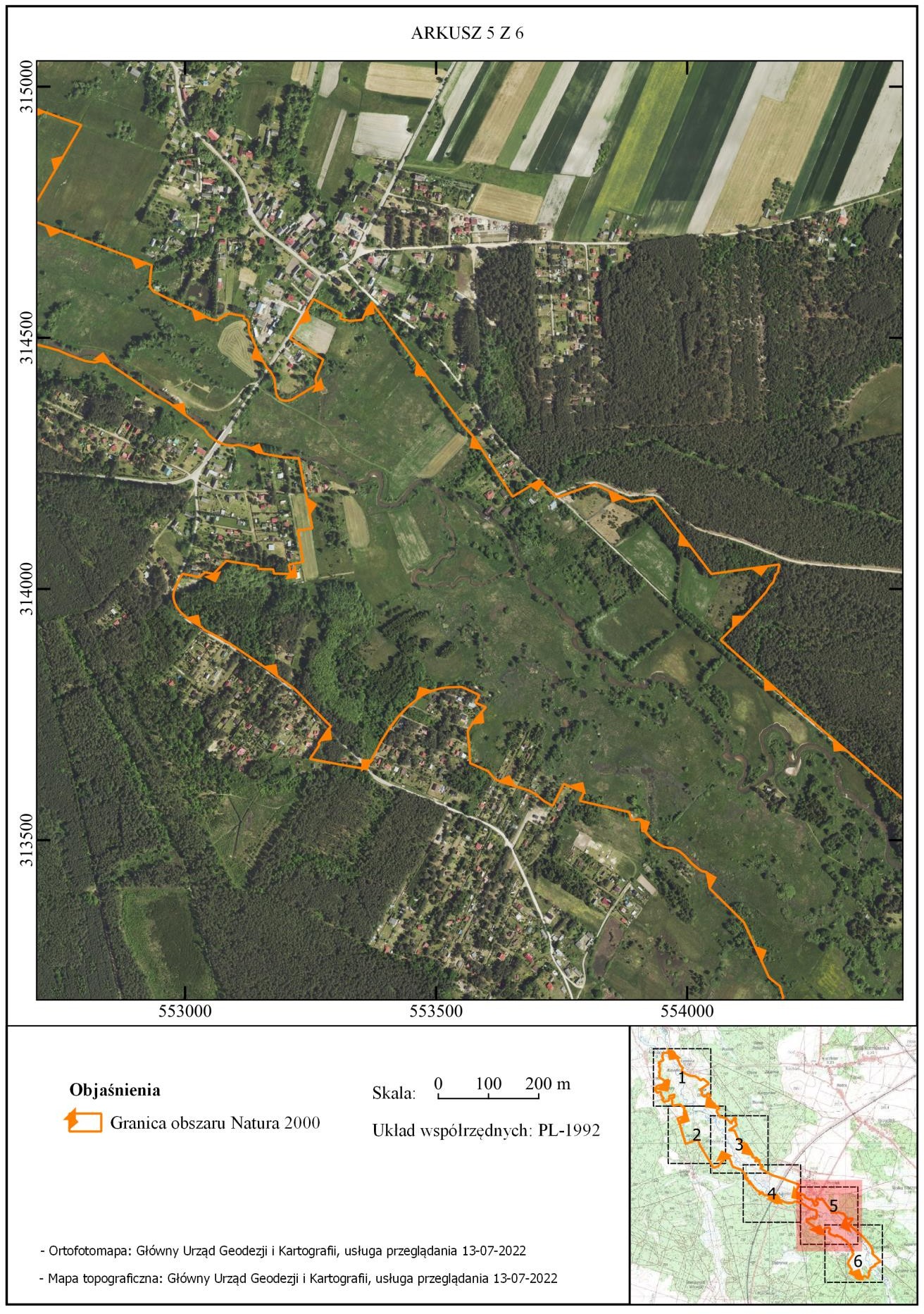
–––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––

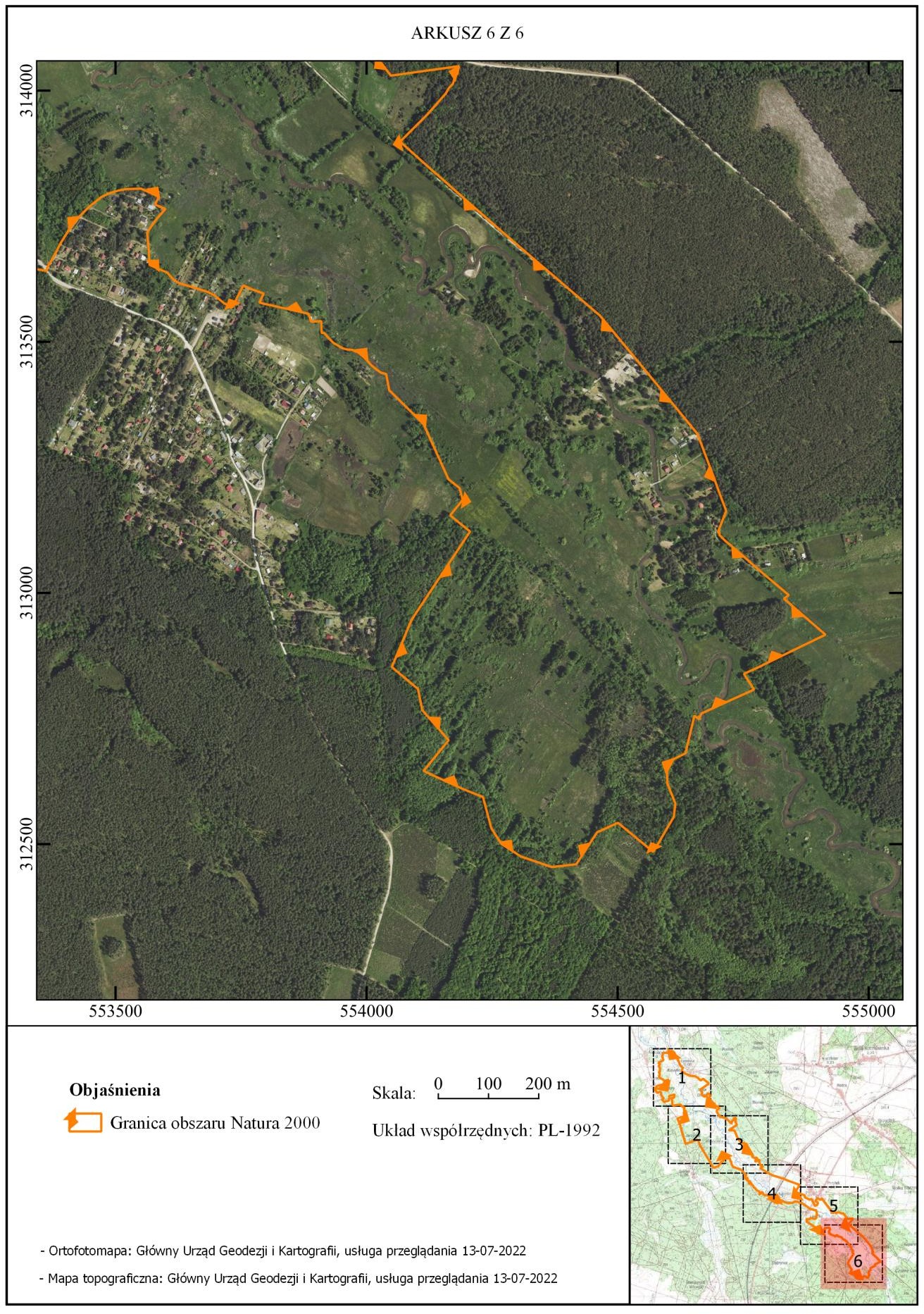
Id: 33ACA5C3-5AA4-4168-A44F-46C86C1948F1. Podpisany Strona 8 z 69











Załącznik nr 3

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenie | Opis zagrożenia |
| 1. | 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) | 1.1. Istniejące | |
| 1.1.1. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu | Całkowite zarzucenie wypasu – płaty ulegają intensywnej sukcesji. |
| 1.1.2. I01 Obce gatunki inwazyjne | Na obu stanowiskach siedliska w obszarze niezbyt licznie występuje nawłoć kanadyjska *Solidago canadensis*. |
| 1.1.3. I02 Problematyczne gatunki rodzime | Liczne gatunki ekspansywne, z dużym pokryciem: trzcinnik piaskowy, śmiałek darniowy, mietlica zwyczajna, kostrzewa czerwona, borówka czernica, borówka  brusznica, pięciornik gęsi, jeżyny. |
| 1.2. Potencjalne | |
| 1.2.1. A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | W obszarze obserwowane są praktyki pozostawiania pod drzewami bel siana pochodzących z sąsiednich łąk.  Potencjalnie, w przypadku niewykorzystania ich jako paszy dla  zwierząt, ich pozostawienie ograniczy  rozwój darni, a rozkładając się mogą sprzyjać eutrofizacji. |
| 2. | 6410  Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) | 1.1. Istniejące | |
| Nie określono zagrożeń. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca). | |
| 1.2. Potencjalne | |
| Nie określono zagrożeń. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca). | |
| 3. | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki  użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) | 3.1.Istniejące | |
| 3.1.1. A02.01 Intensyfikacja rolnictwa | Przeorywanie i podsiewanie płatów siedliska pastewnymi gatunkami traw. Skutkuje w najlepszym razie istotnym pogorszeniem stanu siedliska na  powierzchni, której dotyczyły działania. |
| 3.1.2. A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne | Zaorywanie płatów siedliska w celu przekształcenia w grunty orne (uprawy zbóż). W obszarze pomiędzy płatami  siedliska stwierdzano grunty orne, przede wszystkim z uprawami żyta. |
| 3.1.3. A03.03 Zaniechanie  / brak koszenia | Zaniechanie koszenia na niewielkim fragmencie płatu siedliska – efektem jest duże pokrycie ekspansywnego trzcinnika  piaskowego oraz krzewiastych wierzb. |
| 3.1.4. I01 Obce gatunki inwazyjne | Występowanie nawłoci kanadyjskiej  *Solidago canadensis* w płatach siedliska.  Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne  gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania  koszenia. |
| 3.1.5. I02 Problematyczne gatunki rodzime | Występowanie gatunków ekspansywnych w tym trzcinnika piaskowego. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja))  oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska  w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne  zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia. |
| 3.1.6. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Nieliczne drzewa i krzewy niewielkich rozmiarów – ich rozwój jest skutecznie powstrzymywany przez koszenie. Ponadto krzewy i drzewa (głównie wierzby) nad rowami, wkraczające na skraj płatów  siedliska. Jedynie na części jednego ze stanowisk istotna ekspansja w płacie siedliska. Ekstensywne koszenie,  obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce  gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. |
| 3.2. Potencjalne | |
| 3.2.1. X Brak zagrożeń i nacisków | W odniesieniu do siedliska nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń potencjalnych. |
| 4. | 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe  i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso- incanae*) i olsy  źródliskowe | 4.1. Istniejące | |
| 4.1.1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew | W płatach siedliska stwierdzono bardzo małą ilość martwego drewna, co może być spowodowane wiekiem drzewostanu  i usuwaniem w przeszłości posuszu. Mała ilość martwego drewna w lesie oznacza małą powierzchnię siedliska dla  organizmów ksylobiontycznych, które do egzystencji potrzebują martwego drewna. Są to organizmy pełniące istotne funkcje w procesie rozkładu drewna i w procesie  glebotwórczym. |
| 4.1.2. I01 Obce gatunki inwazyjne | Na jednym z 5 stanowisk stwierdzono występowanie kępy rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*.  Istnieje ryzyko zwiększenia powierzchni zajmowanej przez ten gatunek. Na innym z 5 stanowisk nielicznie występuje obcy gatunek szczawik żółty *Oxalix fontana*.  Obecnie nie stwarza zagrożenia dla |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | siedliska. |
| 4.2. Potencjalne | |
| 4.2.1. G05.07  Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak | Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. dalsze usuwanie martwego  drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca. |
| 4.2.2. B02.02 Wycinka lasu | Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze  zbiorowiska. |
| 5. | 1758 języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) | 5.1. Istniejące | |
| 5.1.1. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Obserwowana na stanowisku sukcesja wynikająca z rozwoju drzew, krzewów,  a także runa zielnego (szczególną ekspansję wykazuje trzcina oraz wysokie turzyce)  powoduje wzrost jego zacienienia. |
| 5.2. Potencjalne | |
| 5.2.1. K01.03 Wyschnięcie  K01.04 Zatopienie | Stanowisko z jednej strony jest wrażliwe na spadek poziomu wód gruntowych, co może prowadzić do jego wyschnięcia, a z drugiej strony jest wrażliwe na nadmierne, stałe podtopienie gruntu na skutek działalności bobrów, co może prowadzić do jego  zalania, a w konsekwencji do zaniku stanowiska. |
| 5.2.2. F04.01 Plądrowanie stanowisk roślin | Zagrożeniem potencjalnie rzutującym na stan populacji tego gatunku jest fizyczne niszczenie osobników poprzez wydeptywanie i zrywanie okazów oraz  działalność dzików. |
| 6. | 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) | 6.1. Istniejące | |
| 6.1.1. H01.  Zanieczyszczenia wód | Woda na stanowiskach ma obniżoną przejrzystość i cechuje się dużym przewodnictwem. Geneza tych zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa, pochodzi  najprawdopodobniej w większości z poza obszaru. |
| 6.1.2. J03.02.01.  Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji. | W odległości około 1 km poniżej obszaru w miejscowości Kuźnica Wąsowska usytuowany jest jaz, który uniemożliwia migrację gatunku z dolnych partii Pilicy do obszaru. Niedrożne piętrzenia usytuowane są również na dopływach wpadających do Pilicy w obszarze. Powodują utrzymanie tendencji do fragmentacji siedlisk  i przeszkód dla swobodnego przepływu genów. |
| 6.2. Potencjalne | |
| 6.2.1. H01.05.  Rozproszone zanieczyszczenia wód  powierzchniowych | Powyżej badanych stanowisk mogą występować punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pół i łąk (nawozy,  środki ochrony roślin). Trudno oszacować |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | z powodu działalności  związanej z rolnictwem i leśnictwem | prawdopodobieństwo i ewentualne skutki tych zagrożeń. Prowadzić jednak one mogą do spadku zawartości tlenu w wodzie, pogorszenia parametrów chemicznych wody, zwiększenia stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu  śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania  takie mogą wystąpić w przyszłości. |
| 6.2.2. H01.08.  Rozproszone  zanieczyszczenia wód powierzchniowych  z powodu ścieków  z gospodarstw domowych | W obszarze i powyżej niego znajdują się gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Skala i wpływ tego oddziaływania są trudne do oszacowania. W przyszłości może wzrosnąć rozproszona zabudowa z brakiem właściwej sieci sanitarnej. Doprowadzić to może do zanieczyszczenia wód rzeki, spadku  zawartości tlenu w wodzie, zwiększeniu stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji  chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności.  Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. |
| 6.2.3. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych | W przyszłości rzeka może być poddawana systematycznie zabiegom  “utrzymaniowym” polegającym na remontowaniu bądź wykonywaniu nowych regulacji, głównie umocnień wzdłużnych brzegów. Prace takie przekształcają negatywnie siedliska gatunków.  Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. |
| 6.2.4. J02.05.05.  Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy. | Wahania poziomu wody i redukcja  przepływu spowodowane hydroenergetyką, małymi elektrowniami wodnymi (MEW- ami), jazami, progami i melioracjami rolniczymi powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody (zamulenie tarlisk, wzrost temperatury  i spadek natlenienia wody), a także ograniczenie możliwości zasiedlania  nowych stanowisk. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. |
| 7. | 1355 wydra (*Lutra lutra*) | 7.1. Istniejące | |
| 7.1.1. X Brak zagrożeń i nacisków | W odniesieniu do gatunku nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń istniejących. |
| 7.2. Potencjalne | |
| 7.2.1. E01.03 Zabudowa rozproszona | Zabudowa brzegów działkami  rekreacyjnymi. Możliwe płoszenie zwierząt. |
| 7.2.2. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw  domowych/obiektów | Spływ ścieków bezpośrednio do rzeki. Możliwe zanieczyszczenia wód i pogorszenie bazy pokarmowej. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | rekreacyjnych |  |
| 7.2.3. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt  rzecznych i zmiana przebiegu koryta. | Prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi. Możliwe zmniejszenie liczby kryjówek. |

Załącznik nr 4

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Cele działań ochronnych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr/wskaźnik1 | Cele działań ochronnych2 |
| 1. | 6230 Górskie  i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) | 1.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem  naturalnych procesów. |
| 1.2. Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 0,8 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 1.3. Struktura  i funkcje/Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie 4–6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających  (U1). |
| 1.4. Struktura  i funkcje/Gatunki dominujące | Poprawa oceny wskaźnika na poziomie 30-50% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta* lub obecnych 1-2 gatunków charakterystycznych dla rzędu *Nardetalia* o pokryciu >25% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk  w obszarze. |
| 1.5. Struktura  i funkcje/Bogactwo gatunkowe | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie >25 gatunków/25m2 (FV). |
| 1.6. Struktura  i funkcje/Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie pokrycia przez gatunek inwazyjny do 10% powierzchni  siedliska (U1). |
| 1.7. Struktura  i funkcje/Rodzime gatunki ekspansywne roślin  zielnych | Poprawa oceny wskaźnika na poziomie obecnych gatunków ekspansywnych  o pokryciu 20-30% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze. |
| 1.8. Struktura  i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu pokrycia warstwy B <10–25%  (w zależności od tego, jakie to gatunki)  (FV) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze. |
| 1.9. Struktura  i funkcje/Eutrofizacja | Utrzymanie oceny wskaźnika, w skali całego obszaru, na poziomie braku oznak eutrofizacji (FV). |
| 1.10.Struktura  i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie, gdzie płaty siedliska są stosunkowo  zwarte, zajmują większość powierzchni (U1) na co najmniej jednym z dwóch |

1. Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.
2. Wartości parametrów i wskaźników określone zostały w trójstopniowej skali FV (stan właściwy), U1(stan niezadawalający), U2 (stan zły) zgodnie z metodyką stosowaną w ramach państwowego monitoringu środowiska, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Stanowiska o których mowa w kolumnie cele działań ochronnych podane zostały zgodnie z numeracją stanowisk monitoringowych wskazanych

w załączniku nr 5, działania nr 1 (Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | stanowisk w obszarze. |
| 2. | 6410  Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe  (*Molinion*) | - | Nie określono celów działań ochronnych.  W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska  określono na poziomie „D” (nieznacząca). |
| 3. | 6510 Niżowe  i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) | 3.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z  uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 3.2. Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 24,63 ha powierzchni  siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 3.3. Struktura  i funkcje/Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika - w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* 3-4  gatunki (FV). |
| 3.4. Struktura  i funkcje/Gatunki dominujące | Utrzymanie, na co najmniej 12 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku gatunków panujących lub  status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska (FV). |
| 3.5. Struktura  i funkcje/Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie, na co najmniej 11 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu  inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej (FV). |
| 3.6. Struktura  i funkcje/Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest poniżej  50% (U1). |
| 3.7. Struktura  i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie łączne pokrycie jest poniżej 1% (FV). |
| 3.8. Struktura  i funkcje/Wojłok (martwa materia organiczna) | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie poniżej 2 cm (FV). |
| 3.9. Struktura  i funkcje/Struktura przestrzenna płatów  siedliska | Utrzymanie, na co najmniej 13 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku fragmentacji lub  fragmentacja nieznaczna (FV). |
| 3.10. Struktura  i funkcje/Udział dobrze zachowanych płatów | Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni  lub generalnie płaty są mało typowe, średnio bogate w gatunki (U1). |
| 4. | 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 4.1.Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | (*Salicetum albo- fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe |  | wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 4.2.Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 22,59 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych  procesów. |
| 4.3. Struktura  i funkcje/Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie kombinacji florystycznej typowej dla łęgu (FV) na 2 stanowiskach oraz na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz  opartej na gatunkach typowych (U1) na 3 stanowiskach. |
| 4.4. Struktura  i funkcje/Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej) na 3 stanowiskach (FV) oraz na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja  facjalna) na 2 stanowiskach (U1). |
| 4.5. Struktura  i funkcje/Gatunki obce geograficznie  w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  < 1% i nie odnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV). |
| 4.6. Struktura  i funkcje/Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie obecnego najwyżej 1 gatunku, nieliczny – sporadyczny (FV) na co najmniej  4 stanowiskach siedliska w obszarze. |
| 4.7. Struktura  i funkcje/Ekspansywne  gatunki rodzime (apofity) w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie nie bardzo silnie ekspansywne na wszystkich stanowiskach (FV). |
| 4.8. Struktura i funkcje/ Martwe drewno (łączne zasoby) | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 10 do 20m3/ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze.  Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza  okres 10 lat. |
| 4.9. Struktura  i funkcje/Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i  >50 cm średnicy) | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze.  Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza  okres 10 lat. |
| 4.10. Struktura i funkcje/ Naturalność koryta rzecznego | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku regulacji lub cieku zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej  regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV). |
| 4.11. Struktura i funkcje/ Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża normalnym z punktu widzenia  odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | roślinnego (FV) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. |
| 4.12. Struktura i funkcje/ Wiek drzewostanu | Poprawa oceny wskaźnika na  4 stanowiskach do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż  50 lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 1 stanowisku. |
| 4.13. Struktura i funkcje/ Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie naturalna, zróżnicowana na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na 1 stanowisku (U1). |
| 4.14. Struktura i funkcje/ Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie obfite na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie pojedyncze na 1 stanowisku  (U1). |
| 4.15. Struktura i funkcje/ Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem  drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zniszczeń na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV). |
| 4.16. Struktura i funkcje/ Inne zniekształcenia | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zniekształceń na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie występujących ale mało znaczących zniekształceń na 1  stanowisku (U1). |
| 5. | 1758 języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) | 5.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z  uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 5.2. Populacja/Liczba osobników | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie do 10% mniejsza niż w poprzednim  okresie monitoringowym lub 20-100 (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 5.3. Populacja/Liczba kwitnących pędów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  <2/kępę (U1). |
| 5.4. Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  >100 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym (FV). |
| 5.5. Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1-40 a lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej  niż o 10% (U1). |
| 5.6. Siedlisko/Fragmentacja siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie mała (FV). |
| 5.7. Siedlisko/Zwarcie drzew i krzewów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 15-30% (U1). |
| 5.8. Siedlisko/Gatunki ekspansywne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 30-60% (U1). |
| 5.9. Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak (FV). |
| 5.10. Siedlisko/Wysokość runi | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 120-180 cm (U1). |
| 5.11. Siedlisko/Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie średnie (U1). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5.12. Siedlisko/Wojłok (martwa materia  organiczna) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak lub <3 cm (FV). |
| 5.13. Siedlisko/Miejsca do kiełkowania | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  >10% (FV). |
| 5.14. Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  duże (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 6. | 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) | 6.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych  wskaźników. |
| 6.2. Populacja/Względna liczebność | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu 0,003-0,01 osobników na m2 (U1) na 1 stanowisku (st. nr 5) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,01 osobników na m2 (FV) na 2 stanowiskach  (st. nr 2 i 3). |
| 6.3. Populacja/Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących chociaż jedną klasę wiekową lub udział osobników z klasy 1(<50 mm) i 2 (50-70 mm) powinien być  w przedziale od 10 do 50% (U1) na 3  stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). |
| 6.4. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika do poziomu od 1 do 10 % udziału głowacza białopłetwego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na  3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). |
| 6.5. Siedlisko/EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV), będącą oceną stanu ekologicznego wód wg  Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego, na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). |
| 6.6. Siedlisko/Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3,  5). |
| 6.7. Siedlisko/Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach  (st. nr 2, 3, 5). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 6.8. Siedlisko/Mozaika mikrosiedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie sporadycznego występowania jednego  z elementów struktury dna i licznych pozostałych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). Poprzez mikrosiedliska, powiązane z elementami struktury dna, rozumie się kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska oraz  miejsca odrostu narybku. |
| 6.9. Siedlisko/Zarybienia gatunkami gospodarczymi  bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi bialopłetwemu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zarybień w obwodzie rybackim, lub  zarybień zbilansowanych odłowami (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). |
| 7. | 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) | 7.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem  naturalnych procesów. |
| 7.2. Populacja/Względna liczebność | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 0,05 do 0,01 osobników na m2 (U1) na  3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4). |
| 7.3. Populacja/Struktura wiekowa | Poprawa oceny wskaźnika do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (>100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział  osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 3  stanowiskach (st. nr 2, 3, 4). |
| 7.4. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 5 do 10 % udziału minoga strumieniowego w całkowitej liczbie odłowionych ryb  i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4). |
| 7.5. Siedlisko/EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego  na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4). |
| 7.6. Siedlisko/Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3,  4). |
| 7.7. Siedlisko/  Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód  powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | (st. nr 2, 3, 4). |
| 7.8. Siedlisko/ Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie sporadycznie występującego jednego mikrosiedliska i licznego drugiego (U1) na  3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4). |
| 8. | 1355 wydra (*Lutra lutra*) | 8.1. Cel ogólny | Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników  z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 8.2. Populacja/Udział  pozytywnych stwierdzeń gatunku | Utrzymanie wskaźnika na poziomie > 60% (FV). |
| 8.3. Populacja/Zagęszczenie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 0,6-1,9 osobników /10 km (U1). |
| 8.4. Populacja/Indeks populacyjny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  > 15 (FV). Wskaźnik „indeks populacyjny” jest obliczany ze wzoru I=p/10+10[log(x+1)], gdzie p to procent pozytywnych punktów monitoringowych, x- średnia liczba odchodów przypadająca na pozytywny punkt monitoringowy na  stanowisku. |
| 8.5. Populacja/Baza pokarmowa | Utrzymanie wskaźnika na poziomie > 0,80 (FV).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny” na poziomie >8 (średnia liczebność gatunków odnotowanych na rzekach i zbiornikach wodnych stanowiska monitoringowego)  (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „miejsca rozrodu płazów” na poziomie liczne – stawy hodowlane, starorzecza i inne zbiorniki w >20 % punktów monitoringowych (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „naturalność koryta cieku” na poziomie  >50 % punktów monitoringowych stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź  okresowo zalewanych, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt). |
| 8.6. Siedlisko/Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  >0,65 (FV).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „udział preferowanych odcinków rzek”  >50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków  o szerokości powyżej 3 m (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie >10 % punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników  wodnych i kompleksów stawowych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | o powierzchni >30 ha (1 pkt).  3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego  „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie >10% punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych  o powierzchni <30 ha (1 pkt). |
| 8.7. Siedlisko/Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  >0,85 (FV).  1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego  „stopień pokrycia brzegów drzewami  i krzewami” na poziomie >30% (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „lesistość” na poziomie >30 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne  o powierzchni min. 1 ha (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „stopień regulacji rzek” na poziomie <10% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność zdegradowanych i/lub uregulowanych brzegów (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „dostępność schronień” na poziomie >40% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość  schronienia (1 pkt). |
| 8.8. Siedlisko/Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie  >0,70 (FV)   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie <20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „linie kolejowe” w przedziale 10-20% udziału punktów monitoringowych,  w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (0,5 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego   „sąsiedztwo zabudowań” w przedziale 10- 40% udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (0,5 pkt).   1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | „przepusty pod drogami” na poziomie  <30% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnich małych mostów  i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt). |

Załącznik nr 5

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | | Obszar wdrażania | Podmiot odpowiedzialny  za wykonanie |
| 1. | 6230 Bogate | Nr | 1.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego | | |
|  | florystycznie  górskie i niżowe | 1.1.1. | Działanie obligatoryjne. | Części działek ewidencyjnych | Właściciele lub użytkownicy |
|  | murawy |  | 1) zachowanie | 241608\_5.0010.AR\_3. | gruntów |
|  | bliźniczkowe |  | siedliska | 1284/3 |  |
|  | (*Nardetalia* – płaty |  | przyrodniczego | 241608\_5.0010.AR\_3. |  |
|  | bogate  florystycznie) |  | stanowiącego przedmiot ochrony | 1271 |  |
|  |  |  | położonego na |  |  |
|  |  |  | trwałych użytkach |  |  |
|  |  |  | zielony, |  |  |
|  |  |  | 2) ekstensywne |  |  |
|  |  |  | użytkowanie kośne, |  |  |
|  |  |  | kośno-pastwiskowe |  |  |
|  |  |  | lub pastwiskowe |  |  |
|  |  |  | trwałych użytków |  |  |
|  |  |  | zielonych. |  |  |
|  |  | 1.1.2. | Działanie | Części działek | Właściciel lub |
|  |  |  | fakultatywne. | ewidencyjnych | posiadacz |
|  |  |  | Usuwanie drzew i | 241608\_5.0010.AR\_3. | gruntów |
|  |  |  | krzewów. | 1284/3 | w obszarze na |
|  |  |  | Wycinanie z obszaru | 241608\_5.0010.AR\_3. | podstawie |
|  |  |  | siedliska drzew i | 1271 | porozumienia |
|  |  |  | krzewów |  | zawartego |
|  |  |  | z wywiezieniem |  | z organem |
|  |  |  | biomasy co najmniej |  | sprawującym |
|  |  |  | raz w okresie |  | nadzór nad |
|  |  |  | obowiązywania planu, |  | obszarem |
|  |  |  | poza okresem |  | Natura 2000 |
|  |  |  | wegetacyjnym, |  | albo na |
|  |  |  | w płatach |  | podstawie |
|  |  |  | przeznaczonych do |  | zobowiązania |
|  |  |  | wykaszania, a |  | podjętego |
|  |  |  | następnie w miarę |  | w związku |
|  |  |  | potrzeb w przypadku |  | z korzystaniem |
|  |  |  | pojawienia się drzew |  | z programów |
|  |  |  | lub krzewów na ich |  | wsparcia |
|  |  |  | powierzchni. |  | z tytułu |
|  |  |  |  |  | obniżenia |
|  |  |  |  |  | dochodowości, |
|  |  |  |  |  | a w odniesieniu |
|  |  |  |  |  | do gruntów |
|  |  |  |  |  | Skarbu Państwa |
|  |  |  |  |  | lub |
|  |  |  |  |  | stanowiących |
|  |  |  |  |  | własność |
|  |  |  |  |  | jednostek |
|  |  |  |  |  | samorządu |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | terytorialnego |
| zarządca |
| nieruchomości |
| w związku z |
| wykonywaniem |
| obowiązków |
| z zakresu |
| ochrony |
| środowiska albo |
| na podstawie |
| porozumienia |
| zawartego |
| z organem |
| sprawującym |
| nadzór nad |
| obszarem |
| Natura 2000/ |
| RDOŚ |
| w Katowicach |
| 1.1.3. | Działanie | Części działek | Właściciel lub |
|  | fakultatywne. | ewidencyjnych | posiadacz |
|  | Użytkowanie zgodnie | 241608\_5.0010.AR\_3. | gruntów |
|  | z wymogami | 1284/3 | w obszarze na |
|  | odpowiedniego | 241608\_5.0010.AR\_3. | podstawie |
|  | pakietu rolno- | 1271 | porozumienia |
|  | środowiskowo- |  | zawartego |
|  | klimatycznego w |  | z organem |
|  | ramach |  | sprawującym |
|  | obowiązującego |  | nadzór nad |
|  | PROW, |  | obszarem |
|  | ukierunkowanego na |  | Natura 2000 |
|  | ochronę siedliska |  | albo na |
|  | przyrodniczego. |  | podstawie |
|  | 1) koszenie |  | zobowiązania |
|  | (z dopuszczeniem |  | podjętego |
|  | mechanicznego) jeden |  | w związku |
|  | pokos co roku lub co |  | z korzystaniem |
|  | dwa lata na przełomie |  | z programów |
|  | sierpnia i września (od |  | wsparcia |
|  | 15 sierpnia do |  | z tytułu |
|  | 15 września) i |  | obniżenia |
|  | wywiezienie biomasy, |  | dochodowości, |
|  | 2) spasanie nie |  | a w odniesieniu |
|  | rzadziej niż raz na 2 |  | do gruntów |
|  | lata w ciągu sezonu |  | Skarbu Państwa |
|  | wegetacyjnego 0,25 |  | lub |
|  | DJP/ha, wskazane są |  | stanowiących |
|  | owce, ewentualnie |  | własność |
|  | kozy. |  | jednostek |
|  |  |  | samorządu |
|  |  |  | terytorialnego |
|  |  |  | zarządca |
|  |  |  | nieruchomości |
|  |  |  | w związku z |
|  |  |  | wykonywaniem |
|  |  |  | obowiązków |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego  z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ  w Katowicach |
| Nr | 1.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 1.2.1. | Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony  Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w  trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ  z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną  w przewodniku metodycznym). | Transekt I  1) N50° 41' 26.1" E19°  45' 59.0"  2) N50° 41' 25.0" E19°  45' 57.6"  3) N50° 41' 24.0" E19°  45' 55.3"  Transekt II  1) N50° 41' 27.1" E19°  45' 45.0"  2) N50° 41' 26.7" E19°  45' 46.6"  3) N50° 41' 26.5" E19°  45' 47.4" | RDOŚ  w Katowicach |
| 2. | 6410  Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) | Nr | 2.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczego | | |
| 2.1.1. | Nie określono działań ochronnych. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska  określono na poziomie „D” (nieznacząca). | | |
| 3. | 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherio*n) | Nr | 3.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego | | |
| 3.1.1. | Działanie obligatoryjne.   1. zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielonych, 2. ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. | Części działek ewidencyjnych: 241608\_5.0010.AR\_2.  1052/2  241608\_5.0010.AR\_2.  925  241608\_5.0010.AR\_2.  993  241608\_5.0010.AR\_2.  1153  241608\_5.0010.AR\_2.  913  241608\_5.0010.AR\_2.  1025  241608\_5.0010.AR\_2.  1017  241608\_5.0010.AR\_2. | Właściciele lub użytkownicy gruntów |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 921  241608\_5.0010.AR\_2.  996  241608\_5.0010.AR\_2.  1024  241608\_5.0010.AR\_2.  988  241608\_5.0010.AR\_2.  910  241608\_5.0010.AR\_2.  923  241608\_5.0010.AR\_2.  926  241608\_5.0010.AR\_2.  1371  241608\_5.0010.AR\_2.  1012  241608\_5.0016.AR\_1.  465/5  241608\_5.0010.AR\_2.  1041/2  241608\_5.0010.AR\_2.  999  241608\_5.0010.AR\_2.  930  241608\_5.0010.AR\_2.  1045/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1044/2  241608\_5.0010.AR\_2.  934  241608\_5.0010.AR\_2.  1051/4.  241608\_5.0010.AR\_2.  823/2  241608\_5.0010.AR\_2.  998  241608\_5.0010.AR\_2.  1010  241608\_5.0010.AR\_2.  1001  241608\_5.0010.AR\_2.  936  241608\_5.0010.AR\_2.  1043/2  241608\_5.0010.AR\_2.  935  241608\_5.0010.AR\_2.  924  241608\_5.0010.AR\_2.  1329  241608\_5.0010.AR\_2.  1047/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1021  241608\_5.0010.AR\_2. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 915  241608\_5.0010.AR\_2.  907  241608\_5.0010.AR\_2.  918  241608\_5.0010.AR\_2.  937  241608\_5.0010.AR\_2.  990  241608\_5.0010.AR\_2.  922  241608\_5.0010.AR\_2.  989  241608\_5.0010.AR\_2.  927  241608\_5.0010.AR\_2.  1040/2  241608\_5.0010.AR\_2.  944  241608\_5.0010.AR\_2.  1018  241608\_5.0010.AR\_2.  919  241608\_5.0010.AR\_2.  920  241608\_5.0010.AR\_2.  911  241608\_5.0010.AR\_2.  938  241608\_5.0010.AR\_2.  929  241608\_5.0010.AR\_2.  1039/2  241608\_5.0010.AR\_2.  995  241608\_5.0010.AR\_2.  1155  241608\_5.0010.AR\_2.  821/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1022  241608\_5.0010.AR\_2.  997  241608\_5.0010.AR\_2.  909  241608\_5.0010.AR\_2.  932  241608\_5.0010.AR\_2.  946  241608\_5.0010.AR\_2.  1049/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1016  241608\_5.0010.AR\_2.  1011  241608\_5.0010.AR\_2. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 1019  241608\_5.0010.AR\_2.  1020  241608\_5.0010.AR\_3.  1285  241608\_5.0010.AR\_2.  912  241608\_5.0010.AR\_2.  916  240409\_2.0004.382  241608\_5.0010.AR\_2.  987  241608\_5.0010.AR\_2.  933  241608\_5.0010.AR\_2.  1042/2  241608\_5.0010.AR\_2.  820/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1015  241608\_5.0010.AR\_2.  1014  241608\_5.0010.AR\_2.  947/1  241608\_5.0010.AR\_2.  914  241608\_5.0010.AR\_2.  1000  241608\_5.0010.AR\_2.  1050/2  241608\_5.0010.AR\_2.  941  241608\_5.0010.AR\_2.  992  241608\_5.0010.AR\_2.  994  241608\_5.0010.AR\_2.  1048/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1154  241608\_5.0010.AR\_2.  1013  241608\_5.0010.AR\_2.  942  241608\_5.0010.AR\_2.  1051/1  241608\_5.0010.AR\_2.  931  241608\_5.0010.AR\_2.  943  241608\_5.0010.AR\_2.  928  241608\_5.0010.AR\_2.  1023  241608\_5.0010.AR\_2.  940 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 241608\_5.0010.AR\_2.  945  241608\_5.0010.AR\_2.  1046/2  241608\_5.0010.AR\_2.  939  241608\_5.0010.AR\_2.  908  241608\_5.0010.AR\_2.  917 |  |
| 3.1.2. | Działanie fakultatywne.  Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno- środowiskowego- klimatycznego w ramach  obowiązującego PROW,  ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego. | Części działek ewidencyjnych: 241608\_5.0010.AR\_2.  1052/2  241608\_5.0010.AR\_2.  925  241608\_5.0010.AR\_2.  993  241608\_5.0010.AR\_2.  1153  241608\_5.0010.AR\_2.  913  241608\_5.0010.AR\_2.  1025  241608\_5.0010.AR\_2.  1017  241608\_5.0010.AR\_2.  921  241608\_5.0010.AR\_2.  996  241608\_5.0010.AR\_2.  1024  241608\_5.0010.AR\_2.  988  241608\_5.0010.AR\_2.  910  241608\_5.0010.AR\_2.  923  241608\_5.0010.AR\_2.  926  241608\_5.0010.AR\_2.  1371  241608\_5.0010.AR\_2.  1012  241608\_5.0016.AR\_1.  465/5  241608\_5.0010.AR\_2.  1041/2  241608\_5.0010.AR\_2.  999  241608\_5.0010.AR\_2.  930  241608\_5.0010.AR\_2.  1045/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1044/2 | Właściciel lub posiadacz gruntów  w obszarze na podstawie porozumienia zawartego  z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie  zobowiązania podjętego  w związku  z korzystaniem z programów wsparcia  z tytułu obniżenia  dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub  stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca  nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków  z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego  z organem sprawującym  nadzór nad |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 241608\_5.0010.AR\_2.  934  241608\_5.0010.AR\_2.  1051/4.  241608\_5.0010.AR\_2.  823/2  241608\_5.0010.AR\_2.  998  241608\_5.0010.AR\_2.  1010  241608\_5.0010.AR\_2.  1001  241608\_5.0010.AR\_2.  936  241608\_5.0010.AR\_2.  1043/2  241608\_5.0010.AR\_2.  935  241608\_5.0010.AR\_2.  924  241608\_5.0010.AR\_2.  1329  241608\_5.0010.AR\_2.  1047/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1021  241608\_5.0010.AR\_2.  915  241608\_5.0010.AR\_2.  907  241608\_5.0010.AR\_2.  918  241608\_5.0010.AR\_2.  937  241608\_5.0010.AR\_2.  990  241608\_5.0010.AR\_2.  922  241608\_5.0010.AR\_2.  989  241608\_5.0010.AR\_2.  927  241608\_5.0010.AR\_2.  1040/2  241608\_5.0010.AR\_2.  944  241608\_5.0010.AR\_2.  1018  241608\_5.0010.AR\_2.  919  241608\_5.0010.AR\_2.  920  241608\_5.0010.AR\_2.  911  241608\_5.0010.AR\_2.  938 | obszarem Natura 2000/ RDOŚ  w Katowicach |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 241608\_5.0010.AR\_2.  929  241608\_5.0010.AR\_2.  1039/2  241608\_5.0010.AR\_2.  995  241608\_5.0010.AR\_2.  1155  241608\_5.0010.AR\_2.  821/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1022  241608\_5.0010.AR\_2.  997  241608\_5.0010.AR\_2.  909  241608\_5.0010.AR\_2.  932  241608\_5.0010.AR\_2.  946  241608\_5.0010.AR\_2.  1049/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1016  241608\_5.0010.AR\_2.  1011  241608\_5.0010.AR\_2.  1019  241608\_5.0010.AR\_2.  1020  241608\_5.0010.AR\_3.  1285  241608\_5.0010.AR\_2.  912  241608\_5.0010.AR\_2.  916  240409\_2.0004.382  241608\_5.0010.AR\_2.  987  241608\_5.0010.AR\_2.  933  241608\_5.0010.AR\_2.  1042/2  241608\_5.0010.AR\_2.  820/2  241608\_5.0010.AR\_2.  1015  241608\_5.0010.AR\_2.  1014  241608\_5.0010.AR\_2.  947/1  241608\_5.0010.AR\_2.  914  241608\_5.0010.AR\_2.  1000  241608\_5.0010.AR\_2. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 1050/2 |  |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 941 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 992 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 994 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1048/2 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1154 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1013 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 942 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1051/1 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 931 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 943 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 928 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1023 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 940 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 945 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 1046/2 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 939 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 908 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 917 |
| Nr | 3.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony | | |
|  | oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 3.2.1. | Monitoring | Transekt I | RDOŚ |
|  | przyrodniczy stanu | 1) N50° 42' 01.3" E19° | w Katowicach |
|  | ochrony siedliska. | 44' 29.6" |  |
|  | Ocena parametrów: | 2) N50° 41' 58.3" E19° |  |
|  | powierzchnia, | 44' 27.1" |  |
|  | specyficzna struktur i | 3) N50° 41' 55.6" E19° |  |
|  | funkcje, perspektywy | 44' 24.5" |  |
|  | ochrony. | Transekt II |  |
|  | Monitoring siedliska | 1) N50° 42' 07.8" E19° |  |
|  | należy powtarzać na | 44' 03.5" |  |
|  | wskazanych | 2) N50° 42' 06.3" E19° |  |
|  | stanowiskach w | 44' 07.1" |  |
|  | trakcie obowiązywania | 3) N50° 42' 04.9" E19° |  |
|  | PZO, zgodnie z | 44' 11.3" |  |
|  | metodyką PMŚ | Transekt III |  |
|  | z uwzględnieniem jej | 1) N50° 42' 04.2" E19° |  |
|  | modyfikacji (opisaną | 44' 14.8" |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | w przewodniku metodycznym). | 2) N50° 42' 01.9" E19°  44' 12.8"  3) N50° 41' 59.3" E19°  44' 10.2"  Transekt IV  1) N50° 42' 05.3" E19°  44' 08.5"  2) N50° 42' 02.8" E19°  44' 06.4"  3) N50° 42' 00.2" E19°  44' 03.6"  Transekt V  1) N50° 42' 00.7" E19°  43' 59.4"  2) N50° 42' 03.6" E19°  44' 01.9"  3) N50° 42' 06.3" E19°  44' 04.4"  Transekt VI  1) N50° 42' 02.0" E19°  43' 55.9"  2) N50° 42' 04.5" E19°  43' 58.3"  3) N50° 42' 07.8" E19°  44' 01.3"  Transekt VII  1) N50° 41' 19.6" E19°  45' 56.3"  2) N50° 41' 17.7" E19°  45' 58.8"  3) N50° 41' 15.0" E19°  45' 59.8"  Transekt VIII  1) N50° 41' 16.0" E19°  46' 04.9"  2) N50° 41' 18.2" E19°  46' 01.6"  3) N50° 41' 20.8" E19°  45' 57.8"  Transekt IX  1) N50° 41' 16.0" E19°  46' 04.9"  2) N50° 41' 18.2" E19°  46' 01.6"  3) N50° 41' 20.8" E19°  45' 57.8"  Transekt X  1) N50° 41' 24.5" E19°  45' 46.1"  2) N50° 41' 21.7" E19°  45' 49.8"  3) N50° 41' 19.8" E19°  45' 53.  Transekt XI  1) N50° 42' 02.4" E19°  44' 23.1" |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 2) N50° 41' 59.9" E19°  44' 20.8"  3) N50° 41' 57.2" E19°  44' 18.4"  Transekt XII  1) N50° 41' 57.5" E19°  44' 03.7"  2) N50° 41' 59.2" E19°  43' 59.5"  3) N50° 42' 01.0" E19°  43' 54.8"  Transekt XIII  1) N50° 41' 51.1" E19°  44' 16.8"  2) N50° 41' 53.8" E19°  44' 13.9"  3) N50° 41' 57.0" E19°  44' 11.8"  Transekt XIV  1) N50° 42' 07.1" E19°  43' 50.1"  2) N50° 42' 09.6" E19°  43' 52.4"  3) N50° 42' 11.9" E19°  43' 54.6"  Transekt XV  1) N50° 42' 17.8" E19°  43' 49.3"  2) N50° 42' 14.4" E19°  43' 48.0"  3) N50° 42' 11.6" E19°  43' 49.1" |  |
| 4. | 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso- incanae*) i olsy  źródliskowe | Nr | 4.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego | | |
| 4.1.1. | Pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska.  Średnio docelowo powinno być min. 20 m3/ha martwego  drewna. Należy  uwzględniać martwe drzewa i części drzew leżących i stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu,  nie wlicza się pniaków.  W okresie  obowiązywania pzo. | Części działek ewidencyjnych: 240406\_5.0019.1374  240406\_5.0019.1350  240406\_5.0019.1387  240406\_5.0019.1378  240406\_5.0019.1270  240406\_5.0019.1382  241608\_5.0010.AR\_2.  747/3  240406\_5.0019.1320  240406\_5.0019.1380  240409\_2.0004.150  240406\_5.0019.1336  240409\_2.0004.230  241608\_5.0016.AR\_1.  410  240406\_5.0019.1345/1  241608\_5.0016.AR\_1.  355  240406\_5.0019.1358  240406\_5.0019.1395  240406\_5.0019.1330 | Właściciel lub posiadacz gruntów  w obszarze na podstawie umowy lub porozumienia z RDOŚ  w Katowicach; Nadleśnictwo Koniecpol na gruntach PGL LP |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 241608\_5.0016.AR\_1.  354  240409\_2.0004.151  240406\_5.0019.1332  240406\_5.0019.1328  241608\_5.0016.AR\_1.  327  241608\_5.0016.AR\_1.  326  240406\_5.0019.1389  241608\_5.0016.AR\_1.  347  241608\_5.0016.AR\_1.  412/6  241608\_5.0010.AR\_2.  814  240406\_5.0019.1347  240409\_2.0004.153  240406\_5.0019.1364/2  240406\_5.0019.1355  240406\_5.0019.1388/2  240406\_5.0019.1258  241608\_5.0016.AR\_1.  400  241608\_5.0016.AR\_1.  348  240406\_5.0019.1379  241608\_5.0016.AR\_1.  353  240409\_2.0004.224  240406\_5.0019.1359  240406\_5.0019.1376  241608\_5.0016.AR\_1.  250  240409\_2.0004.223  240409\_2.0004.370  240406\_5.0019.1343/1  240406\_5.0019.1357  240406\_5.0019.1344/2  241608\_5.0010.AR\_2.  812  241608\_5.0016.AR\_1.  401  240406\_5.0019.1346/1  240406\_5.0019.1377  240406\_5.0019.1393  240406\_5.0019.1326  241608\_5.0016.AR\_1.  328  241608\_5.0010.AR\_2.  816  240406\_5.0019.1300  241608\_5.0010.AR\_2.  813  241608\_5.0016.AR\_1.  346 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 241608\_5.0016.AR\_1.  221  240406\_5.0019.1324  240406\_5.0019.1375  241608\_5.0016.AR\_1.  351  241608\_5.0016.AR\_1.  356  240406\_5.0019.1345/2  241608\_5.0016.AR\_1.  321/1  240406\_5.0019.1392  241608\_5.0016.AR\_1.  321/13  241608\_5.0010.AR\_2.  818  240406\_5.0019.1384  240406\_5.0019.1299  240409\_2.0004.369  240406\_5.0019.1297  240406\_5.0019.1317  241608\_5.0016.AR\_1.  344  240406\_5.0019.1334  240409\_2.0004.402  240409\_2.0004.388  240406\_5.0019.1368  240406\_5.0019.1371  240406\_5.0019.1394  240406\_5.0019.1344/1  240409\_2.0004.149  240406\_5.0019.1381  240406\_5.0019.1346/2  240406\_5.0019.1356  241608\_5.0016.AR\_1.  402/1  240406\_5.0019.1316  240406\_5.0019.1338  240406\_5.0019.1365  241608\_5.0016.AR\_1.  345  240406\_5.0019.1370  241608\_5.0016.AR\_1.  321/14  241608\_5.0016.AR\_1.  352  240406\_5.0019.1391  240406\_5.0019.1401  240406\_5.0019.1367  240409\_2.0004.152  240406\_5.0019.1340  241608\_5.0010.AR\_2.  815  241608\_5.0010.AR\_2.  746/3  240406\_5.0019.1298 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 240409\_2.0004.232 |  |
| 240406\_5.0019.1343/2 |
| 241608\_5.0016.AR\_1. |
| 312 |
| 241608\_5.0010.AR\_2. |
| 817 |
| 240409\_2.0004.15424 |
| 0406\_5.0019.1390 |
| 240406\_5.0019.1322 |
| 4.1.2. | Pozyskanie danych od | Części działki | RDOŚ |
|  | gminy dotyczących | ewidencyjnej: | w Katowicach |
|  | usunięcia gatunku | 241608\_5.0010.AR\_2. |  |
|  | inwazyjnego - | 816 |  |
|  | rdestowca |  |  |
|  | ostrokończystego |  |  |
|  | *Reynoutria japonica* z |  |  |
|  | terenu działki. |  |  |
|  | W okresie |  |  |
|  | obowiązywania pzo. |  |  |
| Nr | 4.2.Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony | | |
|  | oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 4.2.1. | Monitoring | Stanowiska | RDOŚ |
|  | przyrodniczy stanu | 1: {a959} E19.75530° | w Katowicach |
|  | ochrony siedliska. | N50.68904° |  |
|  | Ocena parametrów: | Transekt punkt 1. |  |
|  | powierzchnia, | E19.75492° |  |
|  | specyficzna struktur i | N50.68855° |  |
|  | funkcje, perspektywy | Transekt punkt 2. |  |
|  | ochrony. | E19.75492° |  |
|  | Monitoring siedliska | N50.68937° |  |
|  | należy powtarzać na | Transekt punkt 3. |  |
|  | wskazanych | E19.75536° |  |
|  | stanowiskach w | N50.69001° |  |
|  | trakcie obowiązywania | 2: {c5a2} E19.72873° |  |
|  | PZO, zgodnie z | N50.70743° |  |
|  | metodyką PMŚ | Transekt punkt 1. |  |
|  | z uwzględnieniem jej | E19.72807° |  |
|  | modyfikacji (opisaną | N50.70802° |  |
|  | w przewodniku | Transekt punkt 2. |  |
|  | metodycznym). | E19.72861° |  |
|  |  | N50.70757° |  |
|  |  | Transekt punkt 3. |  |
|  |  | E19.72922° |  |
|  |  | N50.70693° |  |
|  |  | 3: {f725} E19.71492° |  |
|  |  | N50.70731° |  |
|  |  | Transekt punkt 1. |  |
|  |  | E19.71612° |  |
|  |  | N50.70753° |  |
|  |  | Transekt punkt 2. |  |
|  |  | E19.71474° |  |
|  |  | N50.70727° |  |
|  |  | Transekt punkt 3. |  |
|  |  | E19.71361° |  |
|  |  | N50.70694° |  |
|  |  | 4: {7b1b} E19.71117° |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | N50.71181°  Transekt punkt 1. E19.71122° N50.71132°  Transekt punkt 2. E19.71101° N50.71167°  Transekt punkt 3. E19.71078° N50.71210°  5: {f70b} E19.69879° N50.72423°  Transekt punkt 1. E19.69691° N50.72728°  Transekt punkt 2. E19.69775° N50.72629°  Transekt punkt 3.  E19.69817° N50.72532° |  |
| 5. | 1758 języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) | Nr | 5.1. Działania dotyczące ochrony czynnej gatunku rośliny oraz i jego siedliska | | |
| 5.1.1. | Selektywna wycinka roślinności  wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników w miarę potrzeb w okresie  obowiązywania planu. | Oddział 189 a  leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol  Część działki ewidencyjnej nr: 240409\_2.0010.2802 | RDOŚ  w Katowicach w porozumieniu z Nadleśnictwem Koniecpol |
| Nr | 5.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 5.2.1. | Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku. Ocena parametrów: populacja, siedlisko,  perspektywy ochrony. Monitoring gatunku należy powtarzać zgodnie z metodyką PMŚ (opisaną  w przewodniku  metodycznym) wg harmonogramu GIOŚ. | Oddział 189 a  leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol  Część działki ewidencyjnej nr: 240409\_2.0010.2802 | RDOŚ  w Katowicach |
| 5.2.2. | Sprawdzenie stopnia uwodnienia siedliska. Kontrole piętrzeń wody w związku z działalnością bobrów wiosną – w czasie kiełkowania języczki. W razie ryzyka zalania  siedliska udrożnienie przepustów wodnych | Oddział 189 a  leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol  Część działki ewidencyjnej nr: 240409\_2.0010.2802 | RDOŚ  w Katowicach |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | wykopanych w 2008 r. i/lub rozebranie  stwierdzonych tam bobrowych. |  |  |
| 6. | 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) | Nr | 6.1. Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt i ich siedlisk | | |
| 6.1.1. | Zaprojektowanie i wykonanie  udrożnienia progu piętrzącego,  stanowiącego  przeszkodę w migracji ichtiofauny w sposób zapewniający możliwość migracji gatunków. | Próg piętrzący pod kładką dla pieszych w miejscowości  Łysaków  (E19.699°, N50.729°) | RDOŚ  w Katowicach w porozumieniu z PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie  Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Nadzór Wodny  w Koniecpolu |
| Nr | 6.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 6.2.1. | Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunków. Ocena parametrów: populacja, siedlisko, perspektywy ochrony. Monitoring gatunków należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w  trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ  z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).  Odłowy ryb należy przeprowadzić  pomiędzy 1 sierpnia a 15 października. | Na trzech stanowiskach dla głowacza:  E19.751°, N50.693°, st 2  E19.738°, N50.696°, st 3  E19.705°, N50.723° st 5  Na trzech stanowiskach dla minoga:  E19.751°, N50.693°, st 2  E19.738°, N50.696°, st 3  E19.718°, N50.711° st 4 | RDOŚ  w Katowicach |
| 7. | 1355 wydra (*Lutra Lutra*) | Nr | 7.1. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony  oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych | | |
| 7.1.1. | Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku. Ocena parametrów: populacja, siedlisko,  perspektywy ochrony. Monitoring gatunku należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w  trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ  z uwzględnieniem jej | Stanowisko: obszar Natura 2000  Współrzędne centralnego punktu obszaru  E19.7292° N50.7053° | RDOŚ  w Katowicach |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | modyfikacji (opisaną w przewodniku  metodycznym). |  |  |

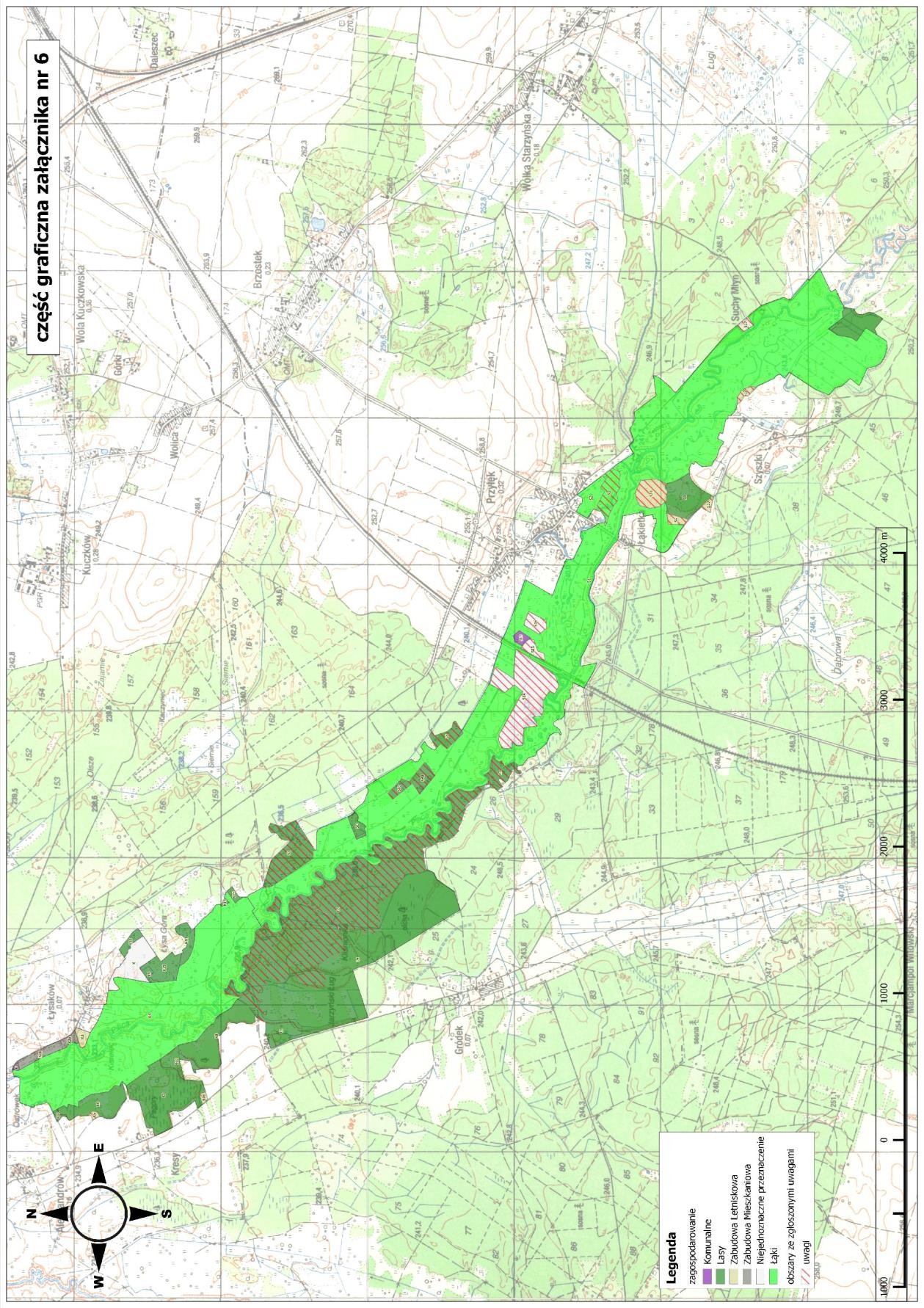
Załącznik nr 6

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Koniecpol, Szczekociny, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa dokumentu | Wskazanie do zmiany |
| 1. | Studium uwarunkowań i kierunków  zagospodarowanie przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r. | IIC – wiejskie tereny rekreacyjno – osadnicze.  W terenie oznaczonym na części graficznej załącznika nr 6 symbolem K5,K16 należy wprowadzić nakaz odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji lub gromadzenia w  zbiornikach bezodpływowych z wywozem do oczyszczalni. Nie należy dopuszczać  lokalizowania oczyszczalni przydomowych  z systemem rozsączania. |
| 2. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą  nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów dnia 08/04/2010 | ZLD - tereny przeznaczone na poszerzenie obszarów leśnych.  Teren oznaczony na części graficznej  załącznika nr 6 symbolem L3 - należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu, jako łąka i wyłączyć z melioracji.  Na terenie oznaczony na załączniku mapowym symbolem L2 - do zalesień można dopuścić wyłącznie powierzchnie wybrane, po szczegółowym rozpoznaniu wartości  przyrodniczych. Należy zapewnić  zachowanie łąk i wyłączenie z melioracji. |
| 3. | Studium uwarunkowań i kierunków  zagospodarowanie przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r. | Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej przeznaczone do zalesienia.  Tereny oznaczone na części graficznej  załącznika nr 6 na rysunku symbolem S3, S4a, S4b, S5, S7 – są łąkami, można dopuścić zalesienie wyłącznie po szczegółowym  rozpoznaniu wartości przyrodniczych. |
| Zabudowa letniskowa do adaptowania i uzupełnienia.  Lokalizacja obsługi turystyki i rekreacji.  W terenie oznaczonym na części graficznej załącznika nr 6 symbolem S9, S10, S11, S12 należy bezwzględnie wprowadzić nakaz odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji lub gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych z wywozem do oczyszczalni. Nie dopuszczać lokalizowania oczyszczalni przydomowych z systemem  rozsączania. |
| Tereny o niejednoznacznym przeznaczeniu.  W odniesieniu do terenu oznaczonego na  części graficznej załącznika nr 6 symbolem S15 i S17 należy jednoznacznie określić jego przeznaczenie i dopuszczalny sposób.  Wskazane jest włączenie w strefę – obszary |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | dolinne, użytki zielone do ochrony. |
| Tereny o niejednoznacznym przeznaczeniu.  Tereny oznaczone na części graficznej załącznika nr 6 symbolem S14 i S16  położone są w całości lub w znacznej części w obszarze lub w sąsiedztwie siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrenatherion elatioris*).  Stwierdzone występowanie chronionych gatunków ptaków i owadów. Należy utrzymać stan istniejący. Nie dopuścić do  zabudowy, czy zalesienia lub przeznaczenia na grunty orne. |



# UZASADNIENIE

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

## I Uzasadnienie merytoryczne

Zgodnie z art. 28 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania

i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. obszar Suchy Młyn PLH240016 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) (Dz. U. z 2018 r., poz. 1910).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w maju 2001 r. (zaktualizowanym w marcu 2022 r.) obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 został wyznaczony dla ochrony:

* górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230),
* zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) (kod: 6410),
* niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510),
* łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (S*alicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsów źródliskowych (kod: 91E0),

oraz

* języczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* (kod: 1758),
* minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (kod: 1096),
* głowacza białopłetwego *Cottus gobio* (kod: 1163),
* wydry *Lutra lutra* (kod: 1355).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 32/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy MłynPLH240016 zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 sierpnia 2015 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016) https:/[/www.gov.pl/](http://www.gov.pl/web/rdos-katowice/specjalny-obszar-ochrony-siedlisk)w[eb/rdos-katowice/specjalny-obszar-ochrony-siedlisk].](http://www.gov.pl/web/rdos-katowice/specjalny-obszar-ochrony-siedlisk) W związku z faktem, że okres obowiązywania ww. planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru zakończył się 8.01.2023 r., konieczne jest sporządzenie kolejnego dokumentu.

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Ponieważ w granicach obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 nie ma krajowych form ochrony przyrody, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10, nie zachodzą przesłanki do wyłączenia całości lub części obszaru Natura 2000 ze sporządzania planu zadań ochronnych, określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar leży w granicach administracyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Koniecpol, dla którego plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z tym nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany

z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności opracowania:

* Rykowska Z. i in. 2015. Badania populacyjne wydry w celu określenia liczebności i struktury wiekowej populacji oraz warunków zachowania. IMPROEKO Sp. z o.o.;
* Wziątek B. 2015. Weryfikacja występowania gatunków: minóg strumieniowy i głowacz białopłetwy w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn mająca na celu rozpoznanie faktycznego stanu populacji i ich siedlisk, zagrożeń, zaleceń odnośnie do działań ochronnych, zakresy monitoringu;
* Niedźwiedzki P. 2017 Raport z monitoringu realizacji działań ochronnych w ramach działania pn.

„Reintrodukcja języczki syberyjskiej na historyczne stanowisko – etap pierwszy”;

* Rucińska A. i in. 2018 Działania wynikające z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Badania genetyczne języczki syberyjskiej. PAN OB CZRB;
* Klich S. 2019 Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe

i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy

źródliskowe. Firma usługowa ECO-HELP;

* Kulpiński K. Tyc A. 2021 Działania ochrony czynnej wraz z monitoringiem na siedliskach nieleśnych w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Monitoring przedmiotów ochrony – siedliska;
* Klich M. 2021 Działania ochrony czynnej wraz z monitoringiem na siedliskach nieleśnych

w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Monitoring przedmiotów ochrony – gatunki;

* GIOŚ 2009-2021 Wyniki monitoringu PMŚ dotyczące gatunku 1758 języczka syberyjska;
* Klich M. 2022 Monitoring/uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 (minogi/ryby).

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem następujących ustaleń dotyczących stanu ochrony siedliska przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowań.

Potwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000:

* górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230),
* niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510),
* łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (S*alicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsów źródliskowych (kod: 91E0),

oraz

* języczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* (kod: 1758),
* minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (kod: 1096),
* głowacza białopłetwego *Cottus gobio* (kod: 1163),
* wydry *Lutra lutra* (kod: 1355).

W momencie wyznaczania obszaru Natura 2000 Suchy Młyn siedlisko 6410 nie było wykazywane jako przedmiot ochrony ani nawet jako siedlisko, którego reprezentatywności oceniana była na D.

W 2011 r. w toku prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru Suchy Młyn PLH240016, dokonano weryfikacji przedmiotów ochrony, w wyniku której sformułowano wniosek o zamianę granic i SFD m.in. poprzez dodanie nowego przedmiotu ochrony - siedliska 6410. Wniosek ten przekazano do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem nr WPN.082.10.1.2011.ID z 11 kwietnia 2011 r. Podstawą do wystosowania tego wniosku było opracowanie pn.: Waloryzacja przyrodnicza doliny rzeki Pilicy na odcinku od Szczekocin do granic województwa śląskiego z wyłączeniem uregulowanego fragmentu w obrębie miejscowości Koniecpol, wraz z aneksem autorstwa Przemyski A. i in. 2010. Usługi ekologiczne.

Opracowanie to zostało sporządzone na dużym poziomie ogólności i nie zawierało uzasadnień przemawiających jednoznacznie za uznaniem siedliska za przedmiot ochrony. Podstawą uznania siedliska za przedmiot ochrony stało się więc opracowanie, które nie zawierało pełnej wiedzy dotyczącej siedliska, było niepełną inwentaryzacją. Prace te prowadzone były w okresie kształtowania się metodyk oceny stanu siedlisk, przed publikacją oficjalnej metodyki stosowanej przez GIOŚ obecnie. Praca ta nie zawiera w związku z tym ocen płatów siedlisk. Zatem nastąpił pierwotny błąd naukowy.

Opracowanie z 2015 r. pn.: Monitoring siedliska zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 (*Molinion*) oraz górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230 (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), w sezonie

wegetacyjnym 2015 roku w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn również aktorstwa Alojzego Przemyskiego potwierdziło błąd w podejściu uznania siedliska 6410 jako przedmiotu ochrony. Opis siedliska z 2015 r. wskazuje, że większość obszaru wyznaczonego w 2010 r. płatu nie stanowiła siedliska. Wskazana lokalizacja w starym zakolu starorzecza zdominowana była przez gatunki obce dla siedliska, jednak typowe dla siedlisk bagiennych – co jest zgodne z lokalizacją, tj. wypłyconym i zarastającym starorzeczem. Ich obecność jest prawdopodobnie stanem pierwotnym tej powierzchni, stanowiąc konsekwencję wcześniejszych etapów sukcesji. Nawet w przypadku intensywnej gospodarki kośnej, skutkowałoby to wykształceniem łąki wilgotnej *Calthion* (nie stanowi siedliska przyrodniczego), a nie łąki trzęślicowej *Molinion*. Wskazuje na to również stwierdzona w 2021 r. lokalizacja płatu siedliska 6410 – zajmuje on skraj wspomnianego starorzecza, jednak położony powyżej dna, na zboczach (niewielkie nachylenie terenu często występuje w płatach siedliska). Zatem należy uznać, że stwierdzona w 2021 r. lokalizacja i przybliżona powierzchnia płatu jest stanem pierwotnym, występującym na tym terenie również w 2010 r. i 2015 r.

Zaktualizowana powierzchnia tego siedliska wykazana w obszarze jest sumą powierzchni płatu z centralnej części obszaru poddany monitoringowi w 2015 r. i 2021 r. oraz płatu stanowiącego historyczne stanowisko języczki syberyjskiej. Płat stanowiący historyczne stanowisko języczki syberyjskiej zajmuje większą powierzchnię niż płat objęty monitoringiem. Jego zasięg został zaktualizowany w oparciu ortofotomapę, wyłączając rowy i ich sąsiedztwo, kępy drzew i wysokie byliny. Był on monitorowany w 2017 r. na potrzeby realizacji projektu związanego z języczką syberyjską pod kątem efektów działań tj. czy w wyniku koszenia zostało uruchomione kiełkowanie gatunku z banku nasion w glebie. Stwierdzono na nim obecność dodatkowego gatunku typowego dla siedliska 6410 – olszewnika kminkolistnego *Selinum carvifolia*.

Występuje w nim ponadto trzęślica modra *Molinia coerulea*, oraz silnie związany z siedliskiem 6410 (nie zaliczany jednak do gatunków charakterystycznych i wyróżniających związku *Molinion*) kwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*. Dwa ostatnie gatunki stwierdzono też jednak w płacie objętym monitoringiem. W płacie tym nie prowadzono monitoringu pod kątem siedliska 6410, opis jego zawarty w opracowaniu z 2017

r. wskazuje jednak, że jego stan nie jest wyraźnie lepszy od płatu objętego monitoringiem. Cechuje się stosunkowo małą liczbą gatunków typowych i dominacją traw, w tym zaliczanego do gatunków ekspansywnych śmiałka darniowego *Deschampisa caespitosa*. Liczne są gatunki typowe dla łąk wilgotnych, np. knieć błotna *Caltha palustris*, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*, rdest wężownik *Polygonum bistorta*, niezapominajka błotna *Myosotis palustris*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*. Duża część powierzchni zajęta jest prawdopodobnie przez płaty przejściowe do tego zbiorowiska, lub też nawet łąki wilgotne. Płat ten w przeszłości w dużej mierze zajęty był przez zakrzaczenia, złożone głównie z wierzb. Zostały one w dużej mierze usunięte w ramach działań ochrony czynnej (wynikające z pzo działania mające na celu reintrodukcję języczki syberyjskiej na historyczne stanowisko), jednak wykazywały tendencję do regeneracji.

Analiza danych zawartych w opracowaniu z 2017 r. oraz wyników monitoringu z 2021 r. (zlecone przez RDOŚ w Katowicach) wskazuje, że siedlisko 6410 występuje w obszarze w bardzo zubożonej, kadłubowej formie. Pozbawione jest większości gatunków typowych, a spośród stwierdzonych w obszarze najczęstsza jest trzęślica modra *Molinia coerulea*. Należy jednak zaznaczyć, że jest to gatunek szeroko rozprzestrzeniony w różnych typach zbiorowisk roślinnych wiązanych ze zmiennym poziomem wody, w tym przesuszonych torfowiskach i borach bagiennych. Jego znaczny udział, a zwłaszcza dominacja, występuje w najuboższych formach siedliska, a często jest przejawem jego degeneracji. Siedlisko występuje ponadto na bardzo małych powierzchniach i jest niezbyt dobrze zachowane. Podawanie z obszaru w przeszłości większych i lepiej wykształconych płatów siedliska należy traktować jako pierwotny błąd naukowy podobnie jak nadanie mu statusu przedmiotu ochrony.

Wystąpiono do GDOŚ wnioskiem o zmianę SDF w zakresie usunięcia siedliska z listy przedmiotów ochrony. Wniosek objął również propozycję dodania do listy przedmiotów ochrony gatunku minóg ukraiński na podstawie opracowania z 2021 r. Gatunek zostanie uwidoczniony w SDF obszaru po nowelizacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn.

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne w Planie Zadań Ochronnych wskazano zidentyfikowane podczas prac nad planem:

1. Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w oparciu o wyniki monitoringu lub uzupełnienia stanu wiedzy, które powstały w trakcie obowiązywania zakończonego pzo jako wypełnienie działań ochronnych w tym zakresie. Zostały one zweryfikowane i uaktualnione. Podczas

analizy czynników powodujących lub mogących stanowić potencjalne zagrożenie dla zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk we właściwym stanie ochrony, zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne. Nasilanie się wskazanych w zarządzeniu (zał. 3 do zarządzenia) czynników może przyczynić się do pogorszenia stanu ochrony gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000.

* 1. Odnośnie do siedlisk:
     1. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie), jako

zagrożenia istniejące wskazano:

A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu. Całkowite zarzucenie wypasu – płaty ulegają intensywnej sukcesji;

I01 Obce gatunki inwazyjne. Na obu stanowiskach siedliska w obszarze niezbyt licznie występuje nawłoć kanadyjska *Solidago canadensis*;

I02 Problematyczne gatunki rodzime. Liczne gatunki ekspansywne, z dużym pokryciem: trzcinnik piaskowy, śmiałek darniowy, mietlica zwyczajna, kostrzewa czerwona, borówka czernica, borówka brusznica, pięciornik gęsi, jeżyny.

W odniesieniu do siedliska jako zagrożenie potencjalne wskazano:

A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej. W obszarze obserwowane są praktyki pozostawiania pod drzewami bel siana, pochodzących z sąsiednich łąki. Potencjalnie, w przypadku niewykorzystania ich jako paszy dla zwierząt, ich pozostawienie ograniczy rozwój darni, a rozkładając się mogą sprzyjać eutrofizacji.

* + 1. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) Nie określono zagrożeń. W wyniku badań

przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).

* + 1. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), jako

zagrożenia istniejące wskazano:

A02.01 Intensyfikacja rolnictwa. Przeorywanie i podsiewanie płatów siedliska pastewnymi gatunkami traw. Skutkuje w najlepszym razie istotnym pogorszeniem stanu siedliska na powierzchni, której dotyczyły działania.

A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne. Zaorywanie płatów siedliska w celu przekształcenia w grunty orne (uprawy zbóż). W obszarze pomiędzy płatami siedliska stwierdzano grunty orne, przede wszystkim z uprawami żyta.

A03.03 Zaniechanie / brak koszenia. Zaniechanie koszenia na niewielkim fragmencie płatu siedliska – efektem jest duże pokrycie ekspansywnego trzcinnika piaskowego oraz krzewiastych wierzb

I01 Obce gatunki inwazyjne. Występowanie nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* w płatach siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.

I02 Problematyczne gatunki rodzime. Występowanie gatunków ekspansywnych, w tym trzcinnika piaskowego. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Nieliczne drzewa i krzewy niewielkich rozmiarów – ich rozwój jest skutecznie powstrzymywany przez koszenie. Ponadto krzewy i drzewa (głównie wierzby) nad rowami, wkraczające na skraj płatów siedliska. Jedynie na części jednego ze stanowisk istotna ekspansja w płacie siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze.

W odniesieniu do siedliska nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń potencjalnych.

* + 1. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, jako zagrożenia istniejące wskazano:

B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. W płatach siedliska stwierdzono bardzo małą ilość martwego drewna, co może być spowodowane wiekiem drzewostanu i usuwaniem w przeszłości posuszu. Mała ilość martwego drewna w lesie oznacza małą powierzchnię siedliska dla organizmów ksylobiontycznych, które do egzystencji potrzebują martwego drewna. Są to organizmy pełniące istotne funkcje w procesie rozkładu drewna i w procesie glebotwórczym

I01 Obce gatunki inwazyjne. Na jednym z 5 stanowisk stwierdzono występowanie kępy rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*. Istnieje ryzyko zwiększenia powierzchni zajmowanej przez ten gatunek. Na innym z 5 stanowisk nielicznie występuje obcy gatunek szczawik żółty *Oxalix fontana*. obecnie nie stwarza zagrożenia dla siedliska.

Jako zagrożenia potencjalne uznano:

G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. dalsze usuwanie martwego drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca.

B02.02 Wycinka lasu. Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze zbiorowiska.

* 1. Odnośnie do gatunku roślin: 1758 Języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*), jako zagrożenia istniejące wskazano:

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Obserwowana na stanowisku sukcesja wynikająca

z rozwoju drzew, krzewów, a także runa zielnego (szczególną ekspansję wykazuje trzcina oraz wysokie turzyce) powoduje wzrost jego zacienienia.

W odniesieniu do gatunku stwierdzono zagrożenia potencjalne:

K01.03 Wyschnięcie oraz K01.04 Zatopienie. Stanowisko z jednej strony jest wrażliwe na spadek poziomu wód gruntowych co może prowadzić do jego wyschnięcia, a z drugiej strony jest wrażliwe na nadmierne, stałe podtopienie gruntu na skutek działalności bobrów co może prowadzić do jego zalania, a w konsekwencji do zaniku stanowiska.

F04.01 Plądrowanie stanowisk roślin. Zagrożeniem potencjalnie rzutującym na stan populacji tego gatunku jest fizyczne niszczenie osobników poprzez wydeptywanie i zrywanie okazów oraz działalność dzików.

* 1. Odnośnie do gatunków zwierząt:
     1. 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), jako

zagrożenia istniejące wskazano:

H.01. Zanieczyszczenia wód. Woda na stanowiskach ma obniżoną przejrzystość i cechuje się dużym przewodnictwem. Geneza tych zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa, pochodzi najprawdopodobniej w większości z poza obszaru.

J03.02.01. Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji. W odległości około 1 km poniżej obszaru w miejscowości Kuźnica Wąsowska usytuowany jest jaz, który uniemożliwia migrację gatunku z dolnych partii Pilicy do obszaru. Niedrożne piętrzenia usytuowane są również na dopływach

wpadających do Pilicy w obszarze. Powodują utrzymanie tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów.

Jako zagrożenia potencjalne uznano:

H.01.05. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej

z rolnictwem i leśnictwem. Powyżej badanych stanowisk mogą występować punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pół i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). Trudno oszacować prawdopodobieństwo i ewentualne skutki tych zagrożeń. Prowadzić jednak one mogą do spadku zawartości tlenu w wodzie, pogorszenia parametrów chemicznych wody, zwiększenia stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

H.01.08. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych; W obszarze i powyżej niego znajdują się gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Skala i wpływ tego oddziaływania są trudne do oszacowania. W przyszłości może wzrosnąć rozproszona zabudowa z brakiem właściwej sieci sanitarnej. Doprowadzić to może do zanieczyszczenia wód rzeki, spadku zawartości tlenu w wodzie, zwiększeniu stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; W przyszłości rzeka może być poddawana systematycznie zabiegom “utrzymaniowym” polegającym na remontowaniu bądź wykonywaniu nowych regulacji, głównie umocnień wzdłużnych brzegów. Prace takie przekształcają negatywnie siedliska gatunków. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy; Wahania poziomu wody i redukcja przepływu spowodowane hydroenergetyką, małymi elektrowniami wodnymi (MEW-ami), jazami, progami

i melioracjami rolniczymi powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody (zamulenie tarlisk, wzrost temperatury i spadek natlenienia wody), a także ograniczenie możliwości zasiedlania nowych stanowisk. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

* + 1. 1355 Wydra (*Lutra lutra*) W odniesieniu do gatunku nie stwierdzono prawdopodobnych

zagrożeń istniejących. (X Brak zagrożeń i nacisków) Jako zagrożenia potencjalne uznano:

E01.03 Urbanizacja, budownictwo, rozproszona zabudowa; Zabudowa brzegów działkami

rekreacyjnymi. Możliwe płoszenie zwierząt.

E03.01 Ubranizacja, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; Spływ ścieków bezpośrednio do rzeki. Możliwe zanieczyszczenia wód i pogorszenie bazy pokarmowej. J02.03 Regulowanie koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryta; Prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi. Możliwe zmniejszenie liczby kryjówek.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

1. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony określono mając na względzie potrzebę co najmniej utrzymania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze w tym referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez, poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników

z uwzględnieniem naturalnych procesów, w oparciu o wyniki monitoringu lub uzupełnienia stanu wiedzy, które powstały w trakcie obowiązywania zakończonego jako wypełnienie działań ochronnych w tym zakresie. Zostały one zweryfikowane i uaktualnione (zał. 4 do zarządzenia).

* 1. Odnośnie do siedlisk:
     1. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

Założono utrzymanie 0,8 ha powierzchni siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Cel ten będzie trudny do osiągnięcia, gdyż jeden z dwóch płatów w obszarze znajduje się na działce należącej do gminy Szczekociny, a drugi płat na działce, na której dotychczas właściciele nie zgadzali się na możliwość realizacji działań ochronnych. Ponadto brak jest możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych ze względu na dynamikę procesów zachodzących w przyrodzie.

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:

* + - * Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie 4–6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających (U1);
      * Poprawa oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie 30-50% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta* lub obecnych 1-2 gatunków charakterystycznych dla rzędu *Nardetalia* o pokryciu >25% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;
      * Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Bogactwo gatunkowe” na poziomie

>25 gatunków/25m2 (FV);

* + - * Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie do 10% powierzchni siedliska pokrytych gatunkiem inwazyjnym (U1);
      * Poprawa oceny wskaźnika „Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie obecnych gatunków ekspansywnych o pokryciu 20-30% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;
      * Poprawa oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew do poziomu pokrycia warstwy B <10–25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) (FV) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Eutrofizacja”, w skali całego obszaru, na poziomie braku oznak eutrofizacji (FV);
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie, gdzie płaty siedliska są stosunkowo zwarte, zajmują większość powierzchni (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze.

W przypadku siedliska 6230 cel postawiony w zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze

łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 0,85 ha, został tylko częściowo osiągnięty.

Powierzchnia 0,85 ha stanowiła 85% całkowitej powierzchni siedliska stwierdzonego na etapie opracowywania pzo. W uzasadnieniu do pzo podkreślono, że procent powierzchni wynika z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Aktualna powierzchnia siedliska w obszarze to 0,8 ha, zgodnie z wynikami monitoringu z 2021 roku. W 2015 r. płat siedliska na jednym z dwóch stanowisk w obszarze był objęty wypasem,

co utrzymywało na stosunkowo niskim poziomie zarówno udział gatunków ekspansywnych, jak

i drzew i krzewów. Dla płatu tego nie planowano w związku z tym działań ochronnych. W przypadku płatu siedliska na drugim stanowisku w obszarze stwierdzono konieczność prowadzenia działań ochronnych w związku z obserwowanymi negatywnymi zmianami. Próbę realizacji tych działań podjęto w latach 2018-2019, jednak w obu przypadkach wyłonieni Wykonawcy odstąpili od podpisania umów. Brak działań ochronnych w przypadku obu płatów skutkuje ekspansją drzew i krzewów i ekspansywnych gatunków roślin zielnych. Efektem jest ustępowanie gatunków typowych, a także fragmentacja płatów siedliska i jego zanik. Powstrzymanie tego procesu wymaga prowadzenia wypasu poprzedzonego lub prowadzonego równolegle z usunięciem części krzewów i niewielkich drzew.

Alternatywnie zamiast wypasu można wprowadzić koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego) nie rzadziej niż raz na 3 lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy. Realizacja działań prawdopodobnie będzie znacznie utrudniona również w przyszłości

w związku z występowaniem płatów siedliska na gruntach prywatnych i brakiem możliwości narzucenia realizacji działań właścicielom. W latach 2024-2025 RDOŚ w Katowicach planuje ponownie podąć próbę realizacji działań ochronnych. Najprawdopodobniej powierzchnia siedliska w obszarze spadanie.

2.1.2.6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) Nie określono celów działań ochronnych.

W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D”

(nieznacząca).

W przypadku siedliska 6410 cel postawiony zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze

łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 1,28 ha, został tylko częściowo osiągnięty.

Powierzchnia 1,28 ha stanowiła 85% całkowitej powierzchni siedliska stwierdzonego na etapie opracowywania pzo. W uzasadnieniu do pzo podkreślono, że procent powierzchni wynika z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych. Ponadto powierzchnia siedliska 6410 podana została z wyłączeniem płatu gdzie znajduje się historyczne stanowisko języczki syberyjskiej, gdyż priorytetem na tej powierzchni są działania na rzecz odtworzenia tego gatunku.

Jak wynika z opracowania z monitoringu z 2021 r. większość wyznaczonego w 2010 r. płatu nie stanowiła siedliska. Wskazana lokalizacja w starym zakolu starorzecza zdominowana była przez gatunki obce dla siedliska, jednak typowe dla siedlisk bagiennych – co jest zgodne z lokalizacją, tj. wypłyconym i zarastającym starorzeczem. Ich obecność jest prawdopodobnie stanem pierwotnym tej powierzchni, stanowiąc konsekwencję wcześniejszych etapów sukcesji. Wskazuje na to również stwierdzona w 2021 r. lokalizacja płatu siedliska 6410 – zajmuje on skraj wspomnianego starorzecza, jednak położony powyżej dna, na zboczach (niewielkie nachylenie terenu często występuje w płatach siedliska). Zatem należy uznać, że stwierdzona w 2021 r. lokalizacja i przybliżona powierzchnia płatu jest stanem pierwotnym, występującym na tym terenie również w 2010 r. i 2015 r. a ta podana w tych opracowaniach i w pzo była zawyżona.

Aktualna powierzchnia płatu siedliska z centralnej części obszaru, który był monitorowany w okresie obowiązywania wcześniejszego pzo to 0,6 ha, zgodnie z wynikami monitoringu z 2021 r., natomiast powierzchnia płatu stanowiącego historyczne stanowisko języczki syberyjskiej wynosi 1,24 ha po aktualizacji w oparciu o ortofotomapę. Siedlisko 6410 występuje w obszarze w bardzo zubożonej, kadłubowej formie. Pozbawione jest większości gatunków typowych, a spośród stwierdzonych w

obszarze najczęstsza jest trzęślica modra *Molinia coerulea*. Należy jednak zaznaczyć, że jest to gatunek szeroko rozprzestrzeniony w różnych typach zbiorowisk roślinnych wiązanych ze zmiennym poziomem wody, w tym przesuszonych torfowiskach i borach bagiennych. Jego znaczny udział, a zwłaszcza dominacja, występuje w najuboższych formach siedliska, a często jest przejawem jego degeneracji.

Siedlisko występuje ponadto na bardzo małych powierzchniach i jest niezbyt dobrze zachowane. Podawanie z obszaru w przeszłości większych i lepiej wykształconych płatów siedliska należy traktować jako pierwotny błąd naukowy.

* + 1. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

Założono utrzymanie 24,63 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. Cel ten będzie trudny do osiągnięcia, gdyż brak jest możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych ze względu dynamikę procesów zachodzących

w przyrodzie, a także realnego wpływu na sposób użytkowania terenu przez właścicieli działek. Wskazanie tylko części powierzchni wynika z doświadczeń z realizacji działań z poprzedniego pzo. Analogiczny poziom przyjęto w poprzednim pzo. Podejście to wynika również z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:

* Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne”-

w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* 3-4 gatunki (FV);

* Utrzymanie, na co najmniej 11 stanowiskach, oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej (FV);
* Utrzymanie, na co najmniej 12 stanowiskach, oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie braku gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki Nie charakterystyczne dla siedliska (FV);
* Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie gdzie pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest poniżej 50% (U1);
* Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie gdzie łączne pokrycie jest poniżej 1% (FV);
* Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Wojłok” na poziomie poniżej 2 cm (FV);
* Utrzymanie, na co najmniej 13 stanowiskach, oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów

siedliska” na poziomie braku fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna (FV);

* Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Udział dobrze zachowanych płatów” na poziomie gdzie płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni lub generalnie płaty są mało typowe, średnio bogate w gatunki (U1).

W przypadku siedliska 6510 cel postawiony w zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 15 ha, zgodnie z wynikami monitoringu w 2021 r. został osiągnięty.

RDOŚ w Katowicach w związku z uzyskaniem informacji z ARiMR w 2014 r. o użytkowaniu większości powierzchni siedlisk w obszarze odstąpił od realizacji działań ochrony czynnej. Część właścicieli korzystało z pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych i dopłat bezpośrednich. Stan ten potwierdziły wyniki monitoringu z lat 2014-2015. W ocenie autora opracowania z 2021 r. brak jest konieczności prowadzenia odrębnych aktywnych działań ochronnych polegających na koszeniu płatów siedliska lub zachęcania do tego właścicieli gruntów – koszenie jest obecnie odpowiednio prowadzone praktycznie na całości powierzchni płatów siedliska w ramach gospodarki rolnej. Działań ochrony czynnej nie prowadzono w przeszłości, m.in. na podstawie wyników monitoringu prowadzonego w 2015 r. Z perspektywy czasu sformułowane wówczas wnioski i zalecenia należy ocenić jako zdecydowanie słuszne. Brak wprowadzenia koszenia jako działania ochronnego nie spowodował

pogorszenia stanu siedlisk – działania te byłyby całkowicie zbędne. Mało prawdopodobne jest w najbliższych latach zaniechanie gospodarowania. W związku z tym ewentualne działania polegające na koszeniu należy wprowadzić tylko w przypadku jeśli w przyszłości (np. w kolejnych cyklach monitoringu) została stwierdzona taka potrzeba. W związku z niewielkim pokryciem krzewów i podrostu drzew, a także gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz stałymi działaniami utrzymującymi ich pokrycie na niskim poziomie, brak jest też konieczności prowadzenia działań nastawionych na ich zwalczanie.

Pomimo braku wprowadzenia formalnych działań ochrony czynnej udało się zachować w stosunkowo dobrym stanie większość z powierzchni 15 ha wyznaczonej w 2015 r. do zachowania w ramach realizacji celu działań ochronnych zapisanego w dokumentacji na potrzeby PZO. Część (stosunkowo niewielka) z tej powierzchni uległa przekształceniu na skutek przeorywania i podsiewania. Jednak w innych częściach obszaru, bezpośrednio przylegających do wyznaczonych 15 ha, zachowały się znacznie większe płaty siedliska – łącznie jego powierzchnia w obszarze to 24,63 ha. Cel działań ochronnych zapisany w planie zadań ochronnych należy zatem uznać za osiągnięty. W ocenie autora opracowania z 2021 r. zaproponowanie działań w odniesieniu do obserwowanej intensyfikacji gospodarowania w płatach siedliska 6510 jest bardzo trudne. Płaty siedliska położone są na gruntach prywatnych, a obsianie trawami pastewnymi nie zmienia zasadniczo kategorii użytkowania gruntu – służy przede wszystkim zwiększeniu produkcji siana. W związku z tym jedyną możliwością oddziaływania na właścicieli gruntów wydaje się prowadzenie akcji edukacyjnej oraz propagowanie korzystania z systemu dopłat powiązanych ze sposobem gospodarowania odpowiednim dla zachowania siedliska w stanie niepogorszonym. W 2014 r. RDOŚ w Katowicach podjął rozmowy z ARiMR, w celu nawiązania współpracy i zwrócenia uwagi rolników na potrzeby siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Ponadto we wrześniu 2014 r. odbyło się w Mikołowie szkolenie z zakresu instrumentów wsparcia bezpośredniego i PROW, w którym również uczestniczyli pracownicy RDOŚ. Czas pokazał, że mechanizmy finansowania wynikające ze wspólnej polityki rolnej nie wszędzie funkcjonują w sposób gwarantujący trwanie siedlisk przyrodniczych, które są przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Z założenia system dopłat obszarowych i rolno-środowiskowych ma być jednym z podstawowych narzędzi służących zarządzaniu przedmiotami ochrony na rolniczo użytkowanych obszarach Natura 2000. Tymczasem rolnicy korzystają z pakietów rolno-środowiskowo- klimatycznych w ograniczonym zakresie, a korzystając z dopłat bezpośrednich lub innych mechanizmów nierzadko powodują degradację przedmiotów ochrony. RDOŚ w Katowicach podjął opisaną powyżej próbę działań, zmierzających do zmiany tego stanu rzeczy, lecz nie udało się całkowicie osiągnąć pełnego efektu.

* + 1. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych. Założono utrzymanie siedliska na powierzchni 22,59 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie kombinacji florystycznej typowej dla łęgu (FV) na 2 stanowiskach oraz na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz opartej na gatunkach typowych (U1) na 3 stanowiskach;
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej) na 3 stanowiskach (FV) oraz na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) na 2 stanowiskach (U1);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie < 1% i nie odnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na poziomie obecnego najwyżej 1 gatunku, nieliczny – sporadyczny (FV) na co najmniej 4 stanowiskach siedliska w obszarze;
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” na poziomie nie bardzo silnie ekspansywne na wszystkich stanowiskach (FV);
       - Poprawa oceny wskaźnika „Martwe drewno (łączne zasoby)” do poziomu od 10 do 20 m3/ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat;
       - Poprawa oceny wskaźnika „Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)” do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat;
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego” na poziomie braku regulacji lub cieku zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)” na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża normalnym z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego (FV) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze;
       - Poprawa oceny wskaźnika „Wiek drzewostanu” na 4 stanowiskach do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 1 stanowisku.
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Pionowa struktura roślinności” na poziomie naturalna, zróżnicowana na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na 1 stanowisku (U1);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie obfite na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie pojedyncze na 1 stanowisku (U1);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na poziomie braku zniszczeń na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Inne zniekształcenia” na poziomie braku zniekształceń na

4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie występujących ale mało znaczących zniekształceń na 1 stanowisku (U1).

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźnika „Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)” - z uwagi na brak danych. W przypadku wskaźników „Martwe drewno (łączne zasoby)”, „Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)”,

„Wiek drzewostanu” wskazano poprawa oceny wskaźnika, jednak osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat.

W przypadku siedliska 91E0 cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony siedliska w obszarze tj. jednoznaczna ocena parametrów stanu ochrony oraz ewentualnych przyczyn i czasu jego przekształcenia, a także zasadności określania zabiegów ochronnych, został osiągnięty. W 2019 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. W trakcie badań terenowych przeprowadzonych w 2019 roku stwierdzono występowanie siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso- incanae*, olsy źródliskowe na pięciu stanowiskach o łącznej powierzchni 22,59 ha. Trzy spośród nich były znane z wcześniejszych opracowań, a dwa zostały zinwentaryzowane jako nowe. Siedlisko 91E0\* występuje w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn w podtypie 91E0-3 Łęg olszowo-jesionowy *Fraxino- Alnetum*. Jest to wariant zubożony, jesion występuje bardzo nielicznie na części stanowisk, a na części nie ma go wcale. Warstwę drzew (A) stanowi prawie wyłącznie olsza czarna *Alnus glutiosa.*

Sporadycznie pojawia się jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, a także nielicznie brzoza brodawkowata *Betula pendula*, świerk *Picea abies* i sosna *Pinus sylvestris*. Warstwa B zbudowana jest głównie z olszy czarnej *Alnus glutinosa* i czeremchy zwyczajnej *Padus avium,* a także mniej licznie z kruszyny pospolitej *Frangula alnus*. Warstwa runa jest dość różnorodna, największe pokrycie osiągają takie gatunki, jak: prosownica rozpierzchła *Millium effusum*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum* i chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Na wszystkich stanowiskach

siedliska ilość martwego drewna jest bardzo mała. Również struktura wiekowa nie jest odpowiednia – w warstwie drzew zróżnicowanie wiekowe jest niewielkie, głównie występują drzewa w wieku do 50 lat.

* 1. Odnośnie do gatunku roślin: 1758 języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników

z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań

ochronnych.

W odniesieniu do wskaźników parametru populacja założono:

* Utrzymanie oceny wskaźnika „Liczba osobników” na poziomie do 10% mniejsza niż

w poprzednim okresie monitoringowym lub 20-100 (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów;

* Utrzymanie oceny wskaźnika „Liczba kwitnących pędów” na poziomie < 2/kępę (U1) Natomiast odnośnie do wskaźników parametru siedlisko założono:
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie > 100 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym (FV);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie 1-40 a lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej niż o 10 % (U1);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Fragmentacja siedliska” na poziomie mała (FV);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Zwarcie drzew i krzewów” na poziomie 15-30% (U1);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne” na poziomie 30-60% (U1);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki obce, inwazyjne” na poziomie brak (FV);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Wysokość runi” na poziomie 120-180 cm (U1);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne” na poziomie średnie

(U1);

* Utrzymanie oceny wskaźnika „Wojłok (martwa materia organiczna)” na poziomie brak lub < 3 cm (FV);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Miejsca do kiełkowania” na poziomie > 10% (FV);
* Utrzymanie oceny wskaźnika „Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” na poziomie duże

(FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźników „Typ rozmieszczenia”, „Obecność siewek”,

„Stan zdrowotny” ze względu na brak odniesienia się do tych wskaźników przez eksperta monitorującego w 2021 r. stanowisko w ramach PMŚ na zlecenie GIOŚ, jednocześnie nie podano przyczyny pominięcia tego wskaźnika. Nie uwzględniono również wskaźnika „Liczba osobników generatywnych”, gdyż nie ma możliwości realnego wpływu na jego poprawę w wyniku realizacji działań ochronnych.

W przypadku języczki syberyjskiej cel postawiony w zakończonym pzo to zapewnienie ochrony lokalnej puli genowej gatunku poprzez podjęcie próby odtworzenia populacji na powierzchni 2,5 h, został tylko częściowo osiągnięty.

W latach 2015-2017 RDOŚ w Katowicach zrealizował działania związane z pierwszym etapem reintrodukcji. Nie udało się natomiast przeprowadzić działań w ramach drugiego etapu ze względu na niewyłonienie Wykonawcy. W roku poprzedzającym wdrożenie drugiego etapu oczekując na wyniki badań genetycznych gatunku podjęto próbę podtrzymania efektu działań z pierwszego etapu reintrodukcji poprzez zlecenie koszenia. Wyłoniony wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

* 1. Odnośnie do gatunków zwierząt:
     1. 1163 głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

W odniesieniu do parametru populacja założono:

* + - * Poprawa oceny wskaźnika „Względna liczebność” do poziomu 0,003-0,01 osobników na m2 (U1) na 1 stanowisku (st. nr 5) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,01 osobników na m2 (FV) na 2 stanowiskach (st. nr 2 i 3);
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura wiekowa” do braku występowania odłowionych

osobników reprezentujących chociaż jedną klasę wiekową lub udział osobników z klasy 1 (<50

mm) i 2 (50-70 mm) powinien być w przedziale od 10 do 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” do poziomu od 1 do 10 % udziału głowacza białopłetwego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika EFI+ na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)” na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Mozaika mikrosiedlisk” na poziomie sporadycznego występowania jednego z elementów struktury dna i licznych pozostałych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). Poprzez mikrosiedliska, powiązane z elementami struktury dna, rozumie się kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska oraz miejsca odrostu narybku;
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi bialopłetwemu” na poziomie braku zarybień w obwodzie rybackim, lub zarybień zbilansowanych odłowami (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).

Osiągnięcie celów dla tych wskaźników „Względna liczebność”, „Struktura wiekowa”, „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” jest uzależnione od skoordynowania na linii PGW WP-RDOŚ posunięć we wdrażaniu działań ochronnych w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. Osiągnięcie celów może wykraczać poza okres 10 lat.

* + 1. 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych. W odniesieniu do parametru populacja założono:
       - Poprawa oceny wskaźnika „Względna liczebność” do poziomu od 0,05 do 0,01 osobników na m2 (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4);
       - Poprawa oceny wskaźnika „Struktura wiekowa” do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (> 100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4);
       - Poprawa oceny wskaźnika „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” do poziomu od 5 do 10

% udziału minoga strumieniowego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika EFI+ na poziomie1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną

stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego;

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 2 stanowiskach;
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)” na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
      * Utrzymanie oceny wskaźnika „Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” na poziomie sporadycznie występującego jednego mikrosiedliska i licznego drugiego (U1) na

3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

Osiągnięcie celów dla tych wskaźników „Względna liczebność”, „Struktura wiekowa”, „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” jest uzależnione od skoordynowania na linii PGW WP-RDOŚ posunięć we wdrażaniu działań ochronnych w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. Osiągnięcie celów może wykraczać poza okres 10 lat.

W przypadku gatunków głowacz białopłetwy, minóg strumieniowy cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony); zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronny weryfikacja występowania gatunku w obszarze; rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony); zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronnych, został osiągnięty.

W 2015 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. W 2021 r. oraz w 2022 r. w związku z koniecznością dalszego uzupełnienia stanu wiedzy na potrzeby zmiany SDF postały kolejne opracowania.

* + 1. 1355 wydra (*Lutra lutra*) jako cel ogólny wskazano referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów. W odniesieniu do parametru populacja założono:
       - Utrzymanie wskaźnika „Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku” na poziomie > 60% (FV);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Zagęszczenie” na poziomie 0,6-1,9 osobników/10 km (U1);
       - Utrzymanie oceny wskaźnika „Indeks populacyjny” na poziomie > 15 (FV). Wskaźnik „indeks populacyjny” jest obliczany ze wzoru I=p/10+10[log(x+1)], gdzie p to procent pozytywnych punktów monitoringowych, x- średnia liczba odchodów przypadająca na pozytywny punkt monitoringowy na stanowisku.

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

* + - * Utrzymanie wskaźnika „Baza pokarmowa” na poziomie > 0,80 (FV).

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny” na poziomie >8 (średnia liczebność gatunków odnotowanych na rzekach i zbiornikach wodnych stanowiska monitoringowego) (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „miejsca rozrodu płazów” na poziomie liczne – stawy hodowlane, starorzecza i inne zbiorniki w >20 % punktów monitoringowych (1 pkt).

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „naturalność koryta cieku” na poziomie >50 % punktów monitoringowych stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź okresowo zalewanych, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt);

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika „Udział siedliska kluczowego dla gatunku” na poziomie >0,65 (FV);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „udział preferowanych odcinków rzek” > 50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków o szerokości powyżej 3 m (1 pkt); Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie > 10 % punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni > 30 ha (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie

> 10% punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni <30 ha (1 pkt);

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika „Charakter strefy brzegowej” na poziomie > 0,85 (FV); Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami” na poziomie > 30% (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „lesistość” na poziomie > 30 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne o powierzchni min. 1 ha (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień regulacji rzek” na poziomie < 10% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność zdegradowanych i/lub uregulowanych brzegów (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „dostępność schronień” na poziomie > 40 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość schronienia (1 pkt);

* + - * Utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień antropopresji” na poziomie > 0,70 (FV) Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie < 20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „linie kolejowe” w przedziale 10-20% udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (0,5 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „sąsiedztwo zabudowań” w przedziale 10-40% udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (0,5 pkt);

Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „przepusty pod drogami” na poziomie < 30 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnich małych mostów i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt).

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźników: „Roczny wskaźnik trendu populacji” – z uwagi na brak danych, wskaźnik jest wykorzystywany w sytuacji danych z poprzedniego monitoringu.

W odniesieniu do wydry cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony, został osiągnięty. W 2015 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. Wydra jest gatunkiem terytorialnym

o dużych terytoriach obejmujących swoim zasięgiem wielokilometrowe odcinki rzeki. Wielkość jej terytoriów zależy, od jakości siedliska, w tym od bazy pokarmowej i dostępności kryjówek. Na badanym obszarze w 2015 r. zagęszczenie wydry oszacowano na poziomie 1,6 osobnika na 10 kilometrów rzeki, indeks populacyjny wyniósł 17.53. Można przyjąć, że na terenie objętym ochroną żyją, w zależności od stopnia nakładania się terytoriów poszczególnych osobników, 2-3 wydry. Stan ochronny dla całego stanowiska monitoringowego oceniono, jako właściwy. Decydujący wpływ na ocenę miał wysoki indeks populacyjny na poziomie 17,53 (wskaźnik kardynalny) oraz stwierdzona dobra baza pokarmowa. W czasie prowadzonych prac monitoringowych nie stwierdzono potrzeby podjęcia działań ochronnych dedykowanych gatunkowi. Wskazane zagrożenia są zagrożeniami potencjalnymi, które nie będą miały realnego wpływu na osobniki żyjące na tym terenie. Stwierdzona skala zagrożeń jest niewielka i nie ma wpływu na populację tego gatunku.

1. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony zostały sformułowane z uwzględnieniem osiągnięcia założonych celów.

W odniesieniu do siedlisk 6230, 6510 utrzymano zapisy z zakończonego pzo. Działania ochronne podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Jako działanie obligatoryjne uznano zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, a także ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych; a jako wykonawcę tych działań wskazano właścicieli gruntów. Działania fakultatywne ze względu na swój charakter mogą być realizowane w ramach korzystania z mechanizmów finansowych określonych we wspólnej polityce rolnej dlatego jako wykonawcę tych działań również wskazano właścicieli lub użytkowników gruntów. Jedynie działanie fakultatywne polegające na usuwaniu drzew i krzewów, może być finansowane poprzez zastosowanie innych mechanizmów. W przypadku braku zainteresowania ze strony właścicieli, posiadaczy, dzierżawców gruntów zadania te może realizować Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach. Jako obszar wdrażania wskazano działki ewidencyjne, na których występują poszczególne płaty siedliska.

RDOŚ w Katowicach w związku z uzyskaniem informacji z ARiMR w 2014 r. o użytkowaniu większości powierzchni siedliska 6510 w obszarze odstąpił od realizacji działań ochrony czynnej w ramach zakończonego pzo. Część właścicieli korzystało z pakietów rolno-środowiskowo-

klimatycznych i dopłat bezpośrednich. Stan ten potwierdziły wyniki monitoringu z lat 2014-2015. W ocenie autora opracowania z 2021 r. brak jest konieczności prowadzenia odrębnych aktywnych działań ochronnych polegających na koszeniu płatów siedliska lub zachęcania do tego właścicieli gruntów – koszenie jest obecnie odpowiednio prowadzone praktycznie na całości powierzchni płatów siedliska w ramach gospodarki rolnej. Zatem działania odnośnie do tego siedliska wdrożone zostaną przez RDOŚ w Katowicach tylko w sytuacji utraty przez właścicieli zainteresowania ich dalszą realizacją.

Jedynie w przypadku siedliska 6230 w 2015 r. płat na jednym z dwóch stanowisk siedliska w obszarze był objęty wypasem, co utrzymywało na stosunkowo niskim poziomie zarówno udział gatunków ekspansywnych, jak i drzew i krzewów. Dla płatu tego nie planowano w związku z tym działań ochronnych w ekspirującym pzo. W przypadku płatu na drugim stanowisku siedliska w obszarze stwierdzono konieczność prowadzenia działań ochronnych w związku z obserwowanymi negatywnymi zmianami. Próbę realizacji tych działań podjęto w latach 2018-2019, jednak w obu przypadkach wyłonieni Wykonawcy odstąpili od podpisania umów. Brak działań ochronnych w przypadku obu płatów skutkuje ekspansją drzew i krzewów i ekspansywnych gatunków roślin zielnych. Efektem jest ustępowanie gatunków typowych, a także fragmentacja płatów siedliska i jego zanik. Powstrzymanie tego procesu wymaga prowadzenia wypasu poprzedzonego lub prowadzonego równolegle z usunięciem części krzewów i niewielkich drzew. Alternatywnie zamiast wypasu można wprowadzić koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego), jeden pokos co roku lub co dwa lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy. Realizacja działań prawdopodobnie będzie znacznie utrudniona również w przyszłości w związku z występowaniem płatów siedliska na gruntach prywatnych i brakiem możliwości narzucenia realizacji działań właścicielom. W latach 2024-2025 RDOŚ w Katowicach planuje ponownie podąć próbę realizacji działań ochronnych.

W przypadku siedliska 6410 nie określono działań ochronnych. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca). Ze względu na wyniki monitoringu z 2015 r. sygnalizujące pierwotny błąd naukowy w uznaniu go za przedmiot ochrony, nie wdrażano działań ochronnych zaplanowanych dla tego siedliska w ramach zakończonego pzo. Potwierdzenie tego faktu i pełne uzasadnienie uzyskano w ramach monitoringu w 2021 r.

W odniesieniu do siedliska 91E0 zaplanowano pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska w okresie obowiązywania pzo. Średnio docelowo powinno być min. 20 m3/ha martwego drewna. Należy uwzględniać martwe drzewa i części drzew leżących i stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu, nie wlicza się pniaków. Powadzenie realizacji tego działania będzie uzależnione od ujęcia przez właściwe jednostki w PUL i upul odpowiednich zapisów gwarantujących dążenie do tego stanu.

Zaplanowano pozyskanie danych od Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny dotyczących usunięcia z

płatu siedliska gatunku inwazyjnego - rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy z 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), działania zaradcze w stosunku do IGO rozprzestrzenionego na szeroką skalę czyli do eliminacji rdestowca ostrokończystego z płatu siedliska w obszarze w przypadku działek prywatnych, dokonuje właściwy wójt, burmistrz albo prezydent miasta. W przypadku szczawiku żółtego *Oxalis fontana*, gatunku obcego, nieinwazyjnego, nie przyjęto działań, gdyż pojedyncze osobniki występują w siedlisku w dużym rozproszeniu, przez co ich usunięcie byłoby trudne.

Mechaniczne metody usuwania są mało skuteczne ze względu na łatwość odłamywania się podziemnych rozłogów. Natomiast powierzchnia pokryta przez gatunek szczawik żółty *Oxalis fontana* w obszarze jest tak mała (pojedyncze okazy), że działanie w postaci usuwania ich jest na tym etapie nieopłacalne - koszty logistyczne jakie trzeba by ponieść znacznie przekraczałyby koszty usunięcia roślin (koszty usuwania gatunków inwazyjnych szacuje się na około 150 zł za ar), a jednocześnie zyski przyrodnicze związane z ograniczeniem pokrycia gatunku obcego byłyby zbyt małe w stosunku do ingerencji w siedlisko jaka byłaby konieczna w celu jego usunięcia. Podczas monitoringów w okresie obowiązywania pzo stale będzie kontrolowany stan gatunków inwazyjnych i obcych na stanowiskach siedliska w obszarze.

Nie zaplanowano również działań ochronnych mających na celu poprawę wskaźnika „wiek drzewostanu” do oceny U1. Wskaźnik ten ulegnie poprawie naturalnie, w wyniku naturalnego procesu starzenia się lasu.

W odniesieniu do gatunku języczka syberyjska utrzymano zapis z zakończonego pzo w zakresie selektywnej wycinki roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników w miarę potrzeb w okresie obowiązywania pzo. Zrezygnowano z kontynuowania działań zmierzających do reintrodukji gatunku na historyczne stanowisko. W latach 2015-2017 RDOŚ w Katowicach zrealizował działania związane z pieszym etapem reintrodukcji. Nie udało się natomiast przeprowadzić działań w ramach drugiego etapu ze względu na niewyłonienie Wykonawcy. W roku poprzedzającym wdrożenie drugiego etapu oczekując na wyniki badań genetycznych gatunku podjęto próbę podtrzymania efektu działań z pierwszego etapu reintrodukcji poprzez zlecenie koszenia. Wyłoniony wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

Natomiast Fundacja Przyroda i Człowiek realizuje z EOG projekt pn. „Ochrona czynna polskiej populacji języczki syberyjskiej” na terenie obszarów Natura 2000: Suchy Młyn PLH240016, Dolina Górnej Pilicy PLH260018 w granicach województwa śląskiego.

W obszarze Natura 2000 Suchy Młyn prowadzone będą zadania w projekcie związane

z przywróceniem właściwych warunków siedliskowych historycznych siedlisk 1758 języczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* poprzez: koszenie siedlisk łąkowych (ręczne koszenie w latach 2021- 2023), odkrzaczanie z uprzątnięciem biomasy, ścinak drzew (ścinka drzew o pierśnicy do 30 cm w sezonie 2021), prześwietlanie na zwartej powierzchni w sezonie 2021, usuwanie roślin ekspansywnych (ręczne wykaszanie, wyrywanie roślin ekspansywnych sezonie 2021-2023), a także ochroną siedlisk poprzez uprawę ex situ oraz wysiedlanie do siedlisk naturalnych języczki syberyjskiej.

W odniesieniu do gatunków głowacz białopłetwy, minóg strumieniowy zaplanowano zaprojektowanie i wykonanie udrożnienia progu piętrzącego, stanowiącego przeszkodę w migracji ichtiofauny w sposób zapewniający możliwość migracji gatunków. Powadzenie realizacji tego działania będzie uzależnione od współpracy z PGW Wody Polskie.

Europejskie Regionalne Centrum Ekohydrologii Polskiej Akademii Nauk oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Fundacja na rzecz Polskiego Rolnictwa i FPP Enviro Sp z o.o. realizującą wspólnie projekt zintegrowany

„Wdrażanie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy’’ (LIFE Pilica). W ramach tego projektu zostanie zrealizowane działanie: Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe jcwp” w ramach którego tylko dokonana zostanie ocena wpływu dwóch obiektów mających wpływ na możliwości migracji gatunków. W ramach konsultacji społecznych aPGW RDOŚ w Katowicach zgłosiła uwagi odnośnie do przeniesienia tych obiektów do działania „Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych” aby co najmniej zostały opracowane dokumentacje do przebudowy. W opublikowane na stronie Ministerstwa Infrastruktury zestawieniu uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych IIaPGW brak określenia sposobu jej rozpatrzenia. Wykonawca II aPGW zadeklarował, że odpowiednie korekty zostaną wprowadzone, a poprawiony dokument zostanie zamieszczony na stronie Ministerstwa Infrastruktury. Na ten moment tabela z uwagami nie została jeszcze poprawiona.

Wdrożenie działań zaplanowanych w pzo z zakresu ochrony czynnej wymaga współdziałania na linii RDOŚ - PGW WP i jest uzależnione od skoordynowania posunięć w ich wdrażaniu w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. W celu poprawy warunków migracji ryb w Pilicy istotna jest przebudowa istniejących dwóch stopni wodnych na bystrotoki ryglowe, które umożliwią migracje ryb w górę rzeki (górna przepławka N50° 43.767' E19° 41.966', dolna przepławka N50° 44.078' E19° 41.280'). Jeden ze stopni znajduje się w obszarze Natura 2000 Dolinie Górnej Pilicy natomiast drugi w obszarze Suchy Młyn. Informację o konieczności udrożnienia powyższych obiektów uzyskano z opracowania, które powstało w 2015 r. jak wypełnienie zapisów pzo. Podjęto wówczas korespondencję z RZGW w Warszawie i ówczesnym ŚZMiUW w celu rozpoznania możliwości realizacji działań zmierzających do udrożnienia tych obiektów przez te jednostki. Pismem z 2017 r.

RZGW w Warszawie zadeklarował ujęcie tych obiektów w ówczesnym zaplanowanym projekcie LIFE. Dopiero w 2021 r. PGW WP rozpoczęło realizację projektu LIFE Pilica.

Nie zaplanowano również działań ochronnych odnośnie do H.01. Zanieczyszczenia wód, gdyż kwestie monitoringu wód regulują odrębne przepisy, a geneza zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa i pochodzi najprawdopodobniej w większości z poza obszaru.

W odniesieniu do wydry nie zaplanowano działań z zakresu ochrony czynnej, gdyż gatunek znajduje się we właściwym stanie ochrony, posiada odpowiednią bazę pokarmową w obszarze, Wyniki badań z 2015 r. nie wskazały na konieczność realizacji pzo dlatego też w trakcie obowiązywania zakończonego pzo nie wdrażano żadnych działań.

W odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano również monitoring stanu, który jest tożsamy z monitoringiem realizacji działań ochronnych, w obrębie wyznaczonych powierzchni badawczych (transekty), przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych, w celu zaobserwowania zmian w fizjonomii siedliska przyrodniczego, siedlisk gatunków i identyfikacji zachodzących w nich tendencji. Zasady prowadzenia monitoringu dla przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Określono współrzędne geograficzne stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych. Dodatkowo z zakończonego pzo utrzymano zapis dotyczący sprawdzania stopnia uwodnienia siedliska języczki syberyjskiej. Coroczne kontrole pozwalają na w miarę szybką reakcję i podęcie działań zmierzających do przeciwdziałania zalaniu siedliska. Jak to miało miejsce w 2015 r. Nadleśnictwo Koniecpol rozebrało tamy borowe w rejonie istniejącego stanowiska gatunku stabilizując uwodnienie na nim. Zrezygnowano natomiast z działań związanych z monitoringiem efektów działań na historycznym stanowisku języczki, gdyż nie będą one kontynuowane w ramach niniejszego pzo. W 2016-2017 r. prowadzony był monitoring działań w ramach pierwszego etapu reintrodukcji. W przypadku pozostałych przedmiotów ochrony w ramach zakończonego pzo był realizowany monitoring ich stanu oparty na metodyce GIOŚ. Jedyne w przypadku monitoringu siedlisk 6320 i 6510 nie udało się dochować terminu realizacji monitoringu w 7 roku obowiązywania pzo, został on wykonany w 2021

r. czyli w 9 roku obowiązywania pzo. Przesunięcie wynika z problemów z wyłonieniem wykonawców w przypadku działań ochrony czynnej na siedlisku 6230, gdyż w założeniu monitoring miał się odbyć po wykonanych działaniach ochronnych aby uchwycić reakcję siedliska po ich wdrożeniu. Ponadto przesunięto termin przeprowadzenia monitoringu ze względu na konieczność wykorzystania wyników na potrzeby opracowania zapisów niniejszego pzo.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w przypadku żadnego. Działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy tj. przeprowadzenie badań zaplanowane i zrealizowane były w ramach zakończonego pzo w odniesieniu do siedliska 91E0, języczki syberyjskiej oraz głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego, a także wydry.

Opracowania powstawały w latach 2015-2019 r. Jedynie w przypadku siedliska 91E0 nie udało się dochować terminu realizacji działania w pierwszym sześcioleciu obowiązywania zakończonego pzo, ze względu na ujęcie tego działania w ogólnopolskim projekcie GDOŚ pn.: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, którego ramy czasowe spowodowały jednoroczne opóźnienie. Ponadto

w odniesieniu do głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego systematycznie realizowanym przez WIOŚ było działanie odnośnie do oceny stanu wód w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z harmonogramem Programu PMŚ.

1. Sformułowano wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie analizy dokumentów planistycznych gmin:
2. Koniecpola tj.:

* studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r.,

1. Lelowa tj.:

* miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów z dnia 08/04/2010,

1. Szczekocin:

* studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r. zaktualizowane uchwałą Nr 141/XXI/2016 z dnia 25 lutego 2016 r.,

w kontekście wpływu realizacji ich ustaleń na siedliska i gatunki podlegające ochronie utrzymano

sformułowane zalecenia/postulaty w ramach zakończonego pzo dotyczące ich zmiany, gdyż gminy

w ostatnim dziesięcioleciu mimo, że wprowadzały zmiany ww. dokumentach to nie wprowadziły zmian określonych w załączniku nr 6. Zrezygnowano jedynie ze wskazania dotyczącego konieczność ujawnienia przebiegu granicy ostoi we wskazanych powyżej dokumentach planistycznych, ze względu na wyniki kontroli pzo przez Ministra Klimatu i Środowiska w odniesieniu do poszczególnych obszarów Natura 2000 w ostatnim dziesięcioleciu.

Biorąc pod uwagę czynniki warunkujące utrzymanie stanu ochrony populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych związane z ustaleniami dokumentów planistycznych ponownie szczególną uwagę zwrócono na konieczność rozwiązania problemów gospodarki ściekowej (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r.) (zał. 6 do zarządzenia).

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotowi ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowane działania ochronne oraz konieczność stałej weryfikacji ich słuszności. Przebieg granic obszaru Suchy Młyn PLH240016 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o 825 punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (zał. 1 i 2 do zarządzenia).

## II Udział społeczeństwa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele gminy, starostwa, rolników, gospodarujących wodami, a także naukowcy i przedstawiciele ekologicznych organizacji pozarządowych. Po przystąpieniu do opracowania projektu zarządzenia rozpatrzono wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych.

Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak: WPN.6320.2.2022 z dnia 2 lutego 2022 r., które wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 4 lutego 2022 r. do 28 lutego 2022 r., oraz na tablicach ogłoszeń gmin na których terenie położony jest obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016:

* w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Koniecpolu w dniach od 4 lutego 2022 roku do 22 lutego 2022 roku;
* w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 2 lutego 2022 roku do 17 lutego 2022 roku;
* w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Szczekocinach w dniach od 3 lutego 2022 roku do 18 lutego 2022 roku.

Ponadto obwieszenie opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 4 lutego 2022 r., oraz opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim z dnia 10 lutego 2022 r.

Informację o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz o możliwości zapoznania się z nim Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak WPN.6320.17.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r., które wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 1 sierpnia 2022 r. do 30 sierpnia 2022 r. oraz na tablicach ogłoszeń gmin na których terenie położony jest obszar Natura Suchy Młyn PLH240016:

* w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Koniecpolu w dniach od 4 sierpnia 2022 roku do 9 września 2022 roku;
* w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Szczekocinach od 2 sierpnia 2022 roku do 24 sierpnia 2022 roku;
* w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 2 sierpnia 2022 roku do 24 sierpnia 2022 roku.

Ponadto informację o sporządzeniu projektu zarządzenia opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dnia 1 sierpnia 2022 roku oraz opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim dnia 4 sierpnia 2022 roku. W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi do projektu zarządzenia:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Podmiot  zgłaszający | Uwagi i wnioski | Sposób rozpatrzenia / odpowiedź |
| 1. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | W załączniku nr 4, w przypadku siedliska 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) dla wskaźników: gatunki dominujące; ekspansja krzewów  i podrostu drzew oraz struktura przestrzenna płatów siedliska, a w przypadku siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) w odniesieniu do wskaźników: ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz udział dobrze zachowanych płatów, użyto miernika zgodnego z metodyką GIOŚ czyli transektu ale zaznaczono, że w przypadku planu zadań ochronnych cel sformułowany powinien być raczej w odniesieniu do całej powierzchni siedliska, a nie tylko do transektu. | Uwagę uwzględniono poprzez rezygnację  w opisie wskaźnika ze słowa „transekt”. |
| 2. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | W załączniku nr 5 popełniono błędy gramatyczne przy działaniu obligatoryjnym przy siedliskach 6230 i 6510, powinno być zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielonych. | Uwaga została uwzględniona, błędy zostały poprawione. |
| 3. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | W załączniku nr 5 brak wprowadzonych działań ochronnych dla siedliska 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe mających na celu minimalizację lub wyeliminowanie zagrożeń związanych z występowaniem gatunków obcych: kępy *Reynoutria japonica* oraz szczawiku żółtego *Oxalix fontana* oraz ze składowaniem gruzu na płatach siedliska. | Uwaga została częściowo uwzględniona. Utrzymano podejście nie wskazywania działań ochronnych odnośnie do szczawiku żółtego, gdyż brak działań został szeroko wyjaśniony w uzasadnieniu w części komentującej działania ochronne. Wprowadzono natomiast działanie pozyskanie danych od Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny dotyczących usunięcia z płatu siedliska gatunku inwazyjnego rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*. Zrezygnowano z zagrożenia H05.01 Odpadki i odpady stałe.  Przeprowadzono oględziny mające na celu obiektywną weryfikację tego zagrożenia w kontekście konieczności podejmowania działań. W wyniku analizy, po dokładnej weryfikacji terenowej skali problemu i stwarzanego ewentualnego zagrożenia dla siedliska stwierdzono, że zaobserwowana w |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | obszarze praktyka wykorzystywania gruzu do utwardzania drogi dojazdowej w obrębie jednego z płatu siedliska prowadzącej do łąki ma charakter incydentalny i nie wpływa negatywnie na ogólny stan płatu ponieważ w obrębie samej drogi brak gatunków stanowiących siedlisko. Samo prowizoryczne utwardzenie drogi ulega też samoistnej sukcesji, a biorąc pod uwagę fakt, iż umożliwienie dojazdu, a w konsekwencji też gospodarowania na sąsiadujących łąkach niesie za sobą bilans większych korzyści środowiskowych niż zagrożeń spowodowanych zaleganiem niewielkich ilości gruzu w koleinach. Powyższe uwarunkowania należy więc uznać za wystarczający powód do braku konieczności podejmowania działań ochronnych w tym zakresie. |
| 4. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | W załączniku nr 5 przy gatunku języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie monitoringu stanu ochrony wskazano GIOŚ, a zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Klimatu i Środowiska w akcie prawa miejscowego, jakim jest pzo, nie można nakładać obowiązków na inne podmioty publiczne, jeżeli obowiązek wykonania tej czynności wynika z przepisów prawa i w tym przypadku należy wpisać RDOŚ w Katowicach, jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie monitoringu. | Uwaga ta została uwzględniona. |
| 5. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | W uzasadnieniu popełniono błąd gramatyczny powstały przy wyszczególnianiu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, powinno być głowacza białopłetwego. | Uwaga została uwzględniona, błąd został  poprawiony. |

Ponadto w zarządzeniu dokonano zmian technicznych. W załączniku nr 3 zaktualizowano nazwy zagrożeń potencjalnych przy gatunku wydra, gdyż użyte zostały nieaktualne nazwy tych kodów. Przy siedliskach 6230 i 6510 w złączniku nr 5 w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” zrezygnowano ze słów

„na podstawie przepisów prawa” i „w przypadku braku tych przepisów”. Przy gatunku języczka syberyjska w załączniku nr 5 w kolumnie „obszar wdrażania” przy działaniu nr 2 „Sprawdzenie stopnia uwodnienia siedliska” uzupełniono o brakujący zapis natomiast w działaniu „Selektywna wycinka roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników” ujednolicono sposób zapisu danych dotyczących działki. Zaktualizowano również przy wszystkich przedmiotach ochrony nazwy nagłówków poszczególnych typów działań wskazując na konkretne siedlisko lub gatunek.

W związku z odebraniem w IV kwartale 2022 r . ekspertyzy dotyczącej ryb i minogów w obszarze wskazującej reprezentatywne stanowiska monitoringowe w załączniku nr 4 i nr 5 wykorzystano informacje z niej wynikające uaktualniając ich zapisy.

W poszczególnych załącznikach wprowadzono rozszerzoną numerację zapisów w celu zachowania

przejrzystości dokumentu.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej

w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem z 6 lutego 2023 r. znak IFVII.710.3.2023.