



Znak: K-2.431.1.60.2024.8.GD

Szczecin, 3 kwietnia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwianie skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ . 2. Wybór ławników na kadencję 2024-2027 do sądów rejonowych i okręgowych na podstawie przepisów ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miasta Wałcz, zwana dalej <i>Radą</i> Plac Wolności 1, 78-600 Wałcz
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Maciej Goszczyński Pan Dariusz Szalla – od 7 maja 2024 r.
Okres objęty kontrolą	1. od 2 stycznia 2022 r. do 26 listopada 2024 r., 2. od 22 maja 2023 r. do 26 listopada 2024 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 109/24 z dnia 18 listopada 2024 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	1. art. 258 § 1 pkt 5 Kpa; 2. art. 160 upusp.
Kryteria kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	27-29 listopada 2024 r.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) – zwana dalej: Kpa.

² Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 217 z późn. zm.) – zwana dalej upusp.

I. SPOSÓB PRZYJMOWANIA I ZAŁATWIANIE SKARG ORAZ WNIOSKÓW NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO.

USTALENIA KONTROLI

1. Postępowanie z wpływającymi do organu skargami i wnioskami opisany jest szczegółowo w rozdziale 12. Statutu Miasta Wałcz³.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: komisja skarg) rozpatruje wstępnie skargi i wnioski przekazane jej przez Przewodniczącego Rady. Przyjmowanie wniosków i skarg mieszkańców jest obowiązkiem każdego z radnych, którzy – stosownie do potrzeb – mogą przyjmować obywateli w siedzibie urzędu.

Organizacja przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków odpowiadała zapisom § 3 ust. 1 rozporządzenia⁴.

(dowód: akta kontroli str. 19)

2. Rada przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach, przynajmniej raz w tygodniu (art. 253 § 1 i 3). Przewodniczący Rady, lub jego zastępcy, pełnią dyżury w drugą i czwartą środę każdego miesiąca. Z kolei dyżury radnych odbywają się w pierwszą i третią środę każdego miesiąca. Informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli była wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie organu (art. 253 § 4 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 30)

3. Rejestr skarg i wniosków był prowadzony w formie papierowej przez starszego inspektora ds. samorządowych w Biurze Rady Miasta. Wszystkie rubryki rejestru były wypełnione rzetelnie, a treść zapisów wskazywała na przebieg i terminy załatwiania poszczególnych spraw. Materiały skarg i wniosków były klasyfikowane na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt⁵, odpowiednio oznaczane i łączone w akta spraw. Dokumentacja spraw zakończonych przechowywana była w odpowiednio opisanych teczkach aktowych.

(dowód: akta kontroli str. 5-14, 29)

Rejestr – za okres poddany kontroli – zawierał łącznie 14 pozycji, które dotyczyły:

- 5 skarg i 6 wniosków załatwionych przez organ;
- 2 skarg przekazanych właściwemu organowi;
- 1 skargi wycofanej przez skarżącego przed upływem terminu na jej załatwienie.

4. Skontrolowane zostały wszystkie sprawy.

Tabela 1 – numery rejestru i sygnatury skontrolowanych spraw.

Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt (s/w) ⁶	Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt
1.	1/22	RM.1510.1.2022 (s)	2.	2/22	RM.1510.2.2022 (s)
3.	3/22	RM.1511.1.2022 (s)	4.	4/22	RM.1510.3.2022 (s)
5.	5/22	RM.1510.4.2022 (w)	6.	6/22	RM.1510.5.2022 (s)
7.	1/23	RM.1510.1.2023 (w)	8.	2/23	RM.1510.2.2023 (s)

³ Uchwała nr VII/SLVIII/369/18 Rady Miasta Wałcz z dnia 16 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Wałcz.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) dalej: *rozporządzenie*.

⁵ Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

⁶ (s) – skarga, (w) – wniosek.

Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt (s/w) ⁶	Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt
9.	3/23	RM.1510.3.2023 (s)	10.	4/23	RM.1510.4.2023 (w)
11.	5/23	RM.1510.5.2023 (s)	12.	6/23	RM.1510.6.2023 (w)
13.	1/24	RM.1510.1.2024 (w)	14.	2/24	RM.1510.2.2024 (w)

Kontrolujący ustalili, że:

- żadna ze spraw nie została zgłoszona ustnie do protokołu;
- nie było sytuacji, aby organ pozostawił skargę albo wniosek bez rozpoznania;
- organ nie otrzymał skargi w sprawie indywidualnej, którą należałoby rozpatrzyć w postępowaniu jurysdykcyjnym.

Kontrolerzy nie mieli zastrzeżeń do sposobu załatwienia przez organ wniosku z poz. 3. Rada była organem właściwym w sprawie. Wniosek został rozpatrzony w formie uchwały i załatwiony w ciągu miesiąca. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenia o art. 239 § 1 oraz 246 1 Kpa.

Ponadto:

- Rada rozpatrzyła i załatwiła sprawy zgodnie ze swoją właściwością (z wyjątkiem skargi z poz. 9);
- rozpatrzenie skarg i wniosków następowało w drodze uchwał;
(dowód: akta kontroli str. 42-44, 52, 55-57, 60-61, 64-66, 75-76, 86-87, 93-94, 100-102)
- zawiadomienia o niezałatwieniu skargi w terminie (poz. 1, 2 i 6) zawierały przyczyny zwłoki, termin rozpatrzenia sprawy oraz pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 32, 41, 50)
- zawiadomienia o niemożności załatwienia wniosku w terminie (poz. 10, 13 i 14) zawierały informację o podjętych czynnościach oraz datę załatwienia wniosku (art. 245 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 84, 98, 107)
- zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi lub wniosku zawierały elementy wskazane w art. 238 § 1 zdanie pierwsze Kpa;
(dowód: akta kontroli str. 42-45, 51-52, 55-57, 60-61, 64-67, 86-88, 92-94, 100-103)
- zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku z poz. 13 zawierało ponadto pouczenie o treści art. 239 oraz uzasadnienie faktyczne i prawne;
(dowód: akta kontroli str. 101-102)
- obowiązki informacyjne organu wynikające z art. 226a i art. 231 § 2 Kpa realizowane były poprzez dołączanie do korespondencji klauzuli o przetwarzaniu danych osobowych.
(dowód: akta kontroli str. 31-35)

Stwierdzono przypadki, w których organ:

- nie załatwił spraw w ustawowym terminie;
- nie zawarł uzasadnienia prawnego w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi albo wniosku;

- rozpatrzył skargę nie będąc organem właściwym w sprawie;
- nie zawiadomił skarżącego o przekazaniu skargi równocześnie z jej przekazaniem właściwemu organowi.

Szczegóły wskazanych naruszeń przepisów opisane zostały w części *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*.

Kontrolujący uwzględnili wyjaśnienia Przewodniczącego Rady dotyczące nieterminowego przekazania właściwemu organowi skargi z poz. 3. Zwracają jednak uwagę, że organ błędnie uznaje za datę przekazania skargi, datę podjęcia przez Radę uchwały w tej kwestii. Datą przekazania będzie data skierowania pisma do właściwego organu. Kontrolujący zauważają ponadto, że art. 14 ust. 2 Kpa, na który powołał się w wyjaśnieniach Przewodniczący Rady, wymaga, aby załatwienie sprawy w przewidziany w tym przepisie sposób utrzymywać w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Takiego dokumentu w aktach sprawy nie było.

(dowód: akta kontroli str. 32, 115)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1. Rada nie załatwiła w ustawowym terminie spraw:

Tabela 2 – sprawy niezałatwione w terminie.

Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt (s/w) ⁶	Termin załatwienia ⁷	Data załatwienia ⁸
1.	1/22	RM.1510.1.2022 (s)	24.05.2022	30.05.2022
2.	2/22	RM.1510.2.2022 (s)	27.09.2022	29.09.2022
3.	4/23	RM.1510.4.2023 (w)	26.09.2023	2.10.2023
4.	1/24	RM.1510.1.2024 (w)	24.09.2024	1.10.2024
5.	2/24	RM.1510.2.2024 (w)	24.09.2024	26.09.2024

co było niezgodne z art. 237 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 40-45, 50-52, 84-89, 98-104, 107-110)

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że:

- termin rozpatrzenia skargi jest terminem załatwienia sprawy i w każdym z tych przypadków załatwienie sprawy następowało w terminie;
- terminem załatwienia sprawy jest podjęcie rozstrzygnięcia przez uprawniony organ;
- ustawodawca rozróżnił czynność załatwienia skargi od zawiadomienia o sposobie jej załatwienia;
- zawiadomienie jest wyłącznie czynnością materialnotechniczną, w której o sposobie załatwienia sprawy jedynie się zawiadamia.

(dowód: akta kontroli str. 114)

Rozpatrzenie i załatwienie skargi następuje w jednoinstancyjnym uproszczonym postępowaniu administracyjnym, kończącym się czynnością materialno-techniczną, polegającą na zawiadomieniu odpowiednich podmiotów o sposobie załatwienia skargi⁹.

⁷ Wynikający z art. 237 § 1 Kpa albo wskazany przez organ w zawiadomieniu o niezałatwieniu sprawy w terminie (art. 237 § 4 albo 245 Kpa).

⁸ Data nadania zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

⁹ Por. postanowienie NSA z dnia 17 lutego 2011 r., I OSK 196/11, LEX nr 1070819.

Terminem załatwieniem sprawy będzie więc dzień nadania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi albo wniosku¹⁰.

W przypadkach, kiedy nie można załatwić skargi albo wniosku w terminach wskazanych w art. 237 § 1 albo 245 Kpa, należy – przed ich upływem – zawiadomić o tym skarżącego/wnioskodawcę, podając nowy termin załatwienia sprawy. Termin ten musi być dokładnie określony – należy wskazać konkretny dzień. Tylko takie określenie terminu gwarantuje obywatelowi prawo do złożenia ponaglenia albo skargi w związku z przekroczeniem terminu na załatwienie jego sprawy.

2. Zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi (poz. 1 i 4 tabeli 1) albo wniosku (poz. 5 i 12 tabeli 1) nie zawierały uzasadnienia prawnego, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 42-45, 55-57, 60-61, 92-94)

Przewodniczący Rady wyjaśnił:

„Zwraca się uwagę, że ustawodawca nie definiuje pojęcia uzasadnienia prawnego. Uznać zatem należy, że uzasadnienie prawne jest w istocie stanowiskiem prawnym organu, zawierającym objaśnienie. Każdy z wymienionych przypadków takie uzasadnienie posiadał. W sprawach RM.1510.4.2022 i RM.1510.6.2023 organ dokonał oceny regulacji art. 60 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, wprost wskazując, że dotacja celowa, o której mowa w przepisie jest fakultatywna. Co w zasadzie było jedyną istotą zagadnienia prawnego i skazywało na swobodę decyzyjną organu. Natomiast w ramach tej swobody organ musiał ocenić sferę faktyczną sprawy, w tym możliwości fiskalne gminy, co zresztą uczynił. Rozbudowane uzasadnienie prawne wokół przepisu art. 60 ww. ustawy nie miało sensu, skoro wnioskodawca wprost powoływał się na ten przepis. Również w pozostałych dwóch sprawach uzasadnił swoje stanowisko prawne, lecz i realizację zasady pouczenia co do prawa (art. 9 kodeksu postępowania administracyjnego)”.

(dowód: akta kontroli str. 114-115)

Brzmienie art. 238 § 1 Kpa wskazuje, że wyliczone w nim elementy – w tym uzasadnienie prawne w przypadku odmownego załatwienia skargi albo wniosku – muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady słusznie zauważył, że ustawodawca nie definiuje pojęcia uzasadnienia prawnego. W orzecznictwie podkreśla się jednak, że uzasadnienie odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne¹¹. Uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska.

Wbrew temu, co wyjaśnił Przewodniczący Rady, uzasadnienie prawne nie jest jedynie stanowiskiem prawnym organu, zawierającym objaśnienie. Obowiązkiem Rady – poza zawarciem w uzasadnieniach uchwał uzasadnienia faktycznego powziętego rozstrzygnięcia – było powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżący/wnioskodawca miał możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście sprawy. Uzasadnienie prawne powinno wskazywać przepisy prawa, w których stanowisko Rady znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens, w tym wyływające z nich dyrektywy (nakazy

¹⁰ Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego sygn. NK-3.4100.247.2014.EM z 30 września 2014 r.

¹¹ Wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09.

i zakazy)¹². Zakładanie przez organ, że skarżący/wnioskodawca zna przepisy, na które się powołuje, również nie może być powodem braku uzasadnienia prawnego podjętego rozstrzygnięcia.

Kontrolujący nie uwzględnili wyjaśnień Przewodniczącego Rady.

3. Rada rozpatrzyła i załatwiła skargę nie będąc organem właściwym w sprawie (poz. 9 tabeli 1).

Skarga dotyczyła zarządzenia Burmistrza w sprawie naboru wniosków rodzinnych ogrodów działkowych o dotacje celowe. Rada rozpatrzyła skargę odmownie i w dniu 27 kwietnia 2023 r. zawiadomiła o tym skarżącego. Rada nie była organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi. Wojewoda Zachodniopomorski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze w tej sprawie i stwierdził nieważność uchwały w związku z rażącym naruszeniem art. 229 pkt 3 Kpa w zw. z art. 86 i art. 91 ustawy o samorządzie gminnym¹³.

(dowód: akta kontroli str. 62-80)

Rada nie zaskarżyła rozstrzygnięcia nadzorczego i przekazała skargę 6 lipca 2022 r. Wojewodzie Zachodniopomorskiemu. Skarżący został powiadomiony o przekazaniu skargi 11 lipca, co było niezgodne z art. 231 § 1 Kpa. Organ powinien był zawiadomić skarżącego równocześnie z przekazaniem skargi właściwemu organowi.

(dowód: akta kontroli str. 71-78)

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że „wskazane uchybienie zostanie wzięte pod uwagę przy podejmowaniu czynności w przyszłości”.

(dowód: akta kontroli str. 115)

Stwierdzone nieprawidłowości były wynikiem nierzetelnego wypełniania zadań lub niewłaściwego stosowania przepisów prawa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	– pisemne wyjaśnienia Przewodniczącego Rady z 9 grudnia 2024 r. (akta kontroli str. 114-115)
Ocena obszaru kontroli	pozytywna z nieprawidłowościami

II. WYBÓR ŁAWNIKÓW NA KADENCJĘ 2024-2027 DO SĄDÓW REJONOWYCH I OKRĘGOWYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY PRAWO O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH.

USTALENIA KONTROLI

Stwierdzono, że:

- 1) pismami z 25 kwietnia i 24 maja 2023 r. (znak: OA-510-4/23) Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie zwrócił się do Rady o dokonanie wyboru ławników sądowych na kadencję 2024-2027. Organ winien był dokonać wyboru na potrzeby:
 - Sądu Rejonowego w Wałczu – 2 ławników,
 - Sądu Rejonowego w Szczecinku w zakresie prawa pracy – 2 ławników;

¹² Wyrok NSA z dnia 29 kwietnia 2020 r., sygn. akt I OSK 2909/19, LEX nr 2974110.

¹³ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.).

- 2) uchwałą Nr VIII/LXXIII/586/23 z dnia 29 czerwca 2023 r. Rada powołała *Zespół do opracowania i przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach* (zwany dalej *zespołem*);
- 3) na podstawie Protokołu nr 1/23 z posiedzenia zespołu z 12 lipca 2023 r. ustalono, że do dnia 30 czerwca 2023 r. wpłynęło 5 zgłoszeń kandydatów na ławnika, z czego 1 zgłoszenie nie spełniało przepisów ustawowych i wymogów formalnych (art. 158 § 1 pkt 5 oraz art. 162 § 2 pkt 5 upusp);
- 4) pismem z 12 lipca 2023 r. (znak: RM.533.1.2023) przewodniczący zespołu zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o udzielenie informacji o zgłoszonych kandydatach na ławników;
- 5) na podstawie informacji Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie z 22 lipca 2023 r. (znak: WWK-5401-3771/23) zespół na posiedzeniu 31 sierpnia 2023 r. stwierdził, że 1 z kandydatów uzyskał opinię negatywną (art. 158 § 1 pkt 2 upusp)¹⁴;
- 6) Rada 27 września 2023 r. w głosowaniu tajnym wybrała:
 - 2 ławników do Sądu Rejonowego w Wałczu - Uchwała Nr VIII/LXXV/591/23,
 - ławnika do Sądu Rejonowego w Szczecinku - Uchwała Nr VIII/LXXV/592/23,
- 7) pismami z 29 września 2023 r. Przewodniczący Rady przestał (odpowiednio) do Prezesów:
 - Sądu Okręgowego w Koszalinie,
 - Sądu Rejonowego w Wałczu,
 - Sądu Rejonowego w Szczecinku

informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 upusp oraz informacje o wybranych ławnikach uzyskane od Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie.

(dowód: akta kontroli str. 118-149)

Kontrolujący zwrócili uwagę, że organ w 2 przypadkach nie udokumentował odbioru kart zgłoszeń i dokumentów, o których mowa w art. 162 § 2-4 upusp przez kandydatów, którzy nie zostali ławnikami bądź ich zniszczenia.

(dowód: akta kontroli str. 150, 151)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONEJ NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Organ w 2 przypadkach nie udokumentował odbioru kart zgłoszeń i dokumentów, o których mowa w art. 162 § 2-4 upusp przez kandydatów, którzy nie zostali wybrani ławnikami bądź ich zniszczenia. Było to niezgodne z § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia¹⁵.

Starszy inspektor ds. samorządowych wyjaśniła:

„Dwóch kandydatów na ławników nie spełniało wymogów formalnych. Kandydaci zostali powiadomieni i poinformowani o możliwości odbioru dokumentów.

¹⁴ Kandydat pismem z dnia 31 sierpnia 2023 r. zrezygnował z kandydowania na funkcję ławnika.

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie postępowania z dokumentami*.

Oświadczam, że kandydaci przyszli do Urzędu Miasta Wałcz i odebrali dokumentację w Biurze Rady w obecności pracowników (...), co nie zostało odzwierciedlone w dokumentacji. Na jednym z pism widnieje tylko podpis kandydata”.

(dowód: akta kontroli str. 117)

Organ był zobowiązany w odpowiednim terminie zwrócić dokumenty osobom niewybranym na ławników bądź dokonać ich komisyjnego zniszczenia. W aktach sprawy powinny znajdować się potwierdzenia odbioru dokumentów albo protokół z ich zniszczenia.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewłaściwego stosowania wskazanych przepisów.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	– pisemne oświadczenie starszego inspektora ds. samorządowych w Biurze Rady Miasta z 28 listopada 2024 r. (akta kontroli str. 117)
Ocena obszaru kontroli	pozytywna z nieprawidłowością
Wpis do książki kontroli	S.1710.18.2024
Zalecenia	W obszarze przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków: 1) załatwiać skargi i wnioski w ustawowych terminach – uwzględniając, że w terminie załatwienia sprawy zawiera się dzień nadania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi albo wniosku; 2) zamieszczać uzasadnienie prawne w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi; 3) przestrzegać właściwości organu do rozpatrywania skarg. W obszarze wyboru ławników: dokumentować odebranie przez podmiot zgłaszający lub kandydata karty zgłoszenia i dokumentów, o których mowa w art. 162 § 2-4 upusp.
Pouczenie	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>