



Znak: K-1.431.1.39.2025.8.KK
Szczecin, 17 czerwca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie gryfińskim przez Starostę Powiatu Gryfińskiego
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starosta Powiatu Gryfińskiego ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Ewa Dudar – Starosta Powiatu Gryfińskiego
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia przeprowadzenia kontroli oraz oględzin wybranych dróg w dniu 18 listopada 2025 r.
Kontrolerzy	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	99/25 z dnia 20 października 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2025 r. poz. 428), – art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784)
Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność, skuteczność

Rodzaj kontroli i tryb kontroli	Planowa, w trybie zwykłym
Termin kontroli	18 listopada 2025 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251), zwana dalej p.r.d. 2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), zwana dalej u.d.p. 3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684), zwana dalej u.s.p.. 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784), zwane dalej r.s.w.z.r. 5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.), zwane dalej r.z.s.d. 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.), zwane dalej r.w.t.z.s.
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Gryfinie Starszy Inspektor w Wydziale Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Gryfinie Starszy Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Gryfinie

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zakres działania i zadania Starostwa Powiatowego w Gryfinie (zwanego dalej Starostwem), w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny, wprowadzony uchwałą nr 899/2023 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 02.11.2023 r.

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli w myśl § 50 pkt 6 lit. a) ww. Regulaminu, przypisane zostały do kompetencji Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa, oraz w myśl § 51 pkt 14 do kompetencji Wydziału Zarządzania Drogami.

Zapisy dotyczące zakresu działania ww. Wydziałów, zawarte w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa są zgodne z p.r.d.

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo, jaką dysponuje Wydział Zarządzania Drogami to:

- mapa dróg w powiecie gryfińskim,
- wykaz dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Banie,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Cedynia,
- wykaz i mapa ulic gminnych – Gmina Chojna,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Gryfino,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Mieszkowice,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Moryń,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Stare Czarnowo,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Trzcińsko Zdrój,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Widuchowa.

Ilości zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Gryfińskiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanych przez organ zarządzający ruchem *Wykazów dróg powiatowych i gminnych*) zestawiono w tabeli:

	Jednostka	Ilość dróg publicznych	Zatwierdzone organizacje ruchu			
			Na całym odcinku drogi lub częściowo		Brak organizacji ruchu	
			Ilość	%	Ilość	%
DP	Powiat Gryfiński	161	76	47%	85	53%
Drogi gminne	Gmina Banie	35	33	94%	2	6%
	Gmina Cedynia	9	8	89%	1	11%
	Gmina Chojna	63	12	19%	51	81%
	Gmina Gryfino	74	12	16%	62	84%
	Gmina Mieszkowice	38	4	11%	34	89%
	Gmina Moryń	39	13	33%	26	67%
	Gmina Stare Czarnowo	42	13	31%	29	69%
	Gmina Trzcińsko-Zdrój	26	25	96%	1	4%
	Gmina Widuchowa	37	16	43%	21	57%
	Razem	524	212	40%	312	60%

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 524 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Gryfiński 212 dróg ma zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (co stanowi 40%) natomiast 312 dróg (60%) nie posiada zatwierdzonej organizacji ruchu.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 r.s.w.z.r. - „działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności”.

Pod pojęciem organizacji ruchu, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 powyższego rozporządzenia, należy rozumieć „geometrię drogi i zakres dostępu do drogi; sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów”.

Brak zatwierdzonej organizacji ruchu na podstawie przepisów rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, może uniemożliwiać odtworzenie oznakowania pionowego w przypadku np. jego kradzieży bądź ustalenie, kto i kiedy zdecydował o umieszczeniu danego znaku. Nie będzie również możliwe w tej sytuacji określenie, jakie przestanki zdecydowały o jego lokalizacji.

Brak posiadania zatwierdzonych organizacji ruchu przez Wydział Zarządzania Drogami uniemożliwia również realizację określonego w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa zadania przypisanego Wydziałowi Komunikacji i Transportu, ponieważ działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są (m. in.) przez nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 r.s.w.z.r. wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 r.s.w.z.r. do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Prowadzona przez organ zarządzający ruchem ewidencja zawierała dodatkowo następujące pozycje:

- 1) nr w spisie spraw teczki macierzystej,
- 2) uwagi.

Po weryfikacji *Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2024* (od pozycji nr 1 do 266, *akta kontroli, str. 210-234*) stwierdzono, że:

- w 102 przypadkach – brak danych o rzeczywistym terminie wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 2, 3, 8, 9, 15, 18, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 45, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 60, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 82, 85, 86, 90, 91, 95, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 107, 108, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 125, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 144, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 159, 160, 161, 162, 163, 166, 168, 169, 173, 174, 177, 178, 179, 180, 184, 185, 186],
- w 64 przypadkach – wpisano przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu dla stałej organizacji ruchu [nr projektu: 7, 8, 9, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 59, 65, 76, 79, 80, 85, 86, 87, 90, 91, 103, 104, 107, 118, 120, 136, 141, 142, 143, 144, 151, 152, 153, 159, 160, 161, 167, 181, 182, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 218, 234, 235, 236, 244, 245, 246, 247, 259, 260, 261],
- w 4 przypadkach – określono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 r.s.w.z.r. [nr projektu: 82, 83, 84, 174],
- w 2 przypadkach – wpisano organizacje zatwierdzone w 2025 r. [nr projektu: 265, 266].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 8, 9, 28, 29, 30, 59, 79, 81, 108, 109, 110, 125, 146, 182, 183, 198, 199, 202, 256, 257, 258], co stanowi uchybienie.

Po weryfikacji *Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2025* (od pozycji nr 1 do 185, *akta kontroli, str. 235-261*) stwierdzono, że:

- w 44 przypadkach – wpisano przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu dla stałej organizacji ruchu [nr projektu: 15, 16, 17, 18, 24, 44, 49, 60, 61, 69, 70, 81, 85, 86, 87, 92, 93, 94, 104, 105, 107, 113, 114, 115, 156, 157, 158, 159, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 181, 182, 183, 184, 185],
- w 5 przypadkach – określono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, wcześniejszy niż data zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu: 27, 62, 110, 139, 150].

- w 3 przypadkach – określono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 r.s.w.z.r. [nr projektu: 70, 85, 140],
- w 2 przypadkach – wpisano korespondencję: do zarządców dróg gminnych o konieczności sporządzenia projektów organizacji ruchu, przekazanie zgodnie z KPA [nr projektu: 71, 95],
- w 1 przypadku – brak określenia charakteru organizacji ruchu (stała, czasowa) [nr projektu: 88],
- w 1 przypadku – brak terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 108].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 6, 7, 8, 9, 31, 113, 160], co stanowi uchybienie.

Powyższe **uchybieńia** świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 r.s.w.z.r., organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Zarządzania Drogami.

W okresie objętym kontrolą do ww. Wydziału złożono w 2024 roku 264 projekty organizacji ruchu, w 2025 roku (do dnia przeprowadzenia kontroli) 185 projektów organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 r.s.w.z.r.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 r.s.w.z.r.

Szczegółowej kontroli poddano 4 projekty zatwierdzonych organizacji ruchu, tj.:

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego i zabezpieczenia robót dla zadania „Budowa przyłączy światłowodowych do budynków mieszkalnych w ciągu dróg powiatowych nr 1509Z (ul. Lipowa), nr 1514Z (ul. Szkolna) i nr 1511Z (ul. Rynkowa) na terenie miejscowości Moryń” (*akta kontroli, str. 262-274*):

Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

- Projekt stałej organizacji ruchu drogowego na drodze gminnej nr 422004Z – ul. Dworcowa w m. Banie (*akta kontroli, str. 275-282*):
Na schemacie oznakowania w projekcie stałej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b r.s.w.z.r.
- Projekt czasowej organizacji ruchu dla zadania „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Dobropole Gryfińskie” (*akta kontroli, str. 283-330*):
Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Zmiana w stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 1440Z ul. Dworcowa w miejscowości Chojna (*akta kontroli, str. 331-336*):
Na Planie sytuacyjnym oznakowania w projekcie zmiany w stałej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b r.s.w.z.r.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

W myśl § 12 ust. 4 r.s.w.z.r. organ zarządzający ruchem na drodze w określonym terminie informuje o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej.

Pisemne informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu jest obligatoryjne.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencjach brak adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

Odnutowywanie w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu utraty ważności organizacji ruchu jest dobrą praktyką, zgodną z komentarzem do r.s.w.z.r.¹: „Należy uznać, że w przypadku, gdy upłynie termin na wprowadzenie organizacji ruchu (§ 8 ust. 7) i nie wpłynie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu (§ 12 ust. 1), w pozycje z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 r.s.w.z.r. należy wpisać klauzulę: „Utrata ważności zatwierdzonej organizacji ruchu z dniem...” (§ 12 ust. 4 r.s.w.z.r.)”.

Wydział Zarządzania Drogami wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 r.s.w.z.r., zgodnie z którym w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są *notatki służbowe z przeprowadzonej kontroli zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu w trybie § 12 ust. 3.*

¹ J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* [w:] *Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 9.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający w okresie objętym kontrolą dokonywał analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu. Zajmowano się tymi problemami podczas spotkań przeprowadzanych w terenie na okoliczność przeprowadzenia analizy istniejącej organizacji ruchu oraz po dokonywanych kontrolach organizacji ruchu i objazdach dróg.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 r.s.w.z.r. wywiązuje się z obowiązku dokonania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Zarządzeniem nr 39/2024 Starosty Gryfińskiego z dnia 28 maja 2024 r. powołana została Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego.

Na posiedzeniach komisji w latach 2024 – 2025 nie były poruszane tematy związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Gryfinie, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 1362Z oraz 1549Z. W trakcie objazdu sprawdzono oznakowanie na przejeździe kolejowym w ciągu drogi powiatowej nr 1356Z – ul. Armii Krajowej w Gryfinie.

Zdjęcia w wersji elektronicznej (146 szt.) przekazano przedstawicielowi Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu gryfińskiego nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

Droga nr 1362Z:

a) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:

- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 1, 6, 12, 73, 82),
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 1, 6, 12, 26, 82),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 3, 37),
- D-52 „strefa ruchu” (zdjęcie nr 3),
- T-2 „tabliczka wskazująca długość odcinka, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo” (zdjęcie nr 5, 39, 78),
- A-17 „dzieci” (zdjęcie nr 8, 30),
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 10),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 15),
- A-6c „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie” (zdjęcie nr 21),
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 21),
- B-2 „zakaz wjazdu” (zdjęcie nr 29, 70),
- A-20 „odcinek jezdni o ruchu dwukierunkowym” (zdjęcie nr 31),
- E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczany obok jezdni” (zdjęcie nr 38, 66),
- A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 84),
- T-3 „tabliczka wskazująca koniec odcinka, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo” (zdjęcie nr 84),

b) Znak drogowy przestłonięty przez gałęzie drzew:

- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 1, 25, 72),
- A-17 „dzieci” (zdjęcie nr 8),
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 72),

c) Wyblakła tablica znaku drogowego:

- A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 5, 78),
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 15),
- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 26, 54),
- A-20 „odcinek jezdni o ruchu dwukierunkowym” (zdjęcie nr 52),
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 59),
- D-4a „droga bez przejazdu” (zdjęcie nr 73, 74),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 77),

d) Uszkodzona tablica znaku drogowego:

- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 9),
- C-9 „nakaz jazdy z prawej strony znaku” (zdjęcie nr 29),
- A-17 „dzieci” (zdjęcie nr 50),

e) Znak drogowy umieszczony po niewłaściwej stronie drogi:

- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 15, 77),

f) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:

- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 15),
 - A-24 „rowerzyści” (zdjęcie nr 16),
 - D-15 „przystanek autobusowy (zdjęcie nr 51),
 - A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 54),
 - B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 60),
 - D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 68),
 - D-4a „droga bez przejazdu” (zdjęcie nr 73, 74),
 - A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 80, 81),
- g) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
- E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość” (zdjęcie nr 27),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 45),
 - A-20 „odcinek jezdni o ruchu dwukierunkowym” (zdjęcie nr 52),
- h) Przekrzywiona tablica znaku drogowego:
- E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość” (zdjęcie nr 58).

Droga nr 1549Z:

- a) Uszkodzona tablica znaku drogowego:
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 85),
- b) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:
- E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczany obok jezdni” (zdjęcie nr 87),
 - D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 107),
 - T-2 „tabliczka wskazująca długość odcinka, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo” (zdjęcie nr 109),
 - A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 111),
 - A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 114),
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 118),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 134),
- c) Wyblakła tablica znaku drogowego:
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 94),
 - A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 109),
 - B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 119),
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 122),
 - D-2 „koniec drogi z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 138),
 - A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 140),
- d) Przekrzywiona tablica znaku drogowego:
- D-15 „przystanek autobusowy (zdjęcie nr 95, 104, 120, 121, 130),
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 102),

- e) Znak drogowy przesłonięty przez gałęzie drzew:
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 115),
 - A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 116),
 - D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 117),
 - A-6c „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie” (zdjęcie nr 125, 126),
- f) Znak drogowy umieszczony po niewłaściwej stronie drogi:
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 110),
- g) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:
 - A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 114),
 - A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 116),
- h) Znak drogowy przesłonięty przez gałęzie drzew:
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 1, 25, 72),
- i) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
 - D-27 „bufet lub kawiarnia”, D-23a „stacja paliwowa tylko z gazem do napędu pojazdów”, D-23 „stacja paliwowa” (zdjęcie nr 136).

Droga nr 1356Z:

- a) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:
 - G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni” (zdjęcie nr 141),
- b) Wyblakła tablica znaku drogowego:
 - A-9 „przejazd kolejowy z zaporami” (zdjęcie nr 141, 144).

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Stwierdzono, że Starostwo nie posiada zatwierdzonych organizacji ruchu dla części (60%) dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Gryfiński.

Szczegółowy opis nieprawidłowości wskazano w pkt 2 Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stanowiące zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

Szczegółowy opis nieprawidłowości wskazano w pkt 7 Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH UCHYBIEŃ

Stwierdzono, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Szczegółowy opis uchybienia wskazano w pkt 3 Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

W poddanych sprawdzeniu losowo wybranych organizacjach ruchu stwierdzono w projektach organizacji ruchu brak parametrów geometrii drogi.

Szczegółowy opis uchybienia wskazano w pkt 4 Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Nie dotyczy
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Gryfnie pod numerem 11 w dniu 18 listopada 2025 r.
Zalecenia	W związku z nieprawidłowościami oraz uchybieniami opisanymi w wystąpieniu pokontrolnym zalecam: 1. Wzmocnić działania mające na celu doprowadzenie do posiadania zatwierdzonych stałych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez organ zarządzający ruchem. 2. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami (opisanymi numerami takimi samymi, jak w wystąpieniu pokontrolnym), przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie. 3. Prowadzić ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 r.s.w.z.r. 4. Sprawdzać, czy projekt organizacji ruchu zawiera wszystkie elementy zgodnie z wymaganiami § 5 oraz § 7 r.s.w.z.r.
Pouczenia	– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

	– Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>