

# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: Santander Bank SA o. Świebodzin 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 68 3828236, e-mail: [kp@kp.org.pl](mailto:kp@kp.org.pl), <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 14 października 2021 r.

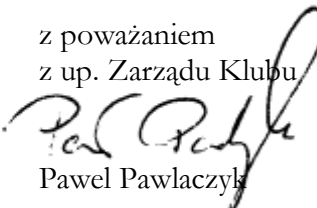
**Minister Infrastruktury**  
**ul. Chałubińskiego 4/6,**  
**00-928 Warszawa**

W związku z konsultacjami społecznymi projektów planów gospodarowania wodami w dorzeczach, przedkładam następujące uwagi – dotyczące wszystkich dorzeczy.

1. Zgodnie z art 14 ust. 1c Ramowej Dyrektyw Wodnej, byli Państwo zobowiązani udostępnić projekt planu co najmniej na rok od początku okresu, którego plan dotyczy.
2. Zgodnie z art 14 ust. 2 Ramowej Dyrektyw Wodnej, są Państwo obowiązani przeznaczyć co najmniej 6 miesięcy na składanie pisemnych uwag do projektów planów. Termin ten biegnie od nowa w przypadku ogłoszenia „erraty” do projektów planów.
3. Wątpliwości nasuwa wyznaczenie jednolitych części wód, będących podstawowymi jednostkami planistycznymi. W planach użyto zreformowanych aJCWP, jednak:
  - Wiele aJCWP jest nadmiernie heterogenicznych, obejmując bardzo długie odcinki rzek o zróżnicowanym charakterze, w tym łącząc dłuższe odcinki naturalne i silnie przekształcone; łącząc w jednej aJCWP odcinki poddane zupełnie różnym presjom. Na tak wyznaczonym zbiorze aJCWP trudno prawidłowo zrealizować wyznaczenie SZCWP, jak również trudno prawidłowo ocenić przyczyny niezadowolającego stanu wód i zapobiegając presjom;
  - Niektóre aJCWP łączą widlasto zbiegające się, równorzędne ciek, mające w danej aJCWP tylko jeden punkt wspólny w miejscu połączenia, będącym końcem aJCWP. Takie wyznaczenie aJCWP jest pozbawione sensu, bo sposób zarządzania jednym z takich cieków nie będzie miał żadnego wpływu na drugi.
4. Diagnoza stanu ekologicznego wód – jako wyprowadzania ze stanu poszczególnych elementów biologicznych wg metody One Out – All Out, może być wiarygodna tylko wtedy, gdy zbadano wszystkie elementy biologiczne, charakteryzujące ten stan. W planach należy wyraźnie odróżnić oceny spełniające ten warunek, od ocen, które go nie spełniają.
5. W projekcie planu brak, wymaganych Dyrektywą, indywidualnych uzasadnień dla wyznaczenia SCWP. Dyrektywa wymaga, by powód wyznaczenia każdej SZCW był „szczegółów określony” w planie. Tymczasem w projektach planów podano tylko hasłowo „*brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji*”, nie uzasadniając tych tez dla konkretnych przypadków.

6. Brak jest prawidłowych uzasadnień dla przyznanych odstępstw z art. 4.5 dyrektywy, wskutek czego odstępstwo to przyznano nadmiernie. Wielokrotnie przyznano odstępstwo 4.5 tam, gdzie wdrożenie działań prowadzących do osiągnięcia dobrego stanu wód było możliwe. Sam fakt, że takich działań nie wdrożono przez dwa dotychczasowe okresy planistyczne, nie może być argumentem za przyznaniem odstępstwa 4.5.
7. Nieprzekonujące uzasadnienia odstępstw z art 4.7 dyrektywy. W planach umieszczono informację o tej derogacji także dla wielu przedsięwzięć, dla których zasadność derogacji została zanegowana w dotychczasowym postępowaniu o decyzję środowiskową. Zamieszczone uzasadnienia często nieprzekonująco uzasadniają nadrzędny interes społeczny i nie rozważają narzucających się alternatyw.
8. Zaproponowany program środków nie zapewnia osiągnięcia celów wymaganych dyrektywą, w szczególności zbyt mało ambitnie podchodzi do zagadnienia renaturyzacji hydromorfologicznej cieków. Rozbieżność z potrzebami zidentyfikowanymi w Krajowym Programie Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, a także wnioski stąd wynikające, są szczegółowo udokumentowana w raporcie: <http://www.ratujmyrzeki.pl/250-konsultacje-apgw>

W szczególności, w przypadku niezadawalającego stanu wód, w aktualnym okresie planistycznym nie można już ograniczać programu działań do wykonania analiz, studiów i projektów. Ponieważ osiągnięcia celów środowiskowych nie można przedłużyć do 2027 r., wszystko co może być potrzebne do ich osiągnięcia, musi być fizycznie wdrożone przed tym terminem, a nie tylko rozważone i zaprojektowane.

z poważaniem  
z up. Zarządu Klubu  
  
Paweł Pawlaczyk