

Protokół

z posiedzenia Komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2026, na podstawie Programu wieloletniego na rzecz osób starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030

Priorytet II: Edukacja osób starszych, Edycja 2026

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338 ze zm.)¹ w związku z Programem wieloletnim na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030, ustanowionym uchwałą nr 176 Rady Ministrów z dnia 12 grudnia 2025 r. (M.P. poz. 1255), Wojewoda Opolski w dniu 11 maja 2026 r. ogłosił otwarty konkurs ofert i zaprosił do składania wniosków na wsparcie finansowe projektów - organizacje pozarządowe i podmioty uprawnione wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy, które w ramach celów statutowych prowadzą działalność na rzecz osób starszych na terenie województwa opolskiego.

Celem konkursu było wyłonienie i dofinansowanie projektów służących realizacji zadania publicznego w ramach Programu, Priorytet II w zakresie: poprawy jakości i poziomu życia osób starszych, poprzez zwiększenie oferty edukacyjnej osób starszych, w ramach zaprojektowania i realizacji działań na rzecz rozwoju Uniwersytetów Trzeciego Wieku, funkcjonujących na terenie województwa opolskiego.

Zarządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 81/26 z dnia 25 czerwca 2026 r. została powołana Komisja konkursowa do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2026 na podstawie Programu wieloletniego na rzecz Osób starszych „Aktywni Seniorzy – ASY”, na lata 2026-2030, Priorytet II, Edukacja osób starszych², zwana dalej Komisją.

Na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2026 r., przed przystąpieniem do prac, członkowie Komisji biorący udział w posiedzeniu, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, złożyli oświadczenie o treści: „Oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział w procedurze konkursowej, prowadzonej na podstawie Programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY”, na lata 2026-2030, Priorytet II: Edukacja osób starszych, Edycja 2026, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert”.

¹ Zwana dalej: ustawą

² Zwanego dalej: Programem

Komisja w składzie czteroosobowym zapoznała się z ofertą złożoną w trybie otwartego konkursu przez:

Stowarzyszenie Rozwoju Uniwersytetu III Wieku im. Jerzego Kozarzewskiego w Nysie.

I. Kwalifikacja ofert

Zgodnie z pkt IV ust. 1 Regulaminu otwartego konkursu ofert w ramach programu wieloletniego na rzecz Osób starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030, Priorytet II Edycja 2026 z dnia 5 maja 2026 r.³, członkowie Komisji zapoznali się z ofertą w celu dokonania jej kwalifikacji, na podstawie ogłoszenia w sprawie otwartego konkursu ofert. Ustalono, że oferta została złożona przez podmiot uprawniony i kwalifikuje się do poddania ocenie.

II. Ocena ofert

Komisja dokonała oceny 1 oferty w oparciu o kryteria zawarte w ogłoszeniu Wojewody Opolskiego oraz kryteria wynikające z Regulaminu. Do oferty sporządzono Kartę oceny oferty zgodnie z poniższym wzorem:

Kryteria oceny formalnej (W przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt)		Tak	Nie	Punkty (max. 1)
1.	zachowanie sposobu, miejsca i terminu złożenia Oferty wskazanego w ogłoszeniu (liczba punktów: 0/1)			
2.	Złożenie Oferty przez uprawnionego do aplikowania w Konkursie (liczba punktów: 0/1)			
3.	Prowadzenie przez Oferenta, w ramach celów statutowych, działalności na rzecz Osób starszych (liczba punktów: 0/1)			
4.	Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, złożony w wyznaczonym terminie i miejscu, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu (liczba punktów: 0/1)			
5.	Kompletność oferty – wymagane załączniki, podpisane przez osoby uprawnione (liczba punktów: 0/1)			
6.	Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem relacji: wkład własny stanowi co najmniej 10% wartości wnioskowanej kwoty dotacji (liczba punktów: 0/1)			
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt/odrzucony – 0 pkt)				pkt.
Kryteria oceny merytorycznej				Punkty (max. 75)
1.	Zgodność Oferty z celem konkursu			
–	jeżeli z oceny Oferty wynika, że nie jest zgodna z celami Priorytetu II, nie podlega dalszej ocenie merytorycznej			
				Punkty (0-5)

³ Zwanego dalej: Regulaminem

2.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta doświadczenie Oferenta w realizacji podobnych działań na rzecz osób starszych – tj. czy posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów /zadań publicznych na rzecz Osób starszych? (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0-5)
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - przejrzystość i szczegółowość konstrukcji zestawienia kosztów w odniesieniu do planowanych działań (liczba punktów: 0 - 5); - ocena stopnia adekwatności i realności stawek jednostkowych (liczba punktów: 0 - 5); - występowanie błędów rachunkowych w kosztorysie (liczba punktów: 0 - 5); - analiza wydatków wykazanych w kosztorysie - tj. czy stawki jednostkowe kosztów są odpowiednie, rzeczywiste i ekonomicznie uzasadnione? Czy kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych? (liczba punktów: 0 - 5); - efektywność wykorzystania środków finansowych - tj. czy wydatki są uzasadnione z perspektywy realizacji projektu oraz istotne dla osiągnięcia jego celów ? (liczba punktów: 0 - 5);	Punkty (0-25)
4.	Proponowana jakość wykonania zadania, w tym zakres i rodzaj działań - identyfikacja problemu - tj. czy zaplanowane działania wynikają z przeprowadzonej diagnozy potrzeb? (liczba punktów: 0 - 5); - identyfikacja grupy docelowej – tj. czy Oferta jest zgodna z oczekiwaniami potencjalnych beneficjentów ostatecznych? (liczba punktów: 0 - 5); - prawidłowość określenia celów i ich adekwatność w stosunku do zidentyfikowanego problemu, - tj. czy cele zostały prawidłowo i precyzyjnie sformułowane i czy są możliwe do osiągnięcia? Czy cele są weryfikowalne i mierzalne? (liczba punktów: 0 - 5); - ocena planu działań oraz sposób jego realizacji - tj. czy jest on spójny i adekwatny do zidentyfikowanych problemów oraz czy zakłada adekwatne terminy realizacji działań? (liczba punktów: 0 - 5).	Punkty (0-20)
5.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego, w tym w pracy na rzecz osób starszych (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0-5)
6.	Planowany wkład oferenta, w tym: wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków zasoby własne Oferenta / Partnera (infrastruktura, finanse, specjalistyczne narzędzia wspierające pracę z Osobami starszymi, itp. (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0-5)
6.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich analiza zadań publicznych realizowanych w latach 2021-2025 (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0-5)
Kryterium dodatkowe Proponowana koncepcja lub rozwiązanie uwzględnia potrzeby osób starszych z obszarów wiejskich: jeżeli tak, to w jakim stopniu? (liczba punktów: 0 - 5)		Punkty (0-5)
Ocena merytoryczna		pkt
ŁĄCZNA OCENA OFERTY (punkty oceny formalnej + punkty oceny merytorycznej)		pkt

Komisja, zgodnie z przyjętym kryterium, wyliczyła końcową punktację dla oferenta:

- Stowarzyszenie Rozwoju Uniwersytetu III Wieku im. Jerzego Kozarzewskiego w Nysie – wynoszącą **54 pkt** i uprawniającą do otrzymania dofinansowania, zgodnie z postanowieniami pkt III ust. 3.4 Regulaminu.

III. Propozycja wysokości dofinansowania zadań określonych w ofertach.

Środki finansowe na realizację zadania w 2026 r. zostały ujęte w rezerwie celowej budżetu państwa. W województwie opolskim wartość dotacji przeznaczonej na realizację Priorytetu II w ramach Programu w 2026 r. wyniosła 427.500,00 zł.

Komisja proponuje dofinansowanie zadania określonego w ofercie podmiotu w następującej wysokości:

- Stowarzyszenie Rozwoju Uniwersytetu III Wieku im. Jerzego Kozarzewskiego w Nysie: 63.435,00 zł

Integralną częścią protokołu z posiedzenia Komisji konkursowej stanowią: oświadczenie członków Komisji oraz Karta oceny oferty (1 szt./1 szt.).

Komisja konkursowa

1. **Krystian Goetz** - Kierownik
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW - przewodniczący
2. **Agnieszka Kasprzyk** – Starszy Inspektor Wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW - członek
3. **Jakub Krajewski** - Inspektor Wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek
4. **Wojciech Medoliński** – Inspektor Wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Krystian Goetz
Krystian Goetz

Starszy Inspektor Wojewódzki
Agnieszka Kasprzyk
Agnieszka Kasprzyk

Inspektor wojewódzki
Jakub Krajewski
Jakub Krajewski

Inspektor Wojewódzki
Wojciech Medoliński
Wojciech Medoliński

Opole, dnia 3 lipca 2026 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział w procedurze konkursowej, prowadzonej na podstawie Programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY”, na lata 2026-2030, Priorytet II: Edukacja osób starszych, Edycja 2026, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Inspektor Wojewódzki

Wojciech Medoliński

inspektor wojewódzki

Jakub Krajewski

Starszy Inspektor Wojewódzki

Agnieszka Kasprzyk

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej

Krzysztof Goetz

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Stowarzyszenie Rozwoju Uniwersytetu III Wieku im. Jerzego Kozarzewskiego w Nysie siedziba: woj. Opolskie, powiat Nyski, gmina Nysa, miejsc. Nysa adres: ul. Armii Krajowej 21, 48-300 Nysa		
Tytuł zadania publicznego	„Z pasją przez dojrzałość”		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie		
Koszt całkowity oferty, z tego:	71 485,00 zł		
– wnioskowana kwota dotacji (w zł)	63 435,00 zł		
– wkład własny (w zł)	8 050,00 zł		
Kryteria oceny formalnej (W przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt)	Tak	Nie	Punkty (max. 1)
1. zachowanie sposobu, miejsca i terminu złożenia Oferty wskazanego w ogłoszeniu (liczba punktów: 0/1)	✓		
2. Złożenie Oferty przez uprawnionego do aplikowania w Konkursie (liczba punktów: 0/1)	✓		
3. Prowadzenie przez Oferenta, w ramach celów statutowych, działalności na rzecz Osób starszych (liczba punktów: 0/1)	✓		
4. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, złożony w wyznaczonym terminie i miejscu, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu (liczba punktów: 0/1)	✓		
5. Kompletność oferty – wymagane załączniki, podpisane przez osoby uprawnione (liczba punktów: 0/1)	✓		
6. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem relacji: wkład własny stanowi co najmniej 10% wartości wnioskowanej kwoty dotacji (liczba punktów: 0/1)	✓		
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt/odrzucony – 0 pkt)			1 pkt.
Kryteria oceny merytorycznej			Punkty (max. 75)
1. Zgodność Oferty z celem konkursu – jeżeli z oceny Oferty wynika, że nie jest zgodna z celami Priorytetu II, nie podlega dalszej ocenie merytorycznej			Punkty (0 / 5)
2. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta – doświadczenie Oferenta w realizacji podobnych działań na rzecz osób starszych – tj. czy posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów /zadań publicznych na rzecz Osób starszych? (liczba punktów: 0 - 5)			Punkty (0 - 5)
3. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania – przejrzystość i szczegółowość konstrukcji zestawienia kosztów w odniesieniu do planowanych działań (liczba punktów: 0 - 5); 4 – ocena stopnia adekwatności i realności stawek jednostkowych (liczba punktów: 0 - 5); 5 – występowanie błędów rachunkowych w kosztorysie (liczba punktów: 0 - 5); 5 – analiza wydatków wykazanych w kosztorysie - tj. czy stawki jednostkowe kosztów są odpowiednie, rzeczywiste i ekonomicznie uzasadnione? Czy kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych? (liczba punktów: 0 - 5); 5			Punkty (0 - 25)

5

5

24

– efektywność wykorzystania środków finansowych - tj. czy wydatki są uzasadnione z perspektywy realizacji projektu oraz istotne dla osiągnięcia jego celów ? (liczba punktów: 0 - 5); 5	
4. Proponowana jakość wykonania zadania, w tym zakres i rodzaj działań – identyfikacja problemu - tj. czy zaplanowane działania wynikają z przeprowadzonej diagnozy potrzeb? (liczba punktów: 0 - 5); 0 – identyfikacja grupy docelowej – tj. czy Oferta jest zgodna z oczekiwaniami potencjalnych beneficjentów ostatecznych? (liczba punktów: 0 - 5); 0 – prawidłowość określenia celów i ich adekwatność w stosunku do zidentyfikowanego problemu, - tj. czy cele zostały prawidłowo i precyzyjnie sformułowane i czy są możliwe do osiągnięcia? Czy cele są weryfikowalne i mierzalne? (liczba punktów: 0 - 5); 0 – ocena planu działań oraz sposób jego realizacji - tj. czy jest on spójny i adekwatny do zidentyfikowanych problemów oraz czy zakłada adekwatne terminy realizacji działań? (liczba punktów: 0 - 5). 1	Punkty (0 - 20) 1
5. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne – kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego, w tym w pracy na rzecz osób starszych (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5
6. Planowany wkład oferenta, w tym: wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków – zasoby własne Oferenta / Partnera (infrastruktura, finanse, specjalistyczne narzędzia wspierające pracę z Osobami starszymi, itp. (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5
6. Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich – analiza zadań publicznych realizowanych w latach 2021-2025 (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5
Kryterium dodatkowe Proponowana koncepcja lub rozwiązanie uwzględnia potrzeby osób starszych z obszarów wiejskich: – jeżeli tak, to w jakim stopniu? (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 3
Ocena merytoryczna	53 pkt
ŁĄCZNA OCENA OFERTY (punkty oceny formalnej + punkty oceny merytorycznej)	54 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości: 63 435,00 zł

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

Kierownik:
Nadzoru i Kontroli
Krystian Łobez

Inspektor Wojewódzki
Wojciech Medoliński

Starszy Inspektor Wojewódzki
Agnieszka Kasprzyk

Inspektor wojewódzki
Jakub Krąjewski

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-081 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3