PILNE – petycja o wstrzymanie demontażu odcinkowego pomiaru prędkości na DK94 w Tarnowie oraz wniosek o udostępnienie analiz i dokumentów

Adresat: Główny Inspektorat Transportu Drogowego – Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym (CANARD)

Wnioskodawca: [redacted]

Data: 14 października 2026 r.

Szanowni Państwo,

W związku z informacją opublikowaną 14 października 2026 r. w tygodniku „TEMI", dotyczącą planowanego demontażu odcinkowego pomiaru prędkości na południowej obwodnicy Tarnowa, zwracam się z **petycją o wstrzymanie likwidacji tego systemu i ponowną ocenę zasadności jego pozostawienia**.

Równocześnie wnoszę o udostępnienie istniejących analiz, danych i dokumentów stanowiących podstawę planowanego demontażu.

Występuję jako mieszkaniec Osiedla Nauczycielskiego, położonego pomiędzy drogami DK94 i DK73, oraz autor petycji dotyczącej ochrony osiedla przed hałasem komunikacyjnym, popartej 159 podpisami mieszkańców.

I. Oficjalne dane GDDKiA wskazują na ponowny wzrost ruchu

W materiale „TEMI" jako przyczynę planowanego demontażu wskazano odciążenie południowej obwodnicy Tarnowa po oddaniu do użytku autostrady A4, a także stosunkowo niewielką liczbę rejestrowanych wykroczeń.

Tymczasem w piśmie GDDKiA z 9 października 2026 r., znak **OKR.Z-14.534.5.2026.jn**, przedstawiono wyniki Generalnych Pomiarów Ruchu dla dokładnie tego samego odcinka: Węzeł Tuchowska – Węzeł Lwowska:

- 2010 r. – 15 443 pojazdy na dobę,
- 2015 r. – 8 582 pojazdy na dobę,
- 2020/2021 r. – 9 487 pojazdów na dobę,
- 2025 r. – 11 257 pojazdów na dobę.

Oznacza to **wzrost o 18,7% względem pomiaru 2020/2021 oraz o 31,2% względem 2015 roku**.

Nie kwestionuję, że otwarcie autostrady A4 zmniejszyło ruch na obwodnicy względem wcześniejszych lat. Zwracam jednak uwagę, że najnowsze dane pokazują ponowny, wyraźny wzrost natężenia ruchu. W mojej ocenie wymaga to ponownego przeanalizowania uzasadnienia planowanego demontażu, zwłaszcza że kontrolowany odcinek przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej.

II. Spadek liczby wykroczeń nie musi oznaczać braku potrzeby kontroli

Z publikacji „TEMI" wynika, że w 2023 roku urządzenia zarejestrowały 4 240 wykroczeń, natomiast w 2025 roku 620. Jest to znaczący spadek, który można interpretować na różne sposoby. Jedną z możliwych przyczyn jest skuteczne oddziaływanie systemu na zachowania kierowców. Odcinkowy pomiar prędkości służy ograniczaniu nadmiernej prędkości, a nie maksymalizowaniu liczby wystawianych mandatów.

Także w oficjalnych materiałach GITD podkreślano, że odcinkowe pomiary prędkości uspokajają ruch, wpływają na zachowania kierujących i przyczyniają się do zmniejszenia liczby zdarzeń drogowych. Dlatego

sama liczba wykroczeń, bez odniesienia do rzeczywistej liczby przejazdów, czasu działania urządzeń i poziomu bezpieczeństwa, nie powinna przesądzać o zasadności ich likwidacji.

III. Sytuacja mieszkańców Osiedla Nauczycielskiego

Osiedle Nauczycielskie znajduje się pomiędzy południową obwodnicą Tarnowa (DK94) a ulicą Lwowską (DK73). Hałas z obu dróg dociera do zabudowy mieszkalnej i może się kumulować.

Według dostępnej mieszkańcom dokumentacji już w 2011 roku wykonano pomiary przy ul. Sudeckiej. Od tego czasu zmieniły się natężenie i organizacja ruchu oraz otoczenie osiedla. Mieszkańcy nadal nie dysponują aktualnym, reprezentatywnym pomiarem hałasu przy swoich domach.

11 września 2026 roku do Prezydenta Tarnowa trafiła petycja podpisana przez 159 mieszkańców. Dotyczy ona wykonania aktualnych pomiarów, uwzględnienia łącznego oddziaływania DK94 i DK73 oraz zastosowania odpowiednich zabezpieczeń, jeżeli wyniki potwierdzą taką potrzebę.

Sprawa była opisywana w następujących materiałach:

1. **TVP3 Kraków – „Tarnów. Mieszkańcy Osiedla Nauczycielskiego walczą z hałasem".** Materiał pokazuje problem hałasu i starania o aktualne pomiary przy zabudowie. [otwórz materiał]
2. **Tarnów Nasze Miasto – „Hałas uprzykrza życie mieszkańcom Osiedla Nauczycielskiego w Tarnowie".** Publikacja opisuje uciążliwości, petycję do prezydenta i prośbę o pomoc; zawiera materiał wideo. [otwórz materiał]
3. **RDN Małopolska – „Mieszkańcy Osiedla Nauczycielskiego mają dość hałasu. Zebrali podpisy i złożyli petycję do prezydenta Tarnowa".** Publikacja przedstawia żądania mieszkańców, brak aktualnych pomiarów i problem oddziaływania obu dróg. [otwórz materiał]
4. **Strona inicjatywy mieszkańców „Ciszej na Osiedlu Nauczycielskim".** Chronologia sprawy, dokumenty urzędowe, informacje o petycji i materiały medialne. [otwórz materiał]

W sąsiedztwie osiedla trwa ponadto rozbudowa ulicy Lwowskiej, a w tej części miasta powstają kolejne inwestycje, w tym Park Handlowy Lwowska. Tym bardziej zasadne jest uwzględnienie aktualnych warunków ruchu i możliwych zmian w przyszłości.

IV. Pytania wymagające konkretnych odpowiedzi

Proszę o odpowiedzi odnoszące się do każdego z poniższych punktów, wraz ze wskazaniem istniejących analiz lub dokumentów, na których opierają się przedstawiane stanowiska.

A. Podstawa decyzji i rzeczywiste natężenie ruchu

1. Kiedy i przez kogo podjęto rozstrzygnięcie o planowanym demontażu odcinkowego pomiaru prędkości na DK94 w Tarnowie? Proszę o wskazanie dokumentu, w którym utrwalono to rozstrzygnięcie.
2. Jakie konkretne kryteria zastosowano przy ocenie zasadności pozostawienia systemu i jakie były wyniki ich zastosowania dla tarnowskiego odcinka?
3. Czy przy podejmowaniu decyzji uwzględniono wyniki GPR 2025, wskazujące 11 257 pojazdów na dobę? Jeśli tak, w jaki sposób wpłynęły one na końcową ocenę?
4. Na podstawie jakich danych przyjęto, że obwodnica jest obecnie na tyle odciążona, iż dalsza kontrola prędkości nie jest potrzebna?
5. Czy przeanalizowano ponowny wzrost ruchu od 2015 roku? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie tej analizy.

B. Skuteczność systemu i bezpieczeństwo

6. Ile dni w poszczególnych latach 2022–2025 system faktycznie prowadził pomiary? Czy występowały przerwy techniczne lub okresy wyłączenia?

7. Czy CANARD dysponuje danymi o liczbie wszystkich przejazdów przez kontrolowany odcinek, w tym pojazdów nieprzekraczających dopuszczalnej prędkości? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie rocznych zestawień.
8. Czy dysponują Państwo danymi o średnich prędkościach oraz rozkładzie prędkości pojazdów na tym odcinku? Jeżeli tak, proszę o ich udostępnienie w formie zagregowanej.
9. Czy spadek liczby zarejestrowanych wykroczeń był analizowany jako możliwy rezultat skuteczności dotychczasowej kontroli? Jakie wnioski sformułowano?
10. Czy przed planowanym demontażem przeprowadzono analizę liczby i rodzaju zdarzeń drogowych na kontrolowanym odcinku, z uwzględnieniem danych sprzed uruchomienia systemu i z okresu jego funkcjonowania? Proszę o jej udostępnienie.
11. Czy uzyskano aktualną opinię Policji dotyczącą bezpieczeństwa po likwidacji odcinkowego pomiaru? Jeśli tak, proszę o wskazanie daty, organu opiniującego i udostępnienie dokumentu.
12. Czy oceniono ryzyko wzrostu rzeczywistych prędkości po usunięciu kamer? Jeśli tak, jaki wzrost przyjęto i na podstawie jakich danych? Jeśli nie, proszę o potwierdzenie, że takiej oceny nie wykonano.
13. Jakie środki kontroli prędkości mają zastąpić obecny system? Czy istnieje plan zapewnienia porównywalnego poziomu nadzoru?

C. Hałas i oddziaływanie na zabudowę mieszkalną

14. Czy przed zaplanowaniem demontażu ustalono, jaki jest obecnie poziom hałasu komunikacyjnego docierającego z DK94 do zabudowy Osiedla Nauczycielskiego? Jeśli tak, na podstawie jakich pomiarów lub modeli, z jakich lat i dla jakich lokalizacji?
15. Czy analizowano możliwy wpływ likwidacji kamer na poziom hałasu komunikacyjnego? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie analizy i wskazanie przewidywanej zmiany poziomu hałasu w dB, oddzielnie dla pory dnia i nocy.
16. Jeżeli przewidywany jest wzrost prędkości po demontażu, czy oszacowano wpływ tego wzrostu na emisję hałasu z DK94? Jakie prędkości i natężenie ruchu przyjęto do obliczeń?
17. Jeśli nie przeprowadzono analizy akustycznej skutków demontażu, proszę o jednoznaczne potwierdzenie tego faktu oraz wyjaśnienie, czy ewentualne skutki dla mieszkańców były rozważane w inny sposób.
18. Czy w którejkolwiek analizie uwzględniono łączne oddziaływanie hałasu z DK94 i DK73 na Osiedle Nauczycielskie? Jeśli tak, proszę o udostępnienie dokumentu.
19. Czy CANARD zna wyniki historycznych pomiarów hałasu z 2011 roku oraz fakt, że mieszkańcy wystąpili o ich aktualizację? Czy okoliczności te były znane osobom analizującym zasadność likwidacji kamer?
20. Czy przed demontażem planowane jest uzyskanie stanowiska zarządców dróg lub właściwych organów ochrony środowiska w sprawie możliwych skutków zmiany prędkości pojazdów dla sąsiedniej zabudowy?

D. Procedura demontażu i możliwość ponownej analizy

21. Czy demontaż urządzeń w Tarnowie jest objęty postępowaniem GITD nr BDG.ZPB.230.15.2026 dotyczącym przeniesienia stacjonarnych urządzeń rejestrujących? Jeśli tak, proszę o wskazanie części zamówienia i zakresu prac dotyczących Tarnowa.
22. Na jakim etapie znajdują się przygotowania do demontażu? Czy zawarto już umowę obejmującą tarnowski system, a jeśli tak – kiedy?
23. Jaka jest przewidywana data wyłączenia pomiaru oraz fizycznego usunięcia urządzeń?
24. Czy przy aktualnym stanie procedury możliwe jest odstąpienie od demontażu lub zmiana zakresu prac, jeśli najnowsze dane o natężeniu ruchu i bezpieczeństwie przemawiają za pozostawieniem urządzeń?

V. Podstawy prawne wystąpienia

W zakresie żądania pozostawienia systemu i ponownego przeanalizowania zamiaru demontażu niniejsze wystąpienie stanowi petycję w interesie publicznym na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 4 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach.

W zakresie żądania udostępnienia istniejących dokumentów, analiz, statystyk i korespondencji stanowi ono wniosek o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 2 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W odniesieniu do posiadanych przez organ informacji i analiz dotyczących hałasu oraz możliwego wpływu działań na środowisko wnoszę także o ich udostępnienie na podstawie art. 8, 9 i 14 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wniosek o udostępnienie informacji dotyczy dokumentów i danych już istniejących, pozostających w posiadaniu GITD/CANARD. Odrębnie, w ramach petycji, proszę o rozważenie przeprowadzenia dodatkowej oceny skutków demontażu.

Jeżeli któryś z wymienionych dokumentów nie istnieje lub nie znajduje się w posiadaniu GITD, proszę o wyraźne wskazanie tego faktu. Proszę również o rozpatrzenie części dotyczącej udostępnienia informacji w terminach właściwych dla tych wniosków, niezależnie od terminu rozpatrzenia petycji.

VI. Wnioski końcowe

W związku z przedstawionymi okolicznościami wnoszę o:

1. **Wstrzymanie planowanego demontażu odcinkowego pomiaru prędkości na DK94 w Tarnowie** do czasu ponownej oceny zasadności jego likwidacji.
2. Uwzględnienie w ponownej ocenie najnowszych danych GDDKiA, statystyk bezpieczeństwa, skuteczności systemu oraz możliwych skutków zwiększenia prędkości pojazdów.
3. Rozważenie uzyskania stanowiska Policji i właściwych zarządców dróg.
4. Udostępnienie istniejącej dokumentacji stanowiącej podstawę planowanego demontażu.
5. Przekazanie stanowiska dotyczącego możliwości wstrzymania prac jeszcze przed ich rozpoczęciem.

Nie oczekujemy całkowitego wyeliminowania hałasu komunikacyjnego. Rozumiemy również konieczność racjonalnego gospodarowania urządzeniami nadzoru drogowego. Zależy nam jednak, aby **nie usuwać istniejącego zabezpieczenia bez aktualnej, możliwej do zweryfikowania oceny jego przydatności i skutków likwidacji**, szczególnie przy rosnącym natężeniu ruchu i nierozwiązanym problemie hałasu w sąsiedztwie drogi.

Proszę o pilne potraktowanie wystąpienia ze względu na możliwe rozpoczęcie działań związanych z przeniesieniem urządzeń, potwierdzenie otrzymania wiadomości i nadanie numeru sprawy.

Z poważaniem,

[redacted]

Załącznik: Pismo GDDKiA Oddział w Krakowie, Rejon w Tarnowie, z 9 października 2026 r., znak OKR.Z-14.534.5.2026.jn – zawierające wyniki Generalnych Pomiarów Ruchu na odcinku Węzeł Tuchowska – Węzeł Lwowska.