

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI**  
**Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu**  
**za rok 2025**

**PROKURATURA REGIONALNA**  
**we Wrocławiu**  
**ul. J. Piłsudskiego 76/78**

2011-5.032.4.2026  
 50-020 Wrocław

-3-

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025.**

**(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli.	1.wskaźnik pozostałości spraw karnych	10,0	<b>8,90</b>	Ściganie przestępstw i stanie na straży praworządności, w tym: - realizacja zadań z zakresu nadzoru służbowego wewnętrznego i zwierzchniego.  Realizacja nadzoru nad postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez inne organy.	- podejmowanie stosownych decyzji kadrowych mających na celu poprawę efektywności pracy; - bieżąca analiza wyników statystycznych i diagnozowanie przyczyn wzrostu powstających zaległości; - prawidłowa realizacja wewnętrznego nadzoru służbowego; - monitorowanie, właściwa realizacja nadzoru nad funkcjonariuszami prowadzącymi dochodzenie.
		2.wskaźnik skuteczności ścigania	80,0	<b>83,58</b>		
2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym.	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego.	30,0	<b>100,00</b>	Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym; Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach. Prawidłowa praca sekretariatu prokuratury.	- bieżące monitorowanie spraw długotrwałych; - analiza przyczyn uwzględnienia skarg; - wdrażanie działań w celu wyeliminowania zdiagnozowanych przyczyn przewlekłości.

3	Zagwarantowanie interesów majątkowych pokrzywdzonych (w tym Skarbu Państwa).	Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia w postępowaniach zakończonych aktem oskarżenia, wnioskiem z art. 335§ 1 kpk, wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania oraz wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym - w tym przez organ egzekucyjny (w złotych, w tym waluty obce w przeliczeniu na złote).	10 mln zł	<b>7.812.506 mln zł</b>	Czuwanie nad prawidłowym przebiegiem postępowania związanego z ustaleniem składników majątkowych, w tym zlecenie Policji podejmowania czynności w tym zakresie. Monitorowanie stanu zabezpieczeń majątkowych w toku postępowania przygotowawczego, jurysdykcyjnego oraz wykonawczego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bieżąca analiza stanu zabezpieczeń majątkowych,</li> <li>- inicjowanie działań z udziałem Policji i innych organów odpowiedzialnych za profilowanie majątkowe,</li> <li>- inicjowanie działań w ramach wewnętrznego nadzoru służbowego zmierzających do zwiększenia liczby postanowień oraz efektywności podejmowanych działań.</li> </ul>
4	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej.	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (w ramach szkoleń KSSiP oraz organizowanych przez prokuraturę).	50	<b>107</b>	Organizowanie własnych szkoleń oraz koordynacja udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP; kierowanie pracowników na zewnętrzne szkolenia specjalistyczne.	Organizowanie własnych szkoleń oraz koordynacja udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP; kierowanie pracowników na zewnętrzne szkolenia specjalistyczne.
5	Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Regionalnego.	Liczba wizytacji i lustracji prokuratur okręgowych - w skali roku.	2	<b>2</b>	Analiza bieżących potrzeb, planowanie działalności wizytacyjnej i lustracyjnej.	Bieżąca ocena faktycznego zapotrzebowania do pełnienia funkcji wizytatora.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane Podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania zadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

**CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2025.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

1	Wydatkowanie całości przyznanych w danym roku budżetowym środków przewidzianych na realizację wydatków remontowych dot. zadania." Remont elewacji budynku przy ul. Piłsudskiego 76-78" we Wrocławiu.	Procentowy wskaźnik realizacji planu wydatków w danym roku budżetowym w obszarze obejmującym inwestycje budowlane (§ 6050).	100 % na koniec roku	100 %	Stale comiesięczne monitorowanie poziomu wydatkowania środków przewidzianych na finansowanie remontu.  W sytuacjach skutkujących opóźnieniami w wydatkowaniu środków, nieprzewidziane zdarzenia losowe lub konieczność wykonania robót dodatkowych, podejmowanie działań poprzez przesuwanie środków pomiędzy zadaniami uwzględnionymi w planie remontowym.	Wskaźnik realizacji planu w § 6060 wyniósł 100 % na koniec 2025 roku.
---	--	---	----------------------	-------	---	---

#### CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

#### Istotne różnice pomiędzy planowaną wartością docelową a osiągniętym wskaźnikiem „Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania”.

Główną przyczyną osiągniętego wskaźnika jest skomplikowany i wielowątkowy charakter prowadzonych śledztw, przy dużej rotacji kadry orzeczniczej, licznych długotrwałych zwolnieniach lekarskich, co ma wpływ na długotrwałość postępowań. Powyższe czynniki spowodowały wydłużenie terminów podejmowania czynności procesowych, co skutkowało zasadnością wnoszonych skarg.

13.03.2026r.

(data)

Prokurator Regionalny  
Piotr Wójcisz

(podpis kierownika jednostki)

Prokurator Regionalny

we Wrocławiu

**Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej  
w Prokuraturze Regionalnej we Wrocławiu  
za rok 2025**

Dział I<sup>2)</sup>

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w Prokuraturze Regionalnej we Wrocławiu

**Część A**

~~w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

**Część B**

w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

*Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.*

**Część C**

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

*Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.*

**Część D**

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

x monitoringu realizacji celów i zadań,

x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych,

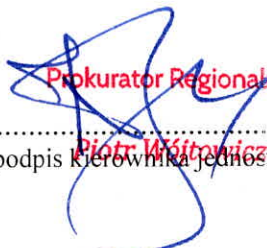
procesu zarządzania ryzykiem,

x audytu wewnętrznego,

- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- x innych źródeł informacji:
- wyników statystycznych.

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Wrocław, dnia 13.03. 2026 r.

  
Prokurator Regionalny  
Piotr Wójcicki  
(podpis Kierownika jednostki)

\*Niepotrzebne skreślić.

Dział II<sup>9</sup>)

1. Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej w roku ubiegłym:

**Istotne różnice pomiędzy planowaną wartością docelową a osiągniętym wskaźnikiem „Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania”.**

Główną przyczyną osiągniętego wskaźnika jest skomplikowany i wielowątkowy charakter prowadzonych śledztw, przy dużej rotacji kadry orzeczniczej, licznych długotrwałych zwolnieniach lekarskich, co ma wpływ na długotrwałość postępowań. Powyższe czynniki spowodowały wydłużenie terminów podejmowania czynności procesowych, co skutkowało zasadnością wnoszonych skarg.

*Należy opisać przyczyny złożenia zastrzeżeń w zakresie funkcjonowania kontroli zarządczej, np. istotną słabość kontroli zarządczej, istotną nieprawidłowość w funkcjonowaniu jednostki sektora finansów publicznych albo działu administracji rządowej, istotny cel lub zadanie, które nie zostały zrealizowane, niewystarczający monitoring kontroli zarządczej, wraz z podaniem, jeżeli to możliwe, elementu, którego zastrzeżenia dotyczą, w szczególności: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji lub zarządzania ryzykiem.*

2. Planowane działania, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej:

**Wzmocnienie nadzoru:** Wprowadzenie bieżącego monitoringu spraw długotrwałych.

**Działania kadrowe:** Podjęcie działań zmierzających do zakończenia delegacji prokuratorów pełniących obowiązki w innych jednostkach.

*Należy opisać kluczowe działania, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej w odniesieniu do złożonych zastrzeżeń, wraz z podaniem terminu ich realizacji.*

Dział III<sup>10)</sup>

Działania, które zostały podjęte w ubiegłym roku w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej.

1. Działania, które zostały zaplanowane na rok, którego dotyczy oświadczenie:

Nie dotyczy.

*Należy opisać najistotniejsze działania, jakie zostały podjęte w roku, którego dotyczy niniejsze oświadczenie w odniesieniu do planowanych działań wskazanych w dziale II oświadczenia za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie. W oświadczeniu za rok 2010 nie wypełnia się tego punktu.*

2. Pozostałe działania:

Nie dotyczy.

*Należy opisać najistotniejsze działania, niezaplanowane w oświadczeniu za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, jeżeli takie działania zostały podjęte.*

## Objaśnienia:

- 1) Należy podać nazwę ministra, ustaloną przez Prezesa Rady Ministrów na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199 i Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 170, poz. 1217 i Nr 220, poz. 1600, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 42, poz. 337, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241 i Nr 161, poz. 1277 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 354), a w przypadku gdy oświadczenie sporządzane jest przez kierownika jednostki, nazwę pełnionej przez niego funkcji.
- 2) W dziale I, w zależności od wyników oceny stanu kontroli zarządczej, wypełnia się tylko jedną część z części A albo B, albo C przez zaznaczenie znakiem "X" odpowiedniego wiersza. Pozostałe dwie części wykreśla się. Część D wypełnia się niezależnie od wyników oceny stanu kontroli zarządczej.
- 3) Minister kierujący więcej niż jednym działem administracji rządowej składa jedno oświadczenie o stanie kontroli zarządczej w zakresie wszystkich kierowanych przez niego działów, obejmujące również urząd obsługujący ministra. Oświadczenie nie obejmuje jednostek, które nie są jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020 i Nr 238, poz. 1578).
- 4) Część A wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza w wystarczającym stopniu zapewniła łącznie wszystkie następujące elementy: zgodność działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczność i efektywność działania, wiarygodność sprawozdań, ochronę zasobów, przestrzeganie i promowanie zasad etycznego postępowania, efektywność i skuteczność przepływu informacji oraz zarządzanie ryzykiem.
- 5) Część B wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza nie zapewniła w wystarczającym stopniu jednego lub więcej z wymienionych elementów: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji lub zarządzania ryzykiem, z zastrzeżeniem przypisu 6.
- 6) Część C wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza nie zapewniła w wystarczającym stopniu żadnego z wymienionych elementów: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji oraz zarządzania ryzykiem.
- 7) Znakiem "X" zaznaczyć odpowiednie wiersze. W przypadku zaznaczenia punktu "innych źródeł informacji" należy je wymienić.
- 8) Standardy kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych ogłoszone przez Ministra Finansów na podstawie art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- 9) Dział II sporządzany jest w przypadku, gdy w dziale I niniejszego oświadczenia zaznaczono część B albo C.
- 10) Dział III sporządza się w przypadku, gdy w dziale I oświadczenia za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, była zaznaczona część B albo C lub gdy w roku, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, były podejmowane inne niezaplanowane działania mające na celu poprawę funkcjonowania kontroli zarządczej.