



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 25 czerwca 2026 r.

WST-K.420.18.2025.KK,NK.21

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 6/2026

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), dalej zwanej *ustawą Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26.03.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Sztuczne zasilanie brzegu morskiego w miejscowości Unieście w km 296,50 – 297,80**”, planowanego do lokalizacji na terenie działek nr 297/9, 298/12 oraz 968 obręb Mielno, gm. Mielno, działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 20.03.2026 r., znak: WŚ.52010.3.26.AZ(3), milczącą zgodę Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 19.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.5.2026 oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 29.04.2026 r., znak: SK.ZZŚ.53.7.2026.DL

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, trwającym od 15 czerwca do 15 września.
 2. Ograniczyć ingerencję w środowisko gruntowo – wodne poprzez:
 - prowadzenie robót czerpalno – refulacyjnych wyłącznie w niezbędnym zakresie i w ściśle wyznaczonej strefie realizacji,
 - minimalizację powierzchni czasowo zajętej pod roboty oraz instalacje tymczasowe,
 - brak ingerencji w zaplecze wydymowe i siedliska lądowe poza obszarem odkładu piasku.
 3. Kontrolować jakość materiału używanego do zasilania brzegu poprzez:

- zastosowanie wyłącznie materiału piaszczystego o granulometrii zbliżonej do osadu rodzimego, ograniczającej ryzyko zaburzeń filtracji i migracji wód,
 - pobranie reprezentatywnych próbek urobku przed jego odkładem,
 - wykonanie badań laboratoryjnych w zakresie zawartości metali ciężkich i innych substancji niebezpiecznych,
 - stosowanie wyłącznie odkładu spełniającego wymagania obowiązujących przepisów.
4. W zakresie zabezpieczenia wód morskich i brzegu morza:
- prowadzić bieżącą kontrolę stanu technicznego układów paliwowych i hydraulicznych ww. sprzętu, który winien być wyposażony w środki do ograniczania i likwidacji ewentualnych rozlewów olejowych,
 - stosować procedury zapobiegania zanieczyszczeniom zgodnie z wymogami międzynarodowymi (w tym MARPOL).
5. W przypadku wystąpienia awarii:
- natychmiastowe usunięcie zanieczyszczonego piasku w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych,
 - zabezpieczenie skażonego materiału i przekazanie go do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,
 - prowadzenie pełnej ewidencji odpadów w systemie BDO,
 - niedopuszczenie do przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód.
6. W zakresie gospodarki ściekami i odpadami:
- zakaz odprowadzania ścieków bytowych i technologicznych do gruntu i wód,
 - magazynowanie ścieków na jednostkach pływających i przekazywanie ich do portowych urządzeń odbiorczych,
 - wyposażenia zaplecza lądowego w przenośne urządzenia sanitarne obsługiwane przez wyspecjalizowane firmy,
 - selektywna zbiórka odpadów oraz ich przekazywanie wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
7. W zakresie ograniczeń technologicznych:
- naprawy i tankowanie sprzętu pływającego i maszyn budowlanych wyłącznie poza akwenem oraz strefami odkładu urobku,
 - paliwa i oleje magazynować wyłącznie w wyznaczonych i zabezpieczonych miejscach.
8. W zakresie organizacji i nadzoru robót:
- roboty prowadzić wyłącznie w warunkach pogodowych umożliwiających pełną kontrolę technologii refulacji,
 - po zakończeniu robót należy uporządkować teren i usunąć wszystkie instalacje tymczasowe.
9. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2025 r., do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Pani Małgorzaty Kosmacz - pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.08.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Sztuczne zasilanie brzegu morskiego w miejscowości Unieście w km 296,50 – 297,80”, planowanego do lokalizacji na terenie działek nr 297/9, 298/12 oraz 968 obręb Mielno, gm. Mielno, wraz z załącznikami, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia w postaci papierowej wraz z jej zapisem na elektronicznych nośnikach danych, oryginałem pełnomocnictwa udzielonego Pani Małgorzacie Kosmacz

upoważniającego do działania w imieniu mocodawcy i reprezentowania jego w przedmiotowej sprawie oraz wypisami z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 „ustawy ooś”, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c „ustawy ooś”, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarze morskim, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 „ustawy ooś”, w dniu 08.09.2025 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.18.2025.KK, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził braki natury formalnej, w związku z czym pismem z dnia 08.09.2025 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.2 wezwał wnioskodawcę do złożenia wymaganych dokumentów. Ostatecznie przedmiotową dokumentację uzupełniono w dniu 22.12.2025 r.

Na podstawie art. 61 § 4 „ustawy Kpa”, zawiadomieniem z dnia 09.01.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.5 oraz obwieszczeniem z dnia 09.01.2026 r., znak: 420.18.2025.KK.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował wnioskodawcę oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Również w dniu 09.01.2026 r. tut. Organ pismem znak: WST-K.420.18.2025.KK.4 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 12.02.2026 r.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku z czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowało w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 „ustawy ooś”, w związku z art. 49 „ustawy Kpa”. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w m. Unieście, na terenie gminy Mielno.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1a „ustawy ooś” do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, pismem z dnia 04.03.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.8;
- art. 64 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 04.03.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.11;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, pismem z dnia 04.03.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.9;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, pismem z dnia 04.03.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK.10,

o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 20.03.2026 r., znak: WŚ.52010.3.26.AZ(3) wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do obszaru morskiego.

Powiatowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 19.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.5.2026 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 29.04.2026 r., znak: SK.ZZS.4901.53.2026.DL, jako organ właściwy do oceny wodnoprawnej wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Do czasu wydania niniejszej decyzji do tut. Organu nie wpłynęła opinia Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie. Na podstawie art. 78 ust. 4 „ustawy ooś” brak wydania w terminie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o której mowa w 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 „ustawy Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 27.05.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK,NK.18 oraz obwieszczeniem z dnia 27.05.2026 r., znak: WST-K.420.18.2025.KK,NK.19 poinformowano wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Unieście na odcinku wybrzeża w km 296,50 – 297,80, na działkach lądowych nr 297/9, 298/12 obręb Mielno, gm. Mielno i działce wodnej nr 968 obręb Mielno, gm. Mielno.

Działki lądowe nie zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast działka nr 968 obręb Mielno, gm. Mielno objęta jest Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym zasilanie brzegu morskiego zaplanowano w akwencie oznaczonym symbolem POM.19.C – ochrona brzegu morskiego, w podakwenach 19.308.Ip – przeznaczony na utrzymanie funkcji portowych dla przystani morskiej w Unieściu oraz 19.800.S – przeznaczony na rozwój funkcji turystycznej.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami wskazanego wyżej planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na odcinku brzegu morskiego w 296,50 – 297,80, o długości 1300 m, stanowiącym ogólnodostępną plażę zlokalizowaną na wysokości osiedla Unieście, w miejscowości Mielno. Realizacja sztucznego zasilania brzegu morskiego obejmować będzie wykonanie odkładu materiału piaszczystego na odcinku około 1300 m, w obrębie strefy od płytkiego podbrzeża do podstawy wydm. Do transportu materiału zastosowana zostanie metoda refulacji hydraulicznej z wykorzystaniem zamkniętego systemu rurociągów tłocznych. Urobek w postaci mieszaniny wody i materiału piaszczystego, pozyskiwany w wyniku robót czerpalnych prowadzonych pogłębiarką ssąco-refulującą, będzie przetłaczany za pomocą pomp refulacyjnych przez rurociągi na odcinek brzegu przewidziany do odkładu. W celu zapewnienia odpowiedniej płynności transportu stosunek objętościowy materiału stałego do wody wynosić będzie średnio 1:5 do 1:7, tj. na każdy metr sześcienny piasku zużywane będzie średnio od pięciu do siedmiu metrów sześciennych wody morskiej, co odpowiada warunkom typowym dla tego rodzaju prac hydrotechnicznych. Po wstępnym odwodnieniu i odpłynięciu wody z zdeponowanego urobku, zdeponowany materiał będzie kształtowany

mechanicznie przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego – w szczególności koparko-ładowarek i spycharek gąsienicowych – w celu uzyskania zaprojektowanego nachylenia stoku plaży (ok. 1:40). Stok podwodny w strefie przyboju będzie kształtowany naturalnie, w wyniku działania procesów hydrodynamicznych, do nachylenia około 1:20. Po zakończeniu robót rurociągi refulacyjne zostaną zdemontowane, a teren plaży – uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego poza obszarem objętym poszerzeniem plaży.

Szata roślinna analizowanego terenu jest ściśle powiązana z typem wybrzeża. Na analizowanym odcinku nadmorską roślinność reprezentują zbiorowiska roślinne typowe dla siedliska wydmy nadmorskich. Miejsce inwestycji wykorzystywane jest jako ogólnodostępna plaża. Na zapleczu plaży, poza rejonem przedsięwzięcia, przeważającą powierzchnię terenu stanowią obszary leśne, zabudowa mieszkaniowa, hotelowa, ciągi komunikacyjne oraz infrastruktura techniczna.

Sztuczne zasilanie materiałem piaszczystym jest obecnie jedną z ważniejszych metod ochrony brzegu morskiego i ma na celu stabilizację położenia linii brzegowej na odcinkach zagrożonych erozją oraz zapewnienie bezpieczeństwa przed powodzią sztormową. Metoda ta polega na zmniejszeniu deficytu osadów strefy brzegowej poprzez odbudowę pasa plażowo-wydmy i skłonu brzegowego materiałem o parametrach zbliżonych do materiału macierzystego lub nieznacznie grubszym. Źródłem materiału niezbędnym do zasilania brzegu morskiego będą morskie pola poboru piasku w m. Mieleno, Łązy, Kołobrzeg lub Darłowo.

Realizacja inwestycji związana będzie z zapotrzebowaniem na materiał piaszczysty z dna morskiego w ilości ok. 260 tys. m³. Ponadto wykorzystywane jednostki pływające, maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy). Z kolei woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych. W związku z tym jednostki pływające będą wyposażone we własne zbiorniki wody pitnej. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 45 m od korony wydmy (rozproszona zabudowa). Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, który trwa od 15 czerwca do 15 września, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, ograniczą możliwość kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem różnego rodzaju odpadów opakowaniowych oraz odpadów związanych z funkcjonowaniem jednostek pływających. Odpady wytwarzane w trakcie prac prowadzonych na lądzie będą gromadzone selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, poza terenem inwestycji, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane uprawnionym podmiotom. Natomiast odpady wytwarzane podczas prac inwestycyjnych prowadzonych na morzu będą gromadzone w specjalnych zbiornikach, na jednostkach pływających, które mają obowiązek przekazywania materiałów zaolejonych, odpadów ropopochodnych, ścieków oraz odpadów bytowych do portowych urządzeń odbiorczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 o kodzie GW60009. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo.
- jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3, Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego i jej zlewni, charakteryzującej się słabym stanem

ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są dobry stan techniczny, ekologiczny i ogólny wód. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) i częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy.

Analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po czym pismem z dnia 29.04.2026 r., znak: SK.ZZS.4901.53.2026.DL, stwierdził, że planowane przedsięwzięcie będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w ww. akcie prawnym. We wskazanej powyżej opinii określono również szereg warunków dotyczących środowiska gruntowo – wodnego. Jednocześnie uznał, że inwestycja nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód. W uzasadnieniu stanowiska wskazano również, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Dodatkowo po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 20.03.2026 r., znak: WŚ.52010.3.26.AZ(3), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie w przypadku zamiaru usuwania z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, czynność ta jest możliwa wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ponadto w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, wykonawca prac jest zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, zgodnie z przepisami prawa. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydm przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na przedmiotowym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś*, chyba, że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Jednocześnie zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe

przedsięwzięcie polegające na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu morskiego zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r., poz. 1899, ze zm.), stąd projektowane przedsięwzięcie nie naruszy przepisów ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Wprawdzie, zgodnie z wynikami Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, przyjętego uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r., teren inwestycji stanowi krajobraz priorytetowy (Plaża i wydmy nadmorskie, Kołobrzeg - Darłówko), niemniej jednak efektem wizualnym planowanego przedsięwzięcia będzie wyłącznie poszerzenie istniejącej plaży. Zatem projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się także w zagrożenia wyznaczone dla ww. krajobrazu priorytetowego. Uwzględniając zatem zakres projektowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (PLH 320041). Obszar ten został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE). Aktualne granice tego obszaru wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Bukowo (PLH320041) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2365). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze o kodach: 1130 estuaria, 1150* laguny przybrzeżne, 1210 kidzina na brzegu morskim, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130* nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Ponadto przedmiot ochrony stanowi również 1 gatunek roślin i jego siedliska, tj. Inica wonna. Dla danego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH 320041 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1922), zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 maja 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r., poz. 2603). Z badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby aktualizacji planu zadań ochronnych dla ww. obszaru wynika, że na niewielkich fragmentach terenu inwestycji zinwentaryzowano płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2130 – nadmorskie wydmy szare. Jednocześnie ustalono, że w promieniu do 5 km zinwentaryzowano płaty siedlisk o kodach 91E0* – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe), 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych oraz 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*).

Zgodnie ze wskazanym powyżej planem zadań ochronnych za zagrożenia dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2130 uznano erozję, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zalesianie terenów otwartych, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, zabudowa rozproszona, inne typy zabudowy. Natomiast celami ochrony są poprawa stanu ochrony wybranych płatów siedliska co najmniej o jeden stopień oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony wybranych płatów.

Za zagrożenia dla siedliska o kodzie 91E0* uznano usuwanie martwych i umierających drzew, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasu i plantacji, zalewanie, wyschniecie, zatopienie, zmiana składu gatunkowego. Jako cele ochrony

wskazano poprawę stanu siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikację stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi.

Za zagrożenia dla siedliska o kodzie 2180 uznano gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasu i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew, różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, zanieczyszczenia gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, inne typy zabudowy oraz obce gatunki inwazyjne. Jako cele ochrony wskazano poprawę stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikację stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi.

Za zagrożenia dla siedliska o kodzie 2110 uznano erozję, oczyszczanie plaż, różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji. Jako cele ochrony wskazano poprawę stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikację stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi.

Za zagrożenia dla siedliska o kodzie 2120 uznano erozję, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie oraz różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji. Jako cele ochrony wskazano poprawę stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikację stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi.

Biorąc pod uwagę charakter analizowanej inwestycji, tj. zapobieganie degradacji brzegu morskiego i zapobieganie erozji nabrzeża, w opinii tut. Organu, przedsięwzięcie nie wpisuje się w ww. zagrożenia, a także nie spowoduje nieosiągnięcia celów ochrony wskazanych powyżej siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (PLH 320041). W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (PLH 320041).

Fragment terenu inwestycji zlokalizowany jest ponadto w obszarze Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (PLB 990003). Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w analizowanym obszarze jest 11 gatunków ptaków, tj. alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhla zwyczajna, markaczka zwyczajna, szlachar, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby oraz perkoz rdzawoszyi. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla gatunków ptaków w nim bytujących, tj. dla gatunku:

- alka zwyczajna: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;
- nurnik: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- lodówka: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- nur czarnoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- nur rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- uhla: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;
- markaczka: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- szlachar: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;
- perkoz rogaty: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- perkoz dwuczuby: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- perkoz rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

Miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmioty ochrony powyżej wskazanej ostoi ptasiej, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża („Poradnik ochrony siedlisk i gatunków - tom 7 - Ptaki (część I)”). Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone, zarówno w obrębie ogólnodostępnej plaży, jak i otwartych wód M. Bałtyckiego, w odległości minimum 3 km od brzegu. Jak wspomniano wcześniej, etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do długotrwałego płoszenia

awifauny. Zasięg przestrzenny zaplanowanych prac wydobywczych ograniczony będzie do niewielkiego fragmentu dna morskiego, w związku z czym nie zostanie naruszona ciągłość siedlisk dennych. Zniszczenie bentosu będzie miało charakter lokalny i przejściowy, a po zaprzestaniu prac rozpocznie się proces rekolonizacji (ponownego zasiedlenia przez organizmy bentosowe zdegradowanego obszaru dna). Zatem nie przewiduje się istotnego ograniczenia bazy żerowiskowej ww. gatunków awifauny. Z kolei zasilanie brzegu zaplanowano w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Zatem okresowe emisje hałasu generowane przez sprzęt i maszyny budowlane, związane z realizacją przedsięwzięcia, nie powinny mieć negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000 oraz jego cele ochrony, jak również na integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Jednocześnie tut. Organ wskazuje, że w promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego nie występują inne obszary Natura 2000.

Względniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Niemniej jednak wskazane przez wnioskodawcę działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Na wysokości planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne budowle mające na celu ochronę brzegu morskiego przez erozyjną działalnością morza, w tym opaska narzutowa z kamienia łamanego, ocep żelbetowy oraz ostrogi brzegowe. Wykonane na tym obszarze budowle ochronne mają na celu zabezpieczenie podnóża klifu przed niszczącym działaniem fal morskich, jednakże zakłócają podaż materiału osadowego do strefy brzegowej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne, w połączeniu z innymi budowlami ochronnymi przyczyni się do uzupełnienia deficytu osadów, zapobiegnie dalszej degradacji brzegu i nadbrzeża oraz zwiększy bezpieczeństwo zaplecza lądowego. W związku z tym wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 „ustawy Kpa”, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 „ustawy ooś”, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy ooś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 „ustawy ooś”.

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylvia Jurzyk – Nordlów
/-dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – PUH
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 „ustawy Kpa”.

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie – PURDE
70-207 Szczecin, Pl. Stefana Batorego 4
2. Zarząd Zlewni w Koszalinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – PURDE
76-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111
3. Graniczna Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie – PURDE
70-481 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 160
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Koszalinie – PURDE
75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136
5. WST Koszalin RDOŚ Szczecin – a/a

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	141056.791182.1058206
Nazwa dokumentu	WST-K.420.18.21 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - refulacja Unieście, gm. Mielno.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.18.21 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - refulacja Unieście, gm. Mielno
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.18.2025
Data dokumentu	25.06.2026
Skrót dokumentu	B3213C36B0A09929DEE854572EE1162D57E3F4A5
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	25.06.2026 15:48:50
Podpisane przez	S. Jurzyk-Nordlöv Reg. Dyrektor Ochr. Środowiska w Szczecinie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 29.06.2026

Autor wydruku: Kołacz Natalia (Starszy Specjalista)