



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-142-26
UD186

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości
paliw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1:
 - a) w pkt 4a lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) biopaliwa stałe,”,
 - b) po pkt 4b dodaje się pkt 4c–4o w brzmieniu:
„4c) biopaliwa stałe:
 - a) biomasa drzewna:
 - brykiet drzewny,
 - pelet drzewny,
 - zrębki drzewne,
 - drewno kawałkowe,
 - pozostała biomasa drzewna,
 - b) biomasa niedrzewna:
 - brykiet niedrzewny,
 - pelet niedrzewny,
 - baloty i kostki słomy,
 - pozostała biomasa niedrzewna;
 - 4d) brykiet drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie, nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, zawierający w stanie roboczym niewięcej niż 2,00 % dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie;

¹⁾ Niniejsze przepisy zostały notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu ..., pod numerem ..., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

- 4e) pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie, nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, zawierający w stanie roboczym nie więcej niż 2,00 % dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie;
- 4f) zrębki drzewne – fragmenty całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie, nieprzetworzone chemicznie pozostałości drzewne, powstałe w wyniku rozdrabniania przez maszyny rozdrabniające;
- 4g) drewno kawałkowe – pocięte lub porąbane drewno w postaci drewna okrągłego i łupanego niezawierające pozostałości drzewnych w postaci igliwia, liści, korzeni i karp lub zanieczyszczeń mineralnych i organicznych;
- 4h) pozostała biomasa drzewna – drewno lub powstałe z niego produkty, niebędące peletem drzewnym, brykietem drzewnym, zrębkami drzewnymi, drewnem kawałkowym albo drewnem strzał, w szczególności pozostałości drzewne w postaci igliwia, liści, korzeni i karp;
- 4i) drewno strzał – pień drzewa bez gałęzi i wierzchołka;
- 4j) brykiet nie drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich mieszanek i mieszanin, jak również z odpadów z ich przetwórstwa, zawierający w stanie roboczym nie więcej niż 5,00 % dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie;
- 4k) pelet nie drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich mieszanek i mieszanin, jak również odpadów z ich przetwórstwa, zawierający w stanie roboczym nie więcej niż 5,00 % dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie;
- 4l) pozostała biomasa nie drzewna – biomasa zielna, owocowa lub wodna lub powstałe z niej produkty, niebędące brykietem nie drzewnym, peletem nie drzewnym, kostką i balotem słomy, w szczególności trawy, kwiaty, łodygi, liście, włókna, łuski, plewy, pestki, ziarna, nasiona, kolby, wytloki, pasze, pulpy oraz ich mieszanki i mieszaniny;
- 4m) dodatki wspomagające produkcję, transport lub spalanie – dodatki stosowane w produkcji brykietu drzewnego, brykietu nie drzewnego, peletu drzewnego albo peletu nie drzewnego, w tym dodatki do prasowania, inhibitory

żużlowania, skrobia, mąka kukurydziana lub ziemniaczana, olej roślinny lub lignina;

4n) nieprzetworzone chemicznie pozostałości drzewne – pozostałości z korowania, piłowania, rozdrabniania, formowania lub prasowania drzew lub krzewów;

4o) stan roboczy – stan, w którym biopaliwo stałe jest używane;”;

c) pkt 21a otrzymuje brzmienie:

„21a) próbka paliwa stałego – paliwo stałe niebędące biopaliwem stałym pobrane do badań;”;

d) po pkt 21b dodaje się pkt 21c w brzmieniu:

„21c) próbka biopaliwa stałego – biopaliwo stałe pobrane do badań;”;

2) art. 3b otrzymuje brzmienie:

„Art. 3b. 1. Biopaliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, spełniają wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów.

2. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, a także z doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza, w tym ograniczenia emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji.”;

3) uchyla się art. 3c i art. 3d;

4) w art. 6a wyrazy „paliwa stałe” zastępuje się wyrazami „paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b”;

5) po art. 6a dodaje się art. 6aa w brzmieniu:

„Art. 6aa. Jeżeli wystąpią na rynku nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w biopaliwa stałe, powodujące utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażające bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej, minister właściwy do spraw klimatu może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania

wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”;

6) w art. 6c:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zwany dalej „świadcstwem jakości biopaliwa stałego”.

1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, przeprowadza badanie w zakresie wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, w akredytowanym laboratorium.

1c. Akredytowane laboratorium po przeprowadzeniu badania, o którym mowa w ust. 1b, przekazuje wyniki badań przedsiębiorcy wprowadzającemu do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie.

1d. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, bez dokonywania zmian w zakresie wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, jest zwolniony z obowiązku, o którym mowa w ust. 1b.”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią wyników badań, o których mowa w ust. 1c, poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę, o którym mowa odpowiednio w ust. 1 albo 1a, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który nabywa paliwa stałe albo biopaliwa stałe.

3. Świadectwo jakości albo świadectwo jakości biopaliwa stałego są przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa odpowiednio w ust. 1 albo 1a, przez okres 2 lat, licząc od dnia ich wystawienia.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wyniki badań, o których mowa w ust. 1c, są przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1a, przez okres 2 lat, licząc od dnia ich sporządzenia.”;

7) po art. 6e dodaje się art. 6f i art. 6g w brzmieniu:

„Art. 6f. Świadcstwo jakości biopaliwa stałego zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, jego siedziby i adresu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego;
- 3) indywidualny numer świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 4) określenie rodzaju biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego;
- 5) wskazanie systemu certyfikacji lub wyników badań, o których mowa w art. 6c ust. 1c, stanowiących podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;
- 6) wskazanie wartości parametrów biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;
- 7) informację o wymaganiach jakościowych dla biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;
- 8) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, że biopaliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;
- 9) oznaczenie miejsca i datę wystawienia świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 10) podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

Art. 6g. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności, jednolitości i czytelności wystawianych świadectw jakości biopaliw stałych.”;

8) w art. 7:

a) w ust. 7a:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d–g oraz pkt 4c lit. a tiret piąte i lit. b tiret czwarte;”,

– uchyla się pkt 2,

– w pkt 3 wyrazy „art. 3a ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2”,

– w pkt 5 wyrazy „świadectwa jakości” zastępuje się wyrazami „świadectwa jakości albo świadectwa jakości biopaliwa stałego”,

b) w ust. 8:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d–g oraz pkt 4c lit. a tiret piąte i lit. b tiret czwarte;”,

– uchyla się pkt 2,

– w pkt 3 wyrazy „art. 3a ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2”;

9) w art. 10 w pkt 2 wyrazy „art. 3a ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2”;

10) w art. 11 w ust. 1 wyrazy „art. 3a ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2”;

11) w art. 12 w ust. 2 w pkt 12 wyrazy „próbki paliwa stałego i kopii świadectwa jakości” zastępuje się wyrazami „próbki paliwa stałego, próbki biopaliwa stałego, kopii świadectwa jakości i kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego”;

12) w art. 15 w ust. 1 wyrazy „i próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, , próbek paliw stałych i próbek biopaliw stałych”;

13) w art. 16 w ust. 4a wyrazy „próbki paliw stałych” zastępuje się wyrazami „próbki paliw stałych i próbki biopaliw stałych”;

14) w art. 17:

- a) w ust. 1 wyrazy „lub dwie próbki paliwa stałego” zastępuje się wyrazami „, dwie próbki paliwa stałego lub dwie próbki biopaliwa stałego”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „lub próbki paliwa stałego” zastępuje się wyrazami „, próbki paliwa stałego lub próbki biopaliwa stałego”,
 - c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Próbkę paliwa stałego albo próbkę biopaliwa stałego przekazuje się do badań laboratoryjnych odpowiednio wraz ze świadectwem jakości albo świadectwem jakości biopaliwa stałego, które inspektor oznacza w sposób ustalony przez Zarządzającego.”;
- 15) w art. 18a użyte w ust. 1 i 2 w różnym przypadku wyrazy „próbki paliw stałych” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „próbki paliw stałych lub próbki biopaliw stałych”;
- 16) w art. 20:
- a) w ust. 1, w ust. 2 w pkt 5–7, 10, 11 i 12 w lit. b oraz w ust. 4 użyte w różnym przypadku wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „, próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”,
 - b) w ust. 2 w pkt 8a wyrazy „próbki tego paliwa stałego” zastępuje się wyrazami „, próbki tego paliwa stałego lub próbki tego biopaliwa stałego”;
- 17) w art. 21:
- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”,
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) informacje o oznaczeniu próbek, próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych oraz świadectwa jakości lub świadectwa jakości biopaliwa stałego uniemożliwiającym identyfikację przedsiębiorcy, stacji paliwowej, stacji zakładowej, hurtowni lub rolnika wytwarzającego biopaliwa ciekłe na własny użytek, u których próbki, próbki paliw stałych lub próbki biopaliw stałych pobrano, przekazywanych do akredytowanego laboratorium;”,
 - c) w pkt 4 wyrazy „lub próbki paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, próbki paliw stałych lub próbki biopaliw stałych”;
- 18) w art. 22:

- a) użyte w ust. 1 i dwukrotnie w ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „lub próbki paliw stałych” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „, , próbki paliw stałych lub próbki biopaliw stałych”,
 - b) w ust. 3 wyrazy „próbek paliw stałych lub próbek kontrolnych paliw stałych” zastępuje się wyrazami „próbek paliw stałych, próbek biopaliw stałych, próbek kontrolnych paliw stałych lub próbek kontrolnych biopaliw stałych”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Badania pobranych próbek, próbek paliw stałych, próbek biopaliw stałych, próbek kontrolnych paliw stałych i próbek kontrolnych biopaliw stałych przeprowadza się w akredytowanym laboratorium. Badania próbek sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub próbek kontrolnych sprężonego gazu ziemnego (CNG), próbek paliw stałych, próbek biopaliw stałych, próbek kontrolnych paliw stałych i próbek kontrolnych biopaliw stałych mogą być przeprowadzane także w toku kontroli przez pracownika akredytowanego laboratorium.”,
 - d) ust. 7a otrzymuje brzmienie:

„7a. Badania próbki kontrolnej paliwa stałego lub próbki kontrolnej biopaliwa stałego przeprowadza się z urzędu, jeżeli przeprowadzone badania próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych wykazały, że:

 - 1) paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2 lub
 - 2) wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości albo świadectwie jakości biopaliwa stałego.”,
 - e) w ust. 9 wyrazy „próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”;
- 19) w art. 24:
- a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że:

 - 1) nie są spełnione wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2 lub
 - 2) wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości albo świadectwie jakości biopaliwa stałego

– wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów

przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego albo próbki biopaliwa stałego przeznaczonych do badań i badań próbki kontrolnej paliwa stałego albo próbki kontrolnej biopaliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.”,

b) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w ust. 1a, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium lub innego akredytowanego podmiotu, który pobrał próbki paliwa stałego lub próbki biopaliwa stałego, oraz na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, które wykonało badania próbki paliwa stałego albo próbki biopaliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego albo próbki kontrolnej biopaliwa stałego.”;

20) w art. 25 w ust. 1:

- a) w pkt 1 wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, , próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”,
- b) w pkt 2 wyrazy „próbek kontrolnych paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, , próbek kontrolnych paliw stałych lub próbek kontrolnych biopaliw stałych”;

21) po art. 26c dodaje się art. 26d w brzmieniu:

„Art. 26d. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, sposób pobierania próbek biopaliw stałych oraz metody badania jakości biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze–trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej lub metody określone w odpowiednich normach w tym zakresie.”;

22) w art. 27:

- a) w ust. 1 wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, , próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”,
- b) w ust. 2 wyrazy „i próbkach paliw stałych oraz próbki kontrolne paliw lub paliw stałych” zastępuje się wyrazami „, , próbkach paliw stałych i próbkach biopaliw stałych oraz próbki kontrolne paliw, paliw stałych lub biopaliw stałych”;

23) w art. 34a w ust. 1 wyrazy „art. 7 ust. 7a pkt 1–4” zastępuje się wyrazami „art. 7 ust. 7a pkt 1, 3 i 4”;

- 24) w art. 35a w pkt 9 w lit. a–c użyte w różnym przypadku wyrazy „świadcstwo jakości” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „świadcstwo jakości albo świadcstwo jakości biopaliwa stałego”.

Art. 2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym tracą moc z dniem wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak niepóźniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. 1. W latach 2027–2036 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań z zakresu kontroli przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, będących skutkiem finansowym ustawy, wynosi w:

- 1) 2027 r. – 6 400 000 zł;
- 2) 2028 r. – 6 553 600 zł;
- 3) 2029 r. – 6 710 886 zł;
- 4) 2030 r. – 6 858 526 zł;
- 5) 2031 r. – 7 029 989 zł;
- 6) 2032 r. – 7 205 739 zł;
- 7) 2033 r. – 7 385 882 zł;
- 8) 2034 r. – 7 570 529 zł;
- 9) 2035 r. – 7 759 793 zł;
- 10) 2036 r. – 7 953 787 zł.

2. W latach 2027–2036 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań z zakresu kontroli przez organy Krajowej Administracji Skarbowej, będących skutkiem finansowym ustawy, wynosi w:

- 1) 2027 r. – 1 200 000 zł;
- 2) 2028 r. – 1 228 800 zł;
- 3) 2029 r. – 1 258 291 zł;
- 4) 2030 r. – 1 285 974 zł;
- 5) 2031 r. – 1 318 123 zł;
- 6) 2032 r. – 1 351 076 zł;
- 7) 2033 r. – 1 384 853 zł;
- 8) 2034 r. – 1 419 474 zł;

9) 2035 r. – 1 454 961 zł;

10) 2036 r. – 1 491 335 zł.

3. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący określony w ust. 5 w tym zakresie.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 2, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący określony w ust. 5 w tym zakresie.

5. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego będzie większa niż 65 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 8 lit. a tiret pierwsze oraz lit. b tiret pierwsze w zakresie torfu, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2027 r.

UZASADNIENIE

I. WPROWADZENIE

Projektowana ustawa wprowadza zmiany w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt ma na celu poprawę jakości powietrza oraz usprawnienie działań podejmowanych na każdym szczeblu zarządzania jakością powietrza przez zmianę przepisów dotyczących podstaw ustanawiania wymagań jakościowych dla biomasy oraz rozszerzenie funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Rozwiązania te ograniczą możliwość wprowadzania do obrotu lub obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu biomasy niespełniającej wymagań jakościowych, która tym samym nie będzie mogła być spalana do celów grzewczych w sektorze bytowo-komunalnym, co ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Projekt wpisuje się w realizację priorytetów przedstawionych w *exposé* Prezesa Rady Ministrów do realizacji przez Radę Ministrów w obecnej kadencji (dynamiczny rozwój polskiej gospodarki – alternatywne źródła energii w Polsce – Program Priorytetowy „Czyste Powietrze” – w urządzeniach grzewczych powinny być stosowane paliwa o odpowiedniej jakości) oraz w szerokie spektrum działań realizowanych przez Ministra Klimatu i Środowiska w zakresie ochrony powietrza.

II. OBECNY STAN PRAWNY I SZCZEGÓŁOWE PRZEDSTAWIENIE ZMIAN

Art. 1 – zmiany w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw

Od 2021 r., zgodnie ze statystykami Programu Priorytetowego „Czyste Powietrze”, odnotowano wzrost zainteresowania kotłami na biomasę pozyskaną z drzew i krzewów. Od dnia 19 września 2018 r. do dnia 31 października 2024 r. zawnioskowano łącznie o wymianę 836 409 źródeł ciepła, z czego aż 25,6 % wniosków dotyczyło wymiany na kotły na biomasę. W ramach pierwszego naboru w okresie od dnia 19 września 2019 r. do dnia 15 maja 2020 r. spośród wszystkich złożonych wniosków aż 20,6 % wniosków stanowiły wnioski złożone na kotły na biomasę. W drugim okresie – od dnia 15 maja 2020 r. do dnia 31 stycznia 2021 r. – odsetek ten wynosił 17,4 %, natomiast w okresie od dnia 1 lutego 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. wyniósł aż 20,5 %. W latach 2022 i 2023 odsetek złożonych wniosków na kotły biomasowe w stosunku do ogólnej liczby wszystkich złożonych wniosków wynosił odpowiednio 18,7 % oraz 18,1 %. W pierwszym półroczu 2024 r. 44,4 % źródeł ciepła objętych wnioskami stanowiły kotły na biomasę. W samym październiku 2024 r. wartość ta wynosiła aż 53 %.

Od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 2 grudnia 2023 r. złożono 81 785 wniosków o dofinansowanie na wymianę źródeł spalania na kotły na pelet drzewny, z czego 45 211

dotyczyło kotłów o podwyższonym standardzie (nabór wniosków na kocioł na pelet drzewny o podwyższonej klasie został uruchomiony od dnia 1 lipca 2021 r.).

Według danych od dnia 19 września 2018 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. ze wszystkich źródeł ciepła (895 361 szt.) objętych wnioskami w Programie Priorytetowym „Czyste Powietrze” kotły na biomasę stanowiły 28,4 %. W samym 2025 r. kotły na biomasę stanowiły 74,76 % wnioskowanych źródeł ciepła.

Wzrost liczby urządzeń na biomasę pozyskaną z drzew i krzewów pociąga za sobą coroczny wzrost zużycia tych paliw, który jest obserwowany w Polsce od 2014 r. Produkcja peletu drzewnego w Polsce w 2023 r. wyniosła ok. 2 mln ton, natomiast wielkość produkowanego certyfikowanego peletu drzewnego wyniosła 800 tys. ton. Zużycie peletu drzewnego w instalacjach o mocy do 1 MW w ogrzewnictwie indywidualnym i komercji w 2023 r. wyniosło około 1 mln ton. Natomiast zapotrzebowanie na biomasę pozyskaną z drzew i krzewów szacuje się na poziomie około 2,3 mln ton.

Z danych z Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (stan na 25 września 2025 r.) wynika, że liczba punktów adresowych ogrzewanych wyłącznie kotłami ręcznymi/automatycznymi, w których jest deklarowane wykorzystanie biomasy – z podziałem na rodzaje biomasy – przedstawia się następująco:

- 1) pelet drzewny: 284 560 punktów;
- 2) drewno kawałkowe: 1 450 434 punkty;
- 3) inny rodzaj biomasy: 27 544 punkty.

W związku ze wzrostem liczby urządzeń na biomasę pozyskaną z drzew i krzewów oraz wzrostem zainteresowania wykorzystaniem biomasy roślinnej pozyskanej z rolnictwa, jak również w związku ze zgłaszanymi przypadkami sprzedaży peletu drzewnego złej jakości i zidentyfikowanymi przypadkami nieuczciwego umieszczania na opakowaniach oznaczeń dotyczących spełnienia wymagań norm jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów jest konieczne rozszerzenie zakresu upoważnienia do wydania rozporządzenia na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy, jak również zbudowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości tych paliw wprowadzanych do obrotu przez producentów oraz dystrybutorów.

Od wielu już lat Polska jest jednym z liderów produkcji peletu drzewnego oraz pod względem liczby zakładów produkcyjnych i firm handlowych certyfikowanych w systemach jakości według schematów ENplus® lub DINplus. Zgodnie z danymi podanymi na stronie <https://enplus-pellets.eu/language/pl/home-pl/> (dostęp na dzień 19 stycznia 2026 r.) w Polsce jest aktywnych 77 certyfikatów w systemie ENplus w przypadku produkcji i 53 certyfikaty obejmujące sprzedaż. Z uwagi na możliwy dalszy wzrost krajowego zużycia, duży eksport rodzimej produkcji (500–600 tys. ton), w szczególności produkcji posiadającej certyfikat ENplus/DINplus, oraz zgłaszane przez branżę problemy z dostępnością surowca, w najbliższym czasie można się spodziewać nasilenia problemu wprowadzania na rynek biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa produkowanych z odpadów i zawierających szkodliwe substancje wpływające na zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Aktualnie dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, także tej w postaci peletu i brykietu, wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu nie przeprowadza się badania w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw przewidzianego w ustawie.

Z kolei w celu uregulowania kwestii dotyczących wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, wprowadzanej do obrotu z przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym ustawą z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1940) przewidziano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministra właściwego do spraw energii do określenia, w drodze rozporządzeń, wymagań jakościowych dla:

- 1) biomasy pozyskanej z drzew i krzewów w postaci brykietu lub peletu – art. 3b ust. 2 (rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. poz. 618));
- 2) biomasy rolniczej w postaci brykietu lub peletu – art. 3c ust. 2;
- 3) biomasy pozyskanej z drzew i krzewów w postaci zrębków drzewnych lub drewna kawałkowego – art. 3d ust. 2.

Przepisy odnoszące się do jakości biomasy pozyskanej z drzew i krzewów spalanych w instalacjach do 1 MW znajdują się we wprowadzonych lokalnie uchwałach antysmogowych, przyjmowanych przez sejmiki województw w trybie art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) i publikowanych w wojewódzkich dziennikach urzędowych. Celem uchwał antysmogowych jest zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko instalacji spalania paliw, które nie wymagają pozwolenia na emisję albo zgłoszenia (a więc małych źródeł ciepła, w tym kotłów, pieców, kominków eksploatowanych przez osoby fizyczne w gospodarstwach domowych). Takie uchwały określają m.in. rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub paliw, których stosowanie jest zakazane na danym obszarze oraz wymagania techniczne dla instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Obowiązujące normy i systemy certyfikacji biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzają co prawda wymagania jakościowe, jednak są one dobrowolne. Wdrażają je wyłącznie producenci, którzy chcą zapewnić produkt najlepszej jakości i wprowadzają do obrotu swoje produkty głównie poza granicami Polski.

Wymagania jakościowe dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa spalanych w indywidualnych urządzeniach grzewczych są zawarte również w instrukcjach obsługi tych urządzeń publikowanych wyłącznie w formie wykazu zalecanych parametrów jakościowych paliwa oraz informacji, że stosowanie paliwa o innych parametrach może spowodować nieprawidłową pracę urządzenia i utratę gwarancji. W konsekwencji nie ma możliwości wyeliminowania ze sprzedaży paliw złej jakości, zawierających dużą ilość substancji mineralnych, a nawet tworzyw sztucznych. Użytkownicy kotłów na biomasę

pozyskaną z drzew i krzewów oraz biomasę roślinną z rolnictwa nie są świadomi, że stosowane przez nich paliwo często ma niewiele wspólnego z działaniami na rzecz czystego powietrza.

Konieczność ustanowienia ram prawnych systemu kontroli przestrzegania przepisów przez podmioty wprowadzające do obrotu te paliwa z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, a także ustanowienia podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań jakościowych dla szerszej grupy paliw z biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa została wskazana w rekomendacjach Ministra Klimatu i Środowiska stanowiących rezultat prac nad przeglądem wymagań jakościowych dla paliw stałych, o którym mowa w art. 3a ust. 2a ustawy.

Projekt wprowadza możliwość określenia wymagań jakościowych dla nowej kategorii paliw definiowanych jako „biopaliwa stałe” oraz obejmuje je aktualnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zasadnicze zmiany ustawy w tym zakresie obejmują:

- 1) art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c – zmiana definicji paliw stałych – zastąpienie sformułowania „biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa” sformułowaniem „biopaliwa stałe”;
- 2) art. 2 ust. 1 pkt 4c – wprowadzenie katalogu określającego zakres „biopaliw stałych”; biopaliwem stałym w myśl projektowanych przepisów są: brykiet drzewny, pelet drzewny, zrębki drzewne, drewno kawałkowe, pozostała biomasa drzewna, brykiet niedrzewny, pelet niedrzewny, baloty i kostki słomy oraz pozostała biomasa niedrzewna;
- 3) wprowadzenie definicji odnoszących się do biopaliw stałych – wprowadzenie w art. 2 ust. 1 pkt 4d–4o i pkt 21c oraz zmiana definicji próbki paliwa stałego – zmiana brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 21a;
- 4) art. 3b (zmiana brzmienia ust. 1 i 2) i uchylenie art. 3c i art. 3d – zmiana w zakresie upoważnień do wydania rozporządzeń określających wymagania jakościowe dla różnych rodzajów biopaliw stałych; w ramach upoważnienia do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań jakościowych dla biopaliw stałych jako organ właściwy pozostawiono wyłącznie ministrowi właściwemu do spraw klimatu; zagadnienia związane z odnawialnymi źródłami energii znajdują się w kompetencji ministra właściwego do spraw klimatu, a projektowane przepisy dotyczą wyłącznie paliw przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym;
- 5) art. 6a – doprecyzowanie katalogu paliw stałych, co do których istnieje możliwość odstępstwa od stosowania wymagań jakościowych przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące w przypadku wystąpienia na rynku nadzwyczajnych zdarzeń skutkujących zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe, powodujących utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażających bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej – w związku z wprowadzeniem kategorii biopaliw stałych;
- 6) dodanie art. 6aa – dopuszczenie możliwości odstępstwa od stosowania wymagań jakościowych dla biopaliw stałych, dla których zostaną określone wymagania jakościowe, przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące w przypadku wystąpienia na rynku nadzwyczajnych zdarzeń skutkujących zmianą warunków zaopatrzenia w biopaliwa stałe,

- powodujących utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażających bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej; celem zachowania spójności przepisów wprowadzono analogiczną zmianę jak w pkt 4, tj. pozostawiono ministra właściwego do spraw klimatu jako organ właściwy do ustanowienia, w drodze rozporządzenia, odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych dla biopaliw stałych.
- 7) w art. 6c – wprowadzenie zobowiązań dla przedsiębiorcy do:
 - a) wystawienia dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań jakościowych, tj. wystawienia świadectwa jakości biopaliw stałych,
 - b) wykonania badania biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu zgodnie z metodami badań jakości określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26d – w przypadku dokonywania zmian wymagań jakościowych tego biopaliwa stałego,
 - c) przekazywania każdemu podmiotowi, który nabywa biopaliwo stałe, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią wyników badań poświadczonych za zgodność z oryginałem,
 - d) przechowywania świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz kopii wyników badań przez okres 2 lat odpowiednio od dnia wystawienia lub sporządzenia;
 - 8) dodanie art. 6f – określenie zakresu świadectwa jakości biopaliwa stałego;
 - 9) dodanie art. 6g – wprowadzenie upoważnienia do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego przez ministra właściwego do spraw klimatu; określenie wzoru świadectwa jakości biopaliw stałych w drodze rozporządzenia spowoduje, iż świadectwa jakości biopaliw stałych będą wystawiane w sposób jednolity i czytelny zarówno dla nabywających biopaliwa stałe, jak i organów kontrolujących obrót biopaliwami stałymi;
 - 10) w art. 7 w ust. 7a i 8 – rozszerzenie zakazu wprowadzania do obrotu lub obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu paliw stałych o torf, biopaliwa stałe wskazane w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret piąte oraz lit. b tiret czwarte oraz biopaliwa stałe niespełniające wymagań jakościowych i biopaliwa stałe, dla których nie wystawiono świadectwa jakości biopaliwa stałego;
 - 11) zmiany w art. 10 w pkt 2, art. 11 w ust. 1 i art. 12 w ust. 2 w pkt 12 – objęcie biopaliw stałych aktualnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw;
 - 12) zmiany w art. 15 w ust. 1, art. 16 w ust. 4a, art. 17 w ust. 1–3, art. 18a w ust. 1 i 2, art. 20 w ust. 1, w ust. 2 w pkt 5–7, 8a, 10, 11 i 12 w lit. b i w ust. 4, art. 21 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz pkt 3 i 4, art. 22 w ust. 1–4, 7a i 9, art. 24 w ust. 1a i 4a, art. 25 w ust. 1 w pkt 1 i 2 i art. 27 w ust. 1 i 2 – zmiany w zakresie prowadzenia kontroli jakości biopaliw stałych, pobierania i badania próbek biopaliw stałych;
 - 13) dodanie art. 26d – dodanie przepisu upoważniającego do określenia przez ministra właściwego do spraw klimatu, w drodze rozporządzenia, sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych;
 - 14) zmiany wynikowe w art. 34a ust. 1;
 - 15) zmiany w art. 35a – rozszerzenie katalogu kar pieniężnych o kary w zakresie biopaliw stałych.

Mimo obserwowanej stopniowej poprawy jakości powietrza i obniżenia stężeń substancji w powietrzu, w dalszym ciągu są stwierdzane przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, jak również poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Ze względu na problem jakości powietrza w Polsce Komisja Europejska skierowała w grudniu 2015 r. skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE). W wyroku ogłoszonym w dniu 22 lutego 2018 r. w sprawie skargi C-336/16 Komisji Europejskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej TSUE orzekł, że Polska naruszyła prawo Unii Europejskiej w zakresie jakości powietrza, m.in. w związku z przekroczeniem dopuszczalnych wartości stężenia PM₁₀. Skarga Komisji dotyczyła uchybienia zobowiązaniom przewidzianym odpowiednio w art. 13 ust. 1 w związku z załącznikiem XI, art. 23 ust. 1 akapit 2, jak również w art. 22 ust. 3 w związku z załącznikiem XI dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str. 1, z późn. zm.). Wprowadzenie proponowanych zmian i objęcie analizowanych paliw stałych obecnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw pozwoli w sposób pośredni wykonać ww. wyrok TSUE jako środek mający na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia ludzi.

Należy ponadto zauważyć, że zaproponowane zmiany pozwolą osiągnąć poprawę jakości powietrza, istotną ze względu na nowe zastrzone normy jakości powietrza w ramach dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 2024/2881 z 20.11.2024). Zgodnie z przepisami nowej dyrektywy poziom średnioroczny zostanie obniżony dla pyłu PM₁₀ z 40 µg/m³ do 20 µg/m³, a dla pyłu PM_{2,5} z 25 µg/m³ – I faza/ 20 µg/m³ – II faza, do 10 µg/m³. Analizy porównawcze modelowania stężeń PM₁₀ i benzo(a)pirenu, sporządzone w ramach ekspertyzy wykonanej na zlecenie Ministra Klimatu i Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy oraz Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla (obecnie Instytut Technologii Paliw i Energii) pn. „Opracowanie wymagań jakościowych dla różnych rodzajów paliw biomasowych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych i instalacjach spalania o nominalnej mocy mniejszej niż 1 MW”, wskazują, że zastosowanie paliw o zaproponowanych parametrach jakościowych, w tym peletu drzewnego, skutkuje znacznym spadkiem poziomów stężeń zanieczyszczeń pyłowych oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Ustanowienie wymagań jakościowych dla tych paliw i objęcie ich systemem kontroli przyczyni się również do wypełnienia zobowiązań redukcyjnych ujętych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016, str. 1, z późn. zm.).

Art. 2 – przepis przejściowy – utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych

Art. 2 stanowi przepis przejściowy odraczający utratę mocy obowiązującej przepisów wykonawczych wydanych na podstawie dotychczasowego art. 3b ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do czasu wejścia w życie przepisów

wykonawczych wydanych na podstawie nowego art. 3b ust. 2, jednak nie później niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Art. 3 – maksymalny limit wydatków

Dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Krajowej Administracji Skarbowej zachodzi konieczność pozyskania i zaplanowania środków od 2027 r. na realizację zadań z zakresu kontroli biopaliw stałych – ich poboru i badania. W projekcie ustawy zaproponowano maksymalne limity wydatków sektora finansów publicznych na lata 2027–2036 w ramach środków pochodzących z budżetu państwa. Wydatki związane z finansowaniem od 2027 r. nowych zadań będą pokryte z części budżetowych: 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe oraz 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Ich sfinansowanie będzie wymagać zwiększenia dotychczasowego limitu wydatków, co wiąże się z ubieganiem się o dodatkowe środki na realizację nowych obowiązków. Maksymalne limity wydatków określono dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – art. 3 ust. 1 oraz Krajowej Administracji Skarbowej – art. 3 ust. 2.

Wprowadza się mechanizm korygujący, który należy wdrożyć w przypadku przekroczenia lub ryzyka przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków. Mechanizm korygujący polega na ograniczeniu wydatków związanych z kontrolowaniem jakości biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu. Nadzór nad monitoringiem limitu wydatków oraz wdrażanie mechanizmu korygującego zostały powierzone odpowiednio Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

III. INFORMACJE KOŃCOWE

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 8 lit. a tiret pierwsze oraz lit. b tiret pierwsze w zakresie torfu, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2027 r.

Zróżnicowany termin wejścia w życie ustawy w zakresie przepisów dotyczących zakazu wprowadzania do obrotu i obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu torfu stanowi spełnienie postulatu zgłaszanego przez przedsiębiorców w toku konsultacji publicznych projektu.

Sześciomiesięczny okres *vacatio legis* należy uznać za spełniający powszechnie obowiązujące

standardy odpowiedniej *vacatio legis*, określone w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461, z późn. zm.).

We wskazanym okresie zostanie również przeprowadzona procedura notyfikacji technicznej aktów wykonawczych przewidzianych ustawą, tak aby weszły one w życie już z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego są one wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300). Dzięki temu rozwiązaniu przedsiębiorcy już od dnia wejścia w życie ustawy będą mogli realizować nowe obowiązki m.in. w zakresie wystawiania świadectwa jakości biopaliwa stałego.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Żaneta Woźniak, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, adres e-mail: zaneta.wozniak@klimat.gov.pl, tel.: 22 3691255, 880 521 280	Data sporządzenia 26.08.2026 r. Źródło Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD186
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Aktualnie dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, także tej w formie peletu i brykietu, wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu nie przeprowadza się badania w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Z informacji prasowych i doświadczeń instytucji zajmujących się badaniem jakości biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa wynika również, że na rynek krajowy są wprowadzane paliwa zanieczyszczone odpadami^{1, 2}. Jednak nie ma danych do określenia, ile takiego paliwa trafia na rynek i jest spalane w indywidualnych urządzeniach grzewczych.

Większość konsumentów, decydując się na zakup biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, kieruje się przede wszystkim ceną danego paliwa. Klienci, ze względu na brak wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, nie posiadają informacji o parametrach jakościowych oferowanych na rynku paliw. Tylko część producentów posługuje się certyfikatami np. DINplus lub ENplus poświadczającymi, że produkowane paliwo spełnia określone wymagania jakościowe. Są to jedynie systemy dobrowolne i aktualnie 77 producentów (na 19.01.2026 r.) oraz 53 dystrybutorów posiada aktywny – ważny certyfikat (na dzień 19.01.2026 r.). Pozostali producenci wprowadzają swoje produkty bez informacji o ich jakości lub bez możliwości kontroli, czy deklarowane przez nich parametry są zgodne z rzeczywistością.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań jakościowych dla szerszej grupy paliw z biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa (w stosunku do obowiązującego rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w *sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu* (Dz. U. poz. 618)). Konieczne jest również ustanowienie ram prawnych systemu kontroli przestrzegania przepisów przez wprowadzających do obrotu ww. paliwa z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW. Wiąże się to z nałożeniem nowych obowiązków na Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

¹ <https://www.money.pl/gospodarka/pol-miliona-ton-trujacych-pelletow-trafia-do-domowych-piecow-malopolska-domaga-sie-scigania-oszustow-6558949275429760a.html>.

² ITPE.

i Konsumentów, Inspekcję Handlową oraz Krajową Administrację Skarbową. W ramach projektu ustawy zostaną wprowadzone przepisy upoważniające ministra właściwego do spraw klimatu do wydania aktów wykonawczych regulujących w sposób szczegółowy wymagania jakościowe dla nowej kategorii paliw stałych – biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy, sposób pobierania próbek biopaliw stałych oraz metody badania jakości biopaliw stałych, jak również wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego. Nie jest możliwe zastosowanie innego rozwiązania niż podjęcie prac legislacyjnych.

Dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Krajowej Administracji Skarbowej zachodzi konieczność pozyskania i zaplanowania środków od 2027 r. na realizację zadań z zakresu kontroli biopaliw stałych – poboru i badania próbek biopaliw stałych.

Maksymalne limity wydatków określono dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – art. 3 ust. 1 projektu oraz Krajowej Administracji Skarbowej – art. 3 ust. 2 projektu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na globalną skalę obrotu biomasą pozyskaną z drzew i krzewów we wszystkich krajach Europy obserwuje się rosnącą popularność systemów certyfikacji dla tych paliw, w celu nadzoru i potwierdzenia standardów ich jakości u producentów, pośredników i w punktach sprzedaży. Najczęściej w krajach europejskich zakup peletu drzewnego certyfikowanego jest powszechnie rekomendowany, natomiast wprowadzanie do obrotu nadal jest dobrowolne. Wyjątkiem są regulacje francuskie w sprawie kryteriów technicznych, jakie muszą spełniać niektóre kategorie paliw stałych wprowadzanych na rynek i przeznaczonych do ogrzewania, w celu ograniczenia wpływu ich spalania na jakość powietrza, które obowiązują od dnia 1 września 2023 r. Natomiast we włoskich regulacjach regionalnych w regionach Piemontu, Lombardii, Veneto, Emilia-Romania obowiązuje nakaz użytkowania w kotłach automatycznych na biomasę o nominalnej mocy cieplnej poniżej 35 kW peletu drzewnego z certyfikatem ENplus A1. Włochy, Austria i Francja mają określone na poziomie regionalnym wymagania dotyczące wilgotności drewna stosowanego do ogrzewnictwa indywidualnego. W Niemczech na poziomie krajowym jest uregulowana dopuszczalna zawartość wilgotności drewna, która wynosi 25 %.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Klimatu i Środowiska	-	-	Realizacja zadań ustawowych – wydanie 3 aktów wykonawczych.
Krajowa Administracja Skarbowa	-	Dane MFiG	Kontrolą celno-skarbową zostaną objęte nowe paliwa stałe – biopaliwa stałe importowane i przeznaczone do wprowadzania do obrotu z przeznaczeniem do użycia na cele grzewcze w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, w tym gospodarstwach domowych. Nastąpi rozszerzenie zakresu zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, tj. katalog paliw objętych zakazem obejmowania procedurą celną dopuszczenia do

			obrotu zostanie rozszerzony o wybrane biopaliwa stałe. Konieczność uwzględnienia w swoich procedurach kontroli wymagań jakościowych dla tych paliw.
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej	-	UOKiK	Rozszerzenie funkcjonującego obecnie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o nowe paliwa stałe – biopaliwa stałe. Konieczność uwzględnienia w swoich procedurach kontroli wymagań jakościowych dla tych paliw.
Producenci biopaliw stałych – brykietu i peletu drzewnego	ok. 880	Pellet Report 2022 https://drewno.fordaq.com https://www.dincertco.de	Konieczność dostosowania do przepisów i dostosowania parametrów produkowanych paliw do proponowanych wymagań jakościowych.
Przedsiębiorstwa podejmujące import biopaliw stałych – brykietu i peletu drzewnego	Import peletu drzewnego do Polski jest szacowany na poziomie ok. 200 tys. ton	Report Pellet 2020	
Firmy wprowadzające do obrotu biopaliwa stałe/dystrybutorzy – brykiet i pelet drzewny	77 producentów posiadających ważny certyfikat 53 dystrybutorów posiadających aktywny certyfikat	http://polskaradapelletu.org/p/roducenci/ http://polskaradapelletu.org/d/zialalnosc/traderzy/	
Gospodarstwa domowe	Szacowane zapotrzebowanie na paliwo [mln ton/rok]: - drewno 2,6–2,8, - pelet 1,5–2,0, - inny rodzaj biomasy (w tym brykiet) 0,15–0,2. Ilość punktów adresowych ogrzewanych wyłącznie kotłami ręcznymi/automatycznymi, w których deklarowane jest wykorzystanie biomasy (z	CEEB – dane według stanu na dzień 25 września 2025 r.	Możliwość dostępu do informacji dotyczących parametrów jakościowych kupowanego paliwa.

	podziałem na rodzaje biomasy): - pelet drzewny: 284 560, - drewno kawałkowe: 1 450 434, - inny rodzaj biomasy: 27 544.		
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2026 r. poz. 404), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach konsultacji publicznych (21 dni) projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;
- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych – Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglokoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;
- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urządzeń OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urządzeń OZE;

- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Polski Alarm Smogowy;
- 47) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 48) Client Earth Prawnicy dla Ziemi;
- 49) Fundacja Frank Bold;
- 50) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 51) WWF;
- 52) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

W ramach opiniowania projekt otrzymały do zaopiniowania (21 dni) następujące podmioty:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) PGL Lasy Państwowe;
- 7) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 8) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 9) Instytut Technologii Paliw i Energii;
- 10) Główny Instytut Górnictwa;
- 11) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt został przekazany do zaopiniowania (30 dni) następującym podmiotom:

- 1) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt otrzymały do zaopiniowania (30 dni) następujące podmioty:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;

- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. *o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 949). 25 czerwca 2025 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 oraz z 2026 r. poz. 1040), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (20 26)	1 (20 27)	2 (20 28)	3 (20 29)	4 (20 30)	5 (20 31)	6 (20 32)	7 (20 33)	8 (203 4)	9 (203 5)	10 (203 6)	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		7,6 0	7,7 8	7,9 7	8,1 4	8,3 5	8,5 6	8,7 7	8,99	9,21	9,45	84,82
budżet państwa		7,6 0	7,7 8	7,9 7	8,1 4	8,3 5	8,5 6	8,7 7	8,99	9,21	9,45	84,82
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		- 7,6 0	- 7,7 8	- 7,9 7	- 8,1 4	- 8,3 5	- 8,5 6	- 8,7 7	- 8,99	- 9,21	- 9,45	-84,82
budżet państwa		- 7,6 0	- 7,7 8	- 7,9 7	- 8,1 4	- 8,3 5	- 8,5 6	- 8,7 7	- 8,99	- 9,21	- 9,45	-84,82

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Wydatki finansowane będą ze środków w ramach zwiększonego limitu wydatków określonego dla części budżetowych: 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Krajowej Administracji Skarbowej zachodzi konieczność pozyskania i zaplanowania środków od 2027 r. na realizację zadań z zakresu kontroli biopaliw stałych – poboru i badania próbek biopaliw stałych. W projekcie ustawy zaproponowano maksymalne limity wydatków sektora finansów publicznych na lata 2027–2036 w ramach środków pochodzących z budżetu państwa. Projektowana ustawa w roku 2026 nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty, jakie zostaną wygenerowane, będą dotyczyły budżetu państwa. Koszty te uwzględniają również wydatki wynikające z objęcia biopaliw stałych istniejącym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw i dotyczą sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych – czyli koszty organizacyjne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Krajowej Administracji Skarbowej. Poniżej przedstawiono koszty poboru i badania próbek biopaliw stałych – szczegółowe kwoty wydatków przedstawiono w załączniku do OSR – na rok 2027: 1. Krajowa Administracja Skarbowa – 150 próbek rocznie – 1,20 mln zł; 2. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów – pobór i badania próbek biopaliw stałych – 800 próbek – 6,4 mln zł. Koszty prowadzenia kontroli: 1. Pobieranie próbek do badań i próbek kontrolnych. Pobór próbek będzie możliwy przy wykorzystaniu sprzętu i pracowników laboratoriów badawczych posiadających odpowiednie kompetencje i akredytację. Koszt poboru jednej próbki został przyjęty na poziomie 4500,00 zł za próbkę. Koszt ten będzie weryfikowany każdorazowo na etapie ogłaszania przetargu na wykonanie usługi przez jednostkę akredytowaną. 2. Wykonanie badań pobranych próbek w laboratoriach zewnętrznych wyłonionych w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Koszt badania proponowanych wymagań jakościowych, tj. 3500 zł. Koszt ten będzie weryfikowany każdorazowo na etapie ogłaszania przetargu na wykonanie usługi przez jednostkę akredytowaną. W oszacowaniu skutków finansowych wykorzystano aktualne dostępne prognozy wskaźników makroekonomicznych Ministra Finansów, w zakresie wskaźnika inflacji zawarte w „Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2026 r.”.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zaproponowane rozwiązania nie będą powodowały dodatkowych kosztów dla dużych przedsiębiorstw, których produkcja jest objęta systemem certyfikacji ENplus/DINplus i których produkty są badane i spełniają wymagania jakościowe dla biopaliw stałych. Wymóg badania jakości biopaliw stałych – koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł. Wyłączenie z obowiązku przeprowadzania badań jakości biopaliw stałych w przypadku braku dokonywania zmian w zakresie wymagań jakościowych tego biopaliwa stałego. Wystawianie świadectwa jakości biopaliwa stałego. Przekazywanie kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz kopii wyników badań jakości biopaliwa stałego poświadczonych za zgodność każdemu podmiotowi, który je nabywa. Przechowywanie świadectwa jakości i wyników badań biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia odpowiednio jego wystawienia albo ich sporządzenia.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wymóg badania jakości biopaliw stałych – koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł. Wyłączenie z obowiązku przeprowadzania badań jakości biopaliw stałych w przypadku braku dokonywania zmian w zakresie wymagań jakościowych tego biopaliwa stałego. Wystawianie świadectwa jakości biopaliwa stałego. Przekazywanie kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz kopii wyników badań jakości biopaliwa stałego poświadczonych za zgodność każdemu podmiotowi, który je nabywa. Przechowywanie świadectwa jakości i wyników badań biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia odpowiednio jego wystawienia albo ich sporządzenia.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa.						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa.						

Niemierzalne	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Producentów biomasy pozyskanej z drzew i krzewów na krajowym rynku można podzielić na dużych i średnich producentów posiadających certyfikat systemu ENplus i DINplus oraz małych- i mikroprzedsiębiorców. O ile produkcja biopaliw stałych objęta systemem certyfikacji jest monitorowana przez instytucje branżowe, zarówno pod względem jakości, jak i ilości, to produkcja tych paliw przez mniejsze zakłady nieobjęte systemem certyfikacji nie jest objęta żadną statystyką, zarówno jakościową, jak i ilościową. Wprowadzenie krajowych wymagań jakościowych dla tej kategorii paliw stałych oraz ustanowienie systemu kontroli tychże paliw nie będzie miało wpływu na działalność zakładów posiadających certyfikat DIN lub EN, natomiast może spowodować utratę pracy przez osoby zatrudnione w mikro- i małych przedsiębiorstwach, które z uwagi na brak możliwości sprostania nowym wymagom zostaną zamknięte ze względu na koszty, które musiałyby ponieść, chcąc dostosować produkt do wymagań jakościowych oraz wymagań systemu monitorowania i kontroli paliw. Nie określono wielkości kosztów dostosowania przedsiębiorstw ze względu na brak danych o uwarunkowaniach technicznych, technologicznych, jak i surowcowych tych zakładów. Każdy z ww. warunków będzie miał wpływ na koszt dostosowania i będzie on zróżnicowany w zależności od kondycji zakładu zarówno od strony technologicznej, jak i ekonomicznej. Z analiz przedstawionych przez Stowarzyszenie Branżowe POLSKA RADA PELLETOU reprezentujące ponad 70 % rynku peletu drzewnego w Polsce wynika, że projektowane przepisy nie spowodują wzrostu cen. Rynek paliw w tym zakresie jest już usystematyzowany, a producenci spełniają parametry jakościowe klasy A1. Przepisy mają neutralny wpływ na rynek i ceny peletu, ponieważ Polska jest liderem w certyfikacji ENplus – posiada największą liczbę certyfikatów na świecie. Producenci peletu drzewnego to podmioty działające na rynku od wielu lat, które posiadają doświadczenie i odpowiednie zaplecze techniczne, zatem wprowadzenie przepisów nie wiąże się z inwestycjami w infrastrukturę, aby spełnić wymagania parametrów peletu odpowiadających klasie A1. Koszt peletu może się zmieniać w zależności od kilku kluczowych czynników, w tym sezonu – zimą ceny są zwykle wyższe ze względu na większy popyt, kosztu produkcji – cena surowca drzewnego oraz koszty energii mają duży wpływ na końcową cenę, transportu i dystrybucji – im dalej od producenta, tym wyższa cena wynikająca z kosztów logistycznych oraz jakości – certyfikowany pelet klasy premium jest droższy, ale zapewnia wyższą kaloryczność i mniejszą ilość popiołu, a także dostępności surowca do produkcji paliwa. Zatem na rynku mogą występować wahania cenowe peletu – zależą od wielu czynników, regionu, jakości peletu oraz formy zakupu (luzem czy w workach), dlatego tak ważne jest prowadzenie stałego monitoringu uwarunkowań na rynku oraz wypracowanie długotrwałych rozwiązań. Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany będzie do: 1) przeprowadzania badania jakości paliwa – koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł – wyłączenie z tego obowiązku w przypadku braku dokonywania zmian w zakresie wymagań jakościowych tego biopaliwa; 2) wystawiania świadectwa jakości biopaliwa stałego poświadczającego jakość paliwa, co jest konieczne do poświadczenia, że wprowadzane do obrotu paliwo jest zgodne z wymaganiami;

	3) przekazywania każdemu podmiotowi, który nabywa biopaliwo stałe, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią wyników badań poświadczonych za zgodność z oryginałem; 4) przechowywania świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz wyników badań biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia odpowiednio jego wystawienia albo ich sporządzenia. Wprowadzenie zaproponowanych rozwiązań wiąże się z wprowadzeniem na rynek krajowy standardów, które pośrednio przyczynią się do wzrostu konkurencyjności krajowej gospodarki. Umożliwią one konsumentom pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa i dokonywanie świadomego zakupu paliwa dostosowanego do posiadanych urządzeń grzewczych. Rozszerzenie obecnie funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o biopaliwa stałe wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu, jeżeli paliwa te przeznaczone są do użycia w sektorze bytowo-komunalnym nie będzie miało wpływu na przedsiębiorców oferujących w Polsce systemy certyfikacji. Systemy certyfikacji takie jak ENplus, DINplus czy Dobry Pellet, które obejmują kontrolą produkcję, surowce i łańcuch dostaw w celu zapewniania wysokiej jakości paliwa, są systemami dobrowolnymi i funkcjonują niezależnie od tworzonego systemu.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

- zwiększenie liczby dokumentów

Wprowadzający do obrotu biomasę pozyskaną z drzew i krzewów oraz biomasę roślinną z rolnictwa będą zobowiązani do:

- wystawiania świadectwa jakości biopaliwa stałego poświadczającego jakość paliwa, co jest konieczne do potwierdzenia, że wprowadzane do obrotu paliwo stałe jest zgodne z wymaganiami,
- przekazywania każdemu podmiotowi, który nabywa biopaliwo stałe, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią wyników badań poświadczonych za zgodność z oryginałem,
- przechowywania świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz wyników badań biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia odpowiednio jego wystawienia albo ich sporządzenia.

- zwiększenie liczby procedur

Organy administracji publicznej uzyskają nowe kompetencje w związku z objęciem wymaganiami ustawy nowej kategorii paliw, tj.:

- minister właściwy do spraw klimatu wyda akty wykonawcze do ustawy;
- Inspekcja Handlowa będzie prowadziła kontrole jakości tych paliw stałych oraz będzie wymierzała kary pieniężne za nieprzestrzeganie wymogów ustawy;

- 3) Służba Celno-Skarbowa będzie prowadziła kontrole jakości tych paliw stałych w zakresie objęcia procedurą celną dopuszczenia do obrotu;
- 4) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zarządzający Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw obejmie Systemem te paliwa stałe.

9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie krajowych wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa oraz ustanowienie systemu kontroli tychże paliw nie będzie miało wpływu na działalność zakładów posiadających certyfikat DIN lub EN natomiast może spowodować utratę pracy przez osoby zatrudnione w mikro i małych przedsiębiorstwach, które z uwagi na brak możliwości sprostania nowym wymogom zostaną zamknięte ze względu na koszty, które musiałyby ponieść, chcąc dostosować produkt do wymagań jakościowych oraz wymagań systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Nowelizacja uporządkuje rynek paliw stałych, a podmioty prowadzące działalność gospodarczą uzyskają możliwość prowadzenia konkurencyjnej działalności gospodarczej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne	☐ demografia	☐ informatyzacja
☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ mienie państwowe	☒ zdrowie
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ inne: rynek biopaliw stałych	

Omówienie wpływu	Regulacja będzie miała korzystny wpływ na rynek paliw stałych, ponieważ wprowadzone zostaną wymagania jakościowe dla tych paliw stałych (dotychczas biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa) oraz umożliwiona zostanie ich kontrola. Ta kategoria paliw stałych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w źródłach spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW powinna zostać objęta systemem monitorowania i kontrolowania ich jakości zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. <i>o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i> w zakresie takim samym, jak paliwa stałe węglowe. Objęcie tych paliw stałych zorganizowanym i systemowym monitorowaniem oraz kontrolowaniem ich jakości umożliwi zapobieganie wprowadzaniu do obrotu paliw niespełniających określonych wymagań jakościowych i zanieczyszczonych odpadami. Niedopuszczenie do wprowadzania do obrotu biopaliw stałych (dotychczas biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa) niespełniających wymagań powinno przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania paliw stałych w małych źródłach ciepła. Mimo obserwowanej stopniowej poprawy jakości powietrza i obniżenia stężeń substancji w powietrzu, w dalszym ciągu są stwierdzane przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, jak również poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Ze względu na problem jakości powietrza w Polsce Komisja Europejska skierowała w grudniu 2015 r. skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE). W ogłoszonym w dniu 22 lutego 2018 r. wyroku w sprawie skargi C-336/16 Komisji Europejskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej TSUE orzekł, że Polska naruszyła prawo Unii Europejskiej w zakresie jakości powietrza, m.in. w związku z przekroczeniem dopuszczalnych wartości stężenia PM10. Skarga Komisji dotyczyła uchybienia zobowiązaniom przewidzianym odpowiednio w art. 13 ust. 1 w związku z załącznikiem XI, art. 23 ust. 1 akapit 2, jak również w art. 22 ust. 3 w związku z załącznikiem XI dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy.
------------------	---

	Wprowadzenie proponowanych zmian i objęcie analizowanych paliw stałych obecnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontroli paliw pozwoli w sposób pośredni wykonać ww. wyrok TSUE, jako środek mający na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia ludzi.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 8 lit. a tiret pierwsze oraz lit. b w tiret pierwsze w zakresie torfu, które wejdą w życie z dniem 1 lipca 2027 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Szczegółowe wyliczenia kwot wydatków – 1 załącznik.	

część budżetowa ilość pracowników	Rodzaj kosztu	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	suma
cz. 19 - Budżet	Pobór i badanie próbek	1 200 000	1 228 800	1 258 291	1 285 974	1 318 123	1 351 076	1 384 853	1 419 474	1 454 961	1 491 335	13 392 887
	SUMA cz. 19	1 200 000	1 228 800	1 258 291	1 285 974	1 318 123	1 351 076	1 384 853	1 419 474	1 454 961	1 491 335	13 392 887

część budżetowa ilość pracowników	Rodzaj kosztu	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	suma
cz. 53 - UOKiK	Pobór i badanie próbek	6 400 000	6 553 600	6 710 886	6 858 526	7 029 989	7 205 739	7 385 882	7 570 529	7 759 793	7 953 787	71 428 732
	SUMA cz. 53	6 400 000	6 553 600	6 710 886	6 858 526	7 029 989	7 205 739	7 385 882	7 570 529	7 759 793	7 953 787	71 428 732
	SUMA	7 600 000	7 782 400	7 969 178	8 144 500	8 348 112	8 556 815	8 770 735	8 990 004	9 214 754	9 445 122	84 821 619
	Inflacja (CPI)	102,5	102,4	102,4	102,2	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (nr UD186 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2026 r. poz. 404), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych 3 czerwca 2025 r. (z terminem zgłaszania uwag 21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;
- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych - Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglokoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;

- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urzędów OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urzędów OZE;
- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Polski Alarm Smogowy;
- 47) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 48) ClientEarth Prawnicy dla Ziemi;
- 49) Fundacja Frank Bold;
- 50) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 51) WWF;
- 52) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Projekt został przekazany do zaopiniowania 3 czerwca 2025 r. (z terminem zgłaszania uwag 21 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ);
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) PGL Lasy Państwowe;
- 7) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 8) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 9) Instytut Technologii Paliw i Energii;
- 10) Główny Instytut Górnictwa;
- 11) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe (z terminem zgłaszania uwag 30 dni), tj.:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców (z terminem zgłaszania uwag 30 dni), tj.:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. *o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 949). 25 czerwca 2025 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wydała pozytywną opinię o projekcie.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego* (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie został przekazany do opiniowania przez RDS.

Uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące podmioty:

- 1) organizacje pozarządowe: Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza, Bydgoski Alarm Smogowy, Fundacja Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska "EKO-LUBUSZ", Michał Saganowski Delegat Sołectwa Straszyn Członek Polskiego Alarmu Smogowego, Lubuski Alarm Smogowy, Polski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Alarm Smogowy, Fundacja 360!;
- 2) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 3) PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.;
- 4) ORLEN S.A.;
- 5) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 6) producenci paliw stałych wprowadzający do obrotu biomasę – Polska Grupa Górnicza S.A.; Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla, Polska Rada Pelletu;
- 7) jednostki naukowo-badawcze: Uniwersytet Śląski w Katowicach;
- 8) osoby fizyczne.

Uwagi do projektu w ramach opiniowania zgłosiły następujące podmioty:

- 1) WIIH w Rzeszowie i WIIH w Poznaniu;
- 2) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Śląski Związek Gmin i Powiatów [uwaga Gminy Mszana];
- 4) Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- 5) Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych;
- 6) Wojewoda Mazowiecki;
- 7) GIOŚ.

Szczegółowe uwagi ww. podmiotów oraz stanowisko organu wnioskującego do uwag stanowią załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informację o ich braku.

Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik: 2 tabele uwag (z konsultacji publicznych i opiniowania) wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.

Uwagi zgłoszone w toku konsultacji publicznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (nr UD186 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych RM)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza	Uwaga ogólna	Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza wyraża poparcie dla proponowanych zmian legislacyjnych, których celem jest wprowadzenie kompleksowych regulacji dotyczących jakości paliw biomasowych – w szczególności brykietu i peletu – stosowanych w indywidualnych systemach grzewczych w gospodarstwach domowych. Projektowana ustawa stanowi znaczący krok naprzód w kierunku poprawy jakości powietrza w Polsce oraz wzmocnienia ochrony zdrowia publicznego poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń wynikających ze spalania paliw stałych niespełniających wymogów jakościowych. Przewidziane w projekcie przepisy wypełniają istniejącą lukę legislacyjną w zakresie nadzoru nad jakością paliw pelletowych, wprowadzając mechanizmy odpowiedzialności za wprowadzanie do obrotu paliw niespełniających określonych parametrów oraz ustanawiając obowiązek dokumentowania ich jakości poprzez wydawanie stosownych świadectw. Dane Programu Czyste Powietrze wskazują, że biomasa stała stanowi dominujące źródło ciepła wybierane przez właścicieli domów jednorodzinnych w ramach wymiany źródeł ciepła. Jednocześnie, według KOBiZE^[1] spalanie biomasy (zarówno drewna kawałkowego jak i paliw pelletowych) w instalacjach domowych pozostaje największym źródłem emisji pyłów w Polsce. Skuteczne uregulowanie jakości tych paliw oraz wdrożenie systemu ich monitorowania i kontroli są zatem kluczowe dla realizacji polityki ochrony powietrza. Z zadowoleniem przyjmujemy ujęcie w projekcie mechanizmów kontrolnych, jednak podkreślamy konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków budżetowych na ich realizację – zarówno w zakresie kontroli dokumentacji, jak i badań laboratoryjnych potwierdzających zgodność parametrów paliwa ze	brak	<u>Uwaga wyjaśniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Projekt ustawy dotyczy wprowadzania do obrotu i obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			świadectwami jakości. Tylko systematyczne kontrole mogą zapewnić skuteczność wdrażanych przepisów i rzeczywiste ograniczenie emisji zanieczyszczeń. Wdrożenie regulacji jakości paliw pelletowych jest również niezbędne w kontekście implementacji nowej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. dotyczącej jakości powietrza. Przepisy te nakładają na państwa członkowskie obowiązek osiągnięcia znacznie bardziej prozdrowotnych norm jakości powietrza do 2030 r. Bez zapewnienia odpowiedniej jakości paliw pelletowych nie będzie możliwe osiągnięcie tych celów. Wnioski te wynikają z raportu Fundacji "Droga Polski do Czystego Powietrza" (https://cleanaircentre.eu/aaqd-pl/) w którym założono, że pellet wykorzystywany w gospodarstwach domowych będzie miał certyfikat jakościowy, co istotnie wpływa na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza i poprawę zdrowia publicznego. Dodatkowo postulujemy, aby surowcem do produkcji brykietu i peletu mogło być wyłącznie drewno energetyczne w rozumieniu art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 119a tej ustawy. Tego typu rozwiązanie pozwoli na bardziej efektywne gospodarowanie zasobami leśnymi oraz ograniczy przetwarzanie drewna, które może być wykorzystane w innych sektorach przemysłu, a tym samym zmniejszy presję na pozyskanie drewna z lasów.		wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji.
2	Bydgoski Alarm Smogowy, Fundacji Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska "EKO -	Uwaga ogólna	Popieramy wprowadzenie zmian mających na celu uregulowanie jakości paliw biomasowych, które trafiają do indywidualnych systemów grzewczych w gospodarstwach domowych. Obowiązujące aktualnie przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 3b ustawy, mają charakter <i>lex imperfecta</i>, tj. prawa pozbawionego sankcji. Ustawa nie przewiduje bowiem kar za wprowadzanie do obrotu	brak	<u>Uwaga wyjaśniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	LUBUSZ", osoba fizyczna Delegat Sołectwa Straszyn Członek Polskiego Alarmu Smogowego, osoba fizyczna, Lubuski Alarm Smogowy, Polski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Alarm Smogowy, Fundacja 360!		brykietu i peletu niespełniającego wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu. Ponadto, sprzedaż tego rodzaju paliw nie wymaga obecnie sporządzenia i przekazania nabywcy świadectwa jakości. Brak jest również ram prawnych do prowadzenia kontroli podmiotów wprowadzających do obrotu takie paliwa. Ustawa usuwa te problemy i zawiera kompleksową regulację w zakresie monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych. Jak pokazują badania przeprowadzone wśród właścicieli domów jednorodzinnych w Polsce, źródła grzewcze wykorzystujące biomasę zyskują na popularności. Udział osób deklarujących, że ich główne źródło ciepła stanowi kocioł na pellet wzrósł z 3% (2014) do 7% (2023) w ciągu dekady. Udział kotłów/pieców/kominków na drewno jako główne źródło ciepła pozostaje na wysokim poziomie – 20%^[1]. Oznacza to że ponad ¼ domów jednorodzinnych w Polsce ogrzewana jest za pomocą paliw biomasowych. Warto dodać, że kotły na biomasę stanowią najpopularniejsze źródło grzewcze wybierane w programie dotacyjnym „Czyste Powietrze” – w nowej odsłonie programu uruchomionej pod koniec marca 2025 ponad 75% dotacji na instalację nowego źródła ciepła dotyczy właśnie kotłów na biomasę (dane za kwiecień i maj). Należy również podkreślić, że spalanie biomasy w domowych instalacjach przyczynia się w niemal takim samym do emisji pyłów w Polsce co spalanie węgla. W 2019 roku za 21% emisji pyłu PM_{2,5} odpowiadało spalanie biomasy w piecach i kotłach, a spalanie węgla za 27%^[2]. Te wszystkie uwarunkowania sprawiają, że skuteczne uregulowanie jakości paliw biomasowych, wraz z systemem kontroli ich jakości, staje się niezbędną częścią polityki ochrony powietrza w Polsce. Niezmierznie ważne jest zabezpieczenie odpowiedniego budżetu na działania kontrolne – zarówno na sprawdzanie dokumentacji, jak również laboratoryjne		Projekt ustawy dotyczy wprowadzania do obrotu i obejmowania procedurą celną dopuszczania do obrotu biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			badania jakości sprzedawanych paliw z tym co jest deklarowane na świadectwie jakości. Jedynie regularne kontrole będą skutkować skutecznym wdrożeniem projektowanych przepisów, a co za tym idzie zapewnieniem, że jakość paliw stałych spalanych w gospodarstwach domowych będzie odpowiedniej jakości, a ich wpływ na jakość powietrza będzie przynajmniej w jakimś stopniu ograniczony. Praktyczne wdrożenie tych przepisów, które uzależnione jest od działań kontrolnych, jest niezbędne zarówno w kontekście ochrony praw konsumentów – zmniejszenie oszustw oraz w kontekście potrzeby dalszej poprawy jakości powietrza w związku z wdrażaniem dyrektywy o jakości powietrza: Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. W odpowiedzi na potrzebę ochrony zdrowia i życia mieszkańców Unii Europejskiej, wprowadza ona znacznie bardziej wymagające normy jakości powietrza, które państwa członkowskie muszą spełnić do 2030 roku. Bez uregulowania jakości biomasowych paliw stałych będzie to niemożliwe. Jednocześnie wskazujemy, że pożądane jest wprowadzenie wymogu, aby do wytwarzania brykietu i peletu drzewnego wykorzystywane było jedynie drewno energetyczne, o którym mowa w art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 z późn. zm.) i w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 119a tej ustawy. Zapewni to optymalne wykorzystanie surowca drzewnego, racjonalizację gospodarki drewnem i wyeliminowanie przetwarzania na paliwo drewna, które może zostać wykorzystane przemysłowo w inny, bardziej korzystny sposób. Rozwiązanie to jest również korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska, ponieważ zmniejszy presję na wyrąb lasów w celu pozyskania surowca do produkcji biopaliw stałych.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
3	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Art. 2. [Definicje] Ust. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają [...]: Pkt 3) paliwa - paliwa ciekłe, biopaliwa ciekłe lub inne paliwa odnawialne, gaz skroplony (LPG), sprężony gaz ziemny (CNG), skroplony gaz ziemny (LNG), lekki olej opałowy, ciężki olej opałowy, olej do silników statków żeglugi śródlądowej oraz wodór;	W projektowanej ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw powinno rozważyć się rozszerzenie pojęcia „paliwa” o sprężony biometan (BioCNG) i skroplony biometan (BioLNG) w art. 2 ust. 1 pkt 3 oraz w odniesieniu do brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 7 (CNG) i 7a (LNG). Przyjęcie podziału na CNG i LNG oraz na BioCNG i BioLNG byłoby bardziej zrozumiałe w odbiorze ze względów na pochodzenie biometanu jako gazu odnawialnego i niskoemisyjnego, który spełnia kryteria zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (GHG).	Art. 2. [Definicje] Ust. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają [...]: Pkt 3) paliwa - paliwa ciekłe, biopaliwa ciekłe lub inne paliwa odnawialne, gaz skroplony (LPG), sprężony gaz ziemny (CNG), skroplony gaz ziemny (LNG), sprężony biometan (BioCNG), skroplony biometan (BioLNG), lekki olej opałowy, ciężki olej opałowy, olej do silników statków żeglugi śródlądowej oraz wodór;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.
4	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 3. ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i	Art. 3 ust. 2 powinien uwzględniać BioCNG i BioLNG i inne gazy odnawialne oraz określać wymagania jakościowe dla nich. Obecnie trwają prace nad wytycznymi technicznymi w kwestii parametrów jakości BioCNG i BioLNG w Izbie Gospodarczej Gazownictwa (dalej: IGG).	Art. 3. 2. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi oraz minister właściwy do spraw klimatu określa, w drodze rozporządzeń, wymagania jakościowe dla [...]:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		kontrolowania jakości paliw	Wytyczne techniczne Izby Gospodarczej Gazownictwa będą przedstawiały wymagania dotyczące parametrów jakości BioLNG i BioCNG w kwestii możliwości transportowania sieciami gazowymi lub innymi środkami transportu (np. autocysternami), a także parametry paliwa przeznaczonego do tankowania pojazdów w przypadku braku konieczności ich dalszego transportu (np. tankowanie pojazdu BioCNG BioLNG bezpośrednio przy biometanowni jak też poza nią). Dodatkowo proponujemy rozważyć w projektowanej ustawie uwzględnienie podziału biopaliw na stałe i ciekłe w odniesieniu do ustawy z dnia 25.08.2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18.10.2023 r. w sprawie promowanie źródeł odnawialnej energii [...] – („RED-3”) - oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1804 z dnia 13.09.2023 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych [...] – („AFIR”).	4) sprężonego gazu ziemnego (CNG), sprężonego biometanu (BioCNG), biorąc pod uwagę wartości parametrów jakościowych określone w odpowiednich normach technicznych oraz stan wiedzy technicznej wynikający z badań tego paliwa lub doświadczenie w jego stosowaniu; 5) skroplonego gazu ziemnego (LNG), skroplonego biometanu (BioLNG), biorąc pod uwagę wartości parametrów jakościowych określone w odpowiednich normach technicznych oraz, stan wiedzy technicznej wynikający z badań tego paliwa lub doświadczenie w jego stosowaniu;	
5	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 1 pkt 19, lit. c projektu dot. art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.	Proponujemy oddzielne traktowanie badania pobranych próbek w odniesieniu do sprężonego gazu ziemnego (CNG) i sprężonego biometanu (BioCNG) wykonywane przez akredytowane laboratorium. Badanie jakości BioCNG jest bardzo ważne z punktu widzenia operatorów systemu gazu i odbiorców końcowych. Wytyczne techniczne Izby Gospodarczej Gazownictwa będą określały częstotliwość pobierania próbek BioLNG i BioCNG oraz metody badań, które będą stanowiły dodatkowy dokument pomocniczy dla pracowników akredytowanych laboratoriów, operatorów systemu gazu i producentów biometanu w Polsce.	Art. 22 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Badania pobranych próbek paliw stałych, próbek biopaliw stałych, próbek kontrolnych paliw stałych i próbek kontrolnych biopaliw stałych przeprowadza się w akredytowanym laboratorium. Badania próbek sprężonego gazu ziemnego (CNG), próbek skroplonego gazu ziemnego (LNG) lub próbek sprężonego biometanu (BioCNG) lub próbek skroplonego biometanu (BioLNG) lub próbek kontrolnych sprężonego gazu ziemnego (CNG), próbek kontrolnych skroplonego gazu ziemnego (LNG) lub próbek kontrolnych sprężonego biometanu (BioCNG) lub	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				próbek kontrolnych skroplonego biometanu (BioLNG), próbek paliw stałych, próbek biopaliw stałych, próbek kontrolnych paliw stałych i próbek kontrolnych biopaliw stałych mogą być przeprowadzane także w toku kontroli przez pracownika akredytowanego laboratorium.”,	
6	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	Art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – zmiana brzmienia ust. 1, nowa propozycja, która nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 13a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, kontrolę jakości wodoru u przedsiębiorców wytwarzających, magazynujących, wprowadzających do obrotu, gromadzących w stacjach zakładowych wodorów, a także prowadzących hurtownie wodoru przeprowadza się raz na kwartał roku kalendarzowego. W świetle dotychczasowych doświadczeń z funkcjonowania systemu kontroli jakości wodoru, postulujemy zmianę częstotliwości tych kontroli na raz na pół roku. Proponowana zmiana znajduje swoje uzasadnienie zarówno w wynikach dotychczasowych działań kontrolnych, jak i w realiach technicznych funkcjonowania sektora wodorowego. Dotychczasowe kontrole prowadzone przez właściwych Wojewódzkich Inspektorów Inspekcji Handlowej nie wykazały istotnych lub systemowych nieprawidłowości w zakresie jakości wodoru dostarczanego na rynek polski. Przedsiębiorcy działający w tym obszarze stosują rozwiązania techniczne gwarantujące powtarzalność parametrów i zgodność z obowiązującymi normami jakościowymi. Utrzymywanie intensywnej częstotliwości kontroli w sytuacji braku zagrożeń dla jakości wodoru wydaje się nieuzasadnione. Zmniejszenie liczby obowiązkowych kontroli w ciągu roku kalendarzowego z czterech do dwóch pozwoli na racjonalniejsze wykorzystanie zasobów organów kontrolnych, a także ograniczy koszty i obciążenia	W art. 13a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Kontrolę jakości wodoru u przedsiębiorców wytwarzających, magazynujących, wprowadzających do obrotu, gromadzących w stacjach zakładowych wodorów, a także prowadzących hurtownie wodoru przeprowadza się raz na pół roku kalendarzowego.”	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			administracyjne, bez wpływu na skuteczność przeprowadzanych działań kontrolnych. Proponowane rozwiązanie pozostaje w zgodzie z zasadą proporcjonalności – pozwalając Wojewódzkim Inspektoratom Inspekcji Handlowej skupić uwagę na przedsiębiorcach wyższego ryzyka, a jednocześnie nie nakładać nadmiernych obowiązków na przedsiębiorców działające zgodnie z przepisami, przy wykorzystaniu ustabilizowanych i bezpiecznych technologii wodorowych. W związku z powyższym, proponujemy zmianę brzmienia art. 13a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, polegającą na wydłużeniu okresu między kontrolami jakości wodoru do raz na pół roku kalendarzowego.		
7	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	Art. 25 a ust. 3b pkt. 2) ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – zmiana brzmienia ust. 3b, nowa propozycja, która nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Mając na względzie dotychczasowe doświadczenia jako przedsiębiorca wytwarzający wodór w procesie elektrolizy (PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.), a także jako przedsiębiorca dokonujący obrotu wodoru jako operator stacji tankowania wodoru (PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o.), proponujemy zmianę brzmienia art. 25a ust 3b pkt 2) poprzez: 1) Zmianę częstotliwości badania jakości wodoru w akredytowanym laboratorium w przypadkach, gdy wodór wytwarzany jest w procesie elektrolizy. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 25a ust. 3b ustawy, w przypadku gdy wodór jest wytwarzany metodą elektrolizy i jego jakość jest kontrolowana w sposób przepływowy, badanie jakości wodoru w akredytowanym laboratorium przeprowadza się nie rzadziej niż raz na kwartał. Postulujemy zmianę tego przepisu poprzez umożliwienie przeprowadzania badań laboratoryjnych nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy, pod warunkiem że jakość wodoru jest stale monitorowana metodą przepływową, za pomocą analizatorów online spełniających odpowiednie normy i wymagania metrologiczne.	W art. 25a ust. 3b otrzymuje brzmienie: <i>„3b) Badanie jakości wodoru, o którym mowa w ust. 3, przeprowadza się rzadziej niż raz na 30 dni, ale co najmniej raz na 6 miesięcy, jeżeli:</i> <i>1) wodór jest wytwarzany w procesie elektrolizy</i> <i>2) przedsiębiorca wytwarzający ten wodór w trakcie procesu jego wytwarzania kontroluje w sposób przepływowy zgodność z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 7 dla następujących parametrów: woda, tlen, azot.”</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zasadność zmniejszenia częstotliwości badań w akredytowanym laboratorium wynika z wysokiej jakości i czystości wodoru produkowanego z zastosowaniem procesu elektrolizy typu PEM. Dobrą praktyką byłoby przed uruchomieniem produkcji, przeprowadzenie badań w akredytowanym, niezależnym laboratorium zewnętrznym (co gwarantuje bezstronności) i w przypadku spełnienia wymaganych poziomów zawartości zanieczyszczeń, dopuszczenie do produkcji. Następnie wykonywanie badań z określoną częstotliwością, stałe monitorowanie jakości wodoru poprzez stosowanie analizy w trybie przepływowym i zwalnianie partii produktu na podstawie jego wyników, przeprowadzanie dodatkowych analiz w laboratorium akredytowanym w przypadku poważniejszych awarii czy okresowych konserwacji instalacji. Z naszego doświadczenia odnotowujemy, że systemy przepływowe (online) pozwalają na utrzymanie ciągłości kontroli kluczowych parametrów jakości wodoru. Dane są generowane w czasie rzeczywistym, co pozwala na szybkie wykrycie jakichkolwiek odchyłeń lub niezgodności. W praktyce zapewniają one znacznie wyższy poziom nadzoru niż punktowe badanie laboratoryjne przeprowadzane raz na kwartał. Nowoczesne analizatory przepływowe cechują się wysoką dokładnością, powtarzalnością pomiarów i są zgodne z wymaganiami technicznymi dla monitorowania parametrów wodoru zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi. Analiza wyników z ostatnich okresów wytwarzania wodoru wskazuje, że w przypadku wodoru produkowanego metodą elektrolizy i monitorowanego online wykazuje, że procesy te są stabilne, a ryzyko wprowadzenia do obrotu wodoru niespełniającego wymagań jest znikome. W przypadku, gdy na analizator zostanie podany wodór o jakości przekraczającej wymagane parametry, wówczas wstrzymywany jest		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			proces technologiczny poprzez zablokowanie zatankowania wodorem zbiornika na wodór (tzw. wodorowozu). Dodatkowo należy wskazać, że badania laboratoryjne jakości wodoru wiążą się z kosztami poboru, transportu próbek i samych analiz. Wydłużenie okresu między badaniami z jednoczesnym zachowaniem ciągłego monitoringu przepływowego pozwoli ograniczyć koszty bez uszczerbku dla skuteczności kontroli jakości. Ponadto, należy wspomnieć o zabezpieczeniach jakie są zainstalowane w samych elektrolizerach. Zarówno elektrolizery PEM, jak i alkaliczne, wyposażone są w automatyczne systemy zabezpieczające (tzw. blokery), które w sposób mechaniczny i cyfrowy eliminują ryzyko przesłania do dalszego układu technologicznego wodoru niespełniającego parametrów jakościowych. Jeśli zawartość tlenu lub wody przekroczy określone progi bezpieczeństwa zakodowane w systemie, elektrolizer natychmiast: - odcina się od sprężarek przekazujących wodór do magazynowania lub dystrybucji, - otwiera zawory wentylacyjne, uwalniając wodór do atmosfery (z zachowaniem norm bezpieczeństwa), - wznowia pracę dopiero po przywróceniu właściwej jakości wodoru. Mechanizm ten działa niezależnie od nadzoru zewnętrznego i stanowi efektywną barierę bezpieczeństwa, eliminując ryzyko niekontrolowanego wprowadzenia wodoru niespełniającego norm do obrotu. Mając na uwadze powyższe, zmiana częstotliwości badań laboratoryjnych z raz na kwartał na raz na 6 miesięcy, nie prowadzi do obniżenia poziomu bezpieczeństwa czy jakości wodoru, a jednocześnie stanowi czynnik, który ma wpływ na dynamikę rozwoju gospodarki wodorowej w Polsce.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2) Zmniejszenie zakresu parametrów wymaganych do monitorowania – co wynika ze specyfiki produkcji i surowca wchodzącego do produkcji wodoru (czysta woda demi), z zastosowaniem procesu elektrolizy typu PEM. W przypadku wspomnianej produkcji nie ma możliwości generowania zanieczyszczeń krytycznych, mogących prowadzić do trwałego uszkodzenia membran w ogniwach paliwowych tj. związki siarki, formaldehyd, amoniak czy halogenki. Na etapie produkcji jedyne zanieczyszczenia jakie mogą teoretycznie występować to woda, tlen lub azot. W praktyce, ogranicza się to poprzez stosowanie systemów doczyszczania wodoru oraz analizatorów w module elektrolizera. W przypadku produkcji wodoru o niewłaściwych parametrach wody, tlenu i azotu jest on usuwany i dopóki nie osiągnie wymaganych wartości, nie wychodzi z elektrolizera. Co więcej, limity tych wartości są niższe niż dopuszczają normy jakościowe.		
8	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	Art. 25 a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – po ust. 3b dodanie nowego ust. 3c propozycja ta nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Podczas przeprowadzonych dotychczas analiz w ramach prac techniczno - projektowych napotkaliśmy na wątpliwości interpretacyjne związane z praktycznym stosowaniem postanowień zawartych w art. 25a ust. 3 - 3b Ustawy. W obecnym brzmieniu art. 25a Ustawy określa zasady i częstotliwość badania jakości wytworzonego wodoru pod kątem wymagań jakościowych, określonych zarówno w Ustawie jak i wydanych na jej podstawie aktach wykonawczych. Pragniemy jednak wskazać, iż w obecnym brzmieniu Ustawa (w szczególności art. 25a ust. 3, ust. 3a i ust. 3b) nie precyzuje w sposób jednoznaczny zasad postępowania w przypadku powstania przerwy w procesie badania jakości wodoru w sposób przepływowy (na zgodność parametrów z wymaganiami określonymi w przepisach) spowodowanej np. nagłą awarią analizatora przepływowego. W związku z tym zasadnym wydaje się podjęcie działań legislacyjnych, mających na celu uregulowanie tych	W art. 25a po ust. 3b dodaje się ust. 3c w brzmieniu: <i>„ust. 3c W przypadku wystąpienia przerwy w procesie badania jakości wodoru metodą przepływową, o której mowa w ust. 3b, w szczególności spowodowanej cyklicznymi przeglądami technicznymi, przerwą w pracy analizatora przepływowego (on-line) lub innymi uwarunkowaniami technologicznymi, trwającej dłużej niż 30 dni, przedsiębiorca wytwarzający wodór jest zobowiązany do przeprowadzenia badania jakości wodoru w laboratorium akredytowanym, nie później niż w terminie 7 dni od upływu tego okresu, przy jednoczesnym dochowaniu obowiązku badania jakości wodoru, o którym mowa w ust. 3b, przeprowadzanym co najmniej raz na 6 miesięcy.”</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			kwestii, jeszcze teraz, gdy działalność polegająca na wytwarzaniu zielonego wodoru w Polsce jest jeszcze w początkowej fazie rozwoju. Uregulowanie przepisów w tym zakresie pozwoli eliminować rozbieżności interpretacyjne oraz ryzyka związane z hamowaniem procesu rozwoju gospodarki wodorowej w Polsce. W związku z powyższym proponujemy zmianę brzmienia art. 25a poprzez dodanie ust. 3c regulującego kwestie związane z przerwami podczas kontroli jakości wodoru w sposób przepływowy, wymuszonymi procesami technologicznymi lub awariami analizatorów on-line.		
9	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	Art. 25 a ust. 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – zmiana brzmienia ust. 7, nowa propozycja, która nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Problematiczną kwestią, z którą w praktyce spotkała się Spółka, jest kwestia certyfikatów wystawianych przez wytwórców wodoru z siedzibą i zakładami produkcyjnymi w innych państwach członkowskich UE oraz państw trzecich. W obecnym brzmieniu Ustawa o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw mówi wprost, że przedsiębiorcy m.in. wprowadzający wodór do obrotu, mają obowiązek posiadać certyfikat jakości wodoru wydany przez wytwórcę wodoru, oryginał lub jego kopie, a dalsza sprzedaż wodoru opiera się o powielanie tego dokumentu. Jednakże w ocenie Spółki, taka sytuacja odnosi się jedynie do zawartości certyfikatów jakości wodoru wyprodukowanego tylko na terenie Polski. Natomiast brakuje wytycznych co do informacji, jakie powinny być zawarte w certyfikatach wydawanych w odniesieniu do wodoru wytworzonego na terenie innego państwa członkowskiego UE oraz państwa trzeciego. Mając na względzie zasady swobody przepływu towarów oraz wzajemnego uznawania, w odczuciu Spółki trudno jest bowiem wymagać od zagranicznych wytwórców (szczególnie tych z siedzibą w UE), aby wystawiali oni certyfikat jakości wodoru w oparciu o polskie przepisy, skoro są zobowiązani do stosowania przepisów państwa, gdzie prowadzą produkcję wodoru.	W art. 25a ust. 7 otrzymuje brzmienie: <i>„7. W odniesieniu do przedsiębiorców wytwarzających wodór na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej certyfikat jakości wodoru zawiera:</i> <i>1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego certyfikat jakości wodoru, jego siedziby i adresu;</i> <i>2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego certyfikat jakości wodoru lub oraz numer identyfikacyjny tego przedsiębiorcy w odpowiednim rejestrze państwa obcego, jeżeli został nadany;</i> <i>3) indywidualny numer certyfikatu jakości wodoru;</i> <i>4) określenie ilości wodoru objętego certyfikatem jakości wodoru, podanej w kilogramach [kg];</i> <i>5) wskazanie okresu, w którym wytworzono wodór objęty certyfikatem jakości wodoru;</i> <i>6) nazwę akredytowanego laboratorium, które przeprowadziło badanie, o którym mowa w ust. 3;</i> <i>6a) informację o terminach przeprowadzenia badań jakości wodoru;</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W ocenie Spółki, jeżeli towar, który spełnił wymogi obowiązujące w jednym z państw członowych (w tym normy techniczne powszechnie obowiązujące w UE) i jest bezpieczny dla odbiorcy, a także spełnia wymagania obowiązujących unijnych norm technicznych, to inne państwo członkowskie nie może warunkować wprowadzania na swój rynek wodoru i zobowiązywać wytwórcy do wystawienia certyfikatu zawierającego informacje odnoszące się do przepisów prawa krajowego kupującego wodoru. Nabywany do celów sprzedaży na stacjach NESO wodor (partia wodoru zatankowana do pojedynczego trailera) jest każdorazowo opatrzona certyfikatem potwierdzającym jego jakość zgodnie z normami obowiązującymi w UE tj. ISO 14687 oraz EN 17124. Z doświadczenia Spółki i praktyki rynkowej wynika, że wymagania dotyczące jakości wodoru tj. zakres analizowanych zanieczyszczeń oraz dopuszczalne wartości progowe itp. przedstawiane w certyfikatach wytwórców zagranicznych są tożsame z powyższymi normami. W związku z tym proponujemy ograniczyć zakres informacji zawartych w certyfikacie jakości wodoru tylko w odniesieniu do wytwórców polskich. Skoro wodor został wyprodukowany lub dopuszczony do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tych państwach, które spełniają wymagania wynikające z przepisów Unii Europejskiej w tym zakresie, jak również ww. normami, to nie ma potrzeby oczekiwać od zagranicznych wytwórców wodoru obowiązku stosowania wzoru certyfikatu wynikającego z przepisów polskich, skoro wodor wyprodukowany w innym państwie członkowskim spełnia normy techniczne Unii Europejskiej.	<i>6b) oświadczenie, o spełnieniu warunków, o których mowa w ust. 3b, w przypadku przeprowadzenia badań jakości wodoru w terminie, o którym mowa w ust. 3b;</i> <i>7) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego certyfikat jakości wodoru, o następującej treści:</i> <i>"Oświadczam, że wodor, dla którego jest wystawiany ten certyfikat, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1209 z późn. zm.) oraz że próbkę wodoru pobrano i zbadano zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 25c i art. 25d tej ustawy;</i> <i>8) oznaczenie miejsca i datę wystawienia certyfikatu jakości wodoru;</i> <i>9) podpis przedsiębiorcy wystawiającego certyfikat jakości wodoru albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania."</i>	
10	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./	Art. 25 a ust. 10 ustawy z dnia 25	Z uwagi na oczekiwania niektórych Inspektorów WIIH podczas kontroli badania jakości wodoru, gdzie	art. 25a po ust. 9 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – zmiana brzmienia ust. 10, nowa propozycja, która nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Inspektor wymagał przekazania przez przedsiębiorcę urzędowo poświadczonych tłumaczeń certyfikatów jakości wodoru, otrzymanych od wytwórcy wodoru, u którego zakupiony wodoru, które to zostały wydane w języku angielskim lub niemieckim. W związku z tym postulujemy o wprowadzenie przepisu, który zdejmie z przedsiębiorców tego obowiązku (który nie wynika z przepisów), gdyż w przypadku sporządzenia tłumaczenia kilkudziesięciu certyfikatów na CITO jest kosztochłonne. Co więcej jest zbędne, gdyż na certyfikatach badania jakości wodoru w głównej mierze wskazywane są dane liczbowe lub nomenklatura techniczna, która ma charakter uniwersalny.	<i>„10. Certyfikat jakości wodoru, sporządzony w języku obcym, wydany przez przedsiębiorcę wytwarzającego wodór na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, nie wymaga sporządzenia tłumaczenia na język polski jeśli certyfikat został sporządzony w języku angielskim, lub wystawiony certyfikat został przetłumaczony na język polski w trybie roboczym bez potrzeby urzędowego poświadczenia tłumaczenia ani tłumaczenia przysięgłego.”</i>	Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.
11	PAK-PCE Stacje H2 sp. z o.o./ PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.	Art. 37b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) – zmiana brzmienia art. 37b, nowa propozycja, która nie posiada jednostki redakcyjnej w projekcie	Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 37 b ustawy o systemie monitorowania, od 1 stycznia 2025 r. badania jakości wodoru powinny być wykonywane wyłącznie przez akredytowane laboratoria wykonujące badanie wodoru zgodnie z odpowiednimi normami. Tym same laboratoria akredytowane, posiadające akredytację dla ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących zgodnie z normą ISO:17025, które dotychczas mogły wykonywać badanie wodoru, straciły to uprawnienie. Od początku 2023 r. w Polsce powstało tylko jedno laboratorium, które spełnia wymagania akredytacyjne od dnia 1 stycznia 2025 r. Jak pokazuje doświadczenie, 1,5 roku to jednak zbyt krótko na zwiększenie liczby akredytowanych laboratoriów w zakresie wodoru. Dlatego też proponujemy wydłużenie okresu wskazanego w art. 37b ustawy z 1 stycznia 2025 r. do dnia 1 stycznia 2028 r. Pozwoli to producentom wodoru kontynuować wytwarzanie i sprzedaż wodoru na dotychczasowych zasadach, co w efekcie nie będzie stanowiło zagrożenia wykluczenia krajowych	Art. 37b otrzymuje brzmienie: <i>„Do dnia 1 stycznia 2028 r. przez akredytowane laboratorium wykonujące badanie wodoru rozumie się laboratorium, które posiada akredytację dla ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących zgodnie z normą ISO:17025 "Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących" i posiada zaplecze techniczne i organizacyjne oraz zasoby kadrowe umożliwiające wykonywanie badań jakości wodoru zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 25d oraz do poboru próbek wodoru zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 25c.”</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			producentów wodoru z rynku, a zarazem zabezpiecza jakość wykonywanych badań wodoru.		
12	ORLEN S.A.	Uwaga Ogólna	ORLEN S.A. proponuje rozszerzenie definicji „ciężkich olejów opałowych” zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 9 Ustawy o ciężki olej opałowy klasyfikowany do grupy kodów CN 2707 99 99 oraz opcjonalnie o kodach CN 2707 99 19 i 2707 99 91, tj. oleje i pozostałe produkty destylacji wysokotemperaturowej smoły węglowej; podobne produkty, w których masa składników aromatycznych jest większa niż składników niearomatycznych. Są to produkty, które powstają w procesie destylacji lub rafinacji ropy naftowej, ale nie zaliczają się według odpowiednich not wyjaśniających do klasyfikacji przewidzianej Nomenklaturą Scaloną do głównych grup produktów powstałych w wyniku tych procesów. <u>Tylko ze względu na parametr zawartości związków aromatycznych muszą być klasyfikowane do kodu CN 2707 99 99.</u> Tym samym, obecnie stosowanie ciężkiego oleju opałowego o właściwościach fizykochemicznych, które determinują zaklasyfikowanie tego produktu w świetle Nomenklatury Scalonej do podpozycji kodu CN 2707 99 99, nie podlega systemowi monitorowania i kontrolowania jakości paliw przewidzianemu w Ustawie. Skutkuje to wyłączeniem z systemu kontroli jakości paliw istotnego paliwa na rynku paliw, stosowanego m.in. w instalacjach energetycznego spalania. W wyniku postępującej dywersyfikacji dostaw ropy naftowej i zmiany parametrów technologicznych jej przerobu przez krajowe rafinerie zdecydowana większość produkcji w Polsce oraz import ciężkiego oleju opałowego już jest klasyfikowana na rynku - ze względu na zawartość związków aromatycznych przekraczających 50% ich masy - do kodu CN 2707 99 99, nie zaś do kodów CN z grupy od 2710 19 62 do 2710 19 67. Wymaga to, zdaniem ORLEN S.A., objęcia tego segmentu ciężkich olejów opałowych reżimem ustawy o jakości paliw.	art. 2 ust. 1 pkt 9 9) ciężki olej opałowy - olej stosowany do celów opałowych w instalacjach energetycznego spalania paliw, w tym w okresach eksploatacji instalacji odbiegających od normalnych, w szczególności w okresach rozruchu i wyłączania instalacji, klasyfikowany do kodów CN 2707 99 19, 2707 99 91, 2707 99 99, od 2710 19 51 do 2710 19 67 i od 2710 20 32 do 2710 20 38. Proponuje się 12 miesięczny okres vacatio legis w celu dostosowania rynku do przedmiotowej zmiany.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Faktyczne i wynikające z przyczyn obiektywnych, powszechne stosowanie produktów o podpozycjach kodu CN 2707 99 19, 2707 99 91 oraz 2707 99 99 jako olejów opałowych, mając na uwadze cel ustawy (ograniczanie negatywnych skutków oddziaływania paliw na środowisko oraz zdrowie ludzi) powinno decydować o włączeniu ww. kategorii do definicji ciężkich olejów opałowych, a nie formalne nazewnictwo kategorii towarów określone na potrzeby klasyfikacji celnej. Rozszerzenie definicji ciężkiego oleju opałowego o ww. produkty spowoduje, że do stosowania takich ciężkich olejów opałowych będą miały zastosowanie wymagania jakościowe dotyczące zawartości siarki, a także wymagania w zakresie rodzajów instalacji i warunków, w których mogą być stosowane ciężkie oleje opałowe, które nie muszą spełniać wymagań jakościowych w zakresie zawartości siarki przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe („Rozporządzenie”) wydanym na podstawie art. 5 ust. 2 Ustawy jakościowej. Objęcie Ustawą ciężkiego oleju opałowego o kodzie CN 2707 99 99, a także opcjonalnie 2707 99 19 oraz 2707 99 91 będzie również skutkować zakazem stosowania takich produktów w instalacjach energetycznego spalania paliw, jeżeli nie spełniają one wymagań jakościowych określonych w Rozporządzeniu. Należy również wskazać, że ciężki olej opałowy o kodzie CN 2707 99 99 mieści się w definicji ciężkiego oleju opałowego zawartej w Rozporządzeniu ws. standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Przez ciężki olej opałowy rozumie się w tym kontekście: a) ropopochodne paliwo ciekłe objęte kodem		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			CN 2710 19 51 do 2710 19 68, 2710 20 31, 2710 20 35 lub 2710 20 39 lub b) ropopochodne paliwo ciekłe, inne niż olej napędowy, które z powodu ograniczeń jego destylacji zalicza się do kategorii ciężkich olejów przeznaczonych do użycia jako paliwo, i którego mniej niż 65% objętości, włączając straty, destyluje w temperaturze 250°C przy zastosowaniu standardowej metody badania destylacji produktów naftowych ASTM D86; jeżeli destylacja nie może być ustalona standardową metodą badania destylacji produktów naftowych ASTM D86, produkt ropopochodny jest zaliczany do kategorii ciężkich olejów opałowych. Zgodnie z treścią Not wyjaśniających do Nomenklatury Scalonej do podpozycji CN „2707 99 91 i 2707 99 99 Pozostałe” produkty te obejmują m.in. pozostałości z destylacji (zarówno atmosferycznej, jak i próżniowej) surowej ropy naftowej i paliw żeglugowych, w których masa składników aromatycznych jest większa niż masa składników niearomatycznych (oznaczone metodą opisaną w załączniku A do niniejszego działu), które posiadają następujące właściwości fizykochemiczne: a) według metody EN ISO 3405 (równoważnej metodzie ASTM D 86) mniej niż 65 % objętościowo (łącznie ze stratami) destyluje w 250 °C; b) punkt końcowy destylacji jest powyżej 315 °C; Ciężkie oleje opałowe o kodzie 2707 99 99 funkcjonujące na rynku, powstają w procesach destylacji ropy naftowej, a ich właściwości fizykochemiczne odpowiadają ww. parametrom. Zaproponowana zmiana stanowić będzie również ujednolicenie zapisów ustawy z przepisami ustawy Prawo Energetyczne i jej aktów wykonawczych, które uwzględniają obecną sytuację rynkową ciężkich olejów opałowych i ich kwalifikacji do kodów CN – od 2019 r. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Aktywów Państwowych w sprawie szczegółowego wykazu paliw ciekłych, których wytwarzanie, magazynowanie lub		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przeładunek, przesyłanie lub dystrybucja, obrót, w tym obrót z zagranicą, wymaga koncesji oraz których przywóz wymaga wpisu do rejestru podmiotów przywożących, uzyskanie koncesji na wytwarzanie, magazynowanie lub przeładunek, przesyłanie lub dystrybucja, obrót, w tym obrót z zagranicą oraz przywóz z zagranicy ciężkich olejów opałowych obejmuje również produkty o kodach 2707 99 19, 2707 99 91, 2707 99 99. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowego wykazu surowców oraz produktów naftowych objętych systemem zapasów interwencyjnych oraz wykazu paliw stanowiących podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej, również rozszerzyło katalog surowców i produktów naftowe uwzględnianych do ustalania wymaganej ilości zapasów interwencyjnych dodając w katalogu ciężkich olejów opałowych produkty oznaczone kodem 2707 99 99. Uzasadnieniem takiej zmiany była dominacja na rynku ciężkich olejów opałowych z ropy naftowej, które ze względu na wysoką zawartość aromatów nie mogą być kwalifikowane do kodów z grupy 2710 i nie podlegały ustawie o zapasach, co stanowiło istotną lukę oraz ryzyko powstawania nadużyć i uchylania się od obowiązku zapasowego. Mając na uwadze, że dziś produkty o kodach 2707 99 19, 2707 99 91, 2707 99 99, stosowane jako ciężkie oleje opałowe mogą nie spełniać wymagań jakościowych np. dot. zawartości siarki, przewidzianych dla ciężkich olejów opałowych określonych w ustawie, należy dać czas przedsiębiorcom na dostosowanie jakości oferowanych produktów do wymagań jakościowych poprzez odpowiednie vacatio legis.		
13	ORLEN S.A.	Uwaga Ogólna	Objęcie systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw uregulowanym Ustawą, paliw które służą do napędu pojazdów kolejowych, zaopatrywanych w to paliwo z wykorzystaniem stacji paliwowych i stacji zakładowych, które służą wyłącznie temu celowi, tj. nie	W art. 2 ust.1 pkt 11) otrzymuje brzmienie: „11) pojazd- pojazd, o którym mowa w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			są wykorzystywane do zaopatrywania w paliwo innych środków transportu. Podstawowym paliwem kolejowym jest standardowy olej napędowy o kodzie CN 2710 19 44 lub 2710 20 11, spełniający wszystkie wymagania jakościowe takie jak olej napędowy, który jest powszechnie używany do napędu samochodów. Jednymi z głównych źródeł dostaw paliw kolejowych są stacje paliwowe oraz stacje zakładowe (zgodnie z definicjami przewidzianymi Ustawą jakościową), a także dostawy autocysternowe do pojazdów kolejowych lub mikroinstalacji, z których zaopatrywane są pojazdy kolejowe. Zgodnie z obowiązującą ustawą pojazdów kolejowych nie można zakwalifikować do pojazdów w rozumieniu Ustawy o jakości (definicja odsyłająca do Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym) ani do maszyn nieporuszających się po drogach w rozumieniu Ustawy o jakości. W konsekwencji systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie są objęte paliwa i stacje paliw/stacje zakładowe, które służą zaopatrywaniu wyłącznie pojazdów kolejowych. Uzupełnienie ustawy ww. zakresie pozwoli na wpisanie do wykazu stacji paliwowych i stacji zakładowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stacji wykorzystywanych w segmencie kolejowym, a tym samym objęcie kontrolą w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Do prowadzenia wykazu kolejowych stacji paliw może zostać wykorzystany rejestr obiektów infrastruktury usługowej prowadzony przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (Art. 36h Ustawa o transporcie kolejowym). Ze względu na wielkość tego rynku w Polsce, w ramach którego wartość dostarczonych paliw ciekłych szacuje się na ok. 0,5 mld PLN rocznie oraz z uwagi na ilość punktów tankowania paliw do pojazdów kolejowych -	988), a także pojazd kolejowy, o którym mowa w ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 697). W art. 12 ust. 2a otrzymuje brzmienie: 2a. Przy sporządzaniu wykazów, o których mowa w ust. 2 pkt 1, Zarządzający może wziąć pod uwagę dane udostępniane przez Główny Urząd Statystyczny, Urząd Regulacji Energetyki, Państwową Straż Pożarną, Urząd Dozoru Technicznego oraz Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tak w oparciu o stacje ogólnodostępne jak i przede wszystkim na potrzeby własne tzw. stacji zakładowych (identyfikuje się na ponad 300 takich punktów tankowania pojazdów kolejowych) - oraz ograniczoną możliwość kontroli tych punktów (obiekty zlokalizowane na terenach z ograniczonym lub wyłączonym dostępem służb kontrolnych), rodzi to różnego rodzaju ryzyka dla rynku paliw ciekłych. Miejsca te mogą bowiem służyć do nielegalnego obrotu paliwami ciekłymi, wykorzystania segmentu tego rynku do podaży paliw niespełniających wymagań jakościowych, w tym do dokonywania różnych oszustw podatkowych (użycie jako paliwa transportowego mieszanek zawierających oleje opałowe lub oleje smarowe). Objęcie systemem kategorii paliw kolejowych miałoby wymierny efekt w zakresie ograniczenia funkcjonowania „szarej strefy” na rynku paliw ciekłych i doprowadzenia do kompleksowego i skutecznego nadzoru nad tym rynkiem oraz do zgodnego z przepisami prawa prowadzenia działalności gospodarczej przez podmioty działające na tym rynku. Rozszerzenie systemu jakości na paliwa kolejowe oraz pojazdy kolejowe sprzyjałoby także zapewnieniu bezpieczeństwa i transparentności rynku paliw ciekłych w Polsce dla różnych kategorii transportu. Specyfika pojazdów kolejowych może sprzyjać wykorzystywaniu olejów nieprzeznaczonych do napędu pojazdów kolejowych.		
14	Polski Alarm Smogowy	Uwaga ogólna	Popieramy również wyłączenie ze sprzedaży torfu. Spalanie torfu przyczynia się do znacznych emisji pyłów zawieszonych. Przykładowo, w Irlandii spalanie torfu w gospodarstwach domowych odpowiada za niemal 50% emisji PM2.5 z tego sektora. Torf ma również większą emisję CO2 na jednostkę energii niż węgiel brunatny. Eksploatacja torfu ma też negatywne skutki przyrodnicze: przyczynia się do osuszania torfowisk, które są magazynami węgla i posiadają ogromne walory		<u>Przyjęto stanowisko.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pod względem bioróżnorodności. Obecnie szereg krajów, w tym Irlandia, ogranicza wykorzystanie torfu, wprowadzając odpowiednie przepisy.		
15	Polska Grupa Górnicza S.A.	Cała ustawa - projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (UD186)	Należy uwzględnić wdrożenie założeń artykułu 8 oraz artykułu 9 oraz rozdziału 5 RPEiR w zakresie kontroli emisji metanu paliw importowanych do krajów EOG, ze szczególnym uwzględnieniem składania stosownych certyfikatów potwierdzających stopień emisji metanu. W oparciu o Program Narodów Zjednoczonych do spraw Ochrony Środowiska (UNEP) oraz Koalicji na rzecz klimatu i czystego powietrza (CCAC) redukcje emisji metanu o 45 % do 2030 r., w oparciu o dostępne ukierunkowane środki i dodatkowe środki, zgodnie z priorytetowymi celami ONZ w zakresie zrównoważonego rozwoju, pozwoliłyby uniknąć wzrostu globalnego ocieplenia o 0,3°C do 2045 r. Uwzględnienie zapisów ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2024/1787 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/942, przyczyni się do intensyfikacji ochrony klimatu oraz wdrożenia założeń Fit for 55, poprzez ograniczenie importu do krajów EOG w tym Polski niepożądanego węgla, tj.: nie spełniającego kryterium w zakresie nadmiernej emisji metanu do atmosfery, co przełoży się na równowagę konkurencyjną sortymentów pochodzących z terenu Polski.	Zmiany wynikają z uwzględnienia wytycznych ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2024/1787 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/942. Więcej w Systemie Informacji Prawnej LEX: https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-UE/rozporzadzenie-2024-1787-w-sprawie-redukcji-emisji-metanu-w-sektorze-72359499	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji – nie dotyczy biopaliw stałych.
16	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 3, Zakres projektowanej interwencji ... c) braku wymagań jakościowych dla poszczególnych rodzajów biopaliw stałych;	Biopaliwa stałe powinny spełniać wszystkie kryteria zawarte w normach: ISO 17225-2, PN-EN ISO 18134-2:2017-03, PN-EN ISO 18122:2016-01, PN-EN ISO 18125:2017-07, PN-EN ISO 16948:2015-07 - IC-27.1, 30, 15.2, S.C.-1.1.PB.11, PN-EN ISO 21404:2020-08, PN-EN ISO 17831-1:2016-02, PN-EN ISO 17827-1:2016-07, PN-EN ISO	<u>Wyjaśnienia.</u> Wymagania jakościowe dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu zostaną określone w akcie wykonawczym wydanym na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				17829:2016-02, PN-EN ISO 17828:2016-02. Ponadto, w przepisach powinna zostać uwzględniona obecnie procedowana przez Polski Komitet Normalizacyjny (OT 144) norma, której tytuł brzmi: „ <i>Biopaliwa stałe -- Określanie składników biopaliw stałych metodą petrograficzną</i> ”. Przywołana norma wypełnia lukę w ocenie jakości paliw produkowanych z biomasy, zarówno drzewnej i nie drzewnej (zielnej oraz agro). Projekt nowej normy dotyczy procentowej zawartości poszczególnych składników stałych znajdujących się w gotowym produkcie, takim jak pellet lub brykiet, a także w półproduktach i innych odpadach „bio” służących do produkcji biopaliw stałych. Jej zastosowanie gwarantuje utrzymanie jakości biopaliw stałych na poziomie pozwalającym wprowadzenia ich do obrotu handlowego.	podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej - dodawany w ramach w art. 1 pkt 2 projektu ustawy. W ramach ww. rozporządzenia określone zostaną wymagania dla biopaliw stałych takich jak: brykiet drzewnych i pelet drzewnych, zrębka drzewna oraz brykiet nie drzewny i pelet nie drzewny. Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Ograniczono się do paliw formowanych i zrębki drzewnej z uwagi na fakt, że paliwa te powstają w procesach produkcji/przetwórstwa, i producent ma wpływ na wartość parametrów jakościowych poprzez zmianę parametrów procesu produkcji i ich modyfikację.
17	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 3, Zakres projektowanej interwencji... d) wprowadzaniu do obrotu i obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu biopaliw stałych niespełniających wymagań,	Biopaliwa stałe niespełniające wymagań norm wymienionych w pozycji Lp.1 nie powinny być dopuszczane do użytku energetycznego. Dotyczy to w szczególności zastosowania ich jako paliwa w instalacjach (kotły, piece, kominki, itp.) o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, które nie są wyposażone w instalacje pomiarowe gazów odlotowych i urządzenia filtrujące.	W ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów jakościowych określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 3b ust. 2

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					ustawy zmienianej. Wśród metod badania jakości biopaliw stałych wskazane będą: 1) metoda oznaczania średnicy i długości biopaliwa stałego zgodnie z normą PN-EN ISO 17829; 2) metoda badania zawartości popiołu zgodnie z normą PN-EN ISO 18122; 3) metoda badania zawartości wilgoci zgodnie z normą PN-EN ISO 18134; 4) metoda oznaczania wytrzymałości mechanicznej zgodnie z normą PN-EN ISO 17831; 5) metoda badania wartości opałowej zgodnie z normą PN-EN ISO 18125; 6) metoda oznaczania zawartości frakcji drobnej określa norma PN-EN ISO 18846; 7) metoda oznaczania gęstości nasypowej zgodnie z normą PN-EN ISO 17828; 8) metoda badania zawartości azotu zgodnie z normą PN-EN ISO 16948; 9) metoda badania zawartości chloru zgodnie z normą PN-EN ISO 16994 lub procedurą akredytowaną opartą na tej normie;

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					10) metoda badania zawartości siarki całkowitej zgodnie z normą PN-EN ISO 16994 lub procedurą akredytowaną opartą na tej normie; 11) metoda badania gęstości ziarna zgodnie z normą PN-EN ISO 18847. Odnosząc się do kwestii uwzględnienia obecnie procedowanej przez Polski Komitet Normalizacyjny projektu normy „Biopaliwa stałe - Określanie składników biopaliw stałych metodą petrograficzną”, informuję, że w akcie prawnym nie można powoływać się i wskazywać na stosowanie projektu normy. Po przyjęciu i publikacji normy po 12 sierpnia 2026 r. tj. planowanej dacie publikacji normy, przeanalizowana zostanie kwestia możliwości uwzględnienia normy w przepisach prawa. Zgodnie z art. 1 pkt 8 lit. a tiret trzecie oraz lit. b tiret trzecie zabrania się wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
18	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 3, Zakres projektowanej interwencji ... e) braku przepisów ustanawiających wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego,	Aby biopaliwo stałe mogło zostać wprowadzone na polski rynek jako paliwo do instalacji (zgodnie z Lp. 2), podmiot wprowadzający musi posiadać wyniki badań jednostkowej partii paliwa. Partia ta musi być wytworzona w tych samych warunkach technicznych i z biomasy o tych samych parametrach (drzewnej, niedrzewnej (zielnej, agro) lub mieszanej o zachowanych tych samych proporcjach co do zawartości poszczególnych składników w produkcie). Badania te powinny być wykonane zgodnie z normami (patrz Lp. 1) w laboratorium posiadającym odpowiednie akredytacje na wymagane analizy. Wyniki te powinny być okazywane na każde żądanie organu kontrolującego (organ kontrolujący powinien zatrudniać certyfikowanego próbkobiorcę, który pobierać będzie materiał kontrolny) wraz z partią paliwa (około 15kg), którego te wyniki dotyczą. Laboratorium wykonujące badania powinno nadawać indywidualny kod, którego wzór opracuje ministerstwo. Kod ten musi być dołączony do wyników badań i obowiązkowo umieszczony na każdym opakowaniu jednostkowym paliwa oraz na opakowaniach zbiorczych danej partii paliwa. Indywidualny kod do każdej partii produktu wraz z wynikami przechowuje w dokumentacji podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie paliwa na rynek polski zarówno przez podmioty rodzime jak i zagraniczne.	Wyjaśnienia. W ramach art. 1 pkt 7 projektu ustawy dodaje się art. 6f i art. 6g Art. 6f. określa zakres świadectwa jakości biopaliwa stałego, a w ramach art. 6g wprowadza się upoważnienie do wydania w drodze rozporządzenia wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego. Na mocy art. 1 pkt 6 lit a w art. 6 ust. 1b wprowadza się zobowiązanie dla przedsiębiorcy wprowadzającego obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze, drugie i trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie do przeprowadzenia badania parametrów jakościowych biopaliwa stałego określonych na podstawie art. 3b ust. 2, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium. Kopia z raportu z badania parametrów jakości biopaliwa stałego jest przekazywana każdemu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					nabywającemu biopaliwo stałe – art. 6c.
19	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 3. Zakres projektowanej interwencji ... f) braku przepisów i zasad poboru próbek i metod badania biopaliw stałych,	Przepisy na metody badań biopaliw stałych należy oprzeć na normach wymienionych w LP.1 oraz normie ISO 21945 - pobieranie próbki oraz obecnie procedowanej przez Polski Komitet Normalizacyjny normy: „Biopaliwa stałe -- Określanie składników biopaliw stałych metodą petrograficzną”. https://pzn.pkn.pl/tc/#/work-program?search=Biopaliwa%20sta%C5%82e%20--%20Okre%C5%9Blenie%20sk%C5%82adnik%C3%B3w%20biopaliw%20sta%C5%82ych%20metod%C4%85%20petrograficzn%C4%85	Wyjaśnienia. W ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną metody badań jakości biopaliw stałych oraz zasady poboru próbek biopaliw stałych. Odnosząc się do kwestii uwzględnienia obecnie procedowanej przez Polski Komitet Normalizacyjny projektu normy „Biopaliwa stałe - Określanie składników biopaliw stałych metodą petrograficzną”, informuję, że w akcie prawnym nie można powoływać się i wskazywać na stosowanie projektu normy. Po przyjęciu i publikacji normy po 12 sierpnia 2026 r. tj. planowanej dacie publikacji normy, przeanalizowana zostanie kwestia możliwości uwzględnienia normy w przepisach prawa.
20	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 3. Zakres projektowanej interwencji ... Konkurencji i Konsumentów oraz wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej, h) konieczności poprawy jakości powietrza – stosowania do celów grzewczych odpowiedniej jakości paliw przystosowanych do tego celu urządzeniach grzewczych przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, a tym samym zdrowia i życia obywateli,	Tak, instalacje przeznaczone do spalania peletów drzewnych nie nadają się do spalania peletów agro, z miskań, czy innych tego typu biopaliw. Instalacje powinny być wyraźnie oznakowane, wskazując, jakiego rodzaju paliwo można w nich spalać. Jeżeli natomiast istnieje możliwość zastosowania różnych	Przyjęto stanowisko. Projektowane przepisy mają na celu zapewnienie odpowiedniej jakości paliw dla nowoczesnych i niskoemisyjnych urządzeń grzewczych. Spalanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rodzajów paliw, urządzenia te powinny być wyposażone w samosterującą automatykę, która automatycznie zmienia parametry spalania, dostosowując je do danego paliwa, bez konieczności ingerencji użytkownika.	odpowiedniej jakości paliw do celów grzewczych w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozwoli na dotrzymanie granicznych wartości emisji oraz sprawności cieplnej kotłów.
21	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Rządowe Centrum Legislacji	Punkt 2. Biopaliwa stałe – zmiana w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej ...	Biopaliwa stałe importowane powinny podlegać tym samym procedurom badawczym co te produkowane w Polsce. Ponadto, powinny posiadać wyniki badań i kod nadawany przez akredytowane laboratorium wykonujące analizy w Polsce.	<u>Wyjaśnienia.</u> Projektowane przepisy określają zasady kontrolowania jakości biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu, jeżeli paliwa te przeznaczone są do użycia w: 1) gospodarstwach domowych; 2) instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW. W ramach art. 1 pkt 8 lit. b projektu ustawy – rozszerza się zadania dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wynikające z zakazów obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu paliw stałych o biopaliwa stałe.
22	Polskie Towarzystwo	Art. 1 ust. 1 pkt b) ppt. 4d), 4e), 4f) 4g)	Ograniczenia dotyczące wykorzystywania korzeni zostały określone w Dyrektywie RED III (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2023/2413 z dnia	Usunąć „bez korzeni” w każdym z wymienionych punktów oraz „karp” w pkt 4g	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Energetyki Ciepłej		18 października 2023 r. Ograniczenia opisane w Dyrektywie dotyczą korzeni drzew w odniesieniu do gospodarki leśnej. Takie zapisy znajdują się w Art. 29 ust. 6 lit. a) pkt 4 ppkt (iv) oraz lit. B) ppkt (iv) ww. Dyrektywy RED III. Gospodarka leśna prowadzona w polskich lasach polega na pozyskaniu drewna bez korzeni i pniaków. Za to w przypadku pozyskiwania drewna z gruntów innych niż leśne – np. w przypadku karczowania terenów inwestycyjnych czy karczowania samosiejek na polach, pozyskanie drewna uwzględnia również korzenie i karpinę. To samo tyczy się usuwania z terenów leśnych całych drzew pokłeskowych (gdy drzewa zostały przewrócone np. na skutek wichury wraz z korzeniami) lub gdy usunięcie całości drzew wynika z konieczności działań zaradczych poprowadzonych w trybie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589). Z uwagi na fakt, że tak pozyskany surowiec drzewny trafia do wytwórców paliw biomasowych, zasadnym jest uwzględnienie możliwości jego wykorzystania do produkcji brykietu drzewnego, peletu drzewnego, zrębki drzewnej oraz drewna kawałkowego – to jest rodzajów paliw stałych o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit a-c, e-f.	Lub Doprecyzować, że chodzi o korzenie i karpy pozyskiwane z terenów leśnych za wyjątkiem usuwania drewna pokłeskowego lub podejmowanych działań zaradczych poprowadzonych w trybie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) oraz nie dotyczy pozyskiwania drewna z innych terenów niż tereny leśne.	Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225.
23	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 Ust. 8 (zmieniający Art. 7b) Ust. 9 (zmieniający Art. 8a) Ust. 24 (zmieniający Art. 34a ust. 1 i 2) oraz Art. 2	Uwaga porządkowa W projekcie nowelizacji w definicjach usuwa się sformułowanie „biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz „biomasy roślinnej z rolnictwa” i zastępuje sformułowaniem „biopaliwa stałe” oraz wprowadza katalog określający zakres „biopaliw stałych”. Dlatego zasadnym jest usunąć poprzednio stosowane sformułowania również z treści ustaw zmienianych niniejszą nowelą.	Zastąpić „biomasy z drzew i krzewów” oraz „biomasy roślinnej z rolnictwa” – Sformułowaniem „biomasy innej niż biopaliwo stałe, p których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit a-c, e-f.”	<u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Zakazem wprowadzania do obrotu objęte będą – pozostała drzewna, a także pozostała biomasa niedrzewna. W projekcie ustawy zdefiniowano pojęcia pozostała biomasa drzewna oraz pozostała biomasa niedrzewna.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Wprowadzono zmianę brzmienia przepisów art. 1 pkt 1 lit. b – zmiana w obrębie definicji biopaliw stałych oraz zmieniono przepisy dot. zakazów wprowadzania do obrotu lub obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu – art. 1 pkt 8 lit. a i b - dookreślając tę kategorię paliw.
24	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	Art. 1 pkt 1 lit. a-b projektu w zakresie w jakim dotyczą one zmiany bądź dodania nowych przepisów dotyczących biopaliw stałych.	Chcielibyśmy wskazać na pewną niekonsekwencję, jeśli chodzi o konstruowanie nowych przepisów dotyczących biopaliw stałych. Z jednej strony biopaliwa stała nadal pozostają paliwami stałymi, co oznacza tyle, że wszystkie przepisy dotyczące obecnie paliw stałych mają zastosowanie również do biopaliw stałych (jak np. art. 6b). Z drugiej strony tworzy się odrębną definicję biopaliw stałych, w wielu miejscach ustawy do dotychczasowego sformułowania paliwa stałe dodaje się „lub biopaliwa stałe”. Należy ten zabieg legislacyjny ocenić negatywnie. Albo należy całkowicie wyłączyć biopaliwa stałe z przepisów dotyczących paliw stałych, albo zmierzać do utworzenia jednego spójnego systemu monitorowania jakości paliw stałych – w tym paliw stałych węglowych i biopaliw stałych. Postulujemy zatem rezygnację z mechanicznego przenoszenia i powielania rozwiązań prawnych dotyczących węglowych paliw stałych na biopaliwa stałe, polegającego wyłącznie na zastąpieniu pojęcia „paliwa stałe” określeniem „biopaliwa stałe”. Takie działanie prowadzi do inflacji tekstu prawnego. W dodatku jego niekompletność może rodzić problemy interpretacyjne. PIGSW postuluje zatem, aby utworzyć jeden wspólny system monitorowania i kontrolowania jakości paliw	Uwagi zgłoszone do projektu wymagają całościowej zmiany podejścia legislacyjnego, polegającej nie na prostym dodaniu do dotychczasowych regulacji dotyczących paliw stałych sformułowań „biopaliwa stałe”, lecz na opracowaniu wspólnego systemu dla obu rodzajów paliw stałych ze wskazaniem jedynie specyficznych odrębności. Z tego względu, zmiana jednego przepisu jest niewystarczająca i konieczne jest całościowe wdrożenie innego podejścia legislacyjnego.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ze względu, na fakt że biopaliwa stałe mieszczą się w kategorii paliw stałych rozszerza się funkcjonujący system kontroli i monitorowania paliw o biopaliwa stałe. Wprowadzono odpowiednie zmiany przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stałych, ze wskazaniem jedynie specyficznych odrębności dla biopaliw stałych względem paliw stałych węglowych.		
25	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	art. 1 pkt. 6 lit. a projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6c ust. 1a	Biopaliwa stałe zasadniczo sprzedawane są jako towar workowany, co zapewnia ochronę parametrów jakościowych przed wpływem warunków atmosferycznych (inaczej niż przy węglowych paliwach stałych). W związku z tym potwierdzanie tych samych, niezmiennych parametrów jakościowych biopaliw stałych na każdym etapie obrotu prowadzi do nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego. W to miejsce proponuje się obowiązek udostępnienia świadectwa jakości wystawionego przez poprzedniego uczestnika obrotu lub wydanie kopii tego świadectwa. Mając na względzie potrzebę wprowadzenia jednego spójnego systemu dla węglowych paliw stałych i biopaliw stałych proponuje się wprowadzenie w jednym przepisie warunków, pozwalających na korzystanie ze świadectwa jakości wystawionego na poprzednim etapie obrotu. Po pierwsze warunkiem powinien być brak wprowadzenia zmian jakościowych w paliwie, po drugie dysponowanie świadectwem jakości wystawionym przez innego przedsiębiorcę na poprzednim etapie obrotu, po trzecie warunkiem powinno być to, aby inne czynniki, takie jak warunki atmosferyczne lub transport nie wpłynęły na to, że zadeklarowane wcześniej na świadectwie jakości parametry paliwa stałego stały się nieaktualne. Wymienione w 3 warunku czynniki zawsze w mniejszym lub większym stopniu wpływają na parametry węglowego paliwa stałego, jednak poprzez wskazywanie na świadectwie jakości przedziałów jednostronnie domkniętych, warunek ten jest możliwy do spełnienia. Proponuje się również odejście od archaicznego obowiązku uwierzytelniania kopii świadectw jakości (szerzej o tym w odrębnej uwadze). Dodatkowo postuluje się wprowadzenie uproszczenia dla przedsiębiorców umożliwiającego brak wystawiania	art. 6c Postulat wprowadzenia nowego ust.1b: 1b. Przepisu ust. 1 i 1a nie stosuje się do przedsiębiorcy dokonującego kolejnego wprowadzenia do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a lub b lub biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e lub f, jeżeli poniższe warunki są spełnione łącznie: a) nie dokonano zmian w parametrach jakościowych paliwa stałego określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub w parametrach jakościowych biopaliwa stałego określonych w przepisach wydanych na podstawie 3b ust. 2, b) przedsiębiorca dysponuje świadectwem jakości biopaliwa stałego lub świadectwem jakości paliwa stałego wystawionym przez innego przedsiębiorcę dokonującego wprowadzenia do obrotu tego paliwa stałego lub biopaliwa stałego, c) zmiany warunków atmosferycznych, sposób magazynowania, transport, załadunek lub przeładunek nie wpłynęły na zmiany parametrów jakościowych paliwa stałego określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z obowiązującą definicją pojęcia wprowadzania do obrotu paliw stałych zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy zmienianej, zgodnie z którą oznacza ono - sprzedaż lub inną formę zbycia paliw stałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2. Ustawodawca na gruncie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw opowiedział się za szeroką definicją pojęcia „wprowadzanie do obrotu” obejmującą nie tylko pierwsze, ale również każde kolejne wprowadzenie paliwa stałego do obrotu. Każda partia paliw stałych i biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu powinna spełniać określone dla danego rodzaju paliwa wymagania jakościowe, na każdym etapie łańcucha dostaw (dystrybucji). Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			świadczenia jakości w sytuacji, gdy sprzedaż węglowych paliw stałych następuje do pośredniczącego podmiotu węglowego (PPW). W takiej sytuacji bowiem PPW nabywający paliwo stałe nie jest konsumentem, którego prawo do informacji o produkcie powinno być chronione na podstawie świadectwa jakości. Z kolei PPW jako podmioty profesjonalne zawierają umowy na dostawy paliw stałych o określonych w umowach lub zamówieniach parametrach. Zatem potwierdzanie parametrów jakościowych za pomocą świadectwa jakości jest dla nich zbędnym obowiązkiem administracyjnym. Jego usunięcie byłoby zgodne z podnoszonym ostatnio ogólnym postulatem deregulacji prawa administracyjnego i gospodarczego. Usunięcie obowiązku nie spowodowałoby szkody dla konsumentów lub ostatecznych użytkowników paliwa – w takiej sytuacji PPW musiałby wystawić świadectwo jakości i przekazać jego kopię nabywcy. Okoliczność posiadania statusu PPW można natomiast łatwo zweryfikować na platformie PUESC w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych.	ust. 2, wskazanych na wystawionym świadectwie jakości, o którym mowa w lit. b. Obecne ustępy 1b i 1c stałyby się wówczas odpowiednio ustępami 1c i 1d. Propozycja zmiany ust. 2 w związku z nowym ust. 1b: 2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego, o których mowa w ust. 1a albo 1b lit. b, wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1c, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa. Propozycja dodania ust. 2b: Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do przedsiębiorcy dokonującego wprowadzenia do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a lub b, w przypadku, gdy nabywcą paliwa stałego jest pośredniczący podmiot węglowy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 23a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 126 z późn. zm.).	Sądów Administracyjnych każdy przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe odpowiada samodzielnie za jego jakość w momencie wprowadzenia go do obrotu. Odpowiedzialność ta ciąży na nim niezależnie od tego czy jest jego wytwórcą, importерem, podmiotem dokonującym mieszania, wzbogacania lub konfekcjonowania danej partii paliwa, czy wprowadza je bez zmiany w składzie. Przy tak określonej definicji „wprowadzenia do obrotu” nie jest możliwe „wprowadzenia po raz pierwszy” ponieważ, każda partia paliwa stałego lub biopaliwa stałego jest wprowadzana po raz pierwszy.
26	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	art. 1 pkt. 6 lit. b projektu w zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 6c ust. 2.	W praktyce obrotu gospodarczego coraz częściej stosuje się nowoczesne rozwiązania cyfrowe, w tym przekazywanie dokumentów, takich jak świadectwa jakości paliw stałych, w formie elektronicznej. Wymóg potwierdzania zgodności kopii tych dokumentów z oryginałem wydaje się obecnie nieadekwatny do realiów rynkowych i stosowanych technologii. Takie rozwiązanie generuje zbędne obciążenia administracyjne oraz może prowadzić do opóźnień organizacyjnych, znanych już z praktyki obrotu paliwami węglowymi. Rozszerzenie tego archaicznego obowiązku na biopaliwa stałe również wydaje się nieuzasadnione.	Art. 6c ust. 2: 2. Świadectwo jakości albo świadectwo jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1b, jest przekazywane każdemu podmiotowi, który je nabywa w formie umożliwiającej zapoznanie się odbiorcy z treścią dokumentu, w tym w szczególności poprzez udostępnienie kopii dokumentu, przekazanie dokumentu podpisanego elektronicznie	Wyjaśnienia. Przepisy ustawy nie wskazują formy przekazywanego świadectwa jakości paliw stałych i takie same zasady będą ustalone również dla biopaliw stałych. Świadectwo można wystawić w formie pisemnej lub elektronicznej i opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Aktualnie w obrocie gospodarczym standardowo wykorzystuje się skany dokumentów przesyłane drogą elektroniczną, a także dokumenty opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym czy udostępniane za pośrednictwem specjalnych linków lub kodów QR. Fizyczna forma dokumentu i konieczność opatrzenia go pieczęcią oraz podpisem staje się więc coraz mniej spotykaną praktyką. W świetle dynamicznego rozwoju technologii oraz zmieniających się standardów biznesowych, postulowane jest wyeliminowanie obowiązku potwierdzania kopii świadectw jakości za zgodność z oryginałem. Sugeruje się, aby forma przekazania świadectwa jakości nabywcy pozostawała w gestii przedsiębiorcy – zgodnie z przyjętą praktyką oraz możliwościami technicznymi. W związku z powyższym, wprowadzenie uregulowania pozwalającego na przekazywanie świadectw w sposób elastyczny, dostosowany do współczesnych wymagań rynku, byłoby uzasadnione i korzystne zarówno dla przedsiębiorców, jak i dla sprawności obrotu gospodarczego.	lub zapewnienie dostępu do dokumentu w formie elektronicznej. Zmiana wiąże się z koniecznością usunięcia sformułowania „kopii” z art. 35a pkt 9 Ustawy.	Przekazanie dokumentów drogą elektroniczną musi odbyć się w sposób, który zapewni, żeby odbiorca mógł zapoznać się z jego treścią, co nie zawsze jest osiągalne za pomocą poczty elektronicznej. Świadczenie w formie papierowej (wydruk uwierzytelniony – w przypadku świadectwa z podpisem elektronicznym) powinno zostać przekazane klientowi wraz z zakupionym towarem.
27	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	Art. 1 pkt 1 lit. a projektu w zakresie, w jakim dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c w zw. z przepisem ustawy niepodlegającym zmianie – art. 6b	W świetle brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c ustawy, zgodnie z którym biopaliwa stałe są zaliczane do paliw stałych, należy zauważyć, że szereg przepisów ogólnych w tym akcie prawnym dotyczących paliw stałych odnosi się obecnie również do biopaliw stałych. Dotyczy to między innymi regulacji art. 6b oraz sankcji przewidzianej w art. 35a pkt 10. Obecne wymagania dotyczące dokumentowania statusu nabywcy jako prowadzącego instalację o mocy co najmniej 1 MW wydają się znacznie wykraczać poza niezbędny zakres obowiązków administracyjnych, zarówno w odniesieniu do biopaliw stałych, jak i paliw stałych pochodzenia węglowego. W praktyce posiadanie przez nabywcę pozwolenia zintegrowanego lub pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do	Zmiany do art. 6b: 1. Podmiot, który nabywa paliwo stałe z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 przekazuje przedsiębiorcy wprowadzającemu do obrotu paliwo stałe, który wprowadza do obrotu również paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2: 1) kopię dokumentu potwierdzającego prowadzenie przez podmiot, który nabywa paliwo stałe, instalacji spalania innej niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2 opalanej paliwem stałym albo	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podmiot, który nabywa paliwo stałe z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej przekazuje przedsiębiorcy wprowadzającemu do obrotu paliwo stałe, który wprowadza do obrotu również paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2 kopię zaświadczenia potwierdzającego prowadzenie przez podmiot,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			powietrza potwierdza już, że dysponuje on instalacją o wymaganej mocy. Wydawanie dodatkowego zaświadczenia w tej sprawie niepotrzebnie dubluje obowiązki dokumentacyjne i nie prowadzi do zwiększenia bezpieczeństwa czy skuteczności nadzoru. Z tego względu zasadne jest, aby zaświadczenie o prowadzeniu instalacji o mocy powyżej 1 MW było wymagane jedynie w sytuacjach, w których brak jest innych dokumentów poświadczających ten fakt, np. kopii stosownych pozwoleń. Proponowane jest zatem doprecyzowanie przepisów art. 6b w tym zakresie. Ponadto, biorąc pod uwagę obecny stan rozwoju narzędzi elektronicznych, uzasadnione jest uwzględnienie mechanizmów pozwalających na weryfikację statusu nabywcy bez konieczności przekazywania dodatkowych dokumentów. W przypadku paliw stałych węglowych funkcjonuje Centralny Rejestr Podmiotów Akcyzowych, który umożliwia bieżącą i historyczną weryfikację statusu pośredniczącego podmiotu węglowego oraz publiczny dostęp do tych informacji, co eliminuje potrzebę archiwizowania dokumentów. Dla biopaliw stałych podobną funkcję spełniają odpisy z KRS oraz dane o przedmiocie działalności gospodarczej, pozwalające na łatwą elektroniczną weryfikację uprawnienia do obrotu paliwami. W świetle powyższego rekomenduje się dostosowanie obecnych przepisów do aktualnych standardów technicznych i realiów rynkowych, ograniczając obowiązki dokumentacyjne do niezbędnego minimum i wykorzystując dostępne narzędzia elektronicznej weryfikacji. Istotnym argumentem przemawiającym za proponowanym rozwiązaniem jest regulacja zawarta w art. 220 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), która ogranicza możliwość żądania przez organy	2) kopię dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego. 2. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, oraz z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 przechowuje kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1, oraz kopie faktur VAT wystawionych na rzecz podmiotów, które nabyły paliwo stałe, przez okres 5, lat licząc od dnia ich przekazania. 3. Dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przyjmuje postać: 1) kopii pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 albo 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 i 834) albo 2) zaświadczenia wydanego na wniosek prowadzącego instalację spalania inną niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2, opalaną paliwem stałym, przez organ ochrony środowiska, który wydał pozwolenie, o którym mowa w pkt 1, albo przyjął zgłoszenie, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 i 834). 4. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, jest ważne przez rok, licząc od dnia jego wystawienia.	który nabywa paliwo stałe, instalacji spalania innej niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2 opalanej paliwem stałym. Zaświadczenie jest wydawane na wniosek prowadzącego ww. instalację spalania. Ze względu na konieczność zachowania spójności przepisów ustawy zmienianej nie przewiduje się zmiany sposobu poświadczania oraz wydłużenia terminu ważności zaświadczenia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			administracji publicznej zaświadczeń lub oświadczeń potwierdzających fakty lub stan prawny w określonych sytuacjach. Zgodnie z pkt 1 oraz pkt 2 lit. a i b tego przepisu, organ nie może żądać takich dokumentów, jeżeli informacje te są mu znane z urzędu lub mogą być ustalone na podstawie posiadanych ewidencji, rejestrów lub rejestrów publicznych lub takich, do których ma elektroniczny dostęp, a także, zgodnie z lit. c, jeśli dane zawarte są w innych źródłach informacji, które organ może pozyskiwać od podmiotów publicznych (na zasadach określonych w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publicznej). Przepis ten wyraźnie wskazuje na zasadę ograniczenia formalności oraz nakładania na podmioty jedynie niezbędnych obowiązków dokumentacyjnych, zwłaszcza gdy informacje konieczne do realizacji zadań organów są dostępne dla organu. W efekcie, gdy dane dotyczące prowadzenia działalności o określonym charakterze są publicznie dostępne i mogą być weryfikowane elektronicznie, obowiązek odbierania przez przedsiębiorców dokumentów potwierdzających te informacje jest zbędny i nieproporcjonalny. Zasadne i logiczne jest również zniesienie obowiązku przechowywania przez okres 5 lat przez przedsiębiorców dokumentów potwierdzających prowadzenie przez nabywcę paliwa stałego działalności polegającej na sprzedaży paliw stałych. Jeżeli bowiem przyjmujemy, że dane te – ze względu na ich publiczny charakter – mogą być weryfikowane elektronicznie, to tym bardziej zbędne jest nakładanie obowiązku ich archiwizacji na przedsiębiorców. W praktyce bowiem informacje te są możliwe do sprawdzenia także według stanu z przeszłości, co pozwala organom nadzorczym przeprowadzić kontrolę w sposób równie skuteczny, bez konieczności żądania dokumentów od sprzedawcy paliwa.	Dodanie ust. 5: 5. Przepisu ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 w zakresie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się, jeśli prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego może zostać potwierdzone na dany dzień za pomocą: a) informacji o statusie pośredniczącego podmiotu węglowego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 23a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 126 z późn. zm.), wynikającej z Centralnego Rejestru Podmiotów Akcyzowych, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5a tej ustawy lub b) informacji o przedmiocie działalności przedsiębiorcy uwidocznionej w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Proponowane rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na skuteczność nadzoru nad jakością paliw stałych, a jednocześnie uprości obowiązki przedsiębiorców, zmniejszy koszt ich realizacji.		
28	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	Art. 1 pkt 1 lit. a projektu w zakresie, w jakim dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c w zw. z przepisem ustawy niepodlegającym zmianie – art. 35a pkt 10	W odniesieniu do art. 35a pkt 10 wnosimy o jego wykreślenie, wskazując, że utrzymywanie sankcji administracyjnej za brak przechowywania dokumentów, o których mowa w art. 6b ust. 1, jest nieproporcjonalne, zwłaszcza w świetle zaproponowanej przez nas zmiany ograniczającej obowiązek przechowywania dokumentów potwierdzających prowadzenie przez nabywcę paliwa stałego działalności polegającej na sprzedaży paliw stałych w sytuacji, gdy informacje te są publicznie dostępne. W przypadku dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego, a którego wyłączenie obowiązku przekazywania i przechowywania postulujemy, zachowanie kary pieniężnej za brak przechowywania wskazanych dokumentów, które mogą być weryfikowane bezpośrednio w rejestrze, stoi w sprzeczności z zasadą proporcjonalności w nakładaniu na przedsiębiorców dodatkowych obowiązków administracyjnych. Natomiast zakładamy, że w przypadku, gdy podmiot nie figuruje w odpowiednim rejestrze publicznym, obowiązek przedstawienia takiego zaświadczenia oraz jego przechowywania przez sprzedawcę będzie utrzymany. Jednak nawet w takim przypadku nałożenie sankcji administracyjnej w postaci kary pieniężnej w razie uchybienia obowiązkowi archiwizacji – może mieć charakter nadmiernie dolegliwy, zwłaszcza w kontekście charakteru i treści samego dokumentu oraz jego pomocniczej funkcji dowodowej. W naszej ocenie, skuteczność sprawowanego nadzoru oraz możliwość ustalenia relewantnych okoliczności faktycznych w toku postępowania kontrolnego mogą	<u>Propozycja wykreślenia wskazanego przepisu.</u> <u>Uwzględnienie uwagi spowoduje konieczność usunięcia zwrotu „i 10” z przepisu art. 35c ust. 5 ustawy.</u>	Uwaga nieuwzględniona - ze względu na nieprzyjęcie uwagi z poz. 27. Ze względu na konieczność zachowania spójności przepisów ustawy zmienianej nie przewiduje się zmiany sposobu poświadczenia oraz wydłużenia terminu ważności zaświadczenia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zostać zapewnione również bez potrzeby sięgania po instrumenty represyjne wobec przedsiębiorców w związku z uchybieniem obowiązku o charakterze czysto archiwizacyjnym. W przypadku zaistnienia wątpliwości, właściwy organ administracji publicznej ma możliwość pozyskania stosownych informacji zarówno bezpośrednio od nabywcy paliwa stałego, jak i od organu prowadzącego właściwy rejestr publiczny. W tym kontekście kara pieniężna przewidziana w art. 35a pkt 10 za samo niedopełnienie obowiązku przechowywania dokumentu, który nie przesądza o zgodności transakcji z przepisami prawa, a pełni jedynie funkcję pomocniczą i dowodową, jawi się jako środek nadmiernie dolegliwy oraz nieproporcjonalny. Środek ten nie znajduje uzasadnienia w świetle zasady minimalizacji obciążeń administracyjnych wobec pewnych grup przedsiębiorców, wyrażonej m.in. w art. 68 ust. Ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.).		
29	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	Art. 1 pkt 1 lit. a projektu w zakresie, w jakim dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c w zw. z przepisem ustawy niepodlegającym zmianie – art. 6b ust. 4	Postulujemy także zmianę art. 6b ust. 4 poprzez wydłużenie okresu ważności zaświadczenia. Skoro dokument ten miałby być stosowany na szerszym polu (również do potwierdzania możliwości sprzedaży biopaliw stałych niespełniających wymagań jakościowych) zasadne jest ograniczenie konieczności jego częstego odnawiania. Wydłużenie okresu ważności zaświadczenia zwiększyłoby przewidywalność i stabilność sytuacji prawnej przedsiębiorców, a jednocześnie nie wpływałoby negatywnie na efektywność nadzoru. Byłoby to również wyrazem postulatu deregulacji i zmniejszenia stopnia biurokracji w prawie gospodarczym.	Art. 6 b Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest ważne przez trzy lata, licząc od dnia jego wystawienia.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> - ze względu na nieprzyjęcie uwagi z poz. 27 i 28. Ze względu na konieczność zachowania spójności przepisów ustawy zmienianej nie przewiduje się zmiany sposobu poświadczenia oraz wydłużenia terminu ważności zaświadczenia.
30	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	art. 1 pkt. 7 projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6f i 6g	Kierując się potrzebą ujednolicenia systemu monitorowania i kontrolowania paliw stałych dla obu rodzajów paliw stałych – paliw stałych węglowych oraz biopaliw stałych, proponujemy, aby nie wprowadzać nowych przepisów dotyczących treści świadectwa	art. 1 pkt. 7 projektu 7) w art., 6d wprowadza się następujące zmiany: a) po pkt 3 dodaje się pkt 3a o następującej treści: „określenie,	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Minister Klimatu i Środowiska nie jest organem właściwym do określania czy też zmiany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jakości biopaliw stałych oraz delegacji do wydania rozporządzenia określającego wzór tego świadectwa. Przepisy te są bowiem w zdecydowanej większości zgodne z przepisami funkcjonującymi już dotychczasowo – art. 6d i 6e ustawy. W związku z tym PIGSW postuluje uregulowanie świadectwa jakości biopaliwa stałego w ramach dotychczasowych przepisów art. 6d i 6e ustawy, postuluje się natomiast zmianę art. 1 pkt 7 projektu mającą na celu dostosowanie przepisów art. 6d do biopaliw stałych. W efekcie funkcjonowałoby jedno świadectwo paliw stałych, wystawiane na jednym obowiązującym wzorze. W treści świadectwa przed rodzajem paliwa stałego (lub biopaliwa stałego) wskazywano by najpierw czy paliwo stałe, dla którego wystawiane jest świadectwo jakości, jest węglowym paliwem stałym, czy biopaliwem stałym.	czy paliwo stałe jest paliwem stałym, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b lub biopaliwem stałym, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c”; b) w art. 6d pkt 4 po słowie „jakości” wprowadza się następujące słowa: „, zgodnego z przepisami wydanymi na podstawie na podstawie art. 3a ust. 2 lub 3b ust. 2 „ c) pkt 5 art. 6d zastępuje się następującymi słowami: „wskazanie raportu z badania, o którym mowa w art. 6c ust. 1b, jeżeli przedsiębiorca miał obowiązek przeprowadzenia badań biopaliwa stałego, lub numeru świadectwa jakości paliwa stałego wystawionego przez inny podmiot dokonujący wprowadzenia do obrotu paliwa stałego, stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości paliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub 3b ust. 2; d) w pkt 6, 7 i 8 w art. 6d po zwrocie „art. 3a ust. 2” dodaje się zwrot: „lub art. 3b ust. 2”.	wzoru świadectwa jakości – organem właściwym jest tutaj Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. W związku z powyższym Minister Klimatu i Środowiska nie może dokonać połączenia tych dwóch rozporządzeń.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<u>Uwzględnienie uwagi spowoduje konieczność korekty innych przepisów, w tym przede wszystkim art. 6c.</u>	
31	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	art. 1 pkt. 8 lit. a tiret pierwsze projektu oraz art. 5 projektu w zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 7 ust. 7a pkt 1	Zgodnie z proponowaną zmianą paliwa stałe określone w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d (torf) mają zostać wyeliminowane z rynku. Wprowadza się bowiem zakaz ich wprowadzania do obrotu z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2. PIGSW wskazuje, że nagłe wyeliminowanie paliw torfowych z rynku spowoduje dotkliwe straty finansowe dla przedsiębiorców posiadających obecnie w swojej ofercie ten rodzaj paliw stałych. Rozumiemy potrzebę poprawy jakości środowiska poprzez wyeliminowanie tych paliw z rynku, jednak jest to wprowadzane w sposób nagły, bez publicznych zapowiedzi i bez okresu przejściowego. Przedsiębiorcy posiadający takie paliwo u siebie po wejściu w życie ustawy nagle zostaną z towarem, którego nie będą mogli sprzedać. Spowoduje to dotkliwe straty finansowe dla przedsiębiorców. Dodatkowo zmiana wymaga przeprogramowania systemów sprzedażowych i sklepów internetowych w celu wycofania z oferty paliw torfowych. To działanie wymaga więcej czasu niż przewidziany w projekcie okres vacatio legis (30 dni po ogłoszeniu ustawy). W związku z tym postulujemy o wprowadzenie okresu przejściowego do 1 stycznia 2027 r., w którym paliwa torfowe nadal mogłyby być wprowadzane do obrotu. Przedsiębiorcy potrzebują bowiem czasu na wycofanie produktów z rynku.	Obecna treść art. 5 projektu staje się art. 6. Proponuje się nową treść art. 5: W okresie od wejścia w życie niniejszej ustawy do 31 grudnia 2026 r. paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d ustawy zmienianej w art. 1, mogą być wprowadzane do obrotu. W okresie tym do paliw stałych o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d ustawy zmienianej w art. 1, nie stosuje się przepisu art. 7 ust. 7a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	<u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Wprowadzono przepis przejściowy – zakaz ten będzie obowiązywał od 1 lipca 2026 r.
32	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla	art. 1 pkt. 6 lit. b projektu w zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 6c ust. 2.	W związku z proponowaną treścią art. 6c ust. 2 ustawy, nie jest jasne, czy obowiązek przekazania kopii raportu z badań laboratoryjnych dotyczy wyłącznie sytuacji, w których przedsiębiorca jest zobligowany do wykonania tych badań zgodnie z ust. 1b, czy także wtedy, gdy jest z tego obowiązku zwolniony (zgodnie z ust. 1c) i w takim przypadku powinien przekazywać raport otrzymany wcześniej od innego podmiotu. Taka niejasność może	Art. 6c ust. 2: 2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Celem zapewnienia spójności przepisów i skuteczności systemu kontroli paliw przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwa stałe zobowiązany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przewodzą do praktycznych trudności – szczególnie jeśli przedsiębiorca miałby uwierzytelniać kopię dokumentu, którego oryginału nie widział, gdyż otrzymał już potwierdzoną kopię od poprzedniego uczestnika łańcucha dostaw. Wskazujemy zatem na niejasność przepisu. Dodatkowo postulujemy rozważenie rezygnacji z tego obowiązku, zwłaszcza mając na uwadze fakt, iż świadectwo jakości z podanymi parametrami oraz numerem raportu z badań powinno wystarczyć do skutecznej kontroli i identyfikacji źródła dokumentacji jakościowej. Zwracamy uwagę, że obecnie w systemie dotyczącym paliw węglowych nie funkcjonuje obowiązek przekazywania raportów z badań jakościowych, a mimo to system ten nie generuje problemów z niespełnianiem norm jakościowych przez paliwa dostępne na rynku. Proponujemy zatem, aby nadzór nad rynkiem koncentrował się na kontroli podmiotów niewywiązujących się z wymogów, zamiast wprowadzać dodatkowe, powielające się obowiązki dokumentacyjne. Dodatkowo postulujemy odstąpienie od wymogu poświadczania za zgodność z oryginałem przekazywanych kopii świadectw jakości, co pozwoliłoby ograniczyć zbędne formalności.		będzie do przekazywania każdemu podmiotowi, który je nabywa, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badania poświadczone za zgodność z oryginałem.
33	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. a projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6c ust. 1a	Wymóg wystawienia świadectwa jakości „w momencie wprowadzenia do obrotu” uniemożliwia wcześniejsze przygotowanie dokumentów i prowadzi do problemów techniczno-organizacyjnych po stronie przedsiębiorców, w szczególności przy sprzedaży detalicznej w marketach oraz sprzedaży wysyłkowej. Konieczność jednoczesnego wystawienia, potwierdzenia zgodności i przekazania dokumentów wygeneruje duże obciążenie formalne przy procesie obsługi klienta i ryzyko nieprawidłowości. Z perspektywy sprzedaży w marketach oznacza to kolejki do kas powstałe wskutek oczekiwania na dokument świadectwa jakości. Z kolei przy sprzedaży wysyłkowej moment wprowadzenia do obrotu (sprzedaży) jest	art. 6c 1a. Przedsiębiorca dokonujący wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, nie później niż w momencie wydania tego biopaliwa stałego wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości biopaliwa stałego”.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego - czyli sprzedaży lub innej formy zbycia paliw stałych - zobowiązany jest do wystawiania dokumentu potwierdzającego spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			czasem oderwany od momentu faktycznego wydania towaru, co powoduje ryzyko wykonania obowiązku ustawowego w niewłaściwym terminie. Proponujemy zatem, zmianę sformułowania na „nie później niż w momencie wydania biopaliwa stałego”, co pozwoli na racjonalne planowanie i usprawnienie procesów, bez uszczerbku dla skuteczności regulacji.		Kopia świadectwa jakości poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu paliwo stałe jest przekazywana każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe. Ze względu na definicję wprowadzania do obrotu nie jest możliwym przyjęcie zaproponowanej zmiany. Przepisy ustawy nie wskazują formy przekazywanego świadectwa jakości paliw stałych i takie same zasady będą ustalone również dla biopaliw stałych. Świadectwo można wystawić w formie pisemnej lub elektronicznej i opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przekazanie dokumentów drogą elektroniczną musi odbyć się w sposób, który zapewni, że odbiorca będzie mógł zapoznać się z jego treścią, co nie zawsze jest osiągalne za pomocą poczty elektronicznej. Świadectwo w formie papierowej (wydruk uwierzytelniony - w przypadku świadectwa z

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					podpisem elektronicznym) powinno zostać przekazane klientowi wraz z zakupionym towarem.
34	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. a projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6c ust. 1a	We wskazanych przepisach uregulowano obowiązek przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu biopaliwa stałe, o których mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, do wystawienia dokumentu potwierdzającego spełnienie przez nie wymagań jakościowych. Przepisy te nie precyzują jednak, czy obowiązek ten powstaje wyłącznie przy pierwszym wprowadzeniu biopaliwa stałego do obrotu, czy też obejmuje każdą kolejną transakcję, w tym sprzedaż hurtową pomiędzy przedsiębiorcami. W konsekwencji powstają istotne rozbieżności interpretacyjne, co do zakresu obowiązku dokumentacyjnego, a w dotychczasowej praktyce (obserwowanej przy węglowych paliwach stałych) organy kontrolne często przyjmowały wykładnię, zgodnie z którą świadectwo jakości należy wystawiać przy każdej transakcji. Taki kierunek interpretacyjny potwierdził również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 września 2024 r., sygn. akt II GSK 863/21, wskazując, że obowiązek wystawienia świadectwa jakości ciąży na przedsiębiorcy w każdej sytuacji wprowadzenia paliwa stałego do obrotu – niezależnie od tego, czy nabywcą jest konsument, czy inny podmiot gospodarczy. Należy jednak zauważyć, że sformułowanie „wprowadzenie do obrotu” ma charakter ogólny i jest rozumiane różnie w różnych kontekstach prawnych. Z jednej strony mamy ustawową definicję wprowadzenia do obrotu paliw stałych z art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy, który definiuje tę czynność jako sprzedaż lub inną formę zbycia paliw stałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2. Pozostaje jednak wątpliwe, czy celem ustawodawcy było stosowanie tej definicji również do biopaliw stałych.	art. 6c Postulat wprowadzenia ust.1b: 1b. Przepisu ust. 1a nie stosuje się do przedsiębiorcy dokonującego kolejnego wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, jeżeli poniższe warunki są spełnione łącznie: a) nie dokonano zmian w parametrach jakościowych biopaliwa stałego określonych w przepisach wydanych na podstawie 3b ust. 2, b) przedsiębiorca dysponuje świadectwem jakości biopaliwa stałego wystawionym przez innego przedsiębiorcę dokonującego wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego. Obecne ustępy 1b i 1c stałyby się wówczas odpowiednio ustępami 1c i 1d. Propozycja zmiany ust. 2 w związku z nowym ust. 1b: 2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego, o których mowa w ust. 1a albo 1b lit. b, wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1c, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z obowiązującą definicją pojęcia wprowadzania do obrotu paliw stałych zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy zmienianej, zgodnie z którą oznacza ono - sprzedaż lub inną formę zbycia paliw stałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2. Ustawodawca na gruncie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw opowiedział się za szeroką definicją pojęcia „wprowadzanie do obrotu” obejmującą nie tylko pierwsze, ale również każde kolejne wprowadzenie paliwa stałego do obrotu. Każda partia paliw stałych i biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu powinna spełniać określone dla danego rodzaju paliwa wymagania jakościowe, na każdym etapie łańcucha dostaw (dystrybucji). Zgodnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Z drugiej strony na oficjalnej stronie biznes.gov.pl (https://www.biznes.gov.pl/pl/portal/00142#:~:text=Wprowadzenie%20do%20obrotu%20oznacza%20udost%C4%99pnienie%20produktu%20na%20rynku,czyli%20wyprodukowanie%20go%20lub%20import%20spoza%20Unii%20Europejskiej.), skierowanej do przeciętnego odbiorcy, termin ten jest definiowany w sposób następujący: „Wprowadzenie do obrotu oznacza udostępnienie produktu na rynku Unii Europejskiej po raz pierwszy, czyli wyprodukowanie go lub import spoza Unii Europejskiej.” W świetle tej definicji wydaje się, że obowiązkiem dokumentacyjnym objęte byłoby jedynie pierwsze wprowadzenie danego produktu (biopaliwa stałego) na rynek, a nie każdą kolejną transakcję handlową dotyczącą tego samego produktu. Tymczasem obecna wykładnia prowadzi do znacznego obciążenia przedsiębiorców obowiązkami administracyjnymi, m.in. koniecznością każdorazowego wystawiania odrębnych świadectw jakości dla tego samego produktu, nawet jeśli jego parametry jakościowe pozostają niezmienione. Dodatkowo podkreślamy, że biopaliwa stałe zasadniczo sprzedawane są jako towar workowany, co zapewnia ochronę parametrów jakościowych przed wpływem warunków atmosferycznych (inaczej niż przy węglowych paliwach stałych). W związku z tym potwierdzanie tych samych, niezmienionych parametrów jakościowych biopaliw stałych na każdym etapie obrotu prowadzi do nieproporcjonalnego obowiązku administracyjnego. W to miejsce proponuje się obowiązek udostępnienia świadectwa jakości wystawionego przez poprzedniego uczestnika obrotu lub wydanie kopii tego świadectwa. Proponuje się również odejście od archaicznego obowiązku uwierzytelniania kopii świadectw jakości (szerzej o tym w odrębnej uwadze).		z utrwaloną linią orzecniczą Sądów Administracyjnych każdy przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe odpowiada samodzielnie za jego jakość w momencie wprowadzenia go do obrotu. Odpowiedzialność ta ciąży na nim niezależnie od tego czy jest jego wytwórcą, importerem, podmiotem dokonującym mieszania, wzbogacania lub konfekcjonowania danej partii paliwa, czy wprowadza je bez zmiany w składzie. Przy tak określonej definicji „wprowadzenia do obrotu” nie jest możliwe „wprowadzenia po raz pierwszy” ponieważ, każda partia paliwa stałego lub biopaliwa stałego jest wprowadzana po raz pierwszy.
35	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. b projektu w	Polska Rada Pelletu chciałaby zgłosić uwagę do pomysłu potwierdzania kopii świadectwa jakości biopaliwa	Art. 6c ust. 2:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 6c ust. 2.	stałego za zgodność z oryginałem. Konieczność poświadczania kopii w naszej ocenie będzie skutkowało opóźnieniami i innymi problemami organizacyjnymi. Stanowi to także nieproporcjonalny obowiązek administracyjny, niedostosowany do praktyki rynkowej. Obowiązek poświadczania kopii świadectwa jakości za zgodność z oryginałem oznacza konieczność opatrzenia go odpowiednią pieczęcią oraz podpisem osoby poświadczającej. Obowiązek ten można wykonać tylko w przypadku wydawania świadectwa jakości w formie papierowej. Natomiast zasadniczo w praktyce funkcjonują skany wystawionych świadectw jakości, które wysyłane są do odbiorcy drogą komunikacji elektronicznej. Niektórzy przedsiębiorcy wystawiają natomiast świadectwo jakości w formie elektronicznej – podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dzisiejsza technologia umożliwia również udostępnienie oryginału dokumentu świadectwa jakości poprzez odpowiedni link lub kod QR. W konsekwencji przepisy dotyczące potwierdzania za zgodność kopii świadectw jakości są archaiczne i nie przystają do rzeczywistości biznesowej, społecznej i technologicznej. W związku z powyższym proponujemy uzupełnienie przepisów o wyraźne wyłączenie obowiązku poświadczania kopii za zgodność z oryginałem i w to miejsce pozostawienie sposobu przekazania świadectwa jakości do nabywcy do wyboru przedsiębiorcy.	2. Świadectwo jakości albo świadectwo jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1b, jest przekazywane każdemu podmiotowi, który je nabywa w formie umożliwiającej zapoznanie się odbiorcy z treścią dokumentu, w tym poprzez przekazanie kopii dokumentu, zapewnienie elektronicznego dostępu do dokumentu, przekazanie dokumentu podpisanego elektronicznie. Zmiana spowoduje konieczność usunięcia sformułowania „kopii” z art. 35a pkt 9 Ustawy.	Nie przewiduje się zmiany sposobu przekazywania kopii dokumentów nabywcy paliw. Celem zapewnienia spójności przepisów i skuteczności systemu kontroli paliw wprowadzający do obrotu biopaliwa stałe zobowiązany będzie do przekazywania każdemu podmiotowi, który je nabywa kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badania poświadczane za zgodność z oryginałem.
36	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. b projektu w zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 6c ust. 2.	Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem art. 6c ust. 2 ustawy, przedsiębiorca ma obowiązek przekazania kopii raportu z badań laboratoryjnych, o którym mowa w dodawanym do ustawy art. 6c ust. 1b. Proponowany art. 6c ust. 1b przewiduje obowiązek przeprowadzania badania biopaliwa stałego przez akredytowane laboratorium. Z kolei proponowany art. 6c ust. 1c zwalnia z tego obowiązku, jeżeli wprowadzenie	Art. 6c ust. 2: 2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany jest do przeprowadzenia badania parametrów jakościowych biopaliwa stałego. Przedsiębiorca

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			biopaliwa stałego do obrotu następuje bez dokonywania zmian w jego jakości. Polska Rada Pelletu chciałaby zaznaczyć, że z treści proponowanego art. 6c ust. 2 nie wynika, czy przedsiębiorca powinien przekazać kopię raportu z badań tylko w sytuacji, kiedy jest zobowiązany do przeprowadzenia tych badań zgodnie z ust. 1b, czy również w sytuacji, w której jest zwolniony z przeprowadzania tych badań (zgodnie z ust. 1c) i wówczas powinien przekazać kopię raportu z badań, którą sam otrzymał na poprzednim etapie obrotu. W tym zakresie niezbędne byłoby doprecyzowanie przepisu. Jeżeli obowiązek przekazania kopii raportu z badań (i to uwierzytelnionej) miałby zastosowanie do każdego przypadku wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego, wówczas przedsiębiorca musiałby poświadczać za zgodność z oryginałem kopię raportu z badań, którą już wcześniej inny przedsiębiorca mu przekazał i poświadczył za zgodność. Drugi z kolei przedsiębiorca nie byłby w stanie tego zrobić, nie widząc oryginału dokumentu, którego przecież nie otrzymał. Wskazujemy zatem na problemy związane z tą treścią przepisu. Chcielibyśmy zaproponować rezygnację z obowiązku przekazywania kopii raportu z badań. Skoro przedsiębiorca na świadectwie jakości biopaliwa stałego będzie zawierał informację o wszystkich parametrach jakościowych oraz będzie wskazywał numer raportu z badań, to przekazywanie dodatkowego dokumentu będzie nadmiernym obowiązkiem biurokratycznym. Sama treść świadectwa jakości powinna bowiem być dla organów kontrolujących wystarczająca do ustalenia wszystkich niezbędnych faktów, a w razie problemu powinna umożliwić ustalenie według łańcucha dostawy podmiotu, który przeprowadził badanie jakościowe w laboratorium. Na marginesie wskazujemy, że w obecnym systemie monitorowania i kontrolowania węglowych paliw		wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe bez dokonywania zmian jakości tego biopaliwa zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania. Każdy przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe odpowiada samodzielnie za jego jakość w momencie wprowadzenia go do obrotu. Kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badania poświadczone za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu biopaliwa stałe, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa. Przepisy ustawy nie wskazują formy przekazywanego świadectwa jakości paliw stałych i takie same zasady będą ustalone również dla biopaliw stałych. Świadectwo można wystawić w formie pisemnej lub elektronicznej i opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przekazanie dokumentów drogą elektroniczną musi odbyć się w sposób, który

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stałych nie funkcjonuje obowiązek przekazywania raportu z badań jakościowych i nie stwarza to problemu z wprowadzaniem do obrotu paliw niespełniających norm jakościowych. W naszej ocenie ochrona rynku powinna być zapewniona poprzez kontrolę nieuczciwych sprzedawców, a nie poprzez wprowadzanie powielających się obowiązków dokumentacyjnych. Proponuje się również odejście od archaicznego obowiązku uwierzytelniania kopii świadectw jakości (szerzej o tym w odrębnej uwadze).		zapewni, że odbiorca będzie mógł zapoznać się z jego treścią, co nie zawsze jest osiągalne za pomocą poczty elektronicznej. Świadcstwo w formie papierowej (wydruk uwierzytelniony - w przypadku świadectwa z podpisem elektronicznym) powinno zostać przekazane klientowi wraz z zakupionym towarem.
37	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 7 projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6f pkt 5	W związku z poprzednią uwagą składaną przez Polską Radę Pelletu odnośnie braku obowiązku przekazywania kopii raportu z badań przy wprowadzeniu biopaliwa stałego do obrotu, postulujemy, aby na świadectwie jakości przy elemencie z pkt 5 zamieszczać informację o: - raporcie z badań, o którym mowa w art. 6c ust. 1b (jeżeli przedsiębiorca miał obowiązek przeprowadzania takich badań) albo - numeru świadectwa jakości wystawionego na poprzednim etapie obrotu (jeżeli przedsiębiorca nie miał obowiązku przeprowadzania własnych badań). Jednocześnie postuluje się wyeliminowanie „systemu certyfikacji” jako podstawy do uznania, że dany rodzaj biopaliwa stałego spełnia wymagania jakościowe. Ta informacja nie wnosi bowiem nic z perspektywy odbiorcy paliwa stałego oraz organów kontrolujących. Informacja ta wydaje się też być również oderwana od odczytywanego przez Polską Radę Pelletu celu ustawy, jakim jest skłonienie producentów/importerów biopaliw stałych do przeprowadzania badań jakościowych, których wynik można wykorzystywać na dalszych etapach obrotu (jeżeli nie są dokonywane zmiany w jakości biopaliwa stałego). W przypadku, gdy dany przedsiębiorca na świadectwie jakości umieściłby	art. 6f pkt 5 5) wskazanie raportu z badania, o którym mowa w art. 6c ust. 1b, jeżeli przedsiębiorca miał obowiązek przeprowadzenia badań biopaliwa stałego, lub numeru świadectwa jakości biopaliwa stałego wystawionego przez inny podmiot dokonujący wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego, stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> - w związku z nieprzyjęciem uwagi z poz. 36.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			informację o własnym systemie certyfikacji, wówczas organy kontrolujące napotkałyby trudności w zidentyfikowaniu, skąd przedsiębiorca miał informację o parametrach jakościowych biopaliwa stałego oraz ich zgodności z wymaganiami jakościowymi. W miejsce „systemu certyfikacji” postuluje się wprowadzenie ujednolicenia – przedsiębiorca albo podaje oznaczenie raportu z badań jakościowych, albo świadectwo jakości innego dostawcy, na którym się oparł, przy stwierdzeniu, że biopaliwo stałe spełnia wymagania jakościowe.		
38	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 7 projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6f pkt 10	W związku z tym, że świadectwa jakości paliw stałych często przekazywane były drogą elektroniczną, w praktyce świadectw jakości biopaliw stałych również będą przekazywane nabywcy za pomocą środków komunikacji na odległość. Obecnie przepisy nie przewidują wprost możliwości wystawiania świadectw jakości w postaci elektronicznej. Jest to sprzeczne z potrzebami rynku, automatyzacją sprzedaży oraz wymogami handlu internetowego. Brak przewidzianej formy elektronicznej jest sprzeczny z aktualnymi standardami handlu i dążenia do cyfryzacji procesów. Proponuje się więc doprecyzowanie w przepisach, że podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości może mieć formę kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego (z e-dowodu), podpisu zaufanego.	Postulat dodania ust. 2 do art. 6f 2. Za świadectwo jakości biopaliwa stałego spełniające wymóg z ust. 1 pkt 10 uznaje się również świadectwo jakości biopaliwa stałego wystawione w postaci elektronicznej, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przy uwzględnieniu uwagi, należałoby obecnie proponowaną treść art. 6f objąć ustępem 1.	Wyjaśnienia. Świadectwo jakości biopaliwa stałego powinno być opatrzone własnoręcznym podpisem przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania. Jeżeli przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe wystawia i archiwizuje oryginały świadectw jakości biopaliw stałych w systemie informatycznym powinny one zostać podpisane przez niego albo osobę upoważnioną do jego reprezentowania kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Przepisy ustawy nie wskazują formy przekazywanego świadectwa jakości paliw stałych i takie same zasady będą ustalone również dla biopaliw stałych. Świadectwo można wystawić w formie pisemnej lub elektronicznej i opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przekazanie dokumentów drogą elektroniczną musi odbyć się w sposób, który zapewni, że odbiorca będzie mógł zapoznać się z jego treścią, co nie zawsze jest osiągalne za pomocą poczty elektronicznej. Świadectwo w formie papierowej (wydruk uwierzytelniony - w przypadku świadectwa z podpisem elektronicznym) powinno zostać przekazane klientowi wraz z zakupionym towarem.
39	Polska Rada Pelletu		W projekcie proponuje się objęcie przepisem karnym z art. 34a również wprowadzenie do obrotu biopaliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 (art. 34a w zw. z art. 7 ust. 7a pkt 4). Polska Rada Pelletu ocenia ten pomysł jako trafny. Jednakże zgodnie z ust. 4 art. 34a karze podlega również czyn nieumyślny. Przepis ten może zatem penalizować zachowania uczciwych przedsiębiorców, którzy nie mają świadomości, że zostali wciągnięci w nielegalny proceder	Postulat dodania ust. 6 do art. 34a: 6. Nie popełnia przestępstwa, kto wprowadził do obrotu biopaliwa stałe niezgodnie z art. 7 ust. 7a pkt 4, działając w uzasadnionym błędnym przekonaniu, że wprowadza do obrotu biopaliwa stałe spełniające wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, wynikającym z dysponowania:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Sądów Administracyjnych każdy przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe odpowiada samodzielnie za jego jakość w momencie wprowadzenia go do obrotu. Odpowiedzialność

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			lub w dokumentach, które otrzymali omyłkowo wskazano błędne informacje. Przykładowo, jeżeli przedsiębiorca otrzyma od swojego dostawcy biopaliwa stałego świadectwo jakości, na którym wskazany będzie raport z badań laboratoryjnych, i na tej podstawie wystawi własne świadectwo jakości, a następnie okaże się, że wskutek pomyłki dostawcy paliwa (błędneho oznaczenia raportu z badań lub pomyłce w załadunku partii paliwa) albo też celowego działania dostawcy biopaliwo stałe rzeczywiście nie spełnia wymagań jakościowych, taki przedsiębiorca w naszej ocenie nie powinien podlegać karze. Jeżeli przedsiębiorca na podstawie otrzymanych dokumentów, których autentyczność zweryfikował, miał prawo sądzić, że jest w posiadaniu biopaliwa stałego spełniającego wymagania jakościowe, to nie powinien podlegać karze za wprowadzenie tego paliwa do obrotu, jeśli później okaże się, że paliwo to nie spełniało wymagań jakościowych. Przedsiębiorca nie miał bowiem możliwości zachować się w lepszy sposób tak, żeby nie popełnić przestępstwa. Dlatego też postuluje się wprowadzenie regulacji wyłączającej odpowiedzialność karną, znanej z kodeksu karnego, opartej o usprawiedliwiony błąd.	a) raportem z badań, o którym mowa w art. 6c ust. 1b, lub jego kopią lub b) świadectwem jakości biopaliwa stałego wystawionym na podstawie raportu z badań, o którym mowa w art. 6c ust. 1b lub jego kopią.	ta ciąży na nim niezależnie od tego czy jest jego wytwórcą, importерem, podmiotem dokonującym mieszania, wzbogacania lub konfekcjonowania danej partii paliwa, czy wprowadza je bez zmiany w składzie.
40	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 1 lit. b projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania do art. 2 ust. 1 punktów 4d, 4e i 4f	Wskazujemy na trudne w odbiorze definicje niektórych biopaliw stałych zawarte w projekcie ustawy: brykietu drzewnego, peletu drzewnego oraz zrębki drzewnej. Biopaliwa te zdefiniowane są jako wyprodukowane „z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji”. Podkreślamy, że w definicjach tych problematyczne jest słowo „bez”. Nie jest w pełni jasne, czy odnosi się ono jedynie do słowa „korzeni”, czy do wszystkich pozostałych elementów wymienionych w definicji. Możliwa jest bowiem druga interpretacja literalna tych	Art. 2 ust. 1 punkty: 4d) brykiet drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z biomasy pochodzącej z drzew i krzewów; 4e) pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z biomasy pochodzącej z drzew i krzewów; 4f) zrębka drzewna – fragmenty biomasy pochodzącej z drzew i krzewów powstałe w wyniku rozdrabniania przez maszyny rozdrabniające;	Wyjaśnienia. Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Ponieważ istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przepisów, która słowo „bez” odnosiłaby jedynie do słowa „korzeni”, a pozostałe elementy odnosiłyby się wówczas do zwrotu „wyprodukowany z”. Polska Rada Pelletu rozumie ten przepis w ten sposób, że słowo „bez” odnosi się jedynie do słowa „korzeni”. Podobnie nie jest w pełni jasne, czy zwrot „z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji” odnosi się do słowa „bez” (co oznacza włączenie paliw produkowanych z surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji do definicji), czy odnosi się do zwrotu „wyprodukowane z” (co oznaczałoby wyłączenie tych paliw z definicji). Prosimy o wprowadzenie poprawek redakcyjnych eliminujących podniesione wątpliwości. Dodatkowo Polska Rada Pelletu nie widzi podstaw, dla których z definicji brykietu drzewnego, peletu drzewnego i zrębki drzewnej wyłączone są korzenie drzew. Jeżeli bowiem drewno niektórych części korzeni ze względu na swój stan nadaje się do produkcji tych paliw bez złego wpływu na ich parametry jakościowe, to nie widzimy uzasadnienia dla wyłączenia tego materiału z zakresu dozwolonych surowców. Mając na względzie braki surowcowe na rozwijającym się rynku peletu, ta kwestia ma istotne znaczenie. Postulujemy niewyłączanie korzeni z definicji ww. biopaliw stałych. Dodatkowo nie ma uzasadnionych podstaw dla ograniczania surowców, z których mogą być produkowane biopaliwa stałe. W normie EN ISO 17225-2 mamy definicję i odniesienie do surowców, z których produkowany może być pelet jako: • pelet drzewny - biopaliwo zagęszczone z biomasy drzewnej z dodatkami lub bez, zazwyczaj w postaci walca, o przypadkowej długości, na ogół od 5 mm do 40 mm i średnicy do 25 mm, i ze złamanymi końcami Uwaga 1 do hasła: Surowcem do produkcji peletów drzewnych jest biomasa drzewna zgodnie z Tablicą 1 z ISO 17225-1.		zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, nie jest możliwe ustalenie takiego parametru w drodze rozporządzenia. Parametr ten nie mógłby być sprawdzany w drodze kontroli przez WIIH. Wprowadzono zmianę w zakresie definicji biopaliw stałych. Dla przykładu dla peletu drzewnego wskazano pochodzenie i źródła – materiały wsadowe, z których można produkować to biopaliwo stałe, takie jak: - z całych drzew bez korzeni, - drewna strzał, - pozostałości po wyrębie, - nieprzetworzone chemicznie pozostałości drzewne. Przy zachowaniu zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W konsekwencji zapis dotyczący wskazania w definicji katalogu dozwolonych surowców do produkcji peletu i innych biopaliw stałych oraz wyłączeń z tego katalogu jest de facto ograniczeniem dostępności surowca, z którego można produkować biopaliwa stałe zgodnie z normą ISO 17225-1. Należy zatem wskazać, że nie ma podstaw dla wyłączania z katalogu dostępnych surowców niektórych elementów biomasy pochodzącej z drzew i krzewów. To reguły opłacalności i technologia produkcji wsparte normami międzynarodowymi decydują o tym, które elementy biomasy nadają się do produkcji biopaliwa stałego. Nie trzeba w tym celu wprowadzać dodatkowych ograniczeń ustawowych. Brak ograniczenia w definicji peletów i brykietów drzewnych oraz zrębki drzewnej co do produkcji peletu z elementów drzew, które nadają się do produkcji przemysłowej (np. mebli) nie spowoduje, że na rynku zaczną być produkowane biopaliwa z tego typu surowca. Reguły opłacalności stoją bowiem temu na przeszkodzie. Nie ma zatem uzasadnienia dla wprowadzania ograniczeń w wykorzystaniu surowca pochodzącego z drzew i krzewów do produkcji biopaliw stałych. Nie ma również podstaw do przyjmowania, że dozwolonym surowcem powinno być tylko drewno energetyczne, jak proponowałiby niektórzy uczestnicy konsultacji. Każde zbędne ograniczenie surowca jest niebezpieczne, gdyż odbije się negatywnie na dostępności biopaliwa stałego. Przewiduje się, że popyt na te biopaliwa stałe w najbliższym czasie będzie rósł, zatem każdy surowiec nienadający się do produkcji przemysłowej, będzie stanowił istotną wartość, a ograniczenie surowca będzie prowadziło do nieuzasadnionych wzrostów cen biopaliw stałych. Podkreślamy, że celem definicji brykietu drzewnego, peletu drzewnego i zrębki drzewnej nie musi być ochrona lasów przed wycinką – tym zagadnieniem zajmuje się		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1115 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010 oraz ustawy krajowe wydane w związku z tym rozporządzeniem. W konsekwencji proponujemy uproszczenie definicji poprzez wskazanie w niej, że pelety i brykiety drzewne oraz zrębka drzewna są produkowane z biomasy pochodzącej z drzew i krzewów. Dodatkowo wskazywanie dozwolonego procentu dodatków do produkcji tych paliw nie jest potrzebne w ramach ustawy. Powinien to być raczej zakres rozporządzenia wydanego na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy (jak jest to obecnie w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykiety lub peletu (Dz. U. poz. 618)).		
41	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. a. projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6 c ust. 1 a	Obecnie przepisy nie przewidują wprost możliwości wystawiania świadectw jakości w postaci elektronicznej. Jest to sprzeczne z potrzebami rynku, automatyzacją sprzedaży oraz wymogami handlu internetowego. Brak przewidzianej formy elektronicznej jest sprzeczny z aktualnymi standardami handlu i dążenia do cyfryzacji procesów. Dzisiejsza technologia umożliwia również udostępnienie oryginału elektronicznego dokumentu świadectwa jakości poprzez odpowiedni link lub kod QR zawarty na opakowaniu (worku) lub dokumencie sprzedaży. Wprowadzenie takiej ustawowej możliwości byłoby dużym ułatwieniem dla przedsiębiorców oraz działaniem wychodzącym naprzeciw rozwojowi technologicznemu, postulatowi cyfryzacji obowiązków administracyjnych oraz deregulacji zbędnych barier biurokratycznych.	Propozycja dodania przepisu art. 6c ust. 2a uzupełniającego i doprecyzującego treść art. 6c ust. 2: 2a. Świadectwo jakości biopaliwa stałego uważa się za wystawione i przekazane nabywcy również wtedy, gdy na opakowaniu biopaliwa stałego lub dokumencie sprzedaży umieszczono odnośnik do jego wersji elektronicznej w formie adresu elektronicznego lub kodu kreskowego umożliwiające pobranie świadectwa jakości biopaliwa stałego przez nabywcę biopaliwa stałego w okresie 14 dni od dnia wprowadzenia do obrotu biopaliwa stałego.	Wyjaśnienia. Nie przewiduje się zmiany sposobu przekazywania kopii dokumentów przekazywanych nabywcy paliw. Zaznaczyć należy, że nie tylko nabywca paliwa ma zapoznać się z np. kopią świadectwa jakości biopaliw stałych ale również ją posiadać. Świadectwo jakości powinno być dostępny również na potrzeby kontroli WIIH, czy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Taki dostęp do elektronicznego dokumentu świadectwa powinien umożliwiać nabywcy pobranie pliku. Proponuje się, aby dostęp był zapewniony przez okres 14 dni od daty sprzedaży (wprowadzenia do obrotu), aby nabywca miał wystarczające możliwości czasowe na pobranie pliku.		też kontroli paliw u nabywcy w zakresie zgodności z wymogami określonymi w przyjmowanych lokalnie tzw. uchwałach antysmogowych - na podstawie art. 96 ustawy – Prawo ochrony środowiska.
42	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 25 projektu w zakresie w jakim dotyczy zmiany art. 35a pkt 9.	W związku z obowiązkiem wprowadzanym w art. 6c ust. 1b projektu ustawy proponuje się dodanie sankcji za brak wykonania tego obowiązku. Polska Rada Pelletu sprzeciwiała się w poprzednich uwagach pomysłowi przekazywania nabywcom kopii raportu z badań, jednak sam obowiązek przeprowadzania badań przed pierwszym wprowadzeniem biopaliwa stałego do obrotu (albo po wprowadzeniu zmian jakościowych w biopaliwie stałym będącym już w obrocie) jest jak najbardziej słuszny i stanowi podstawę sprawnie funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Obowiązek ten zasadniczo będzie ciążył na producentach i importerach biopaliw stałych i w celu jego egzekwowania, należy wprowadzić sankcję na wzór tych funkcjonujących w innych przypadkach naruszeń obowiązków związanych z biopaliwami stałymi.	Proponuje się dodanie litery d do art. 35a pkt 9: d) nie przeprowadza badań laboratoryjnych, o których mowa w art. 6c ust. 1 b;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z obowiązującą definicją pojęcia wprowadzania do obrotu paliw stałych zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy zmienianej, zgodnie z którą oznacza ono - sprzedaż lub inną formę zbycia paliw stałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2. Ustawodawca na gruncie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw opowiedział się za szeroką definicją pojęcia „wprowadzanie do obrotu” obejmującą nie tylko pierwsze, ale również każde kolejne wprowadzenie paliwa stałego do obrotu. Każda partia paliw stałych i biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu powinna spełniać określone dla danego rodzaju paliwa

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wymagania jakościowe, na każdym etapie łańcucha dostaw (dystrybucji). Ze względu na wyłączenie z obowiązku wykonywania badań laboratoryjnych na podstawie art. 1 pkt 6 lit. a) – dodawany art. 6c ust. 1c, nie jest możliwe wprowadzenie ogólnej sankcji w tym zakresie. Zaznaczyć należy, że bez wykonania badań jakości biopaliw stałych wprowadzających do obrotu nie będzie mógł wystawić świadectwa jakości biopaliwa stałego i tym samym nie będzie mógł wprowadzać do obrotu takiego paliwa.
43	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 6 lit. b projektu w zakresie w jakim dotyczy dodania art. 6c ust. 1b oraz zmiany art. 6c ust. 2.	Wskazujemy na konieczność rozważenia wprowadzenia mechanizmów zwiększających wiarygodność dokumentacji dotyczącej badań laboratoryjnych biopaliw stałych. W szczególności zasadne jest uregulowanie sposobu weryfikacji autentyczności raportów z badań, w celu zapobiegania przypadkom posługiwania się dokumentami nierzetelnymi lub pochodzącymi z laboratoriów nieposiadających odpowiedniej akredytacji. Postulujemy zatem wprowadzenie rozwiązań informatycznych mających na celu sprawdzenie czy posiadany dokument raportu z badań został wystawiony przez akredytowane laboratorium i potwierdza rzeczywiście przeprowadzone badania. W tym celu można byłoby utworzyć stronę internetową, która zapewniałaby możliwość sprawdzenia po numerze raportu z badań, czy dane badanie się odbyło, kiedy, w jakim laboratorium akredytowanym oraz jaki jest jego	Postulat dodania pkt 15 i 16 do art. 12 ust. 2: 15) zapewnienie publicznego elektronicznego dostępu do wykazu, o którym mowa w pkt 5; 16) zapewnienie możliwości elektronicznej weryfikacji autentyczności raportów z badań laboratoryjnych, o których mowa w art. 6c ust. 1b.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Sądów Administracyjnych każdy przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe odpowiada samodzielnie za jego jakość w momencie wprowadzenia go do obrotu. Odpowiedzialność ta ciąży na nim niezależnie od tego czy jest jego wytwórcą, importерem, podmiotem dokonującym mieszania, wzbogacania lub konfekcjonowania danej partii

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wynik. Przy takim rozwiązaniu przedsiębiorcy sami wypracowaliby dobrą praktykę przekazywania sobie kopii raportu z badań bez wprowadzania takiego ustawowego obowiązku. Zadanie stworzenia takiej strony można byłoby powierzyć Zarządcy systemu. Podobnie wykaz laboratoriów akredytowanych powinien być publicznie dostępny ze stron Zarządcy systemu (UOKiK).		paliwa, czy wprowadza je bez zmiany w składzie.
44	Polska Rada Pelletu	Art. 1 pkt 1 lit. a projektu w zakresie, w jakim dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c w zw. z przepisem ustawy niepodlegającym zmianie – art. 6b	W związku z faktem, że zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c paliwami stałymi są również biopaliwa stałe – część ogólnych regulacji ustawy odnoszących się do paliw stałych będzie miało zastosowanie również do biopaliw stałych. Tak jest z art. 6b ustawy i sankcją dot. tych przepisów wyrażoną w art. 35a pkt 10 ustawy. Jeżeli te przepisy miałyby zastosowanie również do biopaliw stałych, wskazujemy na ich archaiczność nieproporcjonalność obowiązków dokumentacyjnych do osiągniętych tymi przepisami celów i w związku z tym konieczność dostosowania tych regulacji. Po pierwsze odbieranie zaświadczeń o prowadzeniu instalacji o mocy co najmniej 1 MW jest nadmiernym obowiązkiem administracyjnym w sytuacji, kiedy nabywca paliwa stałego (w tym biopaliwa stałego) jest w stanie przedstawić pozwolenie zintegrowane lub pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Posiadanie takiego pozwolenia de facto oznacza, że nabywca posiada instalacje o mocy pozwalającej na zużycie paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych. Niepotrzebne jest w tym celu potwierdzanie tej okoliczności dodatkowym zaświadczeniem. Zaświadczenie to powinno być wykorzystywane tylko jeżeli nie ma możliwości potwierdzenia prowadzenia instalacji o odpowiedniej mocy za pomocą kopii ww. pozwoleń. W związku z tym proponujemy odpowiednie zmiany przepisu art. 6b.	Zmiany do art. 6b: 1. Podmiot, który nabywa paliwo stałe z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 przekazuje przedsiębiorcy wprowadzającemu do obrotu paliwo stałe, który wprowadza do obrotu również paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2: 1) kopię dokumentu potwierdzającego prowadzenie przez podmiot, który nabywa paliwo stałe, instalacji spalania innej niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2 opalanej paliwem stałym albo 2) kopię dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego. 2. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, oraz z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 przechowuje kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1, oraz kopie faktur VAT wystawionych na rzecz podmiotów, które nabyły paliwo stałe, przez okres 5, lat licząc od dnia ich przekazania. 3. Dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przyjmuje postać:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podmiot, który nabywa paliwo stałe z przeznaczeniem innym niż określone w art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej przekazuje przedsiębiorcy wprowadzającemu do obrotu paliwo stałe, który wprowadza do obrotu również paliwo stałe z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2 kopię zaświadczenia potwierdzającego prowadzenie przez podmiot, który nabywa paliwo stałe, instalacji spalania innej niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2 opalanej paliwem stałym. Zaświadczenie jest wydawane na wniosek prowadzącego ww. instalację spalania. Ze względu na konieczność zachowania spójności przepisów ustawy zmienianej nie przewiduje się zmiany sposobu poświadczenia oraz

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Proponujemy również dodanie ust. 5 do art. 6b, który uwzględniałby, że w dzisiejszych czasach nie odbiera się już dokumentów potwierdzających prowadzenie przez nabywcę paliwa stałego działalności polegającej na sprzedaży tych paliw. W przypadku paliw stałych węglowych funkcjonuje Centralny Rejestr Podmiotów Akcyzowych (CRPA), który pozwala na weryfikację na dany dzień z historii, czy dany podmiot posiadał status pośredniczącego podmiotu węglowego, czy nie. Jeśli tak, nie było potrzeby odbierania dodatkowego dokumentu. Informacje z CRPA są publicznie dostępne, dlatego odpada też obowiązek archiwizacji dokumentu na rzecz możliwości pobrania wyciągu z rejestru na aktualnego dany dzień z historii. W przypadku biopaliw stałych przypuszczamy, że weryfikacja czy nabywca prowadzi działalność polegającą na sprzedaży paliw stałych, będzie odbywać się za pomocą odpisów z KRS i informacji o przedmiocie działalności przedsiębiorcy. Wśród biopaliw stałych nie ma bowiem wyrobów akcyzowych – wykorzystanie CRPA nie będzie zatem możliwe. Jednakże KRS umożliwia pobranie odpisów pełnych wskazujących w jakiej dacie dokonano określonych zmian danych podmiotu. Zatem również istnieje tutaj możliwość historycznego elektronicznego i łatwego sprawdzenia okoliczności mającej znaczenie z perspektywy komentowanej ustawy. Dlatego też postuluje się wprowadzenie przepisu zwalniającego z obowiązku odbierania dokumentu potwierdzającego, że nabywca prowadzi działalność polegającą na sprzedaży paliwa stałego, w sytuacji, gdy ta informacja jest możliwa do uzyskania z KRS.	1) kopii pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 albo 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 i 834) lub; 2) zaświadczenia wydanego na wniosek prowadzącego instalację spalania inną niż wskazana w art. 1 ust. 2 pkt 2, opalaną paliwem stałym, przez organ ochrony środowiska, który wydał pozwolenie, o którym mowa w pkt 1, albo przyjął zgłoszenie, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 i 834). 4. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, jest ważne przez rok, licząc od dnia jego wystawienia. Dodanie ust. 5: 5. Przepisu ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 w zakresie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się, jeśli prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego może zostać potwierdzone na dany dzień za pomocą informacji o przedmiocie działalności przedsiębiorcy uwidocznionej w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.	wydłużenia terminu ważności zaświadczenia.
45	Polska Rada Pelletu	art. 1 pkt. 22 projektu w zakresie w jakim	Zgodnie z zaproponowanym art. 26d ustawy, to minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, sposób pobierania próbek biopaliw stałych oraz metody badania ich jakości - z		<u>Wyjaśnienia.</u> Zaproponowana zmiana przepisów dotyczy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dotyczy dodania art. 26d.	uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy technicznej oraz norm branżowych. Natomiast wnosimy dodatkowo o uzupełnienie projektu ustawy o rozwiązania zapewniające jednolite stosowanie przepisów przez wszystkie organy kontrolne, w szczególności wojewódzkie oddziały Inspekcji Handlowej, poprzez opracowanie i publikację jednolitych wytycznych dotyczących procedur kontroli jakości biopaliw stałych; wprowadzenie obowiązku organizacji ogólnopolskich, skoordynowanych szkoleń dla pracowników wojewódzkich inspekcji handlowych; podjęcie innych analogicznych działań, których celem będzie przeciwdziałanie fragmentaryzacji i wystąpieniu nierówności w stosowaniu przepisów w zależności od regionu. Takie działania w naszej opinii są konieczne, żeby przeciwdziałać ewentualnym naruszeniom zasady równego traktowania przedsiębiorców oraz obniżeniu skuteczności systemu kontroli.		rozszerzenia obecnie funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o biopaliwa stałe. Co oznacza, że kontrola biopaliw stałych będzie odbywała się na tych samych zasadach co w przypadku paliw stałych węglowych i zapewni tym samym równe traktowanie przedsiębiorców.
46	Polska Rada Pelletu	Art. 5 projektu	W pierwszej kolejności należy podkreślić, że celem vacatio legis jest umożliwienie wszystkim zainteresowanym zapoznania się z nowymi przepisami i przygotowania do ewentualnych zmian, jakie mogą wynikać z ich wejścia w życie. Zgodnie z art. 5 projektu ustawy, ma ona wejść w życie po upływie zaledwie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Należy stanowczo podkreślić, że proponowany termin nie zapewnia podmiotom objętym skutkami tej regulacji realnej możliwości zapoznania się z nowymi przepisami i odpowiedniego przygotowania się do planowanych zmian. Proces dostosowania się do nowych wymogów prawnych wymaga kompleksowych działań na wielu płaszczyznach – organizacyjnych, technologicznych, administracyjnych i finansowych – których nie sposób przeprowadzić w tak krótkim czasie. Nowe regulacje wiążą się z gruntowną reorganizacją funkcjonowania systemów sprzedażowych, sposobu prowadzenia	Art. 5 (projektu) 1. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 34a i 35a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym [przepisów wprowadzających sankcje za naruszenie obowiązków związanych z jakością biopaliw stałych], które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2026 r.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Część biopaliw stałych takich jak brykiet drzewny oraz pelet drzewny już dziś musi spełniać wymagania jakościowe. Od 24 maja 2025 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. z 2025 r. poz. 618).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dokumentacji, a także ze wzrostem obowiązków informacyjnych. Obowiązki etykietowania opakowań biopaliw stałych, obejmujące m.in. podanie informacji o jakości i pochodzeniu produktu, wymagają przeprojektowania opakowań oraz dostosowania procesów produkcyjnych. Ponadto projekt oddziałuje na szeroki krąg podmiotów, w tym będzie miał istotny wpływ na sektor finansów publicznych. W uzasadnieniu do projektu wskazano, że w 2023 r. produkcja peletu drzewnego w Polsce wyniosła ok. 2 mln ton, z czego 800 tys. ton stanowił certyfikowany pelet drzewny. Zużycie peletu w instalacjach o mocy do 1 MW, wykorzystywanych w ogrzewnictwie indywidualnym i komercyjnym, osiągnęło poziom około 1 mln ton. Jednocześnie zapotrzebowanie na biomasę pozyskaną z drzew i krzewów szacowane jest na około 2,3 mln ton. W części uzasadnienia projektu w punkcie dotyczącym wpływu regulacji na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość oraz sytuację obywateli i gospodarstw domowych, jednoznacznie wskazano, że skutki proponowanych przepisów dotkną również przeciętnych obywateli oraz w znacznym stopniu sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Oznacza to nie tylko konieczność przygotowania się pod względem organizacyjnym, ale także finansowym. W związku z powyższym, zasadne jest wydłużenie okresu vacatio legis, tak aby umożliwić wszystkim zainteresowanym podmiotom realne przygotowanie się do wdrożenia nowych obowiązków oraz ograniczyć negatywne skutki społeczne i gospodarcze proponowanej regulacji.		Ze względu na nowe obowiązki nałożone na wprowadzających na rynek biopaliw stałych wprowadzono zmianę terminu wejścia w życie przepisów ustawy – po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Do projektu ustawy wprowadzono przepis przejściowy – zakaz wprowadzania na rynek torfu będzie obowiązywał od 1 lipca 2026 r.
47	Osoba fizyczna		1. o przedłużenie terminu przyjmowania UWAG i WNIOSEKÓW, Pani przedstawiła termin, jeżeli dobrze pamiętam, do dnia 4 lipca 2025 r. dla Firm i Przedsiębiorców / proszę o potwierdzenie / do Projektu ...		<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Termin na zgłaszanie uwag w toku konsultacji publicznych upłynął 24 czerwca 2025 r.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„ Ustawa o zmianie Ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej „ w przypadku Moich zastrzeżeń i wniosków dotyczy to Paliwach Stałych wytwarzanych z torfu, oraz czystego torfu, jako materii organicznej w świetle Dyrektywy KE z dnia 17.06.2024 roku ... / o przedmiotowych Konsultacjach dowiedziałem się we wtorek dnia 16 Czerwca 2025 r. przez przypadek od Osób Trzecich, więc w przed dzień długiego weekendu, przez co nie miałem możliwości przygotować bardziej szczegółowego WNIOSKU w przedmiotowej części projektu „ Paliwo stałe z torfu „ jako nieuzasadnionego merytorycznie a przede wszystkim w oparciu o znajomość materialnych dokumentów prawnych / tak wnioskuję / niosących ze sobą skutki i następstwa prawne, dodam, że również, jak Wszyscy Państwo zawodowo pracuję, tylko, że w trybie 7/24, więc nie dysponuję czasem, który mogę o tak, na zawołanie lub od ręki przeznaczyć na nowy, pojawiający się temat ...		Natomiast termin na zgłaszanie uwag w toku opiniowania przez Reprezentowane Związki Zawodowe oraz pracodawców upłynął 3 lipca 2025 r.
48	Osoba fizyczna		Wnoszę tym samym o wyznaczenie wzajemnie odpowiadającego terminu osobistego spotkania, może być w M. K. i Ś. min. z powodu, że uzasadnienie Mojego WNIOSKU wymaga przekazania posiadanej przeze Mnie rzetelnej wiedzy podczas bezpośredniej rozmowy z Urzędnikami procedującymi przedmiotowy Projekt, pisanie na papierze nie rozwiązuje powagi materii, będzie to o tyle łatwiejsze i bardziej merytoryczne, jeżeli Funkcjonariusze Publiczni procedujący ten temat, pozyskają więcej informacji w temacie paliw stałych wytwarzanych z torfu w oparciu o dostępne wyniki badań fizycznych, chemicznych, laboratoryjnych oraz o wszystkie możliwe parametry dla tej materii organicznej, także w aspektach bezpieczeństwa publicznego i ochrony życia ludzkiego w oparciu i na podstawie dostępnej dokumentacji prawnej ...		<u>Wyjaśnienia.</u> Celem zachowania równego traktowania podmiotów nie przewiduję się spotkań bilateralnych z uczestnikami konsultacji publicznych. Do projektu ustawy wprowadzono przepis przejściowy – zakaz wprowadzania na rynek torfu będzie obowiązywał od 1 lipca 2026 r.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
49	Osoba fizyczna		W przedmiotowym projekcie nie zostały uwzględnione inne negatywne skutki i następstwa w propozycji zmiany tej Ustawy, w mailu przesyłam Pisma, jakie wysłałem do innych Wydziałów M.K. i Ś. za nim ten WNIOSEK wysyłam do tego Wydziału, po prostu, pozyskanie rzetelnej informacji w M.K. i Ś, z kim mam się w tej sprawie skontaktować, było drogą przez mękę w środowisku przerzucania kompetencji od jednego Urzędnika do drugiego lub do innego Wydziału, więc w jaki sposób Interesant zewnętrzny może sam pozyskać od razu rzetelną kto proceduje przedmiotową sprawę?		
50	Osoba fizyczna		WNOSZĘ także w trybie dostępu do informacji publicznej o, dostarczenie Mnie w mailu zwrotnym wszystkich dokumentów prawnych na podstawie których były przygotowywane treści „PROJEKTU NOWELIZACJI USTAWY O SYSTEMIE MONITOROWANIA I KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW STAŁYCH... wyrażam zgodę na prowadzenie pomiędzy Nami korespondencji pocztą mailową na niniejszym adresie mailowym,, nie musi być podpisana podpisem kwalifikowanym, zostawiam to do Państwa uznania ...		<u>Wyjaśnienia.</u> W trybie dostępu do informacji publicznej udzielono odpowiedzi przy piśmie z 1 lipca 2025 r., znak: DIŚ-IV.0190.192.2025.
51	Osoba fizyczna		Z uwagi na szczególny charakter oraz okoliczności przedmiotowej sprawy WNOSZĘ o, dostarczenie informacji oraz odpowiedzi na pytanie, a) Kto i jakie ciała twórcze były inicjatorami, PROJEKTU NOWELIZACJI USTAWY O SYSTEMIE MONITOROWANIA I KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW STAŁYCH w części „paliwa stałe wytwarzane z torfu ... oczywiście bardzo proszę o dane kontaktowe również ... b) Dokumentacji, jakie są propozycje Konsultacji Społecznych w przedmiocie PROJEKTU NOWELIZACJI USTAWY O SYSTEMIE MONITOROWANIA I KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW STAŁYCH , dla paliw produkowanych i wytwarzanych z węgla, które zabijają , w tym także dla bardzo ekologicznego, o		<u>Wyjaśnienia.</u> Odniesienie się do wniosku zawartego w: - lit. a Zaproponowane zmiany przepisów prawnych w ramach projektu ustawy UD186 nie wynikają z żadnych dokumentów prawnych takich jak: dyrektywy, rozporządzenia UE czy też przepisów krajowych. Inicjatywa objęcia biopaliw stałych obecnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			akceptowanej w dalszym ciągu za przyzwoleniem wielu Organów oraz Instytucji, pięknej nazwie „eko groszku „,... podobno nazywanym także „biomasa,, ...		funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw jest inicjatywą własną. Projekt ustawy rozszerza ramy prawne istniejącego systemu kontroli przestrzegania przepisów przez wprowadzających do obrotu paliwa pochodzące z biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa – biopaliwa stałe. Działanie to ma zapewnić spójność przepisów dot. wprowadzania do obrotu paliw stałych. W ramach rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. z 2025 r. poz. 618) ustanowiono wartości parametrów jakościowych dla brykietu i peletu drzewnego natomiast przepisy dot. monitorowania i kontrolowania jakości paliw wymagają rozszerzenia o ten rodzaj paliwa – aby wiadomo było kto i w jaki sposób

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					sprawdza jakość paliw wprowadzanych na rynek. - lit. b Odniesienie się do uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych zamieszczone zostanie na stronie RPL https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398500/katalog/13132858#13132858 .
52	Osoba fizyczna		WNOSZĘ w trybie dostępu do informacji publicznej o dostarczenie kompletnej dokumentacji, jakie działania prawne / dotyczy importu produkowanego na Białorusi paliwa z torfu zwanego pod nazwą brykiet torfowy / podjęła KAS oraz Ministerstwo Finansów celem przeciwdziałania finansowaniu dokonywanych zbrodni przez Putina i Łukaszenka od dnia wszczęcia inwazji, agresji na Ukrainę w świetle importu przez Podmioty i Firmy Polskie paliwa stałego produkowanego na Białorusi, w tym brykietu z torfu ...		Wyjaśnienia. W trybie dostępu do informacji publicznej udzielono odpowiedzi przy piśmie z 1 lipca 2025 r., znak: DIŚ-IV.0190.192.2025.
53	Osoba fizyczna		WNOSZĘ w trybie dostępu do informacji publicznej o dostarczenie wykazu tych Podmiotów Prawnych oraz innych Podmiotów, które po tym czasie, tj. od dnia początku agresji na Ukrainę realizowały dostawy paliwa stałego produkowanego z torfu w Kopalniach torfu na Białorusi, tym samym finansując zbrodnie na Ludzkości, zbrodnie wojenne, mordowanie i gwałcenie kobiet oraz dzieci, eksterminację Narodu Ukraińskiego i z posiadanej wiedzy, w dalszym ciągu bardzo duża ilość Podmiotów Polskich realizuje współpracę z reżimem Białorusi i Łukaszenka w zakresie importu brykietu z torfu do Polski w wielkich ilościach, finansując tym samym dokonywane Zbrodnie na Ludzkości oraz Eksterminację narodu Ukraińskiego, Z posiadanej wiedzy przelewy zapłaty przez Podmioty Polskie za finansowanie tych zbrodni od czasu wybuchu		Wyjaśnienia. W trybie dostępu do informacji publicznej udzielono odpowiedzi przy piśmie z 1 lipca 2025 r., znak: DIŚ-IV.0190.192.2025.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wojny w lutym 2022 roku były finansowane przez różne Banki, o czy z pewnością KAS oraz inne służby R.P. dobrze wiedziały i wiedzą. wykazy takie przecież także macie Państwo na jedno kliknięcie oraz posiadacie w Urzędach Skarbowych ... Dodam, że otrzymałem dokumenty prawne ze stosownych Ministerstw R.P. że Białoruś została i jest uznana jako Państwo terrorystyczne i reżimowe realizujące agresję na Ukrainę, które wspólnie z Putinem prowadzi akcję specjalną eksterminacji Narodu Ukrainy, z pewnością także Państwo taką wiedzę posiadacie ...		

Uwagi zgłoszone w toku opiniowania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (nr UD186 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych RM)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	WIIH Rzeszowie	w Art. 1 pkt 5) ustawy zmieniającej	We wskazanej jednostce redakcyjnej wskazuje się: Po art. 6a dodaje się art. 6aa w brzmieniu: „Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, <u>o których mowa w ust. 1, (...)</u> ”, przy czym zauważyć należy, że przewidywany art. 6a, do którego odnosi się art. 6aa, nie zawiera w swym obrębie większej ilości jednostek redakcyjnych. Powinno być „art. 6a” zamiast „ust. 1”.	„Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, <u>o których mowa w art. 6a, (...)</u> ”	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.
2	WIIH Rzeszowie	w Art. 1 pkt 6) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1a ustawy zmienianej	Brak wskazania w treści proponowanego art. 6c ust. 1a: „1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 <u>ust.</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, wystawia (...) konkretnej jednostki redakcyjnej. Winno wskazać się „ust. 1”.	„1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. <u>1</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, wystawia (...)	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
3	WIIH Rzeszowie	w Art. 1 pkt 6) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b ustawy zmienianej	Brak wskazania w treści proponowanego art. 6c ust. 1b: „1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a–c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania biopaliwa stałego, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium.” konkretnej jednostki redakcyjnej – „ust. 1”.	„1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. <u>1</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, zobowiązany jest do (...)	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
4	WIIH Rzeszowie	w Art. 1 pkt 6) ustawy zmieniającej, projektowany	Brak wskazania istniejącej jednostki redakcyjnej w treści projektowanego art. 6c ust. 1c: ustawy zmienianej: „Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w <u>art. 2 pkt 4c</u> lit. a–c, e i f, bez	Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 <u>ust. 1</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, bez dokonywania zmian	<u>Uwaga uwzględniona.</u>

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 6c ust. 1c ustawy zmieniającej	dokonywania zmian w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.” Winno być „art. 2 <u>ust. 1</u> pkt 4c (...)”	w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”,	
5	WIIH w Rzeszowie	Art. 1 pkt 20) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 24 ust. 1a ustawy zmieniającej	Niewłaściwa odmiana. W jednostce wskazuje się na: „1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowych</u> określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego (...)”. Winno być „(...) jakościowe (...)”.	„1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowe</u> określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
6	WIIH w Rzeszowie	Art. 1 pkt 25) ustawy zmieniającej, projektowany art. 35a pkt 9) aktu zmieniającego	Ustawodawca w treści projektu posługuje się nowym wyrażeniem - „świadcstwo jakości biopaliwa stałego”. Odzwierciedla to także brzmienie projektowanego art. 35a w pkt 9) ustawy. W ustawie wprowadza się i stosuje nadto definicję biopaliw stałych. Projekt nie przewiduje jednak rozszerzenia dotychczasowego wyrażenia zawartego w art. 35a pkt 9) „paliwa stałe” o „biopaliwo stałe” (vide: projektowany art. 6c ust. 2 i zapis: „(...) poświadczony za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu <u>paliwa stałe albo biopaliwa stałe</u> , jest przekazywana każdemu podmiotowi”.	9) przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe <u>albo biopaliwo stałe</u> , który wbrew obowiązkom: a) nie wystawia świadectwa jakości <u>albo świadectwa jakości biopaliwa stałego</u> b) wystawia świadectwo jakości <u>albo świadectwo jakości biopaliwa stałego</u> , w którym wartości parametrów paliwa stałego <u>albo biopaliwa stałego</u> są niezgodne ze stanem faktycznym, albo c) nie przekazuje kopii świadectwa jakości <u>albo świadectwa jakości biopaliwa stałego</u> podmiotowi, który nabywa paliwo stałe <u>albo biopaliwo stałe</u> ;	<u>Wyjaśnienie.</u> Biopaliwo stałe mieści się w kategorii paliw stałych zatem przepis ten nie musi być uszczegółowiany.
7	Wielkopolski Inspektorat Inspekcji Handlowej w Poznaniu (WIIH)	Art. 1 pkt 5 projektu – art. 6a aktu zmieniającego	Propozycja rozszerzenia zakresu o biopaliwa stałe zamiast dodawania kolejnej jednostki redakcyjnej dotyczącej biopaliw stałych.	Art. 6a. Jeżeli wystąpią na rynku <i>nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe albo biopaliwa stałe</i> , powodujące utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażające bezpieczeństwu	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej, minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.</i> Przy uwzględnieniu uwagi należałoby nie dodawać art. 6aa.	Należy wskazać, że zaproponowane przez WIIH w Poznaniu propozycja jest błędna, ponieważ minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi nie jest odpowiedzialny za gospodarkę biopaliwami stałymi w kraju.
8	WIIH Poznań	Art. 1 pkt 5 projektu - dodany art. 6aa aktu zmieniającego	Przy nieuwzględnieniu uwagi z poz. 1 należy skorygować art. 6aa. „Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w <u>ust. 1</u>, dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”; ... Dodany art. 6aa nie ma ust. 1.	„Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w <u>art. 6a</u>, dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.
9	WIIH Poznań	Art. 1 pkt 6 projektu -	Dodany ust. 1b w art. 6c aktu zmieniającego wskazuje:	Propozycja – niedodawania ust. 1b i ust. 1c do art.6c aktu zmieniającego.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 6c ust. 1b i 1c aktu zmienianego	„Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a–c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania biopaliwa stałego, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium.” W dodanym ust. 1c wskazano natomiast: „Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, bez dokonywania zmian w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”. Warunkiem zwolnienia przedsiębiorcy z obowiązku przeprowadzenia badań jest brak dokonywania zmian w jakości biopaliwa stałego. Ustawa nie precyzuje jednak na czym zmiana taka miałaby polegać, a także nie definiuje zmian jakości. W takim stanie rzeczy nie będzie można określić, czy nastąpiła okoliczność, która wymagałaby przeprowadzenia przez przedsiębiorcę badań i w konsekwencji posługiwania się raportem z ich wykonania. Obowiązek, wynikający z dodanego ust. 1a zmienianego aktu, wystawiania, przez przedsiębiorcę w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, dokumentu potwierdzającego spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych konsumuje zapisy dotyczące przeprowadzonych badań i uzyskanego z nich raportu. Bowiem badania te, mają z zasady potwierdzić spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych. Należy zaznaczyć, że przepisy dotyczące kar pieniężnych (również aktu zmienianego) odnoszą się jedynie do świadectw jakości albo świadectw jakości biopaliwa	W przeciwnym przypadku – należy zdefiniować zmiany, które determinują przeprowadzenie badań i posługiwania się raportem z ich wykonania.	Każda partia biopaliwa stałego na każdym etapie łańcucha dostaw musi spełniać wymagania jakościowe. Wprowadzający do obrotu zobowiązany jest wykonać badania parametrów jakościowych biopaliw stałych. Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 6 lit. a. Dookreślono, że w przypadku, gdy przedsiębiorca wprowadza do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze, drugie i trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, bez dokonywania zmian w zakresie jego jakości określonych na podstawie art. 3b ust. 2, zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stałego, ich niewystawiania, wystawia takich, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.		
10	WIIH Poznań	Art. 1 pkt 25 projektu - zmieniony art. 35a pkt 9 aktu zmienianego	W akcie zmienianym „świadectwo jakości” zastępuje się w odpowiednim przypadku „świadectwem jakości albo świadectwem jakości biopaliwa stałego”. Co prawda w definicji paliw stałych mieszczą się również biopaliwa stałe, ale dla przejrzystości aktu, respektując zasadę wyodrębnienia świadectwa jakości biopaliwa stałego, należałoby dokonać takiego rozróżnienia również w pozostałych zapisach pkt. 9. W związku z tym, w lit. b i c należałoby dodać biopaliwa stałe.	Pkt 9 lit. b - wystawia <i>świadectwo jakości albo świadectwem jakości biopaliwa stałego, w którym wartości parametrów paliwa stałego <u>albo biopaliwa stałego</u> są niezgodne ze stanem faktycznym, albo</i> lit. c - <i>nie przekazuje kopii świadectwa jakości albo świadectwem jakości biopaliwa stałego podmiotowi, który nabywa paliwo stałe <u>albo biopaliwo stałe</u>;</i>	Wyjaśnienia. Biopaliwo stałe mieści się w kategorii paliw stałych zatem przepis ten nie musi być uszczegółowiany.
11	WIIH Poznań	Art. 1 pkt 20 - art. 24 ust. 1a projektu aktu zmienianego	Niewłaściwa deklinacja: art. 24 ust. 1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowych</u> określone w przepisach...	art. 24 ust. 1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowe</u> określone w przepisach...	Uwaga uwzględniona.
12	Śląski Związek Gmin i Powiatów (Gmina Mszana)		Popieramy projekt zmian mających na celu uregulowanie jakości biopaliw stałych, w szczególności peletu i bryketu, które trafiają do gospodarstw domowych. Obecne przepisy są niewystarczające – brak sankcji, obowiązku wystawiania świadectw jakości oraz narzędzi do kontroli sprawia, że na rynek trafiają paliwa o nieznanym składzie lub niskiej jakości, które naruszają prawa konsumenta – mają również zły wpływ na jakość powietrza. W świetle rosnącego udziału biomasy w ogrzewaniu domów (ponad 25% gospodarstw), a także dominacji kotłów na biomasę w programie „Czyste Powietrze”, niezbędne jest stworzenie skutecznego systemu nadzoru nad jakością tych paliw. Ma to kluczowe znaczenie		Wyjaśnienia. Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, w tym źródła pochodzenia i źródła, jak również wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Projekt ustawy dotyczy wprowadzania do obrotu i obejmowania procedurą celną

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zarówno dla ochrony zdrowia mieszkańców, jak i realizacji dyrektywy UE 2024/2881 ws. jakości powietrza. Dlatego postulujemy zapewnienie odpowiedniego finansowania dla działań kontrolnych – w tym zatrudnienie pracowników WIIH, KAS i UOKIK, poboru próbek i badań laboratoryjnych. Bez tego ustawa pozostanie wyłącznie deklaracją, która nie chroni praw konsumentów, nie wpływa również na jakość powietrza. Ponadto postulujemy wprowadzenie obowiązku wykorzystywania wyłącznie drewna energetycznego do produkcji brykietu i peletu. Umożliwi to racjonalne gospodarowanie zasobami leśnymi i ograniczy nadmierny wyrąb, co może być efektem rosnącej popularności peletu jako paliwa. Będzie to również spójne z deklaracjami dotyczącymi uznania drewna za surowiec strategiczny, co ma uregulować projekt ustawy zapowiedzianej przez Ministra Rozwoju i Technologii. Wskazanie, że do produkcji peletu i brykietu wykorzystywać można jedynie drewno energetyczne jest logiczną konsekwencją takiego podejścia – drewno, które może zostać wykorzystane w innych gałęziach gospodarki narodowej nie powinno być marnotrawione poprzez spalanie w jakiegokolwiek postaci.		dopuszczenia do obrotu biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych - parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
13	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Art. 1 pkt 5 ustawy nowelizującej Art. 6aa ustawy nowelizowanej	W treści dodawanego art. 6aa <i>in initio</i> ustawy nowelizowanej posłużono się odesłaniem do ust. 1. Istotne jest, że proponowane brzmienie art. 6aa ustawy nowelizowanej nie przewiduje podziału przepisu na niższe jednostki redakcyjne, a zatem odesłanie do ust. 1 jest błędne. Innymi słowy odesłanie do ust. 1 jest wadliwe, ponieważ brak jest ust. 1 w proponowanym brzmieniu przepisu.	„Art. 6aa. Jeżeli wystąpią na rynku nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w biopaliwa stałe, powodujące utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażające bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.” <i>ewentualnie</i> „Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w art. 6a, dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”;	
14	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie	Art. 1. ust 2	Z katalogu biopaliw stałych dla których określa się wymagania jakościowe wyłączono "drewno kawałkowe" (lit. d) oraz "baloty i kostki słomy" (lit. g)	Uzasadnienie projektu ustawy wielokrotnie podkreśla, że jego celem jest rozszerzenie funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz objęcie analizowanych paliw stałych obecnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania paliw. Wskazuje na konieczność zbudowania systemu monitorowania i kontroli jakości tych paliw" oraz ustanowienia podstawy prawnej do określenia w drodze rozporządzenia wymagań jakościowych dla szerszej grupy paliw z biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa. Projekt ustawy definiuje szeroki katalog "biopaliw stałych", obejmujący m.in. "drewno kawałkowe" - art. 1 ust. 1 pkt b: (tj. dodaje się pkt 4c lit. d). Mimo szerokiej definicji "biopaliw stałych" w projekcie ustawy, wymagania jakościowe muszą spełniać tylko wybrane "biopaliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a-c, e i f" – wyłączono „d” i „g” Biorąc pod uwagę dane z Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków,	Wyjaśnienia. Wymagania jakościowe dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu zostaną określone w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej dodawany w ramach w art. 1 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (UD 186). W ramach ww. rozporządzenia określone zostaną wymagania dla biopaliw stałych takich jak: brykiet drzewny, pelet drzewnych, zrębka drzewna oraz brykiet niedrzewny i pelet niedrzewny. Ograniczono się do paliw formowanych i zrębki

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				cytowane w uzasadnieniu, wskazujące, że ponad 1,8 miliona punktów adresowych jest ogrzewanych "drewnem kawałkowym", co czyni je dominującym źródłem biomasy wykorzystywanej do celów grzewczych w gospodarstwach domowych. Zaskakujące jest wyłączenie tego rodzaju paliwa z systemu monitorowania jakości, pomimo deklarowanego celu poprawy jakości powietrza i objęcia "szerszej grupy" paliw.	drzewnej z uwagi na fakt, że paliwa te powstają w procesach produkcji/przetwórstwa, i producent ma wpływ na wartość parametrów jakościowych poprzez zmianę parametrów procesu produkcji i ich modyfikację. Możliwość taka jest mocno ograniczona w przypadku drewna opałowego, którego proces wytwarzania ogranicza się w dużej mierze do pocięcia. Zgodnie z normą 17225-5 ustalono parametry jakościowe takie jak długość, średnica i wilgotność. Parametr wilgotność tego paliwa uzależniony jest od sposobu postępowania po stronie użytkownika – sposobu przechowywania i okresu sezonowania. Wymaganiami jakościowymi nie objęte zostanie drewno kawałkowe, ponieważ dla tego rodzaju paliwa mogą zostać określone wymagania jakościowe jako paliwa stosowanego w
15	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie	Art. 1 ust. 3	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy uchyla Art. 3c i Art. 3d. Oznacza to usunięcie prawnej podstawy, która miała służyć do określenia wymagań dla drewna jakościowych kawałkowego.	W obowiązującym stanie prawnym (Art. 3d ust. 2 ustawy zmienianej, tj. ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw), przewidziano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministra właściwego do spraw energii do określenia w drodze rozporządzeń wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzew, w postaci zrębki drzewnej lub drewna kawałkowego – art. 3d ust. 2". Dla drewna kawałkowego istniała podstawa prawna do określania wymagań jakościowych, natomiast projekt usuwa drewno kawałkowe z systemu obowiązkowego monitorowania i kontroli jakości. W przeciwieństwie do deklarowanego rozszerzenia, oznacza to zmniejszenie, a nie zwiększenie, zakresu	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				regulacji dla tego konkretnego typu biopaliwa stałego.	indywidualnych źródłach ciepła w przyjmowanych lokalnie tzw. uchwałach antysmogowych - na podstawie art. 96 ustawy - Prawo ochrony środowiska.
16	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4d ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 2% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „z zagajników o krótkiej rotacji” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym”	4d) brykiet drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono parametru
17	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4e ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 2% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może	4e) pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „z zagajników o krótkiej rotacji” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym”		zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych norm na badanie zawartości tego parametru.
18	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4i ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 5% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien lub wyłóków” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 5,00 % w stanie roboczym”	4i) brykiet niedrzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich mieszanek i mieszanin, jak również odpadów z ich przetwórstwa, w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien lub wyłóków;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie
19	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4j ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości	4j) pelet niedrzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami, wyprodukowany w matrycy z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich mieszanek i mieszanin, jak również odpadów z ich przetwórstwa, w tym	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dodatków niż 5% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien, wytlóków” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 5,00 % w stanie roboczym”	całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien, wytlóków;	określono parametru zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych norm na badanie zawartości tego parametru.
20	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4k ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków wspomagających produkcję w danej partii biopaliwa stałego w związku z powyższym nie jest celowe wprowadzanie definicji legalnej pojęcia „dodatki wspomagające produkcję”. Prezes UOKiK wnosi o usunięcie projektowanej zmiany.		<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono parametru zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					norm na badanie zawartości tego parametru.
21	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 4) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6a ustawy zmienianej	Paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. d-g ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw na podstawie art. 7 ust. 7a pkt 1) i 2) są objęte zakazem wprowadzania do obrotu. W konsekwencji co do tych paliw stałych nie mogą wystąpić nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w te paliwa stałe. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a, b” przecinek zastąpić średnikiem i usunąć słowa „oraz lit. d-g”	4) w art. 6a wyrazy „paliwa stałe” zastępuje się wyrazami „paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b;	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
22	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 5) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6aa ustawy zmienianej	Z przedłożonego tekstu nie wynika, że projektowany art. 6aa ustawy zmienianej zawiera jednostki redakcyjne. Prezes UOKiK wnosi o dostosowanie treści projektowanego przepisu.	Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w art. 6a, dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”;	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.
23	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c	Wariant A Prezes UOKiK wyjaśnia, że ustanowienie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych oraz ustanowienie obowiązku wystawiania świadectwa jakości dla biopaliw stałych w momencie wprowadzania ich do obrotu	6) w art. 6c: po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu: „1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wariant A – nieuwzględniony.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy zmienianej	powoduje, że każda partia biopaliwa stałego na każdym etapie łańcucha dostaw musi spełniać wymagania jakościowe. W konsekwencji wprowadzenie w projektowanym przepisie obowiązku przeprowadzania badań w akredytowanym laboratorium jest niecelowe oraz powoduje zróżnicowanie sytuacji przedsiębiorców wprowadzających do obrotu biopaliwa stałe i przedsiębiorców wprowadzających do obrotu paliwa stałe. Prezes UOKiK wnosi o usunięcie z treści projektowanego art. 6c ustawy zmienianej ustępów 1b i 1c. Wariant B Ewentualnie, w przypadku gdyby projektodawca nie uwzględnił wniosku o usunięcie projektowanych ust. 1b i 1c wnosimy o zmianę treści tych przepisów.	lit. a–c, e i f, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości biopaliwa stałego”. 1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a–c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania parametrów jakościowych biopaliwa stałego określonych na podstawie art. 3b ust. 2, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium. 1c. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, bez dokonywania zmian parametrów jakościowych określonych na podstawie art. 3b ust. 2 zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”,	Każda partia biopaliwa stałego na każdym etapie łańcucha dostaw musi spełniać wymagania jakościowe. Wprowadzający do obrotu zobowiązany jest wykonać badania parametrów jakościowych biopaliw stałych. Wariant B – uwzględniony. Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 6 zbieżną z propozycją Prezesa UOKiK.
24	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 6) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 2 ustawy zmienianej	Wariant A + B W konsekwencji uwag zgłoszonych do art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej, Prezes UOKiK wnosi o zmianę treści projektowanego przepisu poprzez usunięcie słów „wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1b”	b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego, poświadczone za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu paliwa stałe albo biopaliwa	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany jest do przekazywania każdemu nabywającemu paliwo kopii świadectwa

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zgodnie z art. 1 pkt 7) ustawy zmieniającej projektującym art. 6f pkt 5) ustawy zmienianej przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe w treści świadectwa jakości wskazuje system certyfikacji lub inny dokument stanowiący podstawę do uznania, że dane biopaliwo stałe spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, w związku z powyższym dodawanie do każdego świadectwa jakości kopii raportu lub protokołu z badań spowoduje nadmierne koszty i komplikacje organizacyjne po stronie przedsiębiorców wprowadzających biopaliwa stałe do obrotu.	stałe, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa.”,	jakości biopaliwa stałego oraz kopii raportu z badań. Wyniki badań parametrów jakościowych biopaliwa stałego stanowiąc będą informacje zarówno dla wprowadzających do obrotu, jak i nabywających biopaliwa stałe, że dane paliwo spełnia czy też nie spełnia określone wymagania.
25	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 6) ustawy zmieniającej	Wariant A Jeżeli Projektodawca w odniesieniu do uwagi Prezesa UOKiK dotyczącej art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej zdecyduje się na rozwiązanie opisane w Wariantcie A to niniejsza uwaga jest nieaktualna. Wariant B Prezes UOKiK wnosi o dodanie do art. 1 pkt 6 ustawy zmieniającej litery d) dodającej do art. 6 ustawy zmienianej ustęp 4 Wprowadzenie obowiązku przechowywania dokumentów zawierających wyniki badań zapewni możliwość weryfikacji faktu ich wykonywania oraz poprawności sporządzania świadectw jakości biopaliw stałych przez organy Inspekcji Handlowej.	d) po ustępie 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: Dokumenty zawierające wyniki badań biopaliwa stałego, o których mowa w ust. 1b są przechowywane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1a, przez okres 2 lat, licząc od dnia ich wystawienia.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wariant A – nieuwzględniony. Wariant B – uwzględniony. Dodano do art. 1 pkt 6 ustawy zmieniającej litery d) w brzmieniu zbieżnym z zaproponowanym przez Prezesa UOKiK.
26	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 7) ustawy zmieniającej,	W konsekwencji uwag zgłoszonych do art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej, Prezes UOKiK wnosi o zmianę treści	5) wskazanie systemu certyfikacji lub innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projektowany art. 6f pkt 5) ustawy zmieniaanej	projektowanego przepisu poprzez usunięcie słów „o którym mowa w art. 6c ust. 1b” i zastąpienie ich sformułowaniem o treści „innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania” – analogicznie do obowiązującego art. 6d pkt 5) ustawy o systemie	biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;	W związku z nieprzyjęciem zmiany zaproponowanej w Wariancie A do art. 1 pkt 6 lit. a ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmieniaanej, i tym samym zachowano obowiązek przeprowadzania badań parametrów jakościowych biopaliw stałych przez akredytowane laboratorium nie zmieniono treści art. 6f pkt 5 ustawy zmieniaanej.
27	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 8) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 7 ust. 7b ustawy zmieniaanej	Projektodawca obejmuje zakazem wprowadzania do obrotu biomasę pozyskaną z drzew lub krzewów albo biomasy roślinnej z rolnictwa niebędącej paliwem stałym w związku z powyższym wnosimy o rozbudowanie przepisu poprzez podanie przykładowego wyliczenia rodzajów paliw, których ten zakaz będzie dotyczył albo umieszczenie takich wyjaśnień w uzasadnieniu projektu.		<u>Uwaga uwzględniona.</u> Zakazem wprowadzania do obrotu objęte będą – pozostała biomasa drzewna, a także pozostała biomasa nie drzewna. W projekcie ustawy zdefiniowano pojęcia pozostała biomasa drzewna oraz pozostała biomasa nie drzewna. Wprowadzono zmianę brzmienia przepisów art. 1 pkt 1 lit. b – zmiana w obrębie definicji biopaliw stałych oraz zmieniono przepisy dot. zakazów wprowadzania do obrotu lub obejmowania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					procedurą celną dopuszczania do obrotu – art. 1 pkt 8 lit. a i b - dookreślając tę kategorię paliw.
28	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 20) lit. a) projektowany art. 24 ust. 1a ustawy zmienianej	Jest „1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania jakościowych określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2...” Powinno być: 1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2...”	„1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 albo art. 3b ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego albo biopaliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi odpowiednio w świadectwie jakości albo świadectwie jakości biopaliwa stałego, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego albo próbki biopaliwa stałego przeznaczonych do badań i badań próbki kontrolnej paliwa stałego albo próbki kontrolnej biopaliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.”,	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
29	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4d do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja brykietu drzewnego, w brzmieniu zaproponowanym w mającym być dodanym do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej pkt. 4d wydaje się być wewnętrznie sprzeczna, niezgodna z innymi przepisami, a ponadto może prowadzić do wyeliminowania możliwości wykorzystania jako biopaliwa surowca drzewnego w sortymentach, które dziś stanowią podstawowy element	Definicja powinna wprost wskazywać, które rodzaje surowca drzewnego podlegają wykluczeniu jako służące do produkcji brykietu. Propozycja zmiany: 4d) brykiet drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z drewna	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			produkcyjny tych biopaliw, zgodnie z definicją drewna energetycznego, zawartą w art. 2 pkt. 7a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Przepis ten wprost stanowi o tym, iż drewnem energetycznym jest surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wymiarowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego. Cechy jakościowo-wymiarowe drewna energetycznego określone zostały w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego, które w § 3 wskazuje, iż drewnem energetycznym jest drewno, stanowiące: 1. pozostałości drzewne, których ze względów jakościowych nie można przyporządkować do innych sortymentów drewna, pozostające na powierzchni cięć, związane z procesem ścinki drzew lub krzewów oraz manipulacji surowca drzewnego; 2. odpady drzewne lub pozostałości drzewne z produkcji rolniczej; 3. produkty uboczne powstałe z przetworzenia drewna w celach niezwiązanych z wytworzeniem drewna energetycznego, niezanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstające w zakładach przerobu drewna, w postaci kory, strużyn, odziomków pomanipulacyjnych, wałków połuszcarskich,	<i>pochodzącego z nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewnych, pozostających na powierzchni cięć, związanych z procesem ścinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produktów ubocznych powstałych z przetworzenia drewna, niezanieczyszczonych substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstających w zakładach przerobu drewna, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym;</i>	wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji. Zgodnie z definicją brykiet drzewny może być produkowany z: - całych drzew bez korzeni;

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			trocin, wiórów, zrębków, zrzyn lub szczap lub pochodzące wyłącznie z przetworzenia tych produktów ubocznych w postaci brykietu i peletu; 4. odpady powstałe z przetworzenia drewna lub odpady drewnopochodne – pierwotnie zanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w przyrodzie; 5. surowiec drzewny pozyskany z upraw energetycznych, w tym z zagajników o krótkiej rotacji w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 oraz z 2025 r. poz. 321); 6. surowiec drzewny pozyskany wskutek działań zaradczych wobec inwazyjnego gatunku obcego przeprowadzonych w trybie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) Co więcej, § 2 tego rozporządzenia stanowi, że dopuszcza się możliwość uznania za drewno energetyczne także drewna okrągłego, o ile spełnia ono parametry określone w pkt. 1) lub posiada wady wymienione w pkt. 2) tego przepisu. Kształt definicji brykietu drzewnego, zaproponowany w projekcie, może prowadzić do uznania, iż jest ona sprzeczna z przywołanymi przepisami. Ponadto wskazuje ona na to, iż brykiet drzewny jest produktem uzyskanym z przetworzenia całych drzew bez korzeni, ale jednocześnie wyklucza się możliwość wytworzenia tego brykietu z drewna strzał, a więc z pnia		- drewna strzał; - pozostałości po wyrębie; - nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych. W kategorii „całe drzew bez korzeni” mieszczą się zagajniki krótkiej rotacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			drzewa, co wynika z definicji strzały, zawartej w propozycji brzmienia pkt. 4h). Wyeliminowanie możliwości użycia strzały powoduje, iż <i>de facto</i> brykiet może być wytworzony tylko z gałęzi i wierzchołka, ale nie z całego drzewa. Jest to oczywista wewnętrzna sprzeczność tak sformułowanego przepisu. Obecny kształt zaproponowanej definicji nie pozwala na niebudzące wątpliwości ustalenie, czy brykiet drzewny może być produkowany z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, nie dopuszcza się zaś stosowania tych rodzajów surowca drzewnego pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, czy jest odwrotnie – jedynie surowiec pochodzący z tych zagajników może służyć jako materiał do wytworzenia brykietu. Dodatkowo wskazać trzeba, że nie można w żaden sposób uznać, drzewo może być surowcem służącym do produkcji. Drzewo pozostaje bowiem drzewem do momentu jego pozyskania, kiedy to przekształca się w drewno, a dopiero ono staje się surowcem podlegającym dalszej obróbce. Ponadto wskazania wymaga, iż użyte w definicji sformułowania prowadzą do sytuacji, w której w procesie wytwarzania brykietu nie będzie możliwe wykorzystanie pozostałości drzewnych powstałych w toku czynności innych niż wyrąb (a więc trwałe i całkowite usunięcie drzewostanu z powierzchni), przede wszystkim czyszczeń oraz trzebieży.		
30	Dyrekcja Generalna	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4e	Definicja peletu drzewnego - uwagi podobne jak wyżej.	4e) <i>pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Lasów Państwowych	do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej		wyprodukowany w matrycy z drewna pochodzącego z nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewnych, pozostających na powierzchni cięć, związanych z procesem ścinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produktów ubocznych powstałych z przetworzenia drewna, niezanieczyszczonych substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstających w zakładach przerobu drewna, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym;	
31	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4f do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja zrębki drzewnej – uwagi podobne jak wyżej.	4f) zrębka drzewna – fragmenty nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewne pozostające na powierzchni cięć, związane z procesem ścinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produkty uboczne powstałe z przetworzenia drewna, niezanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstające w zakładach przerobu drewna powstałe w wyniku rozdrabniania przez maszyny rozdrabniające, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych –

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					paramenty jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji.
32	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4g do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja drewna kawałkowego - zgodnie z propozycją za drewno kawałkowe uznane ma być pocięte lub porąbane drewno w postaci drewna okrągłego i łupanego. Przyjęcie takiej definicji doprowadzi do tego, iż za biopaliwo stałe uznane zostanie także drewno okrągłe w sortymencie S4, oferowane przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych na potrzeby własne gospodarstw domowych. Drewno to sprzedawane jest najczęściej jako surowiec pochodzący z bieżącego pozyskania, a Lasy Państwowe nie posiadają zaplecza technicznego pozwalającego na zmianę parametrów tego surowca. Dodatkowo brak jest na chwilę obecną jakichkolwiek przepisów określających parametry techniczne i fizykochemiczne tego rodzaju biopaliwa, co	4g) <i>drewno kawałkowe – drewno w postaci drewna łupanego, niezawierające pozostałości drzewnych w postaci igliwia, liści, korzeni i karp lub zanieczyszczeń mineralnych i organicznych;</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Drewno kawałkowe jako biopaliwo stałe nie będzie objęte wymaganiami jakościowymi. W ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej wymagania jakościowe zostaną określone dla: brykietu drzewnego, peletu drzewnego, zrębki drzewnej oraz brykietu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			prować może do wyeliminowania możliwości prowadzenia przez Lasy Państwowe tego sortymentu surowca drzewnego. W związku z powyższym postulujemy, aby za drewno kawałkowe uznać jedynie drewno łupane, które wprowadzane jest do sprzedaży po jego uprzedniej obróbce i przygotowaniu do użycia w instalacjach grzewczych po doprowadzeniu do osiągnięcia określonych parametrów.		niedrzewnego i peletu niedrzewnego.
33	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4h do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja i pojęcie strzały drzewa - zgodnie z przyjętą w literaturze i nauce nomenklaturą strzałę posiadają drzewa (a więc stojące) iglaste, a z liściastych jedynie olsza. Przyjęcie zaproponowanej definicji może prowadzić do powstania wątpliwości interpretacyjnych.	Proponuje się wykreślenie pojęcia strzały	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zgodnie z normą PN-EN ISO 17225-1 wskazano klasyfikację pochodzenia i źródła biopaliw stałych. W normie PN-EN ISO 17225-2 wskazano, że pelet może być produkowany z drewna strzały. Pelet klasy A2 produkowany z m.in.: całe drzewa bez korzeni (1.1.1), drewno strzały (1.1.3), pozostałości po wyrębie (1.1.4) oraz chemicznie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					nieprzetworzone produkty uboczne i pozostałości drzewne (1.2.1.).
34	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 5 projektu – dotyczy dodania art. 6aa aktu zmieniającego	„Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w <u>ust. 1</u> dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”; ... Należy zauważyć, że dodany art. 6aa nie ma ust.1.	„Art. 6aa. W przypadku, w którym nadzwyczajne zdarzenia i warunki, o których mowa w <u>art. 6a</u> , dotyczą biopaliw stałych, minister właściwy do spraw klimatu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw energii może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.”.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy.
35	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 6 projektu – dotyczy dodania ust. 1a w art. 6c aktu zmieniającego	„1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 <u>ust.</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości biopaliwa stałego”. Proponuje się dodać ust. 1 w przepisie.	„1a. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, o którym mowa w art. 2 <u>ust. 1</u> pkt 4c lit. a–c, e i f, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości biopaliwa stałego”.	<u>Uwaga uwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
36	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 6 projektu – dotyczy dodania w art. 6c ust. 1b i 1c aktu zmieniającego	Dodany ust. 1b w art. 6c aktu zmieniającego wskazuje: „1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a-c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania biopaliwa stałego, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium.” W dodanym ust. 1c wskazano natomiast: „1c. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a-c, e i f, bez dokonywania zmian w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”. Warunkiem zwolnienia przedsiębiorcy z obowiązku przeprowadzenia badań jest brak dokonywania zmian w jakości biopaliwa stałego. Ustawa nie precyzuje jednak na czym zmiana taka miałaby polegać, a także nie definiuje zmian jakości. W takim stanie rzeczy nie będzie można określić, czy nastąpiła okoliczność, która wymagałaby przeprowadzenia przez przedsiębiorcę badań i w konsekwencji posługiwania się raportem z ich wykonania. Obowiązek, wynikający z dodanego ust. 1a zmieniającego aktu, wystawiania przez przedsiębiorcę w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, dokumentu potwierdzającego spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych konsumuje zapisy dotyczące przeprowadzonych badań i uzyskanego z nich raportu. Bowiem badania te, mają z zasady potwierdzić spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych. Należy zaznaczyć, że przepisy dotyczące kar pieniężnych	Proponuje się nie dodawać ust. 1b i ust. 1c do art. 6c aktu zmieniającego. W przeciwnym przypadku – należy zdefiniować zmiany, które determinują przeprowadzenie badań i posługiwanie się raportem z ich wykonania.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany jest do przekazywania każdemu nabywającemu paliwo kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz kopii raportu z badań. Wyniki badań parametrów jakościowych biopaliwa stałego stanowić będą informacje zarówno dla wprowadzających do obrotu jak i nabywających biopaliwa stałe, że dane paliwo spełnia czy też nie spełnia określone wymagania. Doprecyzowano brzmienie art. 1 pkt 6 lit. a ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmieniającej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			(również aktu zmieniającego) odnoszą się jedynie do świadectw jakości albo świadectw jakości biopaliwa stałego, ich niewystawiania, wystawia takich, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.		
37	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 20 – dotyczy art. 24 ust. 1a aktu zmieniającego	Użyta jest niewłaściwa deklinacja: „1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowych</u> określone w przepisach (...).	Proponuje się użycie poprawnej deklinacji: „1a. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że nie są spełnione wymagania <u>jakościowe</u> określone w przepisach (...).	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
38	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 23 – dotyczy art. 27 lit. a aktu zmieniającego	W art. 27: a) w ust. 1 <u>pkt 1</u> wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „ , próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”.	W art. 27: a) w ust. 1 wyrazy „lub próbek paliw stałych” zastępuje się wyrazami „ , próbek paliw stałych lub próbek biopaliw stałych”. Proponuje się usunąć pkt 1, ponieważ w powołanym przepisie aktu zmieniającego nie występuje.	<u>Uwaga uwzględniona.</u>
39	GIOŚ	art. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zmieniający	Biopaliwa stałe to nie tylko biomasa pochodzenia roślinnego (...z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa...), ale również pochodzenia zwierzęcego jak na przykład obornik (wytworza się z niego np. pellet). Nowy zapis znacząco zatem poszerza zakres paliw w tym o paliwa pochodzenia zwierzęcego. Jeżeli projektodawcy ustawy chodzi tylko o biopaliwa stałe z drzew krzewów i biomasy roślinnej z rolnictwa to proponuje się następujące brzmienie przepisu: „biopaliwa stałe pochodzenia roślinnego”.	Biopaliwa stałe to nie tylko biomasa pochodzenia roślinnego (...z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa...), ale również pochodzenia zwierzęcego jak na przykład obornik (wytworza się z niego np. pellet). Nowy zapis znacząco zatem poszerza zakres paliw w tym o paliwa pochodzenia zwierzęcego. Jeżeli projektodawcy ustawy chodzi tylko o biopaliwa stałe z drzew krzewów i biomasy roślinnej z rolnictwa to proponuje się następujące	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W myśl projektowanych przepisów biopaliwem stałym, dla których ustala się wymagania jakościowe jest: brykiet drzewny, pelet drzewny, zrębka drzewna, brykiet niedrzewny i pelet niedrzewny. Biopaliwa stałe niespełniające wymagań jakościowych nie mogą być wprowadzane na rynek. W tej

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w art. 2 w ust. 1 w pkt 4a lit. c		brzmienie przepisu: „biopaliwa stałe pochodzenia roślinnego”.	kategorię nie mieści się obornik. Zgodnie z normą PN-EN ISO 16559:2022-06P Biopaliwa stałe – Terminologia obornik zaliczany jest do kategorii zwierzęce produkty uboczne.
40	GIOS	art. 1 pkt 24 lit. a projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zmieniający ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w art. 34a ust. 1	Wprowadzanie na rynek paliwa, o którym mowa w art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw należy uznać za wprowadzanie do obrotu produktu, którego użycie na dużą skalę powoduje emisję pewnej ilości substancji do powietrza oraz powoduje znaczną szkodę dla jakości powietrza w rozumieniu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2024/1203 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępująca dyrektywy 2008/99/WE i 2009/123/WE (art. 3 ust. 2 lit. b). W związku z koniecznością dostosowania przepisów krajowych do wyżej wspomnianej Dyrektywy, proponuje się ujęcie jej zapisów w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Zgodnie z art. 5 ust. 2 lit. d Dyrektywy przestępstwa, wskazane w art. 3 ust. 2 lit. b, podlegają karze pozbawienia wolności w maksymalnym wymiarze co najmniej pięciu lat. Z tego względu powinno się dostosować art. 34a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania	Proponuje się rozważenie następującego brzmienia art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw: „1. Kto wprowadza do obrotu paliwa stałe niezgodnie z art. 7 ust. 7a pkt 1–4 albo biomasę pozyskaną z drzew lub krzewów albo biomasę roślinną z rolnictwa niebędącą biopaliwem stałym, podlega grzywnie od 50 000 zł do 500 000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 5”.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Projektodawca nie przewiduje zwiększenia wysokości kary pozbawienia wolności do 5 lat w przypadku wprowadzania do obrotu paliw stałych – biopaliw stałych. Ewentualna zmiana brzmienia przepisów powinna być konsultowana również z Ministrem Przemysłu jako wiodącym w temacie paliw stałych węglowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jakości paliw, zmieniając maksymalny wymiar kary na 5 lat zamiast obecnych 3 lat. Warunek zawarty w ust. 2 art. 34a ustawy dot. wysokiej wartości paliw stałych w przypadku zastosowania surowszej kary wydaje się niewystarczający do spełnienia wymagań Dyrektywy. Wartość paliw nie musi się bezpośrednio przekładać na skalę zanieczyszczenia powietrza. Jednocześnie należy rozważyć wprowadzenie w ustawie zapisów uwzględniających treść art. 5 ust. 3 oraz art. 7 Dyrektywy.		

**Zestawienie uwag, o którym mowa w § 50 ust. 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów
do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (nr UD186 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych RM)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Wielkopolski Inspektorat Inspekcji Handlowej w Poznaniu (WIIH)	Art. 1 pkt 5 projektu – art. 6a aktu zmieniającego	Propozycja rozszerzenia zakresu o biopaliwa stałe zamiast dodawania kolejnej jednostki redakcyjnej dotyczącej biopaliw stałych.	Art. 6a. Jeżeli wystąpią na rynku nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe <u>albo biopaliwa stałe</u> , powodujące utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażające bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej, minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu może, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 24 miesiące, odstąpić od stosowania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 <u>lub art. 3b ust. 2</u> , mając na względzie interes konsumentów oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego. Przy uwzględnieniu uwagi należałoby nie dodawać art. 6aa.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 5 projektu ustawy. Należy wskazać, że zaproponowane przez WIIH w Poznaniu propozycja jest błędna, ponieważ minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi nie jest odpowiedzialny za gospodarkę biopaliwami stałymi w kraju.
2	WIIH Poznań	Art. 1 pkt 6 projektu – art. 6c ust. 1b i 1c aktu zmieniającego	Dodany ust. 1b w art. 6c aktu zmieniającego wskazuje: „Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a–c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania biopaliwa stałego, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium.” W dodanym ust. 1c wskazano natomiast:	Propozycja – niedodawania ust. 1b i ust. 1c do art.6c aktu zmieniającego. W przeciwnym przypadku – należy zdefiniować zmiany, które determinują przeprowadzenie badań i posługiwanie się raportem z ich wykonania.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Każda partia biopaliwa stałego na każdym etapie łańcucha dostaw musi spełniać wymagania jakościowe. Wprowadzający do obrotu zobowiązany jest

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a–c, e i f, bez dokonywania zmian w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”. Warunkiem zwolnienia przedsiębiorcy z obowiązku przeprowadzenia badań jest brak dokonywania zmian w jakości biopaliwa stałego. Ustawa nie precyzuje jednak na czym zmiana taka miałaby polegać, a także nie definiuje zmian jakości. W takim stanie rzeczy nie będzie można określić, czy nastąpiła okoliczność, która wymagałaby przeprowadzenia przez przedsiębiorcę badań i w konsekwencji posługiwania się raportem z ich wykonania. Obowiązek, wynikający z dodanego ust. 1a zmienianego aktu, wystawiania, przez przedsiębiorcę w momencie wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, dokumentu potwierdzającego spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych konsumuje zapisy dotyczące przeprowadzonych badań i uzyskanego z nich raportu. Bowiern badania te, mają z zasady potwierdzić spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych. Należy zaznaczyć, że przepisy dotyczące kar pieniężnych (również aktu zmienianego) odnoszą się jedynie do świadectw jakości albo świadectw jakości biopaliwa stałego, ich niewystawiania, wystawia takich, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.		wykonać badania parametrów jakościowych biopaliw stałych. Wprowadzono zmianę brzmienia art. 1 pkt 6 lit. a. Dookreślono, że w przypadku, gdy przedsiębiorca wprowadza do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze, drugie i trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie, bez dokonywania zmian w zakresie jego jakości określonych na podstawie art. 3b ust. 2, zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.
3	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i	4d) brykiet drzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 2 ust. 1 pkt 4d ustawy zmienianej	chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 2% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „z zagajników o krótkiej rotacji” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym”	nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;	stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono parametru zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych norm na badanie zawartości tego parametru.
4	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4e ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 2% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „z zagajników o krótkiej rotacji” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym”	4e) pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;	
5	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej,	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego,	4i) brykiet niedrzewny – brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4i ustawy zmienianej	natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 5% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien lub wyłóków” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 5,00 % w stanie roboczym”	mieszanek i mieszanin, jak również odpadów z ich przetwórstwa, w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien lub wyłóków;	Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono parametru zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych norm na badanie zawartości tego parametru.
6	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4j ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków w danej partii biopaliwa stałego, natomiast wskazują one szereg parametrów fizycznych i chemicznych oraz metod oznaczania ich wartości, których za niski lub za wysoki poziom może świadczyć o użyciu nieodpowiednich lub zastosowaniu większej ilości dodatków niż 5% masy. Umieszczenie w definicji legalnej danego biopaliwa stałego takiego zapisu może uniemożliwić weryfikację zgodności danej partii biopaliwa stałego z wymaganiami określonymi w ustawie. Prezes UOKiK wnosi aby po słowach „w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien, wyłóków” przecinek zamienić na średnik i usunąć słowa „przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 5,00 % w stanie roboczym”	4j) pelet nierzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami, wyprodukowany w matrycy z biomasy zielnej, owocowej lub wodnej, ich mieszanek i mieszanin, jak również odpadów z ich przetwórstwa, w tym całych roślin, traw, łusek, łupin, pestek, włókien, wyłóków;	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
7	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 1) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 2 ust. 1 pkt 4k ustawy zmienianej	Istniejące obecnie dokumenty normatywne nie wskazują metod badawczych, które pozwalają na oznaczenie zawartości dodatków wspomagających produkcję w danej partii biopaliwa stałego w związku z powyższym nie jest celowe wprowadzanie definicji legalnej pojęcia „dodatki wspomagające produkcję”. Prezes UOKiK wnosi o usunięcie projektowanej zmiany.		<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono parametru zawartości dodatków, zatem organy inspekcji nie będą kontrolowały tego parametru ze względu na brak przyjętych norm na badanie zawartości tego parametru.
8	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 6) lit. b) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 2 ustawy zmienianej	Wariant A + B W konsekwencji uwag zgłoszonych do art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej, Prezes UOKiK wnosi o zmianę treści projektowanego przepisu poprzez usunięcie słów „wraz z kopią raportu z badania, o którym mowa w ust. 1b” Zgodnie z art. 1 pkt 7) ustawy zmieniającej projektującym art. 6f pkt 5) ustawy zmienianej	b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Kopia świadectwa jakości albo kopia świadectwa jakości biopaliwa stałego, poświadczone za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu paliwa stałe albo biopaliwa	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany jest do przekazywania każdemu nabywającemu paliwo kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe w treści świadectwa jakości wskazuje system certyfikacji lub inny dokument stanowiący podstawę do uznania, że dane biopaliwo stałe spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2, w związku z powyższym dodawanie do każdego świadectwa jakości kopii raportu lub protokołu z badań spowoduje nadmierne koszty i komplikacje organizacyjne po stronie przedsiębiorców wprowadzających biopaliwa stałe do obrotu.	stałe, jest przekazywana każdemu podmiotowi, który je nabywa.”,	kopii raportu z badań. Wyniki badań parametrów jakościowych biopaliwa stałego stanowić będą informacje zarówno dla wprowadzających do obrotu, jak i nabywających biopaliwa stałe, że dane paliwo spełnia czy też nie spełnia określone wymagania.
9	Prezes UOKiK	Art. 1 pkt 7) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6f pkt 5) ustawy zmienianej	W konsekwencji uwag zgłoszonych do art. 1 pkt 6) lit. a) ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej, Prezes UOKiK wnosi o zmianę treści projektowanego przepisu poprzez usunięcie słów „o którym mowa w art. 6c ust. 1b” i zastąpienie ich sformułowaniem o treści „innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania” – analogicznie do obowiązującego art. 6d pkt 5) ustawy o systemie	5) wskazanie systemu certyfikacji lub innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2;	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W związku z nieprzyjęciem zmiany zaproponowanej w Wariancie A do art. 1 pkt 6 lit. a ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej, i tym samym zachowano obowiązek przeprowadzania badań parametrów jakościowych biopaliw stałych przez akredytowane laboratorium nie zmieniono treści art. 6f pkt 5 ustawy zmienianej.
10	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4d do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja brykietu drzewnego, w brzmieniu zaproponowanym w mającym być dodanym do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej pkt. 4d wydaje się być wewnętrznie sprzeczna, niezgodna z innymi przepisami, a ponadto może prowadzić do wyeliminowania możliwość wykorzystania jako biopaliwa surowca drzewnego w	Definicja powinna wprost wskazywać, które rodzaje surowca drzewnego podlegają wykluczeniu jako służące do produkcji brykietu. Propozycja zmiany:	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			sortymentach, które dziś stanowią podstawowy element produkcyjny tych biopaliw, zgodnie z definicją drewna energetycznego, zawartą w art. 2 pkt. 7a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Przepis ten wprost stanowi o tym, iż drewnem energetycznym jest surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wymiarowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego. Cechy jakościowo-wymiarowe drewna energetycznego określone zostały w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego, które w § 3 wskazuje, iż drewnem energetycznym jest drewno, stanowiące: 1. pozostałości drzewne, których ze względów jakościowych nie można przyporządkować do innych sortymentów drewna, pozostające na powierzchni cięć, związane z procesem śinki drzew lub krzewów oraz manipulacji surowca drzewnego; 2. odpady drzewne lub pozostałości drzewne z produkcji rolniczej; 3. produkty uboczne powstałe z przetworzenia drewna w celach niezwiązanych z wytworzeniem drewna energetycznego, niezanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstające w zakładach przerobu drewna, w postaci kory, strużyn, odziomków	4d) brykiet drzewny - brykiet wyprodukowany w prasie tłokowej z drewna pochodzącego z nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewnych, pozostających na powierzchni cięć, związanych z procesem śinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produktów ubocznych powstałych z przetworzenia drewna, niezanieczyszczonych substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstających w zakładach przerobu drewna, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym;	wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji. Zgodnie z definicją brykiet drzewny może być produkowany z: - całych drzew bez korzeni;

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pomanipulacyjnych, wałków połuszcarskich, trocin, wiórów, zrębków, zrzyn lub szczap lub pochodzące wyłącznie z przetworzenia tych produktów ubocznych w postaci brykietu i peletu; 4. odpady powstałe z przetworzenia drewna lub odpady drewnopochodne – pierwotnie zanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w przyrodzie; 5. surowiec drzewny pozyskany z upraw energetycznych, w tym z zagajników o krótkiej rotacji w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 oraz z 2025 r. poz. 321); 6. surowiec drzewny pozyskany wskutek działań zaradczych wobec inwazyjnego gatunku obcego przeprowadzonych w trybie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) Co więcej, § 2 tego rozporządzenia stanowi, że dopuszcza się możliwość uznania za drewno energetyczne także drewna okrągłego, o ile spełnia ono parametry określone w pkt. 1) lub posiada wady wymienione w pkt. 2) tego przepisu. Kształt definicji brykietu drzewnego, zaproponowany w projekcie, może prowadzić do uznania, iż jest ona sprzeczna z przywołanymi przepisami. Ponadto wskazuje ona na to, iż brykiet drzewny jest produktem uzyskanym z przetworzenia całych drzew bez korzeni, ale jednocześnie wyklucza się możliwość		- drewna strzał; - pozostałości po wyrębie; - nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych. W kategorii „całe drzew bez korzeni” mieszczą się zagajniki krótkiej rotacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wytworzenia tego brykietu z drewna strzał, a więc z pnia drzewa, co wynika z definicji strzały, zawartej w propozycji brzmienia pkt. 4h). Wyeliminowanie możliwości użycia strzały powoduje, iż <i>de facto</i> brykiet może być wytworzony tylko z gałęzi i wierzchołka, ale nie z całego drzewa. Jest to oczywista wewnętrzna sprzeczność tak sformułowanego przepisu. Obecny kształt zaproponowanej definicji nie pozwala na niebudzące wątpliwości ustalenie, czy brykiet drzewny może być produkowany z całych drzew bez korzeni, drewna strzał, pozostałości po wyrębie oraz nieprzetworzonych chemicznie pozostałości drzewnych, nie dopuszcza się zaś stosowania tych rodzajów surowca drzewnego pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, czy jest odwrotnie – jedynie surowiec pochodzący z tych zagajników może służyć jako materiał do wytworzenia brykietu. Dodatkowo wskazać trzeba, że nie można w żaden sposób uznać, drzewo może być surowcem służącym do produkcji. Drzewo pozostaje bowiem drzewem do momentu jego pozyskania, kiedy to przekształca się w drewno, a dopiero ono staje się surowcem podlegającym dalszej obróbce. Ponadto wskazania wymaga, iż użyte w definicji sformułowania prowadzą do sytuacji, w której w procesie wytwarzania brykietu nie będzie możliwe wykorzystanie pozostałości drzewnych powstałych w toku czynności innych niż wyrąb (a więc trwałe i całkowite usunięcie drzewostanu z powierzchni), przede wszystkim czyszczeń oraz trzebieży.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
11	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4e do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja peletu drzewnego - uwagi podobne jak wyżej.	4e) <i>pelet drzewny – pelet o kształcie cylindrycznym ze złamanymi końcami wyprodukowany w matrycy z drewna pochodzącego z nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewnych, pozostających na powierzchni cięć, związanych z procesem śinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produktów ubocznych powstałych z przetworzenia drewna, niezanieczyszczonych substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstających w zakładach przerobu drewna, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji, przy zawartości dodatków wspomagających produkcję, transport lub spalanie nie wyższej niż 2,00 % w stanie roboczym;</i>	
12	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4f do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja zrębki drzewnej – uwagi podobne jak wyżej.	4f) <i>zrębka drzewna – fragmenty nadziemnej części drzewa, pozostałości drzewne pozostające na powierzchni cięć, związane z procesem śinki drzew lub krzewów i manipulacji surowca drzewnego oraz produkty uboczne powstałe z przetworzenia drewna, niezanieczyszczone substancjami niewystępującymi naturalnie w drewnie, powstające w zakładach przerobu drewna powstałe w wyniku rozdrabniania przez maszyny rozdrabniające, z wyłączeniem surowca pochodzącego z zagajników o krótkiej rotacji;</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zaznaczyć należy, że Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 określi

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wymagania jakościowe dla wybranych biopaliw stałych – parametry jakościowe. Natomiast w ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 26d określone zostaną m.in. metody badań wyżej wskazanych parametrów. Wśród tych parametrów nie określono materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji, zatem organy inspekcji nie będą mogły skontrolować materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji.
13	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4g do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja drewna kawałkowego - zgodnie z propozycją za drewno kawałkowe uznane ma być pocięte lub porąbane drewno w postaci drewna okrągłego i łupanego. Przyjęcie takiej definicji doprowadzi do tego, iż za biopaliwo stałe uznane zostanie także drewno okrągłe w sortymencie S4, oferowane przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych na potrzeby własne gospodarstw domowych. Drewno to sprzedawane jest najczęściej jako surowiec pochodzący z bieżącego pozyskania, a Lasy Państwowe nie posiadają zaplecza technicznego pozwalającego na zmianę parametrów tego surowca. Dodatkowo brak jest na chwilę obecną	4g) <i>drewno kawałkowe – drewno w postaci drewna łupanego, niezawierające pozostałości drzewnych w postaci igliwia, liści, korzeni i karp lub zanieczyszczeń mineralnych i organicznych;</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Drewno kawałkowe jako biopaliwo stałe nie będzie objęte wymaganiami jakościowymi. W ramach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej wymagania jakościowe zostaną określone dla: bryketu drzewnego, peletu drzewnego, zrębki

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jakichkolwiek przepisów określających parametry techniczne i fizykochemiczne tego rodzaju biopaliwa, co prowadzić może do wyeliminowania możliwości prowadzenia przez Lasy Państwowe tego sortymentu surowca drzewnego. W związku z powyższym postulujemy, aby za drewno kawałkowe uznać jedynie drewno łupane, które wprowadzane jest do sprzedaży po jego uprzedniej obróbce i przygotowaniu do użycia w instalacjach grzewczych po doprowadzeniu do osiągnięcia określonych parametrów.		drzewnej oraz brykietu niedrzewnego i peletu niedrzewnego.
14	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Art. 1 pkt 1 lit. b – dodanie pkt. 4h do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Definicja i pojęcie strzały drzewa - zgodnie z przyjętą w literaturze i nauce nomenklaturą strzałę posiadają drzewa (a więc stojące) iglaste, a z liściastych jedynie olsza. Przyjęcie zaproponowanej definicji może prowadzić do powstania wątpliwości interpretacyjnych.	Proponuje się wykreślenie pojęcia strzały	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zaproponowane w projekcie ustawy definicje biopaliw stałych, jak i wymagania jakościowe oparte są m.in. na wymaganiach normy PN-EN ISO 17225. Zgodnie z normą PN-EN ISO 17225-1 wskazano klasyfikację pochodzenia i źródła biopaliw stałych. W normie PN-EN ISO 17225-2 wskazano, że pelet może być produkowany z drewna strzały. Pelet klasy A2 produkowany z m.in.: całe drzewa bez korzeni (1.1.1), drewno strzały (1.1.3),

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pozostałości po wyrębie (1.1.4) oraz chemicznie nieprzetworzone produkty uboczne i pozostałości drzewne (1.2.1.).
15	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 6 projektu – dotyczy dodania w art. 6c ust. 1b i 1c aktu zmieniającego	Dodany ust. 1b w art. 6c aktu zmieniającego wskazuje: „1b. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. pkt 4c lit. a-c, e i f, zobowiązany jest do przeprowadzenia badania biopaliwa stałego, zgodnie z metodami badania jakości biopaliw stałych określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26d, przez akredytowane laboratorium.” W dodanym ust. 1c wskazano natomiast: „1c. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 pkt 4c lit. a-c, e i f, bez dokonywania zmian w jego jakości zwolniony jest z obowiązku przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 1b.”. Warunkiem zwolnienia przedsiębiorcy z obowiązku przeprowadzenia badań jest brak dokonywania zmian w jakości biopaliwa stałego. Ustawa nie precyzuje jednak na czym zmiana taka miałaby polegać, a także nie definiuje zmian jakości. W takim stanie rzeczy nie będzie można określić, czy nastąpiła okoliczność, która wymagałaby przeprowadzenia przez przedsiębiorcę badań i w konsekwencji posługiwania się raportem z ich wykonania. Obowiązek, wynikający z dodanego ust. 1a zmieniającego aktu, wystawiania przez przedsiębiorcę w momencie	Proponuje się nie dodawać ust. 1b i ust. 1c do art. 6c aktu zmieniającego. W przeciwnym przypadku – należy zdefiniować zmiany, które determinują przeprowadzenie badań i posługiwania się raportem z ich wykonania.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany jest do przekazywania każdemu nabywającemu paliwo kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego oraz kopii raportu z badań. Wyniki badań parametrów jakościowych biopaliwa stałego stanowić będą informacje zarówno dla wprowadzających do obrotu jak i nabywających biopaliwa stałe, że dane paliwo spełnia czy też nie spełnia określone wymagania. Doprecyzowano brzmienie art. 1 pkt 6 lit. a ustawy zmieniającej, projektowany art. 6c ust. 1b i 1c ustawy zmienianej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wprowadzania do obrotu biopaliwa stałego, dokumentu potwierdzającego spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych konsumuje zapisy dotyczące przeprowadzonych badań i uzyskanego z nich raportu. Bowiern badania te, mają z zasady potwierdzić spełnienie przez biopaliwo stałe wymagań jakościowych. Należy zaznaczyć, że przepisy dotyczące kar pieniężnych (również aktu zmienianego) odnoszą się jedynie do świadectw jakości albo świadectw jakości biopaliwa stałego, ich niewystawiania, wystawia takich, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.		
16	GIOŚ	art. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zmieniający ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w	Biopaliwa stałe to nie tylko biomasa pochodzenia roślinnego (...z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa...), ale również pochodzenia zwierzęcego jak na przykład obornik (wytworza się z niego np. pellet). Nowy zapis znacząco zatem poszerza zakres paliw w tym o paliwa pochodzenia zwierzęcego. Jeżeli projektodawcy ustawy chodzi tylko o biopaliwa stałe z drzew krzewów i biomasy roślinnej z rolnictwa to proponuje się następujące brzmienie przepisu: „biopaliwa stałe pochodzenia roślinnego”.	Biopaliwa stałe to nie tylko biomasa pochodzenia roślinnego (...z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa...), ale również pochodzenia zwierzęcego jak na przykład obornik (wytworza się z niego np. pellet). Nowy zapis znacząco zatem poszerza zakres paliw w tym o paliwa pochodzenia zwierzęcego. Jeżeli projektodawcy ustawy chodzi tylko o biopaliwa stałe z drzew krzewów i biomasy roślinnej z rolnictwa to proponuje się następujące brzmienie przepisu: „biopaliwa stałe pochodzenia roślinnego”.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W myśl projektowanych przepisów biopaliwem stałym, dla których ustala się wymagania jakościowe jest: brykiet drzewny, pelet drzewny, zrębka drzewna, brykiet nie drzewny i pelet nie drzewny. Biopaliwa stałe niespełniające wymagań jakościowych nie mogą być wprowadzane na rynek. W tej kategorii nie mieści się obornik. Zgodnie z normą PN-EN ISO 16559:2022-06P Biopaliwa stałe – Terminologia obornik

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 2 w ust. 1 w pkt 4a lit. c			zaliczany jest do kategorii zwierzęce produkty uboczne.
17	GIOŚ	art. 1 pkt 24 lit. a projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zmieniający ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w art. 34a ust. 1	Wprowadzanie na rynek paliwa, o którym mowa w art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw należy uznać za wprowadzanie do obrotu produktu, którego użycie na dużą skalę powoduje emisję pewnej ilości substancji do powietrza oraz powoduje znaczną szkodę dla jakości powietrza w rozumieniu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2024/1203 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępująca dyrektywy 2008/99/WE i 2009/123/WE (art. 3 ust. 2 lit. b). W związku z koniecznością dostosowania przepisów krajowych do wyżej wspomnianej Dyrektywy, proponuje się ujęcie jej zapisów w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Zgodnie z art. 5 ust. 2 lit. d Dyrektywy przestępstwa, wskazane w art. 3 ust. 2 lit. b, podlegają karze pozbawienia wolności w maksymalnym wymiarze co najmniej pięciu lat. Z tego względu powinno się dostosować art. 34a ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zmieniając maksymalny wymiar kary na 5 lat zamiast obecnych 3 lat. Warunek zawarty w ust. 2 art. 34a ustawy dot. wysokiej wartości paliw stałych w przypadku zastosowania surowszej kary wydaje się niewystarczający do spełnienia wymagań Dyrektywy.	Proponuje się rozważenie następującego brzmienia art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw: „1. Kto wprowadza do obrotu paliwa stałe niezgodnie z art. 7 ust. 7a pkt 1–4 albo biomasę pozyskaną z drzew lub krzewów albo biomasę roślinną z rolnictwa niebędącą biopaliwem stałym, podlega grzywnie od 50 000 zł do 500 000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 5”.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Projektodawca nie przewiduje zwiększenia wysokości kary pozbawienia wolności do 5 lat w przypadku wprowadzania do obrotu paliw stałych – biopaliw stałych. Ewentualna zmiana brzmienia przepisów powinna być konsultowana również z Ministrem Przemysłu jako wiodącym w temacie paliw stałych węglowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wartość paliw nie musi się bezpośrednio przekładać na skalę zanieczyszczenia powietrza. Jednocześnie należy rozważyć wprowadzenie w ustawie zapisów uwzględniających treść art. 5 ust. 3 oraz art. 7 Dyrektywy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

**w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub
obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu**²⁾

Na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wymagania jakościowe dla biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze – trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... r.³⁾.

**MINISTER KLIMATU I
ŚRODOWISKA**

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. poz. 995).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu ... pod numerem ..., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. poz. 618), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. poz.).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia
(Dz. U. poz.)

WYMAGANIA JAKOŚCIOWE DLA BIOPALIW STAŁYCH WPROWADZANYCH DO
OBROTU LUB OBEJMOWANYCH PROCEDURĄ CELNĄ DOPUSZCZENIA DO
OBROTU Z PRZEZNACZENIEM DO UŻYCIA W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
LUB W INSTALACJACH SPALANIA O NOMINALNEJ MOCY CIEPLNEJ MNIEJSZEJ
NIŻ 1 MW

**Tabela nr 1. Wymagania jakościowe dla brykietu drzewnego wprowadzanego do obrotu
lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu**

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ¹⁾	–	12,00
2	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ²⁾	–	3,00
3	Gęstość ziarna	DE	g/cm ³ w stanie roboczym ¹⁾	0,90	–
4	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ¹⁾	15,50	–
5	Zawartość azotu	N	% w stanie suchym ²⁾	–	0,30
6	Zawartość siarki całkowitej	S	% w stanie suchym ²⁾	–	0,04
7	Zawartość chloru	Cl	% w stanie suchym ²⁾	–	0,02

Objaśnienia:

¹⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

²⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105–110 °C.

Tabela nr 2. Wymagania jakościowe dla peletu drzewnego (A2) wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Średnica	D	mm	6,00 ± 1	8,00 ± 1
2	Długość	L	mm	3,15	40,00
3	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ¹⁾	–	10,00
4	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ²⁾	–	1,20
5	Wytrzymałość mechaniczna	DU	% w stanie roboczym ¹⁾	97,50	–
6	Zawartość frakcji drobnej	F	% w stanie roboczym ¹⁾	–	1,00
7	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ¹⁾	16,50	–
8	Gęstość nasypowa	BD	kg/m ³ w stanie roboczym ¹⁾	600,00	750,00
9	Zawartość azotu	N	% w stanie suchym ²⁾	–	0,50
10	Zawartość siarki całkowitej	S	% w stanie suchym ²⁾	–	0,04
11	Zawartość chloru	Cl	% w stanie suchym ²⁾	–	0,02

Objaśnienia:

¹⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

²⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110°C.

Tabela nr 3. Wymagania jakościowe dla peletu drzewnego do urządzeń grzewczych klasy 3, 4 i 5 lub spełniających wymogi ekoprojektu¹⁾ (A1) wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Średnica	D	mm	6,00 ± 1	8,00 ± 1
2	Długość	L	mm	3,15	40,00
3	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ²⁾	–	10,00
4	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ³⁾	–	0,70
5	Wytrzymałość mechaniczna	DU	% w stanie roboczym ²⁾	98,00	–
6	Zawartość frakcji drobnej	F	% w stanie roboczym ²⁾	–	1,00
7	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ²⁾	16,50	–
8	Gęstość nasypowa	BD	kg/m ³ w stanie roboczym ²⁾	600,00	750,00
9	Zawartość azotu	N	% w stanie suchym ³⁾	–	0,30
10	Zawartość siarki całkowitej	S	% w stanie suchym ³⁾	–	0,04
11	Zawartość chloru	Cl	% w stanie suchym ³⁾	–	0,02

Objaśnienia:

¹⁾ Do urządzeń grzewczych 3, 4 i 5 klasy energetycznej lub spełniających wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz. Urz. UE L 285 z 31.10.2009, str. 10 i Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, str. 1), wskazanych w normie przenoszącej normę europejską EN 303-5, w celu dotrzymania kryteriów energetycznych oraz emisyjnych.

²⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

³⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110°C.

**Tabela nr 4. Wymagania jakościowe dla zrębków drzewnych wprowadzanych do obrotu
lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu**

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ¹⁾	–	25,00
2	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ²⁾	–	1,50
3	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ¹⁾	10,00	–

Objaśnienia:

¹⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

²⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110 °C.

Tabela nr 5. Wymagania jakościowe dla brykietu nieдрzewnego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ¹⁾	–	12,00
2	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ²⁾	–	3,00
3	Gęstość ziarna	DE	g/cm ³ w stanie roboczym ¹⁾	0,90	–
4	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ¹⁾	14,50	–
5	Zawartość azotu	N	% w stanie suchym ²⁾	–	1,50
6	Zawartość siarki całkowitej	S	% w stanie suchym ²⁾	–	0,20
7	Zawartość chloru	Cl	% w stanie suchym ²⁾	–	0,10

Objaśnienia:

¹⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

²⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110 °C.

Tabela nr 6. Wymagania jakościowe dla peletu nieдрzewnego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu

Lp.	Parametr	Symbol	Jednostka	Wartość	
				minimalna	maksymalna
1	Średnica	D	mm	6,00 ± 1	25,00 ± 1
2	Długość	L	mm	3,15	50,00
3	Zawartość wilgoci	W	% w stanie roboczym ¹⁾	–	12,00
4	Zawartość popiołu	A	% w stanie suchym ²⁾	–	6,00
5	Wytrzymałość mechaniczna	DU	% w stanie roboczym ¹⁾	97,50	–
6	Zawartość frakcji drobnej	F	% w stanie roboczym ¹⁾	–	2,00
7	Wartość opałowa	Q	MJ/kg w stanie roboczym ¹⁾	14,50	–
8	Gęstość nasypowa	BD	kg/m ³ w stanie roboczym ¹⁾	600,00	–
9	Zawartość azotu	N	% w stanie suchym ²⁾	–	1,50
10	Zawartość siarki całkowitej	S	% w stanie suchym ²⁾	–	0,20
11	Zawartość chloru	Cl	% w stanie suchym ²⁾	–	0,10

Objaśnienia:

¹⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.

²⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110°C.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego określonego w art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia ... r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (UD 186), zwanej dalej „nowelizacją ustawy”.

Nowelizacja ustawy wprowadza ramy prawne systemu kontroli przestrzegania przepisów przez wprowadzających do obrotu nową kategorię paliw stałych – biopaliw stałych z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.

Przed wejściem w życie nowelizacji ustawy wymaganiami jakościowymi objęta była jedynie biomasa pozyskana z drzew i krzewów wprowadzana do obrotu lub obejmowana procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. z 2025 r. poz. 618). Obecnie wymaganiami jakościowymi objęta zostanie szersza grupa paliw z biomasy: brykiet i pelet drzewny, zrębki drzewne oraz brykiet i pelet nie drzewny ujętych jako biopaliwa stałe.

Wielu krajowych producentów produkuje i wprowadza, zarówno na rynek krajowy i zagraniczny, pelet posiadający certyfikat jakości ENplus lub DINplus. Systemy certyfikacji ENplus i DINplus standaryzują wymagania produkcyjne jak i jakościowe dla biopaliw stałych. Obecnie wymagania jakościowe dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub objętych procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu czy też brykietu spalnego w indywidualnych urządzeniach grzewczych zawarte są także w instrukcjach obsługi urządzeń grzewczych w formie wykazu zalecanych parametrów jakościowych paliwa oraz informacji, że stosowanie paliwa o innych parametrach może spowodować nieprawidłową pracę urządzenia i utratę gwarancji. Certyfikacja jest dobrowolna i wdrażają ją producenci, którzy chcą zapewnić produkt najlepszej jakości. Dodatkowo w ramach norm przenoszących normę europejską EN ISO 17225, których stosowanie jest dobrowolne, stworzono jednoznaczne zasady klasyfikacji biopaliw stałych, w tym peletu i brykietu z przeznaczeniem do wykorzystania m.in. w sektorze bytowo-komunalnym. Normy te stanowią narzędzie, które ma umożliwić przejrzysty handel tymi paliwami oraz usprawnić komunikację pomiędzy

producentem/sprzedawcą a użytkownikiem, jak również z producentami urządzeń grzewczych na paliwa stałe.

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia rozszerzony zostanie katalog biopaliw stałych, dla których określone zostaną wymagania jakościowe.

Wymagania jakościowe biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu rozróżniono na sześć kategorii, tj.:

- w tabeli nr 1 określono dla brykietu drzewnego,
- w tabeli nr 2 określono dla peletu drzewnego (A2),
- w tabeli nr 3 określono dla peletu drzewnego do urządzeń grzewczych klasy 3, 4 i 5 lub spełniających wymogi ekoprojektu (A1),
- w tabeli nr 4 określono dla zrębków drzewnych,
- w tabeli nr 5 określono dla brykietu nie drzewnego,
- w tabeli nr 6 określono dla peletu nie drzewnego.

Parametry jakościowe oraz ich wartości zostały ustalone na podstawie wyników ekspertyzy wykonanej na zlecenie Ministra Klimatu i Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy oraz Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla (obecnie Instytut Technologii Paliw i Energii) pn. „Opracowanie wymagań jakościowych dla różnych rodzajów paliw biomasowych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych i instalacjach spalania o nominalnej mocy mniejszej niż 1 MW”, zwanej dalej „ekspertyzą”. Na podstawie przeprowadzonych analiz, przy uwzględnieniu zarówno danych rynkowych, wymagań norm przenoszących normę europejską EN ISO 17225, jak i wyników przeprowadzonych badań w ramach ekspertyzy – analiz technicznych i badań energetyczno-emisyjnych, wybrano parametry, które powinny być wprowadzone jako wymagania jakościowe dla biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym.

Biopaliwa stałe wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu będą scharakteryzowane za pomocą następujących parametrów:

- 1) Średnica – symbol D – jednostka [mm];
- 2) Długość – symbol L – jednostka [mm];
- 3) Zawartość wilgoci – symbol W – jednostka [% w stanie roboczym];
- 4) Zawartość popiołu – symbol A – jednostka [% w stanie suchym];
- 5) Wytrzymałość mechaniczna – symbol DU – jednostka [% w stanie roboczym];
- 6) Zawartość frakcji drobnej – symbol F – jednostka [% w stanie roboczym];

- 7) Wartość opałowa – symbol Q – jednostka [MJ/kg, w stanie roboczym];
- 8) Gęstość nasypowa – symbol BD – jednostka [kg/m³, w stanie roboczym];
- 9) Gęstość ziarna – symbol DE – jednostka [g/cm³, w stanie roboczym];
- 10) Zawartość azotu – symbol N – jednostka [% w stanie suchym];
- 11) Zawartość siarki całkowitej – symbol S – jednostka [% w stanie suchym];
- 12) Zawartość chloru – symbol Cl – jednostka [% w stanie suchym].

Przy opracowywaniu katalogu parametrów jakościowych pod uwagę zostały wzięte zarówno aspekty użytkowe, jak również emisyjne. Zaproponowane wartości zostały oparte na aktualnie obowiązujących normach standaryzujących biopaliwo stałe, wymaganiach największych systemów certyfikacji biopaliw stałych oraz wymaganiach wskazanych przez producentów urządzeń grzewczych na paliwa stałe wprowadzane na rynek krajowy.

Zaproponowane parametry jakościowe i ich wartości są zbieżne z wymaganiami normy przenoszącej normę europejską EN ISO 17225.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu drzewnego zaproponowano w przypadku parametru:

- zawartości wilgoci, wartości opałowej, zawartości azotu, zawartości siarki całkowitej oraz zawartości chloru na takich samych poziomach jak dla brykietu drzewnego klasy A1;
- zawartości popiołu oraz gęstości ziarna na poziomach jak dla brykietu drzewnego klasy A2.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu drzewnego (A2) zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A2.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu drzewnego do urządzeń grzewczych klasy 3, 4 i 5 lub spełniających wymogi ekoprojektu (A1) zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A1.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci zrębków drzewnych zaproponowano jak dla zrębków drzewnych klasy A1. W przypadku parametru Wartość opałowa norma przenosząca normę europejską EN ISO 17225-4 wskazuje, iż parament ten podaje się wyłącznie

informacyjnie. W projekcie wartość tego parametru przyjęto na poziomie 10 MJ/kg w stanie roboczym.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu nieдрzewnego zaproponowano na takich samych poziomach jak dla brykietu nieдрzewnego klasy A1.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu nieдрzewnego zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A.

Ustanowienie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia w małych źródłach ciepła pozwoli zmniejszyć emisję zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania tych paliw w tych źródłach. W świetle utrzymujących się w Polsce przekroczeń norm jakości powietrza określonych dla pyłu PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu należy uznać to działanie za odpowiednie i niezbędne do ochrony zdrowia i życia ludzi. Polska nie dotrzymuje niektórych norm jakości powietrza wynikających z przepisów prawa unijnego dotyczących jakości powietrza, w tym z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.16.2008, str. 1, z późn. zm.).

Pomimo obserwowanej stopniowej poprawy jakości powietrza i obniżenia stężeń substancji w powietrzu, w dalszym ciągu stwierdzone są przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, jak również poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Ze względu na problem jakości powietrza w Polsce, Komisja Europejska skierowała w grudniu 2015 r. skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE). W ogłoszonym w dniu 22 lutego 2018 r. wyroku w sprawie skargi C-336/16 Komisji Europejskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej TSUE orzekł, że Polska naruszyła prawo Unii Europejskiej w zakresie jakości powietrza, m.in. z przekroczeniem dopuszczalnych wartości stężenia PM10. Skarga Komisji dotyczyła uchybienia zobowiązaniom przewidzianym odpowiednio w art. 13 ust. 1 w związku z załącznikiem XI, art. 23 ust. 1 akapit 2, jak również w art. 22 ust. 3 w związku z załącznikiem XI dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Wydanie rozporządzenia, które określi wymagania jakościowe dla szerszej grupy biopaliw stałych w

sposób pośredni pozwoli wykonać ww. wyrok TSUE, jako środek mający na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia ludzi.

Należy zauważyć, że ustanowienie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym pozwoli osiągnąć poprawę jakości powietrza, istotną ze względu na nowe zastrzone normy jakości powietrza w ramach dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (AAQD) (Dz. Urz. UE L 2024/2881 z 20.11.2024). Zgodnie z przepisami nowej dyrektywy poziom średnioroczny zostanie obniżony dla pyłu PM₁₀ z 40 µg/m³ do 20 µg/m³, a dla pyłu PM_{2,5} z 25 – I faza/ 20 µg/m³ – II faza, do 10 µg/m³. Ustanowienie wymagań jakościowych dla tychże paliw przyczyni się również do wypełnienia zobowiązań redukcyjnych ujętych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/299 z 17.01.2024).

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ... r., tak aby weszło one w życie z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).

Zaproponowany okres *vacatio legis* jest skorelowany z terminem wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6g oraz art. 26d, które tworzą pakiet rozwiązań regulujących właściwe funkcjonowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych – biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Żaneta Woźniak, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, adres e-mail: zaneta.wozniak@klimat.gov.pl, tel.: 22 3691255, 880 521 280	Data sporządzenia 4.08.2026 r. Źródło: upoważnienie ustawowe art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (UD 186) Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego określonego w art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (UD 186), zwanej dalej „nowelizacją ustawy”.

Nowelizacja ustawy wprowadza ramy prawne systemu kontroli przestrzegania przepisów przez wprowadzających do obrotu nową kategorię paliw stałych – biopaliw stałych z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW. Przed wejściem w życie nowelizacji ustawy wymaganiami jakościowymi objęta była jedynie biomasa pozyskana z drzew i krzewów wprowadzana do obrotu lub obejmowana procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. z 2025 r. poz. 618). Obecnie wymaganiami jakościowymi objęta zostanie szersza grupa paliw z biomasy: brykiet i pelet drzewny, zrębki drzewne oraz brykiet i pelet niedrzewny ujętych jako biopaliwa stałe.

Wielu krajowych producentów produkuje i wprowadza, zarówno na rynek krajowy i zagraniczny, pelet posiadający certyfikat jakości ENplus lub DINplus. Systemy certyfikacji ENplus i DINplus standaryzują wymagania produkcyjne jak i jakościowe dla biopaliw stałych. Obecnie wymagania jakościowe dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub objętych procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu czy też brykietu spalanego w indywidualnych urządzeniach grzewczych zawarte są także w instrukcjach obsługi urządzeń grzewczych w formie wykazu zalecanych parametrów jakościowych paliwa oraz informacji, że stosowanie paliwa o innych parametrach może spowodować nieprawidłową pracę urządzenia i utratę gwarancji. Certyfikacja jest dobrowolna i wdrażają ją producenci, którzy chcą zapewnić produkt najlepszej jakości. Dodatkowo w ramach norm przenoszących normę europejską EN ISO 17225, których stosowanie jest dobrowolne, stworzono jednoznaczne zasady klasyfikacji biopaliw stałych, w tym peletu i brykietu z przeznaczeniem do wykorzystania m.in. w sektorze bytowo-komunalnym. Normy te stanowią narzędzie, które ma umożliwić przejrzysty handel tymi paliwami oraz usprawnić komunikację pomiędzy producentem/sprzedawcą a użytkownikiem, jak również z producentami urządzeń grzewczych na paliwa stałe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem, które zapobiegnie możliwości wprowadzania na rynek, a następnie spalania w gospodarstwach domowych i instalacjach grzewczych do 1 MW biopaliw stałych z domieszką dodatków chemicznie przetworzonych oraz zawierających domieszki tworzyw sztucznych jest ustanowienie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych takich jak pelet i brykiet drzewny, pelet i brykiet niedrzewny oraz zrębki drzewne, wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia, w gospodarstwach

domowych lub w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, tj. w sektorze bytowo-komunalnym. Nie ma możliwości zastosowania rozwiązań pozalegisacyjnych.

Formowane biopaliwa stałe są najczęściej stosowane w gospodarstwach domowych i instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia rozszerzony zostanie katalog biopaliw stałych, dla których określone zostaną wymagania jakościowe. Wobec tego w projekcie zaproponowano wymagania jakościowe jak dla peletu i brykietu drzewnego, peletu i brykietu nie drzewnego oraz zrębków drzewnych.

Wymagania jakościowe oraz pochodzenie biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu rozróżniono na sześć kategorii, tj.:

- w tabeli nr 1 określono dla brykietu drzewnego,
- w tabeli nr 2 określono dla peletu drzewnego (A2),
- w tabeli nr 3 określono dla peletu drzewnego do urządzeń grzewczych klasy 3, 4 i 5 lub spełniających wymogi ekoprojektu (A1),
- w tabeli nr 4 określono dla zrębków drzewnych,
- w tabeli nr 5 określono dla brykietu nie drzewnego,
- w tabeli nr 6 określono dla peletu nie drzewnego.

Parametry jakościowe oraz ich wartości zostały ustalone na podstawie wyników ekspertyzy wykonanej na zlecenie Ministra Klimatu i Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy oraz Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla (obecnie Instytut Technologii Paliw i Energii) pn. „Opracowanie wymagań jakościowych dla różnych rodzajów paliw biomasowych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych i instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW”, zwanej dalej „ekspertyzą”. Na podstawie przeprowadzonych analiz, przy uwzględnieniu zarówno danych rynkowych, wymagań normy przenoszącej normę europejską EN ISO 17225, jak i wyników przeprowadzonych badań w ramach ekspertyzy – analiz technicznych i badań energetyczno-emisyjnych, wybrano parametry, które powinny być wprowadzone jako wymagania jakościowe dla biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym.

Biopaliwa stałe wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu będą scharakteryzowane za pomocą następujących parametrów:

- 1) Średnica – symbol D – jednostka [mm];
- 2) Długość – symbol L – jednostka [mm];
- 3) Zawartość wilgoci – symbol W – jednostka [% w stanie roboczym];
- 4) Zawartość popiołu – symbol A – jednostka [% w stanie suchym];
- 5) Wytrzymałość mechaniczna – symbol DU – jednostka [% w stanie roboczym];
- 6) Zawartość frakcji drobnej – symbol F – jednostka [% w stanie roboczym];
- 7) Wartość opałowa – symbol Q – jednostka [MJ/kg w stanie roboczym];
- 8) Gęstość nasypowa – symbol BD – jednostka [kg/m³ w stanie roboczym];
- 9) Gęstość ziarna – symbol DE – jednostka [g/cm³ w stanie roboczym];
- 10) Zawartość azotu – symbol N – jednostka [% w stanie suchym];
- 11) Zawartość chloru – symbol Cl – jednostka [% w stanie suchym];
- 12) Zawartość siarki całkowitej – symbol S – jednostka [% w stanie suchym].

Zaproponowane parametry jakościowe i ich wartości są zbieżne z wymaganiami normy przenoszącej normę europejską EN ISO 17225.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu drzewnego (A2) zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A2.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci peletu drzewnego do urządzeń grzewczych klasy 3, 4 i 5 lub spełniających wymogi ekoprojektu (A1) zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A1.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu drzewnego zaproponowano w przypadku parametru:

- zawartości wilgoci, wartości opałowej, zawartości azotu, zawartości siarki całkowitej oraz zawartości chloru na takich samych poziomach jak dla brykietu drzewnego klasy A1;
- zawartości popiołu oraz gęstości ziarna na poziomach jak dla brykietu drzewnego klasy A2.

Wartości parametrów biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczania do obrotu w postaci zrębków drzewnych zaproponowano jak dla zrębków drzewnych klasy A1. W przypadku parametru Wartość opałowa norma przenosząca normę europejską EN ISO 17225-4 wskazuje, iż parametr ten podaje się tylko wyłącznie informacyjnie. Wartość tego parametru przyjęto na poziomie 10 MJ/kg w stanie roboczym.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczania do obrotu w postaci peletu niedrzewnego zaproponowano na takich samych poziomach jak dla peletu klasy A.

Wartości parametrów dla biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu lub obejmowanego procedurą celną dopuszczania do obrotu w postaci brykietu niedrzewnego zaproponowano na takich samych poziomach jak dla brykietu niedrzewnego klasy A1.

Wejście w życie rozporządzenia:

- przyczyni się do poprawy jakości powietrza – stosowanie do celów grzewczych odpowiedniej jakości biopaliw stałych w przystosowanych do tego celu urządzeniach grzewczych przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, a tym samym zdrowia i życia obywateli,
- stanowi jedno z działań, które przyczynią się do wypełnienia wyroku TSUE ws. zanieczyszczenia powietrza - w sprawie skargi C-336/16 Komisji Europejskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej TSUE w Luksemburgu orzekł, że Polska naruszyła prawo Unii Europejskiej w zakresie jakości powietrza, m.in. za przekroczenie dopuszczalnych wartości stężenia PM₁₀,
- przyczyni się do wypełnienia zobowiązań redukcyjnych ujętych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylecia dyrektywy 2001/81/WE (Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/299 z 17.01.2024).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzanie do obrotu

Francja: W dniu 30 marca 2022 r. opublikowane zostało rozporządzenie w sprawie kryteriów technicznych, jakie muszą spełniać niektóre kategorie paliw stałych wprowadzanych na rynek i przeznaczonych do ogrzewania, w celu ograniczenia wpływu ich spalania na jakość powietrza (Journal Officiel De La République Française, Ministère De La Transition Écologique, Arrêté du 30 mars 2022 relatif aux critères techniques auxquels doivent répondre certaines catégories de combustibles solides mis sur le marché et destinés au chauffage, afin de limiter l'impact de leur combustion sur la qualité de l'air¹). Regulacja ta obowiązuje od 1 września 2023 r. Każda nieprzetworzona biomasa – biopaliwo stałe, przeznaczone do spalania w indywidualnych urządzeniach grzewczych musi mieć zawartość wilgoci mniejszą lub równą 15 %. Biopaliwo stałe w postaci peletu stosowana w sektorze bytowo-komunalnym musi spełniać wymagania normy przenoszącej normę europejską EN ISO 17225-2 dla klas A1 i A2². Rozporządzenie precyzyjnie definiuje wymagania jakościowe biopaliw stałych w postaci peletu, tj. zawartość wilgoci w stanie roboczym ≤ 10 % mas. (% masowy), zawartość popiołu w stanie suchym ≤ 1,2 % mas., wartość opałowa w stanie roboczym ≥ 4,6 kWh/kg oraz zawartość azotu w stanie suchym ≤ 0,5 % mas. Zgodnie z rozporządzeniem zawartość dodatków w pelecie nie może przekraczać 2 % suchej masy.

Stosowanie biopaliw stałych do celów grzewczych – wymagania takie określono we Włoszech, Austrii i Francji.

Włoski sektor bytowo-komunalny rekomenduje stosowanie peletu klasy A1, aczkolwiek przepisy regionalne w niektórych rejonach takich, jak Piemont, Lombardia, Veneto, Emilia-Romania nakazują użytkowanie peletów certyfikowanych, spełniających parametry klasy A1 zgodnie z normą przenoszącą normę europejską EN ISO 17225-2 w kotłach zasilanych peletem o nominalnej mocy cieplnej poniżej 35 kW. Użytkownicy urządzeń grzewczych mają obowiązek posiadania dokumentacji poświadczającej jakość paliwa wraz z kodem identyfikacyjnym wystawionym producentowi przez jednostkę

¹ https://www.legifrance.gouv.fr/download/pdf?id=7_OmLsJVY1Z5ZP7_fr3pyCBfN3SpwEW5zCoQtG6q22E=

² PN-EN ISO 17225-1:2021. Biopaliwa stałe. Specyfikacja paliw i klasy. Część 1: Wymagania ogólne.

certyfikującą. Zgodnie z rozporządzeniem³ w regionie Lombardia wszystkie źródła spalania o mocy do 3 MW nałożono obowiązek używania wyłącznie peletu o jakości certyfikowanej w klasie A1 w oparciu o normę przenoszącą normę europejską EN 17225-2 oraz obowiązek używania wyłącznie zrębków drzewnych certyfikowanych zgodnie z normą przenoszącą normę europejską EN 17225-4. Dokument zawiera ponadto dobre praktyki dotyczące wykorzystania drewna i peletu do ogrzewania. Zgodnie z tą regulacją drewno przeznaczone do spalania powinno być nieprzetworzone chemicznie oraz pochodzić z gatunków twardych (drewno dębowe, wiązowe, jesionowe, i bukowe oraz drewno kasztanowca) i być sezonowane celem zapewnienia zawartości wilgoci poniżej 20 %. Uchwały w regionach Verona i Campania^{4,5}, nakładają obowiązek stosowania w systemach grzewczych o nominalnej mocy cieplnej poniżej 35 kW peletów, certyfikowanych zgodnie z klasą A1 normy przenoszącej normę europejską EN ISO 17225-2 przez akredytowaną jednostkę certyfikującą. Gminna Służba Ochrony Środowiska i Ekologii we Włoszech odpowiada na mocy legislacji regionalnej za kontrolę instalacji domowych i paliw.

Austria: Wymagania prawne dotyczące jakości biopaliw stałych dla Górnej Austrii są zawarte w rozporządzeniu w sprawie systemów grzewczych i paliwowych 2022⁶. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w tym rozporządzeniu drewno kawałkowe musi być naturalne, wysuszone do zawartości wilgoci poniżej 20 %. Zrębki drzewne i pelet drzewny muszą być wykonane z naturalnego, nieprzetworzonego chemicznie drewna. Wymagania dotyczące stosowania tych paliw dotyczą instalacji grzewczych do 100 kW. Dla Wiednia wymagania dotyczące stosowanego biopaliwa stałego są takie same jak dla Górnej Austrii i zostały zawarte w rozporządzeniu wiedeńskiego rządu prowincjonalnego określającym dopuszczalne paliwa i materiały palne⁷.

Parlament Dolnej Austrii uchwalił w dniu 18 marca 2021 r. zmianę w rozporządzeniu dotyczącym technik budowlanych z 2014 roku (NÖ BO 2014)⁸. Dopuszcza się stosowanie biopaliw stałych, jak drewno opałowe, zrębki drzewne, pelety i brykiety oraz inne pod warunkiem, że nie zawierają zanieczyszczeń chemicznych. Całkowita zawartość chloru w tych paliwach nie może przekraczać 1500 mg/kg suchej masy^{9,10}. Ponadto, prowadzący instalacje grzewcze o nominalnej mocy cieplnej powyżej 400 kW i mniej niż 1 MW mocy cieplnej w zależności od stosowanego paliwa zobowiązani są do nieprzekraczania określonych dopuszczalnych wielkości emisji. W rozporządzeniu wskazana jest również częstotliwość i zakres ich kontroli.

Prawo obowiązujące w Tyrolu nakazuje stosowanie biopaliw stałych spełniających wymagania jakościowe ÖNORM M 7132¹¹ dla drewna kawałkowego, ÖNORM M 7133¹² dla zrębków drzewnych, ÖNORM M 7135¹³ dla peletu. Pozostałe paliwa nie mogą zawierać środków chemicznych oraz metali ciężkich, a zawartość chloru w tych paliwach nie może przekraczać 1500 mg/kg suchej masy¹⁴.

W Danii wydano rozporządzenie w sprawie regulacji zanieczyszczenia powietrza z obiektów energetycznego spalania paliwa stałego o mocy mniejszej niż 1 MW, które zawiera jedynie wymagania emisyjne dla urządzeń grzewczych do 1 MW bez określenia wymagań jakościowych dla paliw. W Szwecji lokalnie są wprowadzone zasady dotyczące spalania biopaliw stałych oraz są stosowane tzw. dobre praktyki. Niemieckie rozporządzenie w sprawie małych i średnich obiektów energetycznego spalania (1.BImSchV), określa wymagania biopaliw stałych przeznaczonych dla instalacji o nominalnej mocy cieplnej 4 – 500 kW¹⁵. Zakres rozporządzenia BImSchV został rozszerzony o wszystkie instalacje centralnego ogrzewania i zawiera również specyfikacje dotyczące budowy i eksploatacji urządzeń grzewczych małej mocy. Biopaliwa stała, która może być spalana w indywidualnych urządzeniach grzewczych wymieniona została w sekcji 3 Rozporządzenia 1. BImSchV ust. 5a. Rozporządzenie dopuszcza spalanie w małych piecach niewymagających pozwolenia brykiety

³ Disposizioni operative per l'esercizio, la manutenzione, il controllo e ispezione degli impiantitermici civili, in attuazione della d.G.R. XI/3502 del 05.08.202, Regione Lombardia, DELIBERAZIONE N° XI/5360 Seduta del 11/10/2021.

⁴ Ordinanza Sindacale n. 122 del 30/09/2021. Comuna di Verona.

⁵ Legge Regionale 3 agosto 2020, n. 36. "Disposizioni urgenti in materia di qualità dell'aria". Bolletino Ufficiale della Regione Campania.

⁶ Oö. Heizungsanlagen- und Brennstoffverordnung 2022 - Oö. HaBV 2022.

⁷ https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/LgblAuth/LGBLA_WI_20160504_25/LGBLA_WI_20160504_25.pdfsig.

⁸ https://noe-landtag.gv.at/fileadmin/gegenstaende/19/15/1500/1500_Gesetzesbeschluss.pdf.

⁹ NÖ LGBl. Nr. 4/2015 - Ausgegeben am 15. Jänner 2015.

¹⁰ tmk. LGBl. Nr. 58/2016 - Ausgegeben am 1. Juni 2016.

¹¹ ÖNORM M 7132 - Energiewirtschaftliche Nutzung von Holz und Rinde als Brennstoff - Begriffsbestimmungen und Merkmale.

¹² ÖNORM M 7133 „Holzhackgut für energetische Zwecke“.

¹³ ÖNORM M 7135: Anforderungen und Prüfbestimmungen für Pellets.

¹⁴ Landesgesetzblatt für Tirol, STÜCK 42/JAHRGANG 2012, Herausgegeben und versendet am 15. November 2012.

¹⁵ Erste Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über kleine und mittlere Feuerungsanlagen - 1. BImSchV), V. v. 26.01.2010 BGBl. I S. 3826.01.2010 BGBl. I S. 38 (Nr. 4); zuletzt geändert durch Artikel 1 V. v. 13.10.2021 BGBl. I S. 4676 Geltung ab 22.03.2010; FNA: 2129-8-1-3 Umweltschutz.

drzewnego o właściwościach zgodnych z normą DIN 51731¹⁶ lub peletu drzewnego klasy A1 zgodnego z wymaganiami programu certyfikacji DIN 51731-HP 5¹⁷. Brykiety, pelety oraz inne paliwa pochodzące z surowców odnawialnych nie mogą zawierać środków wiążących za wyjątkiem lepiszczy ze skrobi, stearyny roślinnej, melasy i włókna celulozowego. Biomasa pozyskana z drzew i krzewów określona w ust. 1 pkt 4 – 8 i 13 rozporządzenia 1. BImSchV może być spalana tylko wtedy, gdy zawartość wilgoci jest mniejsza niż 25 % w przeliczeniu na suchą masę paliwa. Rozporządzenie BImSchV zabrania stosowania w gospodarstwach domowych drewna malowanego, lakierowanego lub powlekanego oraz pozostałości po nim, a także sklejki, płyty wiórowej, pilśniowej lub innego drewna klejonego. Biomasa ta może być wykorzystana wyłącznie w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej wynoszącej 30 kW lub większej i tylko w przedsiębiorstwach zajmujących się obróbką drewna pod warunkiem, że nie zawiera środków ochrony drewna, związków chlorowcoorganicznych ani metali ciężkich¹⁸. Na rynku niemieckim rekomenduje się zakup peletu i brykietu z certyfikatem ENplus lub DINplus, jednakże zakup produktu certyfikowanego jest na rynku niemieckim nadal dobrowolny.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci biopaliw stałych	ok. 880	Pellet Report 2022 https://drewno.fordaq.com https://www.dincertco.de	Konieczność dostosowania parametrów produkowanych paliw do proponowanych wymagań jakościowych
Przedsiębiorstwa podejmujące import biopaliw stałych	Import biopaliw stałych w postaci peletu do Polski jest szacowany na poziomie ok. 200 tys. ton	Report Pellet 2020	Konieczność dostosowania parametrów jakościowych paliw do proponowanych wymagań jakościowych
Przedsiębiorstwa wprowadzające do obrotu biopaliwa stałe – brykiet i pelet /dystrybutorzy biopaliw stałych – brykiet i pelet	77 producentów posiadających ważny certyfikat 53 dystrybutorów posiadających aktywny certyfikat	http://polskaradapelletu.org/producenci/ http://polskaradapelletu.org/dzialalnosc/traderzy/	Sprzedaż produktu zgodna z proponowanymi wymaganiami jakościowymi
Gospodarstwa domowe	15 779 243 Gospodarstwa domowe wykorzystujące paliwa z biomasy według rodzajów paliw i źródeł ich pochodzenia: - drewno opałowe z lasów 11,82 %; -drewno opałowe z zadrzewień śródpolnych i przydomowych 1,44 %; - drewno opałowe zakupione od pośredników handlowych 4,81 %; - drewno formowane (brykiety, pelety) 3,41 %; -inne paliwa odpadowe pochodzenia	GUS GUS/MKiŚ	Możliwość dostępu do informacji dot. parametrów jakościowych kupowanego paliwa

¹⁶ DIN 51731:1996-10 Prüfung fester Brennstoffe - Preßlinge aus naturbelassenem Holz - Anforderungen und Prüfung.

¹⁷ DINplus „Zertifizierungsprogramm „Holzpellets zur Verwendung in Kleinf Feuerstätten nach DIN 51731-HP 5“.

¹⁸ Erste Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über kleine und mittlere Feuerungsanlagen - 1. BImSchV), V. v. 26.01.2010 BGBl. I S. 3826.01.2010 BGBl. I S. 38 (Nr. 4); zuletzt geändert durch Artikel 1 V. v. 13.10.2021 BGBl. I S. 4676 Geltung ab 22.03.2010; FNA: 2129-8-1-3 Umweltschutz.

	rolniczego lub leśnego 0,25 %.		
	Struktura zużycia energii w gospodarstwach domowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca w podziale na nośniki energii w Polsce w 2022 r. – biomasa stała 24 %.		
organy Krajowej Administracji Skarbowej	1. izby administracji skarbowej (16) 2. urzędy skarbowe (400) 3. urzędy celno-skarbowe (16, wraz z delegaturami – 44 i oddziałami celnymi - 134).	https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas	Konieczność uwzględnienia w swoich procedurach kontroli wymagań jakościowych biopaliw stałych w oparciu o proponowane wymagania jakościowe zgodnie ze wskazanymi metodami badań.
UOKiK / Inspekcja Handlowa	UOKiK oraz 16 wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej	UOKiK	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłane do konsultacji publicznych (10 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;
- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;

- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglkoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;
- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urządzeń OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urządzeń OZE;
- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Związek Zawodowy "PRZERÓBKA";
- 47) Polski Alarm Smogowy;
- 48) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 49) ClientEarth Prawnicy dla Ziemi;
- 50) Fundacja Frank Bold;
- 51) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 52) WWF;
- 53) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (10 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) PGL Lasy Państwowe;
- 7) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 8) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 9) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 10) Instytut Technologii Paliw i Energii;
- 11) Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt rozporządzenia podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż jest odpowiedzią na postulaty strony samorządowej dotyczące konieczności ustanowienia wymagań jakościowych dla biopaliw stałych.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projekt rozporządzenia podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedstawione rozwiązanie nie generuje bezpośrednio kosztów dla budżetu państwa.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych w postaci brykietu lub peletu drzewnego oraz nie drzewnego, a także zrębków drzewnych regulowanych przedmiotowym projektem rozporządzenia nie będzie powodowało dodatkowych kosztów dla dużych przedsiębiorstw, których produkcja jest objęta systemem certyfikacji ENplus/DINplus i których produkty spełniają wymagania jakościowe określone w normie przenoszona normę europejską ISO 17225.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-						
Niemierzalne		-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wprowadzenie wymagań jakościowych dla biopaliw stałych wiąże się z wprowadzeniem na rynek krajowy standardów, które pośrednio przyczynią się do wzrostu konkurencyjności krajowej gospodarki i pozwoli ograniczyć produkcję analizowanych paliw w tzw. szarej strefie. Przedmiotowe rozporządzenie umożliwi konsumentom pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa i dokonywanie świadomego zakupu paliwa dostosowanego do posiadanych urządzeń grzewczych. Wprowadzenie wymagań jakościowych dla tychże paliw nie będzie miało wpływu na koszty funkcjonowania producentów paliw posiadających certyfikat np. ENplus/DINplus oraz produkujących biopaliwa zgodnie z wymaganiami normy przenoszona normę europejską ISO 17225. Natomiast w przypadku małych i mikro przedsiębiorców, którzy do tej pory nie prowadzili badań jakości swoich produktów, konieczne będzie dostosowanie ich produktów do wymagań jakościowych, co może prowadzić do wzrostu kosztów produkcji. Koszt ten jest trudny do oszacowania ze względu na brak informacji o kondycji tych zakładów zarówno od strony technologicznej, jak i ekonomicznej. Wydanie przedmiotowego rozporządzenia stanowi wraz z rozporządzeniem w sprawie sposób pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych, a także w sprawie wzoru świadectwa jakości biopaliw stałych pakiet rozwiązań regulujących właściwe funkcjonowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych – biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy. Stworzenie i funkcjonowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych pozwoli na wprowadzanie na rynek do obrotu jedynie paliw spełniających wymagania jakościowe, co przełoży się na ograniczenie produkcji paliw w tzw. szarej strefie.						

Biopaliwa stałe niespełniające proponowanych wymagań powinna być kierowana do innych odbiorców – sektorów.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: nie dotyczy.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Wprowadzenie paramentów jakościowych biopaliw stałych wynika z konieczności poprawy stanu środowiska, jakości powietrza oraz ochrony zdrowia i życia ludzi. Niedopuszczenie wprowadzania do obrotu biopaliw niespełniających wymagań określonych w przedmiotowym projekcie pozwoli zmniejszyć emisję zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania paliw stałych w małych źródłach. Polska wciąż ma problem z dotrzymaniem wybranych norm jakości powietrza wynikających z przepisów prawa unijnego dotyczących jakości powietrza, w tym z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 226 z 29.08.2015, str. 4, z późn. zm.) oraz dyrektywy 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu (Dz. Urz. UE L 23 z 26.01.2005, str. 3, z późn. zm.). Pomimo obserwowanej poprawy jakości powietrza i obniżenia stężeń substancji w powietrzu, w dalszym ciągu stwierdzane są przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10, jak również poziomu docelowego benzo(a)pirenu. W 2018 r. TSUE uznał, że Polska złamała unijne prawo, dopuszczając do nadmiernych wieloletnich przekroczeń stężeń pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu. Jednocześnie ustanowienie wymagań jakościowych oraz pochodzenia dla biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub objętych procedurą celną dopuszczania do obrotu z przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym pozwoli osiągnąć poprawę jakości powietrza, istotną ze względu na nowe zastrzeżenia w ramach dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (dyrektywa AAQD) normy jakości powietrza - poziom średnioroczny zostanie obniżony dla pyłu PM10 z 40 µg/m³ do 20 µg/m³ a dla pyłu PM2,5 z 25 – I faza/ 20 µg/m³ - II faza do 10 µg/m³. W świetle utrzymujących się w Polsce przekroczeń norm jakości powietrza określonych dla pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu w celu realizacji wyroku TSUE i uniknięcia kar finansowych ustanowienie wymagań jakościowych dla tych paliw należy uznać za działanie odpowiednie i niezbędne do ochrony zdrowia i życia ludzi.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	

Termin wejścia w życie rozporządzenia został na dzień ..., tak aby weszło one w życie z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia r.

w sprawie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego

Na podstawie art. 6g ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzór dokumentu potwierdzającego spełnienie przez biopaliwo stałe, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze – trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 tej ustawy, zwanego dalej „świadectwem jakości biopaliwa stałego”.

§ 2. Wzór, o którym mowa w § 1, jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... r.

MINISTER
KLIMATU I ŚRODOWISKA

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. poz. 995).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia
(poz. ...)

W Z Ó R

ŚWIADECTWO JAKOŚCI BIOPALIWA STAŁEGO

- | |
|---|
| 1. Świadectwo jakości biopaliwa stałego nr |
| 2. Oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, jego siedziby i adresu oraz adresu punktu sprzedaży, jeżeli jest inny niż adres siedziby przedsiębiorcy. |
| 3. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego. |
| 4. Określenie rodzaju biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego. |
| 5. Wskazanie systemu certyfikacji lub wyników badań biopaliwa stałego, o których mowa w art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...), stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. |
| 6. Wskazanie wartości parametrów biopaliwa stałego oraz informacja o wymaganiach jakościowych dla biopaliwa stałego określona zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. |

Parametr	Symbol	Jednostka	7. Wartość wskazana przez przedsiębiorcę ¹⁾	8. Wartość ²⁾	
				minimalna	maksymalna
Średnica	D	mm			
Długość	L	mm			
Zawartość wilgoci	W	%, w stanie roboczym ³⁾			
Zawartość popiołu	A	%, w stanie suchym ⁴⁾			
Wytrzymałość mechaniczna	DU	%, w stanie roboczym ³⁾			
Wartość opałowa	Q	MJ/kg, w stanie roboczym ³⁾			
Zawartość frakcji drobnej	F	%, w stanie roboczym ³⁾			
Gęstość nasypowa	BD	kg/m ³ , w stanie roboczym ³⁾			
Gęstość ziarna	DE	g/cm ³ , w stanie roboczym ³⁾			
Zawartość azotu	N	%, w stanie suchym ⁴⁾			
Zawartość chloru	Cl	%, w stanie suchym ⁴⁾			
Zawartość siarki całkowitej	S	%, w stanie suchym ⁴⁾			
9. Oświadczam, że biopaliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.					
10. Data i miejsce wystawienia świadectwa jakości biopaliwa stałego.		11. Podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania. ⁵⁾			

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartość parametru biopaliwa stałego wskazuje się poprzez przedstawienie granicznej wartości parametru dla biopaliwa stałego wraz z niepewnością pomiaru wskazaną w wynikach badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium, tj. wartość zmierzona $\pm$ niepewność pomiaru.
- ²⁾ Wartość określona w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.
- ³⁾ Stan, w którym paliwo jest użytkowane.
- ⁴⁾ Stan po suszeniu przez ponad dwie godziny w temperaturze 105 – 110 °C.
- ⁵⁾ Świadectwo jakości biopaliwa stałego winno być opatrzone własnoręcznym podpisem przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania. Jeżeli przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe wystawia i archiwizuje oryginały świadectw jakości biopaliwa stałego w systemie informatycznym powinny one zostać podpisane przez niego albo osobę upoważnioną do jego reprezentowania kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego określonego w art. 6g ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, dodawanego w art. 1 pkt 7 ustawy z dnia ... r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw procedowanej na podstawie Wpisu do Wykazu Prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD 186.

W aktualnym stanie prawnym nie ma wymogu informowania o jakości sprzedawanego biopaliwa stałego. Większość konsumentów, decydując się na zakup biopaliw stałych, kieruje się przede wszystkim ceną, nie zwracając uwagi na jego jakość. Tym samym klienci są pozbawieni możliwości wyboru zakupu biopaliwa stałego w oparciu o parametry jego jakości. Część sprzedawców w ramach uczestnictwa w dobrowolnych systemach certyfikacji przedstawia jakość paliwa za pomocą różnych certyfikatów i świadectw (np. ENplus, DINplus) z uwagi na brak jednolitego wzoru dla takiej informacji. Wejście w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wymaga wydania przepisów wykonawczych określających wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego informujący o parametrach jakościowych biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym.

Wprowadzenie wymagania posługiwania się w obrocie biopaliwami stałymi świadectwem jakości biopaliwa stałego oraz określenie wzoru tego świadectwa umożliwi kupującemu uzyskanie rzetelnej i wyczerpującej informacji na temat produktu oraz usprawni pracę organów kontrolujących obrót biopaliwami stałymi tak krajowymi jak i importowanymi. Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe w momencie wprowadzania go do obrotu jest zobowiązany do wystawienia świadectwa jakości biopaliwa stałego i ma obowiązek przekazać jego poświadczoną kopię klientowi. System informowania klientów o jakości biopaliwa stałego zostanie ujednolicony. Świadectwo jakości biopaliwa stałego będzie wystawiane dla biopaliwa stałego objętego kontrolą na podstawie art. 6c ustawy.

W załączniku do projektowanego rozporządzenia określony został wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego, uwzględniający kompletne dane zawarte w art. 6f ustawy:

- 1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, jego siedziby i adresu;

- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego;
- 3) indywidualny numer świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 4) określenie rodzaju biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego;
- 5) wskazanie systemu certyfikacji lub wyników badań, o którym mowa w art. 6c ust. 1c ustawy, stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 6) wskazanie wartości parametrów biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 7) informację o wymaganiach jakościowych dla biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 8) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, że biopaliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 9) oznaczenie miejsca i datę wystawienia świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 10) podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

W ramach świadectwa jakości biopaliwa stałego przedsiębiorca zobowiązany jest wskazać wartości parametrów biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy, tj. odpowiednio:

- 1) Średnica [mm];
- 2) Długość [mm];
- 3) Zawartość wilgoci [% w stanie roboczym];
- 4) Zawartość popiołu [% w stanie suchym];
- 5) Wytrzymałość mechaniczna [% w stanie roboczym];

- 6) Wartość opałowa [MJ/kg, w stanie roboczym];
- 7) Zawartość frakcji drobnej [%, w stanie roboczym];
- 8) Gęstość nasypowa [kg/m³, w stanie roboczym];
- 9) Gęstość ziarna [g/cm³, w stanie roboczym];
- 10) Zawartość azotu [%, w stanie suchym];
- 11) Zawartość chloru [%, w stanie suchym];
- 12) Zawartość siarki całkowitej [%, w stanie suchym].

Określenie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego spowoduje, iż świadectwa jakości biopaliw stałych będą wystawiane w sposób jednolity i czytelny zarówno dla nabywających biopaliwa stałe, jak i organów kontrolujących obrót biopaliwami stałymi.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ..., tak aby weszło ono w życie z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).

Zaproponowany okres *vacatio legis* jest skorelowany z terminem wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 oraz art. 26d ustawy, które tworzą pakiet rozwiązań regulujących właściwe funkcjonowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy.

Projekt rozporządzenia nie nakłada żadnych obowiązków na wprowadzających do obrotu biopaliwa stałe oraz na organy administracji rządowej w związku z faktem, że w projekcie tym określa się wyłącznie wzór świadectwa. Obowiązek wystawiania i przekazywania świadectwa jakości biopaliwa stałego zostanie nałożony przepisami ustawy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Żaneta Woźniak, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, adres e-mail: zaneta.wozniak@klimat.gov.pl, tel.: 22 3691255, 880 521 280	Data sporządzenia 6.05.2026 r. Źródło: upoważnienie ustawowe art. 6g ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) dodawany w art. 1 pkt 7 ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (UD 186) Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska:
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego określonego w art. 6g ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, dodanego art. 1 pkt 7 ustawy z dnia ... r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (UD 186).

W aktualnym stanie prawnym nie ma wymogu informowania o jakości sprzedawanego biopaliwa stałego. Większość konsumentów decydując się na zakup biopaliw stałych, przede wszystkim kieruje się ceną, nie zwracając uwagi na ich jakość. Tym samym klienci są pozbawieni możliwości wyboru zakupu biopaliwa stałego w oparciu o parametry jego jakości. Część sprzedawców w ramach uczestnictwa w dobrowolnych systemach certyfikacji przedstawia jakość paliwa za pomocą różnych certyfikatów i świadectw (np. ENplus, DINplus) z uwagi na brak jednolitego wzoru dla takiej informacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa z dnia ... o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wprowadziła wymóg posługiwania się w obrocie biopaliw stałych świadectwem jakości tego paliwa oraz określiła zakres tego świadectwa. W drodze projektowanego rozporządzenia określa się wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego, który umożliwi kupującemu uzyskanie rzetelnej i wyczerpującej informacji na temat produktu oraz usprawni pracę organów kontrolujących obrót biopaliwami stałymi tak krajowymi jak i importowanymi. Nie ma możliwości zastosowania rozwiązań pozalegisacyjnych.

W załączniku do projektowanego rozporządzenia określony został wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego, uwzględniający dane zawarte w art. 6f ustawy:

- 1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, jego siedziby i adresu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego;
- 3) indywidualny numer świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 4) określenie rodzaju biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego;
- 5) wskazanie systemu certyfikacji lub wyników badań, o których mowa w art. 6c ust. 1c ustawy, stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 6) wskazanie wartości parametrów biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 7) informację o wymaganiach jakościowych dla biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;

- 8) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego, że biopaliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo jakości biopaliwa stałego, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy;
- 9) miejsce i datę wystawienia świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 10) podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości biopaliwa stałego albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

W ramach świadectwa jakości biopaliwa stałego przedsiębiorca jest zobowiązany wskazać wartości parametrów biopaliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości biopaliwa stałego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy, tj. odpowiednio:

- 1) Średnica [mm];
- 2) Długość [mm];
- 3) Zawartość wilgoci [%, w stanie roboczym];
- 4) Zawartość popiołu [%, w stanie suchym];
- 5) Wytrzymałość mechaniczna [%, w stanie roboczym];
- 6) Wartość opałowa [MJ/kg, w stanie roboczym];
- 7) Zawartość frakcji drobnej [%, w stanie roboczym];
- 8) Gęstość nasypowa [kg/m³, w stanie roboczym];
- 9) Gęstość ziarna [g/cm³, w stanie roboczym];
- 10) Zawartość azotu [%, w stanie suchym];
- 11) Zawartość chloru [%, w stanie suchym];
- 12) Zawartość siarki całkowitej [%, w stanie suchym].

Wprowadzenie obowiązku wystawiania przez wprowadzającego do obrotu biopaliwa stałego nowego dokumentu świadectwa jakości biopaliwa stałego, będzie miało wpływ m.in. na budowanie świadomości konsumenta. Klient będzie otrzymywał od sprzedawcy ww. paliwa dokument, którego wzór został określony w przedmiotowym rozporządzeniu.

Na świadectwie jakości biopaliwa stałego zawarta będzie informacja, jakie są wymagane parametry jakościowe dla danego rodzaju biopaliwa stałego i w jakim przedziale parametrów mieści się sprzedawane biopaliwo stałe.

Wprowadzenie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego aktem powszechnie obowiązującym zapewni kompletność danych wymaganych przepisami ustawy, dzięki czemu sprzedawca nie będzie ponosił ryzyka, że wprowadził zbyt mało informacji lub wprowadził informacje niewłaściwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja dotyczy zadań, które należą do wyłącznej kompetencji prawa wewnętrznego państwa. Ze względu na globalną skalę obrotu biopaliwami stałymi obserwuje się we wszystkich krajach Europy rosnącą popularność dobrowolnych systemów certyfikacji dla biopaliw stałych, w celu nadzoru i potwierdzenia standardów ich jakości u producentów, pośrednika i w punktach sprzedaży. Najczęściej jednak w krajach europejskich mamy do czynienia z rekomendacjami na temat jakości biopaliw stałych a nie wymogiem prawnym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
organy Krajowej Administracji Skarbowej	1) izby administracji skarbowej (16) 2) urzędy skarbowe (400) 3) urzędy celno-skarbowe (16, wraz z delegaturami – 44 i oddziałami celnymi - 134).	https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas	Jednolity wzór świadectwa jakości ułatwi kontrolę inspektorom.
UOKiK / Inspekcja Handlowa	UOKiK oraz 16 wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej	UOKiK	
Gospodarstwa domowe	15 779 243	GUS GUS/MKiŚ	Umożliwi kupującym łatwe porównanie jakości oferowanych biopaliw stałych.

	Gospodarstwa domowe wykorzystujące paliwa z biomasy według rodzajów paliw i źródeł ich pochodzenia: - drewno opałowe z lasów 11,82 %; -drewno opałowe z zadrzewień śródpolnych i przydomowych 1,44 %; - drewno opałowe zakupione od pośredników handlowych 4,81 %; - drewno formowane (brykiety, pelety) 3,41 %; -inne paliwa odpadowe pochodzenia rolniczego lub leśnego 0,25 %. Struktura zużycia energii w gospodarstwach domowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca w podziale na nośniki energii w Polsce w 2022 r. – biomasa stała 24 %.		
Producenci biopaliw stałych	ok. 880	Pellet Report 2022 https://drewno.fordaq.com https://www.dincertco.de	Konieczność wydawania jednolitego dokumentu przy sprzedaży biopaliw stałych przeznaczonych do użycia w sektorze komunalno-bytowym.
Przedsiębiorstwa podejmujące import biopaliw stałych	Import biopaliw stałych w postaci peletu do Polski jest szacowany na poziomie ok. 200 tys. ton	Report Pellet 2020	
Przedsiębiorstwa wprowadzające do obrotu biopaliwa stałe – brykiet i pelet /dystrybutorzy biopaliw stałych – brykiet i pelet	77 producentów posiadających ważny certyfikat 53 dystrybutorów posiadających aktywny	http://polskaradapelletu.org/producenci/ http://polskaradapelletu.org/dzialalnosc/traderzy/	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych (10 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;

- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglokoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;
- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urządzeń OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urządzeń OZE;
- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Polski Alarm Smogowy;
- 47) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 48) ClientEarth Prawnicy dla Ziemi;
- 49) Fundacja Frank Bold;
- 50) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 51) WWF;
- 52) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot;
- 53) Związek Zawodowy „PRZERÓBKA”.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (10 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) PGL Lasy Państwowe;
- 7) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 8) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 9) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 10) Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy;
- 11) Instytut Technologii Paliw i Energii.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt rozporządzenia podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów organizacji pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż jest odpowiedzią na postulaty strony samorządowej dotyczące konieczności ustanowienia systemu monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie będzie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), wobec czego nie będzie wymagał zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się dodatkowych kosztów dla budżetu państwa. Środki finansowe na realizację zadań związanych z system monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w tym biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym zostały zapewnione w ramach ustawy.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego ma za zadanie ułatwić przekazywanie informacji nt. produktu. Dzięki porównywalności świadectwa jakości biopaliw stałych sprzedawcy dobrych jakościowo paliw uzyskają przewagę nad konkurencją.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wprowadzenie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego pozwoli na pozyskanie całkowitej, czytelnej, wyczerpującej informacji na temat jakości produktu.						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-						
Niemierzalne	-	-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wprowadzenie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie powodowało dodatkowych kosztów dla przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, obywateli itp.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne:		☒ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Wprowadzenie nowego wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego pozwoli nabywającemu biopaliwa stałe na pozyskanie całkowitej, czytelnej, wyczerpującej informacji na temat jakości produktu.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Regulacja w bezpośredni sposób nie wpłynie na stan środowiska i zdrowie ludzi. Zasadniczym efektem wejścia w życie przepisów projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wraz z aktami wykonawczymi, w tym rozporządzenia w sprawie wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego, będzie monitorowanie i kontrola jakości biopaliw stałych zgodnych ze stanem wiedzy technicznej oraz doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych do powietrza. Uporządkowany zostanie rynek biopaliw stałych i umożliwi konsumentom zakup paliw spełniających wymagania jakościowe dla paliw przeznaczonych do użycia w sektorze bytowo-komunalnym. Powinno to także przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania paliw stałych w małych źródłach ciepła.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Termin wejścia w życie rozporządzenia został ustalony na dzień ..., tak aby weszło one w życie z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw
stałych**²⁾

Na podstawie art. 26d ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Sposób pobierania próbek biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze – trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zwanej dalej „ustawą”, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Metody badania jakości biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze – trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... r.

MINISTER
KLIMATU I ŚRODOWISKA

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. poz. 995).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu ..., pod numerem ..., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia...
(poz. ...)

Załącznik nr 1

**SPOSÓB POBIERANIA PRÓBEK BIOPALIW STAŁYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2
UST. 1 PKT 4C LIT. A TIRET PIERWSZE – TRZECIE ORAZ LIT. B TIRET PIERWSZE I
DRUGIE USTAWY Z DNIA 25 SIERPNIA 2006 R. O SYSTEMIE MONITOROWANIA I
KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW**

1. W celu pobrania z partii biopaliwa stałego próbki kontrolnej oraz próbki przeznaczonej do badań, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zwanej dalej „ustawą”, reprezentatywnych dla tej partii biopaliwa stałego, z różnych miejsc tej partii biopaliwa stałego pobiera się porcje biopaliwa stałego stanowiące próbki pierwotne, które łączy się tworząc próbkę ogólną.

2. Metody pobierania próbek pierwotnych, minimalną liczbę próbek pierwotnych pobieranych z partii biopaliwa stałego, minimalną objętość próbki pierwotnej, rodzaje i wymagania techniczne dla stosowanego sprzętu technicznego, sposób obliczania precyzji poboru próbek pierwotnych oraz sposób obliczania minimalnej objętości próbki ogólnej określa norma PN-EN ISO 18135.

3. Próbkę kontrolną oraz próbkę przeznaczoną do badań, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, pobiera się przez podzielenie próbki ogólnej lub pomniejszonej próbki ogólnej w stosunku 1:1.

4. Sposób pomniejszania próbki ogólnej określa norma PN-EN ISO 14780.

5. W miejscu pobrania próbki kontrolnej oraz próbki przeznaczonej do badań, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, przed ich przekazaniem do laboratorium dokonuje się ich pakowania do szczelnych skrzynek, pojemników lub worków w celu zapobieżenia zmianom ich wilgotności oraz zabezpiecza się w sposób zapewniający ich identyczność i identyfikowalność.

6. W laboratorium próbkę przeznaczoną do badań lub próbkę kontrolną poddaje się mieszaniu, pomniejszaniu lub rozdrabnianiu w celu uzyskania próbek laboratoryjnych.

7. W przypadku, o którym mowa w art. 18a ust. 1 ustawy próbki laboratoryjne można przygotować z próbki przeznaczonej do badań i próbki kontrolnej w miejscu pobrania tych próbek. Próbka przeznaczona do badań i próbka kontrolna przekazywane są wówczas do laboratorium w postaci zapakowanych zgodnie z ust. 5 zestawów próbek laboratoryjnych.

8. Sposób pomniejszania próbki kontrolnej oraz próbki przeznaczonej do badań, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, minimalną masę próbek laboratoryjnych oraz rodzaje i wymagania techniczne

dla stosowanych przyrządów używanych do mieszania, podziału i rozdrabniania tych próbek określa norma PN-EN ISO 14780.

**METODY BADANIA JAKOŚCI BIOPALIW STAŁYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2
UST. 1 PKT 4C LIT. A TIRET PIERWSZE – TRZECIE ORAZ LIT. B TIRET PIERWSZE I
DRUGIE USTAWY Z DNIA 25 SIERPNIA 2006 R. O SYSTEMIE MONITOROWANIA I
KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW**

1. Przy badaniu jakości biopaliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4c lit. a tiret pierwsze, drugie i trzecie oraz lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wykorzystuje się, w całości do jednego badania, próbkę analityczną przygotowaną zgodnie z normą PN-EN ISO 14780.

2. Metoda badania średnicy i długości:

- 1) średnicę określa się przez przesianie próbki analitycznej przez sito w celu oddzielenia frakcji drobnej, a następnie pomiar w poprzek osi ziaren pozostałych na sicie za pomocą suwmiarki. Średnicę ziarna oblicza się jako średnią arytmetyczną pomiarów średnicy ziaren w próbce analitycznej;
- 2) długość ziarna określa się przez przesianie próbki analitycznej przez sito w celu oddzielenia frakcji drobnej, a następnie pomiar w poprzek osi ziaren pozostałych na sicie za pomocą suwmiarki. Długość ziarna oblicza się jako średnią arytmetyczną pomiarów długości ziaren w próbce analitycznej;
- 3) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbek analitycznych i sposób ich przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 17829.

3. Metoda badania zawartości popiołu:

- 1) zawartość popiołu określa się przez ogrzewanie próbki analitycznej w atmosferze powietrza z określoną szybkością do określonej stałej temperatury i utrzymanie jej w tej temperaturze aż do osiągnięcia stałej masy próbki w wyniku całkowitego spopielenia. Masa pozostałości po spopieleniu jest podstawą do obliczenia zawartości popiołu;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 18122.

4. Metoda badania zawartości wilgoci całkowitej:

- 1) zawartość wilgoci określa się przez suszenie próbki analitycznej w atmosferze powietrza w temperaturze 105°C do osiągnięcia stałej masy. Ubytek masy próbki analitycznej stanowi podstawę do obliczenia zawartości wilgoci całkowitej;

- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 18134-1.

5. Metoda badania wytrzymałości mechanicznej:

- 1) wytrzymałość mechaniczną określa się przez poddanie próbki analitycznej kontrolowanym wstrząsom przez zderzenia ziaren ze sobą i ze ścianami komory urządzenia testowego. Podstawą do obliczenia wytrzymałości mechanicznej jest masa próbki analitycznej pozostała po oddzieleniu cząstek, które uległy rozdrobieniu (ścieraniu), od ziaren w stanie nienaruszonym;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określają normy PN-EN ISO 17831-1 i PN-EN ISO 17831-2.

6. Metoda badania wartości opałowej:

- 1) wartość opałową określa się wyznaczając ciepło spalania próbki analitycznej w stałej objętości w bombie kalorymetrycznej skalibrowanej w oparciu o testy spalania wzorcowego kwasu benzooesowego;
- 2) wartość opałową wylicza się w oparciu o oznaczone ciepło spalania oraz zawartość wilgoci, azotu, siarki, popiołu i wodoru w próbce analitycznej;
- 3) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, stosowane odczynniki, rodzaj stosowanej aparatury i jej kalibrację oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 18125.

7. Metoda badania zawartości frakcji drobnej:

- 1) zawartość frakcji drobnej określa się przez przesiewanie próbki analitycznej przez sito. Zawartość frakcji drobnej oblicza się jako procentowy udział masy frakcji, która przeszła przez sito kontrolne, w łącznej masie próbki analitycznej;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 18846.

8. Metoda badania gęstości nasypowej:

- 1) gęstość nasypową określa się przez napełnienie pojemnika testowego próbką analityczną do momentu utworzenia się stożka o maksymalnej możliwej wysokości i poddania go wstrząsom w celu osadzenia i ułożenia się materiału. Gęstość nasypowa jest obliczana przez podzielenie masy próbki analitycznej poddanej wstrząsom (netto) przez objętość pojemnika testowego z uwzględnieniem zawartości wilgoci w tej próbce.
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 17828.

9. Metoda badania zawartości azotu:

- 1) zawartość azotu określa się przy zastosowaniu analizatora automatycznego przez spalenie próbki analitycznej w tlenie lub mieszaninie tlenu i gazu nośnego i oznaczenie azotu w gazowych produktach spalania, przy uwzględnieniu zawartości wilgoci w próbce;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej i sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 16948.

10. Metoda badania zawartości chloru:

- 1) zawartość chloru określa się przy zastosowaniu analizatora automatycznego lub metodą dwustopniową polegającą na:
 - a) ilościowym spalaniu próbki analitycznej w atmosferze tlenu w bombie kalorymetrycznej w połączeniu z absorpcją gazów w roztworze absorpcyjnym i oznaczeniu stężenia chlorków w otrzymanym roztworze za pomocą chromatografii jonowej lub miareczkowania potencjometrycznego, albo
 - b) mineralizacji próbki analitycznej w zamkniętym naczyniu przy użyciu stężonych roztworów kwasów i oznaczeniu stężenia chloru w otrzymanym roztworze za pomocą metody spektroskopii emisyjnej;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, sposób przygotowania próbki analitycznej, stosowane odczynniki, rodzaj stosowanej aparatury i jej kalibrację oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 16994 lub procedury akredytowane oparte na tej normie.

11. Metoda badania zawartości siarki całkowitej:

- 1) Zawartość siarki całkowitej określa się z zastosowaniem analizatora automatycznego lub metodą dwustopniową polegającą na:
 - a) ilościowym spalaniu próbki analitycznej w atmosferze tlenu w bombie kalorymetrycznej w połączeniu z absorpcją gazów w roztworze absorpcyjnym i oznaczeniu stężenia siarczanów w otrzymanym roztworze za pomocą chromatografii jonowej lub miareczkowania potencjometrycznego, albo
 - b) mineralizacji próbki analitycznej w zamkniętym naczyniu przy użyciu stężonych roztworów kwasów i oznaczeniu stężenia siarki w otrzymanym roztworze za pomocą metody spektroskopii emisyjnej;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, sposób przygotowania próbki analitycznej, stosowane odczynniki, rodzaj stosowanej aparatury i jej kalibrację oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 16994 lub procedury akredytowane oparte na tej normie.

12. Metoda badania gęstości ziarna:

- 1) gęstość ziarna określa się przez pomiar wyporności w cieczy na podstawie pozornej utraty masy próbki analitycznej zanurzonej w cieczy w stosunku do pomiaru masy tej próbki w powietrzu oraz gęstości stosowanej cieczy;
- 2) sposób przeprowadzenia badania, minimalną wielkość próbki analitycznej oraz sposób jej przygotowania, rodzaj stosowanej aparatury, stosowane odczynniki oraz sposób obliczenia i podawania wyników określa norma PN-EN ISO 18847.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 26d ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, dodawanego w art. 1 pkt 21 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. poz. ...), procedowanej na podstawie Wpisu do Wykazu Prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD186.

Projekt rozporządzenia jest częścią proponowanego pakietu legislacyjnego mającego w sposób kompleksowy ustanowić system monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych.

Ramy tego systemu, w tym obowiązki poszczególnych podmiotów zostały określone w ww. nowelizacji ustawy.

W ramach systemu kontrolę jakości biopaliw stałych prowadzić będzie Inspekcja Handlowa oraz organy Krajowej Administracji Skarbowej (dalej „KAS”). Kontrole będą obejmowały pobieranie próbek oraz badania laboratoryjne próbek tych biopaliw stałych. Pobór próbek przeprowadzają inspektorzy Inspekcji Handlowej i KAS, albo może być on także zlecony akredytowanemu laboratorium, jeżeli do ich pobrania są potrzebne specjalistyczne umiejętności lub specjalistyczny sprzęt techniczny, zgodnie z art. 18 ww. ustawy. Badania jakości biopaliw stałych będą prowadzone przez akredytowane laboratoria badawcze. Badania laboratoryjne będą przeprowadzane w celu sprawdzenia, czy poszczególne parametry jakościowe biopaliwa stałego odpowiadają wymaganiom jakościowym dla biopaliw stałych (wymagania te określa odrębne rozporządzenie). Zarówno pobieranie próbek, jak i prowadzenie badań laboratoryjnych powinno być prowadzone według jednakowych procedur i standardów, w celu uzyskania wiarygodnych i porównywalnych wyników, dla równego i obiektywnego traktowania podmiotów kontrolowanych. Dlatego konieczne jest wskazanie konkretnych, ustandaryzowanych sposobów pobierania próbek oraz metod badania poszczególnych parametrów.

Ustandaryzowane metody pobierania i przygotowania próbek oraz ich badania pod kątem wszystkich istotnych parametrów jakościowych są określone w szeregu Polskich Norm przenoszących normy europejskie, a przepisy rozporządzenia odwołują się do wymagań określonych w normach.

W załączniku pierwszym do rozporządzenia określono sposoby pobierania próbek biopaliw stałych. Pobieranie próbek biopaliw stałych jest procesem wieloetapowym, skonstruowanym w taki sposób, aby zapewnić możliwe jak najlepszą reprezentatywność pobranych próbek w stosunku do całej partii biopaliwa stałego. Z tego względu, w procesie pobierania próbek najpierw z całej partii biopaliwa stałego pobiera się szereg próbek pierwotnych, a następnie pobrany materiał poddawany jest mieszaniu, rozdrabnianiu oraz pomniejszaniu, w sposób szczegółowo opisany w normie PN-EN ISO 18135 Biopaliwa stałe. Pobieranie próbek oraz normie PN-EN ISO 14780 Biopaliwa stałe. Przygotowanie próbek.

W załączniku drugim do rozporządzenia określono metody badania jakości paliw stałych dla poszczególnych parametrów. W ust. 1 załącznika wskazano, że do każdego badania wykorzystuje się pojedynczą próbkę analityczną, której ogólne zasady przygotowania określa norma PN-EN ISO 14780.

Do badania poszczególnych parametrów jakościowych biopaliw stałych wykorzystywane są następujące normy:

- 1) norma PN-EN ISO 17829 – do oznaczania średnicy i długości;
- 2) norma PN-EN ISO 18122 – do badania zawartości popiołu;
- 3) norma PN-EN ISO 18134 – do badania zawartość wilgoci całkowitej;
- 4) norma PN-EN ISO 17831 – do oznaczania wytrzymałości mechanicznej;
- 5) norma PN-EN ISO 18125 – do badania wartości opałowej;
- 6) norma PN-EN ISO 18846 – do oznaczania frakcji drobnej;
- 7) norma PN-EN ISO 17828 – do oznaczania gęstości nasypowej;
- 8) norma PN-EN ISO 18847 – do badania gęstości ziarna;
- 9) norma PN-EN ISO 16948 – do badania zawartości azotu;
- 10) norma PN-EN ISO 16994 lub procedury akredytowane oparte na tej normie – do badania zawartości chloru i zawartości siarki całkowitej.

W przypadku określania zawartości chloru i siarki przepisy rozporządzenia odwołują się nie tylko do samej normy, ale również do procedur akredytowanych opartych na tej normie. Takie sformułowanie stanowi odzwierciedlenie praktyki akredytacji laboratoriów, zgodnie z którą dokumentem odniesienia przywoływanym w dokumentach akredytacyjnych bywa nie tylko sama norma, ale również konkretne procedury badawcze stanowiące wewnętrzny dokument obowiązujący w danym laboratorium, oparty na danej normie i z nią zgodny.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Wydanie rozporządzenia nie będzie powodowało dodatkowych kosztów dla przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, obywateli, mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Środki finansowe na realizację zadań związanych z system monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych zostaną zapewnione w ramach ustawy.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ..., tak aby weszło one w życie z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).

Zaproponowany okres *vacatio legis* jest skorelowany z terminem wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3b oraz art. 26d, które tworzą pakiet rozwiązań regulujących właściwe funkcjonowanie systemu monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy.

Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Agnieszka Łęska, główny specjalista, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	Data sporządzenia 30.075.2026 r. Źródło: upoważnienie ustawowe: art. 26d ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...) Nr w Wykazie prac Ministra Klimatu i Środowiska:
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proponowany projekt rozporządzenia jest częścią pakietu legislacyjnego mającego w sposób kompleksowy ustanowić system monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych.

Ramy tego systemu, w tym obowiązki poszczególnych podmiotów określone zostaną w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz. ...). Obecnie prowadzone są prace legislacyjne w tym zakresie, w ramach ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wpisanej do wykazu prac legislacyjnych pod nr UD 186.

W ramach systemu, zgodnie z ustawą, kontrolę jakość biopaliw stałych prowadzić będą: Inspekcja Handlowa oraz organy Krajowej Administracji Skarbowej. Kontrole będą obejmowały pobieranie próbek oraz badania laboratoryjne próbek, które mogą być zlecane akredytowanym laboratoriom. Badania laboratoryjne będą przeprowadzane w celu sprawdzenia, czy poszczególne parametry jakościowe paliwa, takie jak zawartość popiołu, wilgotność, gęstość ziarna, zawartość chloru i siarki opowiadają wymaganiom jakościowym dla paliw stałych (wymagania te określa odrębne rozporządzenie).

Wprowadzanie na rynek oraz wykorzystywanie paliwa gorszej jakości może negatywnie wpływać na jakość powietrza – w szczególności poprzez zwiększoną emisję pyłu. Wykorzystywanie paliwa gorszej jakości może też przyczyniać się do skracania żywotności oraz zwiększenia awaryjności urządzeń grzewczych wykorzystywanych w gospodarstwach domowych.

Zarówno pobieranie próbek, jak i prowadzenie badań laboratoryjnych powinno być prowadzone według jednakowych procedur i standardów, w celu uzyskania wiarygodnych i porównywalnych wyników, dla równego i obiektywnego traktowania podmiotów kontrolowanych. Dlatego konieczne jest wskazanie konkretnych, ustandaryzowanych sposobów pobierania próbek oraz metod dla oznaczania poszczególnych parametrów badanych partii biopaliwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia w sprawie sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych, na podstawie upoważnienia z art. 26d ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1529 oraz z 2026 r. poz....). Artykuł ten zostanie dodany do powyższej ustawy ustawą o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wpisanej do wykazu prac legislacyjnych pod nr UD 186. Nie ma możliwości zastosowania rozwiązań pozalegisacyjnych.

W efekcie obowiązywania przepisów ww. rozporządzenia możliwe będzie prowadzenie efektywnej kontroli jakości biopaliw stałych, z wykorzystaniem ujednoliconych procedur i standardów opartych na aktualnej wiedzy technicznej i zgodnych z odpowiednimi normami. Zaproponowany sposób poboru próbek oraz metody badania jakości zapewnią bezstronność i rzetelność prowadzenia całej kontroli jakości biopaliwa stałego u przedsiębiorcy.

Ustandaryzowane metody pobierania i przygotowania próbek oraz ich badania pod kątem wszystkich istotnych parametrów jakościowych są określone w szeregu Polskich Norm przenoszących normy europejskie, a przepisy rozporządzenia odwołują się do wymagań określonych w normach.

Metody pobierania i przygotowania próbek opierają się na normie technicznej PN-EN ISO 18135 Biopaliwa stałe. Pobieranie próbek oraz normie PN-EN ISO 14780 Biopaliwa stałe. Przygotowanie próbek.

Z kolei w zakresie badania poszczególnych parametrów jakościowych biopaliw stałych wykorzystywane są następujące normy:

- norma PN-EN ISO 17829 – do oznaczania średnicy i długości;
- norma PN-EN ISO 18122 – do badania zawartości popiołu;
- norma PN-EN ISO 18134 – do badania zawartości wilgoci całkowitej;
- norma PN-EN ISO 17831 – do oznaczania wytrzymałości mechanicznej;
- norma PN-EN ISO 18125 – do badania wartości opałowej;
- norma PN-EN ISO 18846 – do oznaczania frakcji drobnej;
- norma PN-EN ISO 17828 – do oznaczania gęstości nasypowej;
- norma PN-EN ISO 18847 – do badania gęstości ziarna;
- norma PN-EN ISO 16948 – do badania zawartości azotu;
- norma PN-EN ISO 16994 lub procedury akredytowane oparte na tej normie – do badania zawartości chloru i zawartości siarki całkowitej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów/ Inspekcja Handlowa	Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz 16 wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej	Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	ułatwi kontrolę inspektorom w zakresie spełnienia wymagań jakościowych dla paliw stałych
organy Krajowej Administracji Skarbowej	1. izby administracji skarbowej (16) 2. urzędy skarbowe (400) urzędy celno-skarbowe (16, wraz z delegaturami – 44 i oddziałami celnymi - 134).	Krajowa Administracja Skarbowa (dawniej Służba Celną)	ułatwi kontrolę inspektorom w zakresie spełnienia wymagań jakościowych dla paliw stałych
przedsiębiorstwa wprowadzające do obrotu biopaliwa stałe – brykiet i pelet /dystrybutorzy biopaliw stałych – brykiet i pelet	77 producentów posiadających ważny certyfikat 53 dystrybutorów posiadających aktywny certyfikat	http://polskaradapelletu.org/producenci/ http://polskaradapelletu.org/dzialalnosc/traderzy/	sprzedaż produktu zgodnego z proponowanymi wymaganiami jakościowymi.
akredytowane laboratoria	26	opracowanie wymagań jakościowych dla różnych rodzajów paliw biomasowych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych i instalacjach spalania o nominalnej mocy mniejszej niż 1 MW	badania paramentów jakościowych biopaliw stałych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem prekonsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, z terminem 10 dni, do następujących podmiotów:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;
- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglukoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;
- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urządzeń OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urządzeń OZE;
- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;

- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Polski Alarm Smogowy;
- 47) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 48) ClientEarth Prawnicy dla Ziemi;
- 49) Fundacja Frank Bold;
- 50) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 51) WWF;
- 52) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania (10 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 7) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 8) Instytut Technologii Paliw i Energii;
- 9) Główny Instytut Górnictwa;
- 10) PGL Lasy Państwowe;
- 11) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów organizacji pracodawców, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projekt zawiera przepisy techniczne w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i podlega notyfikacji technicznej Komisji Europejskiej.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się dodatkowych kosztów dla budżetu państwa. Środki finansowe na realizację zadań związanych z system monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w sektorze bytowo-komunalnym zostały zapewnione w ramach ustawy.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-
Niemierzalne		-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wprowadzenie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie powodowało dodatkowych kosztów dla przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, obywateli itp. Całość kosztów związanych z system monitorowania i kontrolowania jakości biopaliw stałych została przedstawiona w OSR do ustawy.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: nie dotyczy		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Regulacja w bezpośredni sposób nie wpłynie na stan środowiska i zdrowie ludzi. Rozporządzenie może pośrednio przyczynić się do poprawy jakości powietrza, ponieważ stanowi podstawę prawną funkcjonowania elementów systemu kontrolowania jakości biopaliw stałych, przeznaczonych do użytku w gospodarstwach domowych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Termin wejścia w życie ustalono na dzień..., tak aby weszło one w życie już z dniem wejścia w życie przepisu upoważniającego, na podstawie którego jest ono wydawane – zgodnie z § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300).		
W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
12. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		