

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Trąbki Wielkie i Gminy Skarszewy dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾:

Nr	X	Y
1	695549,07	460294,18
2	695281,72	460194,22
3	695277,99	460189,45
4	695278,43	460181,87
5	695314,58	460128,77
6	695362,77	460052,90
7	695377,05	460028,36
8	695383,30	460009,62
9	695441,31	459842,72
10	695457,83	459787,83
11	695456,93	459762,84
12	695449,35	459717,33
13	695441,73	459682,98
14	695437,71	459653,97
15	695433,69	459606,23
16	695435,03	459561,60
17	695437,71	459496,00
18	695446,64	459399,17
19	695461,36	459260,39
20	695480,55	459097,51
21	695494,38	458998,44
22	695518,04	458819,94
23	695537,22	458680,26
24	695539,46	458633,41
25	695530,53	458557,10
26	695523,39	458519,62
27	695522,94	458505,34
28	695513,57	458468,30
29	695493,49	458402,70
30	695478,32	458360,75
31	695460,02	458295,60
32	695452,88	458261,24
33	695458,68	458227,77
34	695546,60	458046,59
35	695603,79	457929,70
36	695671,72	457976,21
37	695764,54	458039,28
38	695905,55	458126,15
39	696044,19	458207,07
40	696150,69	458265,97

41	696179,84	458264,78
42	696203,05	458263,00
43	696232,80	458237,41
44	696284,56	458203,50
45	696328,59	458184,46
46	696353,22	458172,06
47	696420,95	458127,87
48	696465,58	458105,26
49	696500,08	458098,12
50	696528,64	458105,85
51	696572,08	458124,89
52	696615,51	458144,53
53	696642,29	458146,31
54	696675,61	458129,06
55	696694,05	458110,61
56	696723,80	458059,44
57	696744,03	458030,88
58	696805,91	458063,01
59	696858,27	458093,95
60	696926,10	458135,01
61	696976,08	458176,66
62	697009,76	458208,04
63	697077,78	458270,54
64	697144,05	458322,25
65	697182,46	458349,36
66	697232,91	458383,50
67	697275,67	458424,69
68	697322,21	458483,93
69	697365,93	458537,52
70	697409,66	458574,19
71	697530,95	458629,19
72	697570,44	458663,04
73	697601,46	458668,68
74	697629,67	458679,97
75	697650,87	458666,08
76	697682,60	458631,18
77	697719,40	458625,53
78	697747,36	458630,29
79	697807,45	458648,73
80	697853,86	458668,37
81	697885,40	458682,65

82	697927,05	458711,21
83	697965,13	458739,17
84	698004,99	458780,82
85	698033,55	458814,73
86	698085,91	458869,47
87	698145,41	458935,52
88	698191,23	458984,90
89	698229,31	459035,48
90	698252,21	459069,82
91	698285,24	459166,38
92	698285,24	459180,66
93	698333,43	459329,41
94	698367,94	459429,37
95	698389,96	459491,84
96	698403,64	459522,78
97	698406,02	459537,06
98	698397,10	459547,17
99	698386,39	459565,62
100	698357,23	459612,62
101	698340,57	459646,54
102	698323,91	459669,15
103	698312,61	459682,83
104	698275,72	459720,91
105	698204,91	459794,10
106	698163,86	459842,29
107	698142,44	459880,97

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

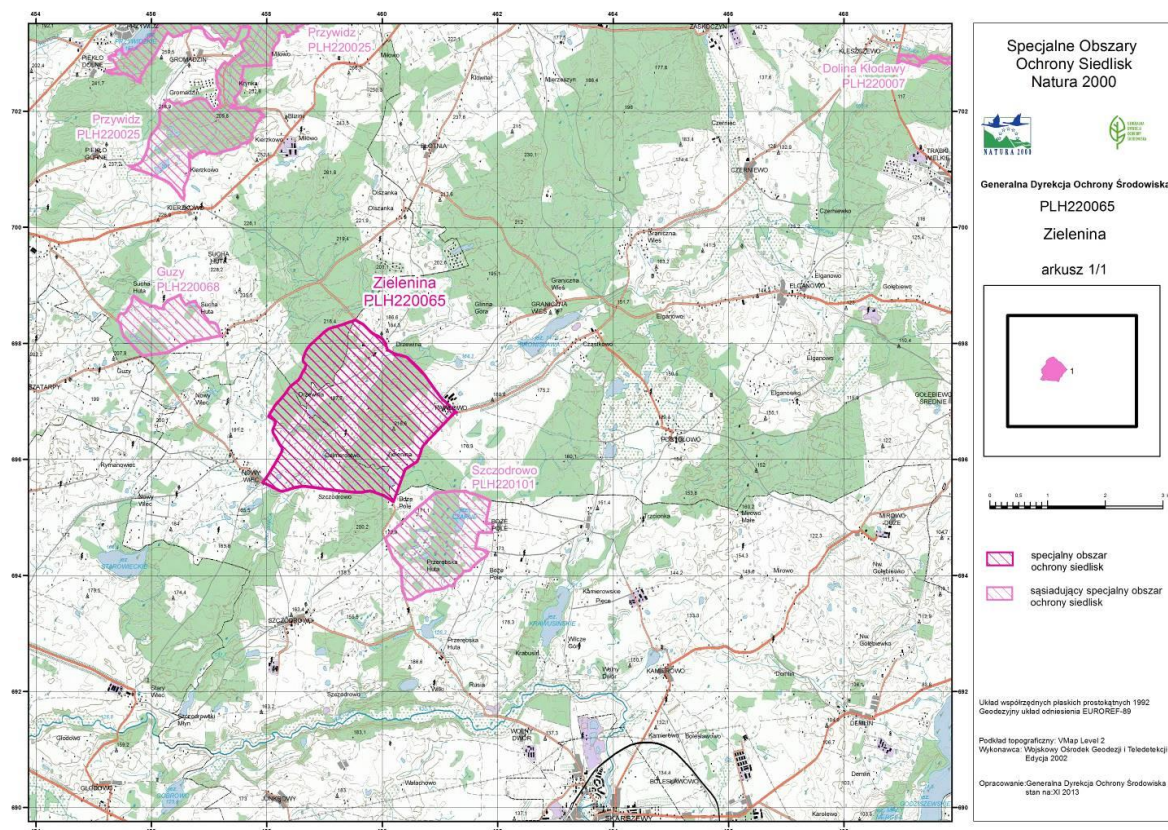
108	698135,89	459899,41
109	698119,83	459936,30
110	698097,22	459976,76
111	698073,42	460003,54
112	698027,01	460038,64
113	697997,85	460056,49
114	697970,48	460065,42
115	697909,20	460077,32
116	697897,89	460085,05
117	697890,16	460093,38
118	697839,58	460178,47
119	697818,16	460221,90
120	697808,64	460245,10
121	697806,86	460263,55
122	697800,31	460298,06
123	697784,84	460356,37
124	697772,94	460397,42
125	697765,21	460417,65
126	697753,31	460434,31
127	697721,18	460474,77
128	697614,08	460587,23
129	697549,82	460650,89
130	697431,55	460750,01
131	697413,14	460764,41
132	697348,88	460809,59

133	697199,94	460915,35
134	697181,87	460930,41
135	697154,09	460949,15
136	697118,62	460976,60
137	697090,50	460995,34
138	697075,78	461006,05
139	697045,32	461034,16
140	697030,59	461049,89
141	697002,82	461079,01
142	696948,60	461137,25
143	696940,90	461145,28
144	696887,68	461201,50
145	696808,70	461284,17
146	696806,36	461278,48
147	696804,35	461264,76
148	696796,98	461250,03
149	696791,96	461237,99
150	696783,26	461227,28
151	696769,21	461215,23
152	696751,13	461196,15
153	696699,26	461145,95
154	696672,82	461121,18
155	696483,72	460939,45
156	696475,35	460931,75
157	696418,12	460877,86
158	696349,51	460810,59

159	696317,38	460780,14
160	696273,54	460740,64
161	696254,79	460723,24
162	696243,08	460713,53
163	696233,37	460707,17
164	696217,98	460695,80
165	696199,24	460687,09
166	696187,19	460682,41
167	696157,73	460673,71
168	696097,83	460656,30
169	696023,53	460628,86
170	696014,49	460625,85
171	695995,75	460617,48
172	695976,00	460605,77
173	695959,27	460591,04
174	695947,22	460577,99
175	695868,23	460452,81
176	695843,80	460414,33
177	695833,76	460400,94
178	695825,94	460395,72
179	695810,07	460390,96
180	695745,02	460363,99
181	695549,07	460294,18

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) M01.02. Susze i zmniejszenie opadów;	2) X. Brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Powoduje obniżenie się poziomu lustra wody, a w najbardziej ekstremalnych przypadkach całkowite wyschniecie zbiornika. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń
2.	9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; 2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; 3) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów;	4) X. Brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku i następujące po niej odnowienie przez posadzenia gatunkami innymi niż dąb bezszypułkowy, grab. W obszarze dotyczy szczególnie buka zwyczajnego. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkujące zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Zmiany klimatyczne przyczyniające się do pogorszenia warunków dla rozwoju i życia drzew skutkujące ich osłabieniem i zamieraniem z powodu niskiej odporności na patogeny. Dotyczy w szczególności dębów (szypułkowego i bezszypułkowego). Ad 4) Nie stwierdzono zagrożeń.
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; 2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	3) X. Brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

4.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; 2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	3) X. Brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) X Brak zagrożeń i nacisków;	2) X Brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Nie stwierdzono zagrożeń. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) Utrzymanie obecnej powierzchni siedliska – 4,55 ha, w stanie właściwym (FV), tj. nie podlega zmianom większym niż 10 % lub zwiększa się. 2) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na właściwym poziomie (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych na 80 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni mniejszy niż 20 % do stanu właściwego (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych na 20 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne we właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika barwa wody we właściwym (FV) stanie, tj. < 50 mg Pt/dm⁻³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym stanie (FV), bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych dopuszczalny nieznaczny wzrost; pH 3-7 na 60 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wzrost mniej niż o 0,5 jednostki pH. W jeziorach makrofitowych spadek mniej niż o 0,5 jednostki pH. pH 7-8 lub 2-3 na 40 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika konduktywność we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; ogólna wartość poniżej 100 µS cm⁻¹ na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika melioracje we właściwym stanie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika HDI we właściwym stanie (FV), tj. >50 na 100 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika przezroczystość wody we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przejrzystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 20 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. spadek wartości poniżej 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub 0,5-1,5 m w zbiornikach głębokich do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przejrzystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 80 % stanowisk. 11) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika plankton, tj. dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa także dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 12) Utrzymanie wskaźnika TDS we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej 60 mg dm⁻³ na 100 % stanowisk.
2.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia siedliska – 7,96 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie podlega zmianom lub zwiększa się. 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna ze stanu niezadowolającego (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie- nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych < 5 % pokrycia do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitysocjologicznego) na 100 % stanowisk. 3) Poprawa wskaźnika skład drzewostanu ze stanu niezadowolającego (U1), tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20 %) do stanu właściwego (FV), tj. drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50 %), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności ze stanu złego (U2), tj. jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO (klasy odnowienia) z < 10 % powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew na 100 % stanowisk.

		7) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu (udział starodrzewu) ze stanu złego (U2), tj. < 10 % udział drzew starszych niż 100 lat i < 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udział drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 5 % udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-20 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 szt./ha na 100 % stanowisk. 13) Poprawa wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna ze stanu złego (U2), tj. licznie, oddziałują na strukturę fitocenozy do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk.
3.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	1) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia siedliska – 21 ha, we właściwym (FV) stanie, tj. nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana. 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna ze stanu niezadowolającego (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach, budowana wprawdzie w większości wciąż przez gatunki typowe dla buczyn, lecz z wyraźnie zaznaczoną obecnością gatunków obcych ekologicznie. Także skład uproszczony, kadłubowy, nawet przy braku gatunków ekologicznie obcych do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i lokalnej). W szczególności: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe. Runo zdominowane przez gatunki leśne, a nie porębowe ani łąkowe na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu we właściwym stanie (FV), tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią < 15 % drzewostanu (co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu). Drzewostan zdominowany (>50 %) przez gatunki buczynowe na 50 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego

		(U1), tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią 15-55 % drzewostanu (2-5 w jego opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu) lub nawet przy braku gatunków obcych ekologicznie, drzewostan zdominowany przez gatunki zwykłe w buczynach stanowiące tylko domieszkę do stanu właściwego (FV), tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią < 15 % drzewostanu (co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu). Drzewostan zdominowany (>50 %) przez gatunki buczynowe na 50 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na 100 % stanowisk. 5) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy ze stanu niezadowalającego (U1), tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % udział drzew starszych niż 100 lat (1 lub więcej w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu) na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające odnowieniem sztucznym więcej niż 10 % na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 5 % tj. najwyżej miejscami lub pojedyncze i nie odnawiające się na 50 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. udział 5%-15% i nie odnawiające się do stanu właściwego (FV), tj. < 5 % tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się na 50 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika martwe drewno grubowymiarowe ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 szt./ha na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.
4.	9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	1) Utrzymanie powierzchnia siedliska – 1,65 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana. 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa ze stanu niezadowalającego (U1), tj.

		zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 100 % stanowisk. 3) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) we właściwym (FV) stanie, tj. > 90 % na 100 % stanowisk. 5) Poprawa wskaźnika udział graba z niezadowalającego (U1) stanu, tj. <10 % w drzewostanie do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % w drzewostanie na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-30 % lub całkiem nieobecne do stanu właściwego (FV), tj. < 10 % ale obecne na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 10% na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i > 50 cm grubości ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) ze stanu złego (U2), tj. < 10 % udział drzew starszych niż 100 lat i < 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. tylko pojedyncze lub bez udziału graba do stanu właściwego (FV), tj. z udziałem graba obfite, reagujące na luki i prześwietlenia na 100 % stanowisk. 13) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności ze stanu niezadowalającego (U1), tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia na 100 % stanowisk. 14) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na
--	--	---

		100 % stanowisk. 15) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny we właściwym (FV) stanie, tj. co najwyżej pojedynczo na 100 % stanowisk. 16) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 17) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 18) Poprawa wskaźnika stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. stan niektórych gatunków niezadowalający (U1) do stanu właściwego (FV), tj. stan wszystkich gatunków właściwy (FV) na 100 % stanowisk.
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) Utrzymanie populacji minimum 29 osobników (stan właściwy FV). 2) Poprawa wskaźnika liczebność ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 20-50 osobników do stanu właściwego (FV), tj. >50 osobników na 20 % stanowisk. Na pozostałych 80 % stanowisk nie stwierdzono obecności gatunku. 3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 20 % stanowisk. Na pozostałych 80 % stanowisk nie stwierdzono obecności gatunku. 4) Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % w populacji osobników młodych o długości całkowitej poniżej 50 mm na 20 % stanowisk. Na pozostałych 80 % stanowisk nie stwierdzono obecności gatunku. 5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,8 m na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia lustra wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,05 ha na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia wody przez roślinność we właściwym stanie (FV), tj. < 30 % na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika przewodnictwo elektrolityczne wody ($\mu\text{S cm}^{-1}$) we właściwym stanie (FV), tj. < 100 na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody (pH) we właściwym stanie (FV), tj. 5,5-7,0 na 100 % stanowisk.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	Nie planuje się.		
2.	9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w	PLH220065_9160_1 (dz. ewid. nr 204/2 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie)	Nadleśnictwo Kolbudy

⁴⁾ Oddziały leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kolbudy na lata 2016-2025. Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Starogardzie Gdańskim w Pruszczu Gdańskim stan na rok 2023. Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2020. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

		drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, 4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, 5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: grabem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego i bezszypułkowego oraz z udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 1% drzewostanu. 6) pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, 7) stopniowemu usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, dębu czerwonego w ramach trzebieży wczesnej; 8) preferowanie naturalnych odnowień graba, dębów: szypułkowego i bezszypułkowego.		
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Modyfikacja w zakresie gospodarki polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawianiu obumierających i martwych drzew do całkowitego rozkładu (docelowo około 15% miąższości żywego drzewostanu), 3) pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, 4) nie wprowadzaniu gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, 5) preferowaniu naturalnych odnowień buka.	PLH220065_9110_3 (dz. ewid. nr 205/3 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie)	Nadleśnictwo Kolbudy
4.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Modyfikacja w zakresie gospodarki polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia,	PLH220065_9130_1 (dz. ewid. nr 199/2 199/1 obręb Olszanka, gm. Przywidz); PLH220065_9130_2	Nadleśnictwo Kolbudy

		2) pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubość >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, 4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, 5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego i bezszypułkowego oraz z udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu, 6) preferowaniu naturalnych odnowień buka.	(dz. ewid. nr 198/4 obręb Drzewina, gm. Trąbki Wielkie)	
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Nie planuje się.		

Dotyczące monitoringu ⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220065_3160_1 (dz. ewid. nr 31 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie); PLH220065_3160_2 (dz. ewid. nr 87/26 obręb Szczodrowo, gm. Skarszewy)	RDOŚ w Gdańsku
2.	9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220065_9160_1 (dz. ewid. nr 204/2 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie)	RDOŚ w Gdańsku
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220065_9110_3 (dz. ewid. nr 205/3 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie)	RDOŚ w Gdańsku
4.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220065_9130_1 (dz. ewid. nr 199/2 199/1 obręb Olszanka, gm. Przywidz); PLH220065_9130_2 (dz. ewid. nr 198/4 obręb Drzewina, gm. Trąbki Wielkie)	RDOŚ w Gdańsku
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Optymalnie co najmniej 2 razy na 10 lat. W pierwszym terminie monitoringu pożądane byłoby objęcie badaniami również zbiorniki PLH220065_strzebla_2, PLH220065_strzebla_3, PLH220065_strzebla_4 PLH220065_strzebla_5, dla ostatecznego upewnienia się co do rzeczywistego stanu ochrony gatunku w obszarze.	PLH220065_strzebla_1 (dz. ewid. nr 215 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie); PLH220065_strzebla_2 (dz. ewid. nr 31 obręb Pawłowo, gm. Trąbki Wielkie); PLH220065_strzebla_3 (dz. ewid. nr 87/26 obręb Szczodrowo, gm. Skarszewy); PLH220065_strzebla_4 (dz. ewid. nr 101 obręb Nowy	RDOŚ w Gdańsku

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

			Wiec, gm. Skarszewy, nr 18 obręb Drzewina, gm. Trąbki Wielkie); PLH220065_strzebla_5 (dz. ewid. nr 295 i 109 obręb Nowy Wiec, gm. Skarszewy)	
--	--	--	--	--

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Trąbki Wielkie, Skarszewy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trąbki Wielkie, uchwała Rady Gminy nr XVII/119/2015 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trąbki Wielkie	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu: Szczególnej ochronie podlegają siedliska strzebli błotnej i siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>), 9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>), 9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>). W obszarze Natura 2000 Zielenina PLH220065 w obrębie siedlisk strzebli błotnej i naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie (100 m) nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych, a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.
2	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Skarszewy, uchwała Rady Miasta nr XVI/139/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu: Szczególnej ochronie podlegają siedliska strzebli błotnej i jeziora dystroficzne (siedlisko 3160). W obszarze Natura 2000 Zielenina PLH220065 w obrębie siedlisk strzebli błotnej i naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie (100 m) nie należy prowadzić prac z

⁷⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

	przestrzennego Miasta i Gminy Skarszewy Uchwała nr L/377/2022 Rady Miejskiej w Skarszewach z dnia 7 października 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skarszewy	zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.
--	---	---

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Zielenina PLH220065 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Zielenina PLH220065 Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zielenina PLH220065 (Dz. U. z 2022, poz. 497).

Wcześniej obszar Natura 2000 Zielenina PLH220065 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

- a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
- b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zielenina (PLH220065) (Dz. U. z 2022, poz. 497) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) oraz gatunek zwierzęcia - ryba: 6236 strzebla błotna *Phoxinus (= Eupallasella) percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Zielenina PLH220065, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 181 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.).

- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000; Ustalono, że obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kolbudy w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 nie spełnia kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i należy sporządzić plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru.
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę właściwą (FV), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę złą (U2), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) uzyskał ocenę złą (U2) oraz gatunek zwierzęcia - ryby: 6236 strzebla błotna (*Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*)) uzyskał ocenę niezadowalającą (U1).
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedliska 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne należą susze i zmniejszenie opadów, a dla siedlisk 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) zagrożeniem jest gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji oraz usuwanie martwych i umierających drzew. Dodatkowe zagrożenie dla siedliska 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) stanowią susze i zmniejszenie opadów. Dla gatunku strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus* nie stwierdzono zagrożeń.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania tj. modyfikację w zakresie gospodarki leśnej sprzyjające w szczególności poprawie zasobów martwego drewna. Nie zaplanowano działań ochronnych dla siedliska 3160 bowiem pozostaje ono w stanie właściwym (FV) ochrony, a zidentyfikowane zagrożenia w postaci zaburzonych warunków hydrologicznych mają związek z globalnymi zmianami klimatycznymi i nie istnieją realne możliwości ich minimalizacji na

poziomie lokalnym. Utrzymaniu obecnego właściwego stanu siedliska służyć będą pośrednio zmodyfikowane zapisy w dokumentach planistycznych. W przypadku siedliska strzebli błotnej nie zaplanowano działań ochronnych bowiem stan ochrony siedliska gatunku pozostaje na poziomie właściwym (FV) oraz nie stwierdzono istotnych zagrożeń. Utrzymaniu obecnego stanu powinny służyć zmodyfikowane zapisy w obowiązujących dokumentach planistycznych.

- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze.
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przywidz, Gminy Trąbki Wielkie i Gminy Skarszewy. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trąbki Wielkie i Gminy Skarszewy.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Zielenina PLH220065. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych współpracowano z Zespołem Lokalnej Współpracy do której zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Zielenina PLH220065 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Starogardzie Gdańskim,
- 2) Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
- 3) Urzędu Gminy Trąbki Wielkie,
- 4) Urzędu Gminy Przywidz,
- 5) Urzędu Miejskiego w Skarszewach,
- 6) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 7) Nadleśnictwa Kolbudy,
- 8) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Gdańsku i Tczewie,
- 9) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Starogardzie Gdańskim i Pruszczu Gdańskim,
- 10) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim
- 11) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,

- 12) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Pruszczu Gdańskim i Starogardzie Gdańskim,
- 13) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 14) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. 2020 r., poz.1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Zielenina PLH220065, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony

Nadleśnictwa Kolbudy (pismo z dnia 11.12.2020 r., znak: ZG.7210.3.2020.M.H.) następującej treści:

Ad. zał. 3 pkt 2, 3, 4- Stanowczo nie zgadzamy się z zapisem istniejącego zagrożenia

1) B02. Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji". Nadleśnictwo prowadzi prace na tych terenach wg zatwierdzonego Planu Urządzania Lasu oraz Programu Oddziaływania na Środowiska dla PUL na lata 2016 - 2025, które były zaakceptowane przez RDOŚ w Gdańsku. Również nie jest prawdą zapis B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew". Naszą praktyką, podczas wykonywania zabiegów, związanych z pozyskaniem drewna jest pozostawianie naturalnych kęp (w nienaruszonym stanie), nie podnoszenie martwych drzew, pozostawianie pojedynczych drzew do naturalnego rozkładu, o ile nie zagrażają bezpieczeństwu ludzi. Pozyskanie drewna na tych obszarach dotyczy głównie zabiegów pielęgnacyjnych, dających gwarancje trwałości tych drzewostanów oraz bezpieczeństwo ludziom, którzy dość często odwiedzają te obszary. Naszym zdaniem na tych obszarach martwego drewna nie jest mało. Ponawiamy prośbę o przekazanie nam metodyki oceny ilości martwego drewna oraz wyników tych badań, na podstawie których stwierdzono fakt małej ilości drewna martwego W zdecydowanej większości drzewostany leżące w/w wymienionych obszarach Natura 2000 są posadzone na gruntach porolnych, w części nie objętych zabiegami pielęgnacyjnymi stąd zarzut, że na obszarach tych jest za mało drewna martwego jest zarzutem trochę dziwnym, zwłaszcza, że wiadomym jest, że drzewostany na gruntach porolnych podlegają intensywnym procesom wydzielania. Natomiast w wydzieleniach objętych zabiegami pielęgnacyjnymi, po zakończeniu prac pozostaje dosyć dużo pozostałości poeksploatacyjnych, które są potencjalną bazą drewna martwego. Średnio w obrębie Jodłowno miąższość drewna martwego wynosi 9,8 m³, a na obrębie Sobowidze 10,4 m³.

Ad. zał. 5 pkt 1 - nie zgadzamy się z zapisem „Modyfikacja w zakresie gospodarki polegającej na: 1) wyłączeniu z użytkowania rębego". Użytkowanie rębne stanowi podstawę hodowli lasu, stanowi o sposobie jego odnowienia i utrzymaniu trwałości drzewostanu.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że:

- zasoby martwego drewna zarówno całkowite jak też wielkowymiarowego oszacowano zgodnie z metodyką monitoringu siedlisk przyrodniczych na potrzeby PMŚ GIOŚ,
- w obszarze ocenie podlegał jeden płat siedliska 9110 (drzewostan bukowy po wykonaniu rębni częściowej i zrębu zupełnego), jeden płat siedliska 9160 oraz siedlisko 9130 w postaci zwartego kompleksu leśnego,
- na wszystkich stanowiskach tych siedlisk łączne zasoby martwego drewna oszacowano na poziomie mniej niż 5 m³/ha, co zgodnie z metodyką jednoznacznie wskazuje na ocenę złą (U2) bowiem dopiero zasoby o wartości powyżej 10 m³/ha pozwalają ocenić wskaźnik jako niezadowolający (U1),
- przytaczane przez Nadleśnictwo średnie wartości zasobów martwego drewna oscylują na granicy oceny U1/U2,
- oceny wskaźników określających zasoby martwego drewna w znacznym stopniu miały wpływ na ostateczną, ogólną ocenę stanu ochrony siedliska,
- zbyt niskie zasoby martwego drewna wynikają ewidentnie z charakteru prowadzonej gospodarki leśnej bowiem żadna inna forma gospodarki w ich zasięgu nie jest prowadzona przy czym należy zaznaczyć, że sformułowane zagrożenia nie odnoszą się wyłącznie do uwarunkowań gospodarczych w okresie ostatnich kilku lat lecz w znacznie dłuższej perspektywie czasowej i nie mogą być traktowane w kategoriach oceny działalności Nadleśnictwa.

W związku z powyższym zawarte w projekcie Zarządzenia zapisy pozostawiono bez zmian.

Ad. zał. 5 pkt 1 - Uwagę uwzględniono i wprowadzono zapis o stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia.

Ponadto wpłynęły uwagi z Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ (pismo z dnia 23.12.2020 r., znak: DZP_WP.6320.98.2020.MOP) o następującej treści:

1. *W związku z nowymi wymaganiami Komisji Europejskiej co do formułowania celów ochrony dla obszarów Natura 2000, należy przedstawiać cele w bardziej szczegółowy sposób, tak aby były również mierzalne. W związku z tym, zaleca się aby w załączniku 4, dla przedmiotu ochrony 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, sformułować cele w na poziomie wskaźników stanu ochrony, a nie ogólnej oceny siedliska w obszarze, w miarę możliwości z podaniem planowanej wartości, która ma zostać osiągnięta dla danego wskaźnika.*
2. *Dla przejrzystości dokumentu, zaleca się aby przedmioty ochrony w załączniku 5 zostały wymienione w takiej samej kolejności jak w załączniku 3 i 4.*
3. *W załączniku nr 1, w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).*

Wszystkie powyższe uwagi uwzględniono i dokonano odpowiednich zmian w treści Zarządzenia oraz dokumentacji PZO.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:

- a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
- b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
- c) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
- d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników, takich jak np. martwe drewno których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do

publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zielenina PLH220065, nie wnosząc żadnych uwag.