



Poznań, 10.12.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.57.2024.ET.22

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku spółki ENERGA – OPERATOR S.A., działającej przez pełnomocniczkę panią o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV relacji GPZ Krotoszyn Południe – GPZ Krotoszyn Północ”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Zaplecze budowy z miejscami postoju maszyn budowlanych, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zlokalizować poza obrysem rzutu koron drzew i w odległości minimum 100 m od cieków i zbiorników wodnych oraz minimum 200 m od terenów podmokłych.
 3. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym odpady niebezpieczne magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz przed dostępem osób postronnych.
 4. W trakcie prac prowadzić monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 6. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska gruntowo-wodnego, grunt ten niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.

7. Tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu wykonywać poza teren budowy, w obiektach do tego przeznaczonych.
 8. Zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów pod likwidowane i nowe słupy, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych.
 9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 10. Przed demontażem istniejących słupów przeprowadzić i udokumentować kontrolę ornitologiczną w celu uniknięcia zniszczenia zasiedlonych ptasich gniazd; rozbioru lub modernizacji słupa, na którym stwierdzono ptasie gniazdo dokonać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego to gniazdo.
 11. Wycinkę drzew i krzewów w ramach przedsięwzięcia ograniczyć do pasa terenu o maksymalnej szerokości 10 m, liczonej od osi linii energetycznej w każdą stronę; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 12. W przypadku stwierdzenia dziupli w wycinanych drzewach, zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.
 13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 14. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
 15. Drogi dojazdowe do miejsc wykonywania prac wytyczyć w oparciu o istniejący układ drogowy, a w przypadku jego braku wykonać drogę tymczasową, którą zlikwidować po zakończeniu budowy, a teren uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.
 16. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
 17. Na przewodach odgromowych, na całej długości przebudowywanej linii elektroenergetycznej zamontować znaczniki ostrzegawcze, zwiększające widoczność przewodów dla ptaków, w postaci spirali o długości ok. 50 cm, w odległości co 50 m rozmieszczonych naprzemiennie, z przesunięciem między przewodami o 25 m.
- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.
- Linie elektroenergetyczną zaprojektować i wykonać zgodnie z następującymi parametrami:
- ilość torów: jeden;
 - układ przewodów: trójkątny;
 - napięcie znamionowe linii: 110 kV;

- maksymalne napięcie sieci: 123 kV;
- maksymalny prąd obciążenia linii: 735 A;
- wysokość słupów: od 13,50 m do 45,00 m;
- najmniejsza odległość przewodów roboczych od ziemi dla linii: 6,85 m.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.

- przeprowadzić monitoring porealizacyjny awifauny w zakresie śmiertelności ptaków, na odcinku przechodzącym przez obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007; w ramach monitoringu prowadzić w szczególności wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu;
- monitoring przeprowadzić w kolejnych trzech cyklach po wybudowaniu linii, gdzie każdy cykl obejmuje okres migracji wiosennej (od lutego do kwietnia) i jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu;
- raporty cząstkowe z wynikami monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia każdego z cykli badań;
- raport końcowy podsumowujący wyniki monitoringu przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia ostatniego cyklu badań. W raporcie końcowym przedstawić oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków i ewentualnie przedstawić dodatkowe rozwiązania zapobiegające kolizji z linią.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

30 września 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, złożony przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV relacji GPZ Krotoszyn Południe – GPZ Krotoszyn Północ”.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* w wersji papierowej; trzy egzemplarze *k.i.p.*, na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; załącznik graficzny sporządzony na podkładzie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz odległość 100 m od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa przesyłowa* jako inwestycja towarzysząca wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii

elektroenergetycznych stanowiących element sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U z 2023 r. poz. 2570). Ponadto, całość przedsięwzięcia realizowana będzie na obszarze województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. k) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 października 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 8 listopada 2024 r. (wpływ do organu 14 listopada 2024 r.) wnioskodawca usunął braki we wniosku.

Pismem z 7 października 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.2, na podstawie art. 14 ust. 2 *specustawy przesyłowej Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 21 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.4 oraz zawiadomieniem z 26 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.6 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Krotoszyna.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 21 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 9 grudnia 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.239.2024.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68, art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 21 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 grudnia 2024 r. znak: DN-NS.9011.2084.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 17 grudnia 2024 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.9 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.*, m.in. w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem i przed polami elektromagnetycznymi. Pismami z 7 stycznia 2025 r. oraz z 27 marca 2025 r. pełnomocnik prolongował termin uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 25 sierpnia 2025 r.

Pismem z 27 marca 2025 r. zmieniono pełnomocnika w sprawie na panią Magdalenę Niśkiewicz, przedstawiając stosowane pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową.

Uwzględniając powyższe, pismem z 22 września 2025 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.14 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit b) *ustawy ooś* zwrócił się o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 13 października 2025 r. znak: DN-NS.9011.2084.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na otrzymane uzupełnienie *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne* pismem z 22 września 2025 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.15 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 2 października 2025 r. znak: VS.ZZŚ.4901.268.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie podtrzymał wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 9 grudnia 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.239.2024.AS.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 4 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.57.2024.ET.19 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 10) *ustawy ooś*, jako inwestycja towarzysząca realizowana na podstawie *specustawy przesyłowej*, wskazana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. poz. 2570) pod numerem 45: Przebudowa linii 110 kV Jarocin Południe – Koźmin – Krotoszyn Mahle – Krotoszyn Północ – Krotoszyn Południe. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) oraz pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV na odcinku GPZ Krotoszyn Południe – GPZ Krotoszyn Północ o długości 6,1 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w powiecie krotoszyńskim, w granicach gminy Krotoszyn w obrębach: 0001 Miasto Krotoszyn, 0020 Smoszew. Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV polega na dostosowaniu przewodów roboczych linii do pracy w temperaturze +80st. C i obejmuje swoim zakresem: wymianę przewodów wraz z osprzętem na nowe; podwyższenie lub wzmocnienie wybranych stanowisk słupowych i wymianę pozostałych stanowisk słupowych; zmianę lokalizacji stanowisk słupowych; usunięcie kolizji pomiędzy liniami WN 110 kV oraz 15 kV i 0,4 kV, poprzez skablowanie linii 15 kV i 0,4 kV; roboty modernizacyjne na istniejącej stacji elektroenergetycznej Krotoszyn Północ i Krotoszyn Południe. Na całej długości linii zachowane zostaną odległości pionowe powiększone o 1 m do terenu i obiektów krzyżowanych zgodnie z polską normą. Jak wynika z uzupełnienia *k.i.p.* na obecnym etapie projektowym w wyniku przebudowy instalacji elektroenergetycznej zmianie ulegnie lokalizacja stanowisk słupowych nr 7 i 15. Przesunięcia lokalizacji nowych stanowisk słupowych nastąpi tylko wzdłuż osi przebiegu linii. Wielkość przesunięć konstrukcji wsporczych, w stosunku do obecnych, wyniesie od 30 m do 35 m.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem nie dotyczy przebudowy instalacji stacyjnych istniejących GPZ Krotoszyn Północ i GPZ Krotoszyn Południe. W ramach prac wykonane zostaną jedynie roboty modernizacyjne na bramkach pozwalające na włączenie przebudowywanej linii do sieci.

Linia elektroenergetyczna 110 kV wykonana zostanie jako linia jednotorowa o trójkątnym układzie zawieszenia przewodów. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie ma szerokość 20 m po obu stronach osi linii. Powierzchnia zajęta przez konstrukcje wsporcze linii wyniesie do 100 m² dla każdego słupa, co łącznie daje ok. 1500 m². Powierzchnia zabudowy obejmująca wszystkie elementy inwestycji łącznie z powierzchnią zajmowaną tymczasowo na czas budowy wyniesie do ok. 25 ha.

Planowana inwestycja stanowi element rozwoju Krajowego Systemu Elektroenergetycznego prowadzonego przez ENERGA-OPERATOR S.A. na najbliższe lata. Realizacja przedmiotowej inwestycji ma na celu: poprawę jakości i niezawodności usług oraz umożliwienie dalszego przyłączania nowych klientów oraz odnawialnych źródeł energii do sieci.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Źródłem emisji o charakterze nieorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia związane z serwisem linii. Będą to jednak przypadki incydentalne, stąd wpływ na jakość powietrza będzie znikomy. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Linie elektroenergetyczne są źródłem hałasu powodowanego wyładowaniami elektrycznymi (ulot), który intensyfikuje się w warunkach pogodowych związanych z występowaniem: mgły, deszczu, śniegu oraz wysokiej wilgotności powietrza. Z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, iż bezpośrednio pod linią poziom hałasu, nawet w najgorszych warunkach pogodowych nie osiąga wartości 40 dB. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego wynosi 45 dB w porze nocy i 50 dB w porze dnia. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że oddziaływanie linii elektroenergetycznej nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji występować będzie emisja pól elektromagnetycznych do środowiska. W *k.i.p.* i w jego uzupełnieniu przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej, w przesłach linii. Wartości składowych elektrycznej i magnetycznej pola obliczone zostały na wysokości 2 m n.p.t., dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi wynoszącej 6,85 m n.p.t. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi, dla linii jednotorowej maksymalna wartość składowej elektrycznej nie przekroczy wartości 1,88 kV/m, natomiast maksymalna wartość składowej magnetycznej nie przekroczy wartości 18,50 A/m.

Dopuszczalne wartości pola elektromagnetycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019, poz. 2448), określone dla miejsc dostępnych dla ludności wynoszą: 10000 V/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej. Natomiast dopuszczalne wartości pola elektromagnetycznego dla

miejsz przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynoszą 1000 V/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż we wszystkich przebudowywanych przęsłach w żadnym miejscu pod linią elektroenergetyczną nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności.

Przy zakładanych najmniejszych odległościach przewodów roboczych od ziemi mogą wystąpić miejsca, gdzie składowa elektryczna przekracza wartość 1000 V/m (1 kV/m) określoną dla terenów pod zabudowę mieszkaniową. Miejsca te występują w odległości 8,2 m w jedną stronę i 9,30 m w drugą stronę licząc od osi linii. W odległościach tych nie znajdują się żadne budynki mieszkalne, położone są jedynie budynki gospodarcze, niemieszkalne oraz altanki na terenie ogródków działkowych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w odległości ok. 13 m od osi linii, w przęśle 6-7 na działce o numerze ewidencyjnym 2244/1 obręb miasto Krotoszyn gm. Krotoszyn. Wysokość najniższego zawieszenia przewodów roboczych od ziemi w tym przęśle wynosi 8,15 m n.p.t., a przewody zawieszone zostaną na słupie serii B2 o wysokości 30,6 m i serii PLN111 o wysokości 26,8 m. Dla budynku mieszkalnego przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej obliczony na wysokości 2 m n.p.t. Wartość składowej elektrycznej w otoczeniu budynku wynosi maksymalnie 500 V/m, a składowej magnetycznej 4,20 A/m.

Jak wyjaśnił wnioskodawca, przedmiotowa linia elektroenergetyczna została zaprojektowana w taki sposób, aby w obszarze istniejącej zabudowy i zbliżeń linii do niej w żadnych warunkach na wysokości 2 m nad powierzchnią, na której mogą przebywać ludzie, nie dochodziło do przekroczeń natężenia pola elektrycznego 1 kV/m. Uzyskano to, podwyższając stanowiska słupowe i zwiększając w ten sposób rzędną najniższego zawieszenia przewodów roboczych od ziemi.

W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawiono również rozkłady poziomów pola elektromagnetycznego dla altanek na terenie ogródków działkowych oraz budynków niemieszkalnych. Z rozkładów natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego, wynika brak przekroczeń standardów jakości środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych analiz oddziaływania linii w zakresie emisji pola elektromagnetycznego, uwzględniając lokalizację najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej stwierdzono, że nie wystąpi przekroczenie wartości dopuszczalnej dla pola elektrycznego oraz wartości dopuszczalnej dla pola magnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Z powyższych analiz wynika, że standardy jakości środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną dotrzymane. Parametry linii mające wpływ na zachowanie standardów w zakresie pól elektromagnetycznych wskazane zostały jako wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, w szczególności w projekcie budowlanym.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż obszar, na terenie którego planuje się przedsięwzięcie to głównie działki stanowiące grunty rolne, leśne oraz miejskie. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na gęstość zaludnienia w tym obszarze. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych oraz nie będzie stanowiło zagrożenia ze względu na emisję pól elektromagnetycznych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* przeanalizowano możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. W ramach przedsięwzięcia planuje się usunięcie kolizji z liniami 15 kV i 0,4 kV, poprzez skablowanie linii 15 kV i 0,4 kV oraz roboty modernizacyjne na istniejącej

stacji elektroenergetycznej Krotoszyn Północ i Krotoszyn Południe. W ramach prac wykonane zostaną jedynie roboty modernizacyjne na bramkach stacji elektroenergetycznej pozwalające na włączenie przebudowywanej linii do sieci. Uwzględniając charakter prac oraz sposób usunięcia kolizji należy stwierdzić, że w miejscu usunięcia kolizji oraz w miejscu lokalizacji stacji elektroenergetycznych nie dojdzie do znaczącego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięć. W sąsiedztwie analizowanej linii 110 kV przebiega inna linia 110 kV relacji GPZ Krotoszyn Północ-GPZ Milicz. Linie te prowadzone są względem siebie równolegle: pomiędzy słupem 11 a obecnym słupem nr 14 odległość między ich osiami wynosi 70 m; pomiędzy obecnym słupem nr 17 a słupem nr 24 odległość pomiędzy ich osiami wynosi 40 m. Ponadto, na podejściu do stacji GPZ Krotoszyn Północ znajdują się 4 słupy w odległości ok. 15 m od siebie. Zgodnie z przedstawionym rozkładem pól, oddziaływanie składowej elektrycznej linii 110 kV dla najmniejszego zawieszenia przewodów 6,85 m n.p.t. w odległości do 10 m od osi wynosi 1 kV/m i spada w odległości 20 m od osi linii do poziomu ok. 0,21 kV/m. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również odległość linii od siebie, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań prowadzących do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otoczeniu terenów rolnych, miejscami obszarów leśnych i zabudowanych. Linia przebiega w pobliżu istniejącej zabudowy na terenie miasta Krotoszyn i okolic. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na gęstość zaludnienia w tym obszarze. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych oraz nie będzie stanowiło zagrożenia ze względu na emisję pól elektromagnetycznych.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsienia ziemi, powodzi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat, ale tylko na etapie realizacji. Na tym etapie wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W wyniku prac powstawać będą odpady: z farb i lakierów, odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały

filtracyjne, tkaniny do wycierania, odpady z betonu oraz gruz betonowy, drewno, gleba i ziemia, niesegregowane odpady komunalne, zużyte urządzenia, odpady metali zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym do tego miejscu, na terenie placu budowy. Odpady w postaci ziemi i gleby zostaną w maksymalnym stopniu wykorzystane na placu budowy np. w celu niwelacji terenu. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko zobowiązano wnioskodawcę, aby odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz przed dostępem osób postronnych, a miejsca ich magazynowania zlokalizować w odległości minimum 100 m od cieków i zbiorników wodnych oraz 200 m od terenów podmokłych. Jak wynika z uzupełnienia *k.i.p.* magazynowanie odpadów będzie odbywało się selektywnie, w szczelnych oznakowanych pojemnikach zabezpieczających przed przedostaniem się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego, ustawionych w wydzielonych miejscach na utwardzonym podłożu.

Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń i mieszanin metali, ale również odpadów niebezpiecznych, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g) *ustawy* ooś ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Na etapie realizacji zapotrzebowanie na wodę na cele socjalne i porządkowe wyniesie ok. 30l/dobę. Woda dowożona będzie w specjalnych pojemnikach, a dla pracowników w butelkach.

Na etapie prac projektowych, w przypadku konieczności odwodniania planuje się jego wykonanie za pomocą igłofiltrów. Zastosowanie igłofiltrów pozwala na czasowe, nietrwałe obniżenie poziomu wody w gruncie co pozwoli na wykonanie fundamentów. Z uwagi na krótki czas ewentualnego odwodnienia wykopów (ok. 3-4 dni) oraz powierzchniowe odprowadzanie odpompowywanej wody nie przewiduje się wystąpienia zmian w środowisku gruntowo-wodnym. W przypadku konieczności wykonania odwodnienia wykopów zostaną pozyskane niezbędne decyzje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zlokalizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię. Na terenie inwestycji, nie planuje się tankowania pojazdów, w związku z tym nie zaistnieje ryzyko wycieku paliwa do gruntu podczas tej czynności. Wszelkie pojazdy i maszyny wymagające paliwa płynnego będą tankowane na stacjach paliw odpowiednio wyposażonych i przystosowanych do ochrony środowiska gruntowo-wodnego w razie niekontrolowanego wycieku paliwa. Wnioskodawca nie planuje również wykonywania serwisu wykorzystywanych pojazdów, maszyn czy urządzeń na placu budowy. Do pracy dopuszczany będzie sprawny sprzęt techniczny posiadający aktualne przeglądy. Powyższa organizacja zaplecza budowy jak również organizacja prac budowlanych zostały określone jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji zmniejszające presję na środowisko.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie w niniejszej decyzji określono warunki, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia: teren planowanych prac wyposażyć w sorbenty takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; prowadzić stały monitoring

stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego; w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska gruntowo-wodnego grunt ten niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.

W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. g), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Obszar przeznaczony pod przedsięwzięcie częściowo będzie realizowany na obszarach leśnych, stanowiących w wypisach z rejestru gruntu użytki Ls będących we władaniu Skarbu Państwa oraz gminy. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Na przedmiotowym terenie nie zachodzą procesy erozyjne, w tym osuwiskowe. W pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) numer 309 – Zbiornik międzymorenowy Smoszew – Chwaliszew – Sulmierzyce. Jednakże teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarem GZWP nr 309. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Nie planuje się prowadzenia poboru wód z własnego ujęcia wód podziemnych. Z analizy dokumentacji wynika, że inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie zostanie zaburzony. Z analizy *k.i.p.* wynika, że inwestycja przebiega przez ciek: Dopływ z Salni i Dopływ z Krotoszyna. W związku z tym, zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, prowadzenie przez wody inne niż śródlądowe drogi wodne napowietrznych linii energetycznych wymaga dokonania zgłoszenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Jej stan oceniono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wskazuje, że jest ona zagrożona ilościowo i chemicznie. Celami środowiskowymi są: dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy. W zakresie stanu chemicznego określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – po 2027 r. Wskaźnikami stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych są: Cl, Na oraz PEW. Stan słaby stwierdzono ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńskiego – paleogeńskiego. O ocenie zdecydowały przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz przewodność elektryczna właściwa. Nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatorywnych zasolenia (Cl, Na i PEW).

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie „Orla do Rdęcy” i kodzie RW60001014639. Jest to silnie zmieniona część wód o słabym potencjale ekologicznym i dobrym stanie chemicznym. Stan ogólny oceniono jako zły stan wód. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód jest

dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wskazuje, że jest zagrożona. Określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ustalono na 2027 r. Odstępstwo jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI, IO, EFi+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Mając na względzie rodzaj, lokalizację, charakter i skalę oddziaływania, stosowane technologie i wskazane powyżej sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Uwzględniając zatem lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że część planowanej inwestycji będzie zlokalizowana na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 dla których ustanowiono plany zadań ochronnych. Mając na uwadze fakt, że planowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej linii elektroenergetycznej należy uznać, że inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na realizację planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się na granicy korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Ponadto obszar planowanej inwestycji jest częściowo zlokalizowany na obszarze „Dąbrowy Krotoszyńskie” ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów poza pasem terenu o maksymalnej szerokości 10 m,

liczonej od osi linii energetycznej w każdą stronę – pozostawienie tego pasa bez zadrzewień i zakrzaczeń wynika z potrzeby utrzymania linii. Oznacza to, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek niedokonywania poza ww. pasem wycinki drzew i krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Mając na uwadze możliwość występowania chronionych gatunków ptaków na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Ptaki mogą zakładać gniazda na słupach energetycznych, a w ramach przedsięwzięcia słupy będą demontowane lub modernizowane. W związku z tym, w celu ochrony ptaków nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia zasiedlonego ptasiego gniazda na słupie energetycznym planowanym do rozbiórki lub modernizacji, prace budowlane były wykonywane pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego gniazdo.

W związku z możliwością występowania dziupli w wycinanych drzewach, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.

W celu ochrony ptaków, mając na uwadze lokalizację planowanej inwestycji na terenach rolniczych i leśnych, obecność zbiorników wodnych, otoczenie inwestycji obszarami chronionymi w tym obszarach Natura 2000, a także obszarami ważnymi dla ptaków w czasie gniazdowania i migracji, nałożono warunek montażu znaczników ostrzegawczych dla ptaków na całej długości linii energetycznej.

W celu oceny skuteczności zastosowanego rozwiązania nałożono obowiązek monitorowania śmiertelności ptaków w kolejnych trzech cyklach po wybudowaniu linii, gdzie każdy cykl obejmuje okres migracji wiosennej (od lutego do kwietnia) i jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu. W ramach monitoringu należy prowadzić w szczególności wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu. Po każdym cyklu należy sporządzać raporty z wynikami monitoringu i przekazywać je do *Regionalnego Dyrektora* w ciągu 30 dni od zakończenia każdego z cykli badań. W ciągu 30 dni od zakończenia ostatniego cyklu badań należy sporządzić i przedłożyć do *Regionalnego Dyrektora* raport końcowy podsumowujący wyniki monitoringu i przedstawiający ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków i dodatkowe rozwiązania zapobiegające kolizji z linią, o ile będą potrzebne.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach nieprzeznaczonych do wycinki, polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Celem ograniczenia niekorzystnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko glebowe nałożono warunek, aby zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów pod likwidowane i nowe słupy, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek ewentualnego obsiewu terenu inwestycji gatunkami rodzimych traw. Ponadto, aby zminimalizować negatywny wpływ realizacji przedsięwzięcia na obszar inwestycji, w tym na roślinność nałożono warunek, aby drogi dojazdowe do miejsc wykonywania prac wytyczyć w oparciu o istniejący układ drogowy, a w przypadku jego braku wykonać drogę tymczasową, którą zlikwidować po zakończeniu budowy, a teren uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 25 ust. 2 i ust. 3 *specustawy przesyłowej* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie od decyzji, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. ORLEN Projekt S.A. ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
3. Starosta Krotoszyński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przebudowa istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV relacji GPZ Krotoszyn Południe – GPZ Krotoszyn Północ”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV na odcinku GPZ Krotoszyn Południe – GPZ Krotoszyn Północ o długości 6,1 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w powiecie krotoszyńskim, w granicach gminy Krotoszyn w obrębach: 0001 Miasto Krotoszyn, 0020 Smoszew. Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV polega na dostosowaniu przewodów roboczych linii do pracy w temperaturze +80st. C i obejmuje swoim zakresem: wymianę przewodów wraz z osprzętem na nowe; podwyższenie lub wzmocnienie wybranych stanowisk słupowych i wymianę pozostałych stanowisk słupowych; zmianę lokalizacji stanowisk słupowych; usunięcie kolizji pomiędzy liniami WN 110 kV oraz 15 kV i 0,4 kV, poprzez skablowanie linii 15 kV i 0,4 kV; roboty modernizacyjne na istniejącej stacji elektroenergetycznej Krotoszyn Północ i Krotoszyn Południe. Na całej długości linii zachowane zostaną odległości pionowe powiększone o 1 m do terenu i obiektów krzyżowanych zgodnie z polską normą. Na obecnym etapie projektowym w wyniku przebudowy instalacji elektroenergetycznej zmianie ulegnie lokalizacja stanowisk słupowych nr 7 i 15. Przesunięcia lokalizacji nowych stanowisk słupowych nastąpi tylko wzdłuż osi przebiegu linii. Wielkość przesunięć konstrukcji wsporczych, w stosunku do obecnych, wyniesie od 30 m do 35 m.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie ma szerokość 20 m po obu stronach osi linii. Powierzchnia zajęta przez konstrukcje wsporcze linii wyniesie do 100 m² dla każdego słupa, co łącznie daje ok. 1500 m². Powierzchnia zabudowy obejmująca wszystkie elementy inwestycji łącznie z powierzchnią zajmowaną tymczasowo na czas budowy wyniesie do ok. 25 ha.

Linia elektroenergetyczna 110 kV wykonana zostanie jako linia jednotorowa o trójkątnym układzie zawieszenia przewodów. Maksymalne napięcie sieci wyniesie 123 kV, a maksymalny prąd obciążenia linii 735 A. Wysokość słupów wyniesie od 13,50 m do 45,00 m, a najmniejsza odległość przewodów roboczych od ziemi 6,85 m.

Przebieg przebudowywanej linii określa położenie słupów, których lokalizację przedstawiono w tabeli 1, za pomocą współrzędnych geograficznych w układzie 2000. Dopuszcza się tolerancję lokalizacji projektowanych słupów ± 50 m od wskazanej lokalizacji, tylko wzdłuż osi przebiegu linii.

Tabela 1

Nr słupa	Współrzędne słupa (układ 2000) X	Współrzędne słupa (układ 2000) Y
1	6460296,1	5728086,1
2	6460316,5	5727993,5
3	6460386,9	5727714,1
4	6460462,6	5727414,7
5	6460630,9	5727399,1
6	6460910,5	5727373,4
7	6461184,8	5727348,1
8	6461443,9	5727324,1
9	6461769,4	5727296,3

Nr słupa	Współrzędne słupa (układ 2000) X	Współrzędne słupa (układ 2000) Y
10	6462031,8	5727269,1
11	6462278,4	5727425,0
12	6462517,0	5727575,4
13	6462737,6	5727737,0
14	6462960,2	5727865,1
15	6463173,6	5728056,2
16	6463362,4	5728219,8
17	6463372,0	5728528,0
18	6463266,6	5728755,6
19	6463079,4	5728986,4
20	6462905,1	5729259,3
21	6462737,5	5729521,8
22	6462564,7	5729791,9
23	6462427,3	5729790,6
24	6462223,6	5729788,8

Część planowanej inwestycji będzie zlokalizowana na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 dla których ustanowiono plany zadań ochronnych. Obszar planowanej inwestycji znajduje się na granicy korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Obszar planowanej inwestycji jest częściowo zlokalizowany na obszarze „Dąbrowy Krotoszyńskie” ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego.

Rodzaj technologii

Nowoprojektowane konstrukcje przewiduje się wykonać jako słupy kratowe. Konstrukcje wsporcze uwzględniać będą rzeczywiste obciążenia mechaniczne. Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem obciążeń działających na słupy, jak również z uwzględnieniem warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach. Przewidywana głębokość wykopów pod fundamenty wniesie około 4 m. Dla istniejących fundamentów przewiduje się wykonanie prac naprawczych i konserwacyjnych, polegających na odkopaniu gruntu na głębokość 0.5 m p.p.t., uzupełnieniu ubytków betonu naprawczymi zestawami żywicznymi, zabezpieczeniu przed wilgocią, a następnie ponownym zasypaniu go. Na całej długości linii 110 kV zaprojektowano nowy przewód odgromowy typu OPGW. Na odcinku linii bramka liniowa GPZ Krotoszyn Południe – stanowisko słupowe nr 1 wykonana zostanie regulacja istniejącego przewodu stalowo – aluminiowego AFL–1,7 70 mm². Dla projektowanej linii planuje się zastosowanie czynnej ochrony przeciwdrganiowej w postaci tłumików Stockbridge. Dla projektowanych stanowisk przewidziano nowe uziemienia. Projektowana temperatura pracy linii to +80°C. Na projektowanych konstrukcjach wsporczych przewidziano zastosowanie łańcuchów izolatorowych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)