



Znak: WZPS-5.431.1.20.2024.AK
Szczecin, 20 grudnia 2024 r.

Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 21-25 października 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod żaglami” w Szczecinie, przy ul. Jarowita 10/5. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 95/2024 z 16 września 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa-inspektor wojewódzki i Justyna Jarczewska-starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 25 października 2024 roku.
akta kontroli str. 1-13

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora i zastępcę dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 4 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców i 2 specjalistów
- oględziny pomieszczeń placówki
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Romana Klimek-Jacoszek, dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
podstawa funkcjonowania		zezwoleń wojewody decyzja Nr 3/2021 z 15 stycznia 2021 r.
typ placówki		interwencyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		9
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	6
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	7/16 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	0
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletniej/dzieci wychowanek	4/0/2/0/0/0/0
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	1
	wychowawcy	7, w tym 1 długotrwale nieobecny

	pedagog	1,25
	psycholog	5,5, w tym 2 długotrwale nieobecnych
	terapeuta zajęciowy	1, w tym długotrwale nieobecny
	instruktor terapii	0,5
	specjalista pracy z rodziną	3
	lekarz	0,5
	starszy wychowawca koordynator	5, w tym 1 długotrwale nieobecny
	stanowiska koordynujące, administracja i obsługa	46,5 w tym 4 długotrwale nieobecnych

akta kontroli str. 14-22

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 7 wychowawców na podstawie umowy o pracę. Jeden z wychowawców był długotrwale nieobecny. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zabezpiecza potrzeby pracowników w zakresie wsparcia psychologicznego poprzez umożliwienie im spotkań z psychologami zatrudnionymi w centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. Pracownicy jako formę zapewnienia poradnictwa wskazali możliwość skorzystania z pomocy psychologa i psychiatry.

Pracownicy w pisemnej informacji wskazali na udział w następujących szkoleniach: Zachowania samobójcze i autodestrukcyjne-skala zjawiska, możliwości zapobiegania, Kurs udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz udzielania pierwszej pomocy z użyciem automatycznego defibrylatora AED, Kurs podstawowy wsparcia społecznego i terapii uzależnień, Pomoc dziecku zagrożonemu FAS/FASD i jego rodzinie.

akta kontroli str. 23-40, 57-100

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	Ankiety i rozmowy przeprowadzono wśród 4 z 6 wychowanków umieszczonych na dzień kontroli w placówce. 1 dziecko w dni nauki szkolnej przebywa w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i 1 dziecko posiada niepełnosprawność uniemożliwiającą swobodne
---	--

	porozumiewanie się. 2 wychowanków wskazało, że nie wie jakie są prawa dziecka, pozostała 2 dzieci wskazała takie prawa, jak: prawo do wyrażania swojego zdania, do korzystania z telefonu, do czasu wolnego, do wyjścia na dwór, do pochwały od wychowawcy, nauki, wolności, zwalniania się, posiłków, prywatności. Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Wszystkie dzieci wskazały, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo do kontaktów z rodzicami i wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów były udostępnione w pomieszczeniach zajmowanych przez dzieci.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/ osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/ zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/ opiekunami prawnymi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali: – motywowanie rodziców do utrzymywania kontaktów z dzieckiem, – rozmowy z wychowankiem mające na celu pomoc w zrozumieniu sytuacji rodzinnej, – pomoc rodzicom biologicznym i innym członkom rodziny w napisaniu do sądu wniosku o urlopowanie dziecka, – zapraszanie rodziców biologicznych do uczestniczenia w ważnych dla wychowanka wydarzeniach, – zachęcanie do utrzymywania kontaktów telefonicznych, – motywowanie rodziców np. do udziału w wizytach lekarskich, itp., – zachęcanie do udziału w psychoterapii. Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników decyzje dotyczące dziecka uzgadnianie są z jego rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Dzieci w większości oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Na pytanie dotyczące złego traktowania, 3 dzieci napisało, że nie ma takich osób, 1 dziecko wskazało [tekst wyłączony z jawności]–podając, że „do wszystkiego się czepia” oraz [tekst wyłączony z jawności]–argumentując, że „czasem jest niemiła (odczuwam

	wyżywianie się na mnie). Informacje przekazano dyrektorowi centrum z prośbą o wyjaśnienie sytuacji i podjęcie działań. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
wyniki obserwacji dzieci i zajęć	Obserwacja prowadzona była 21 października 2024 r. w godz. 14.00-17.00. W placówce przebywało 5 osób. Dzieci wracały ze szkół, jadły obiad, prowadziły rozmowy z wychowawcami. Jedno dziecko przygotowywało się do wyjścia na trening i 1 dziecko wymagało pomocy w codziennych czynnościach ze względu na swoją niepełnosprawność. Dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadzili swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na potrzeby dzieci i zmieniającą się sytuację w placówce. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Dwoje wychowanków wskazało, że wychowawca prowadzi z nimi indywidualne rozmowy i dwoje wychowanków nic w tej kwestii nie odpowiedziało. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. – wspólne zakupy, – rozmowy indywidualne, – wizyty u lekarzy specjalistów, – wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej, – realizacja recept, – wizyty w szkole, rozmowy z pedagogiem, – rozmowy z terapeutą, – udział w sprawach sądowych, – wyjścia do KFC, – udział w zebraniach szkolnych, – wizyty lekarskie, – wpieranie rozwoju zainteresowań dziecka (modelarstwo), – zakup prezentu urodzinowego, – współpraca z opiekunem prawnym, – współpraca z aresztem śledczym, w którym przebywa, rodzic biologiczny, – udział w zespołach ds. okresowej sytuacji dziecka. Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach marzec, sierpień i październik 2024 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce 3 wychowanków wskazało wyższe kieszonkowe, 1 dziecko dodatkowo wymieniło pochwałę.

	Wychowawcy wymienili następujące nagrody: – wyższe kieszonkowe, – dłuższy czas korzystania z elektroniki, – pochwała słowna, – zaplanowanie dodatkowej atrakcji przez wychowawcę, – nagroda od dyrektora, – rozmowa wzmacniająca z wychowankiem, – dodatkowe wyjście kulturalne, – dodatkowa aktywność/wyjście wybrane przez wychowanka, – słodki upominek, – wydłużenie spędzania czasu poza placówką.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: – ograniczenie dostępu do elektroniki–2 osoby, – ograniczenie telefonu–2 osoby, – brak możliwości wyjścia-3 osoby, – rozmowa–1 osoba. Zabranie telefonu nie ograniczało dzieciom kontaktów z rodzicami i innymi bliskimi osobami. Wychowawcy wskazali następujące kary: – skrócenie czasu na wyjścia poza teren placówki, – skrócenie czasu korzystania z elektroniki, – obniżenie kieszonkowego. Wychowawcy w wypowiedzi pisemnej podkreślali, że w placówce nie stosuje się kar, natomiast wychowankowie ponoszą konsekwencje swoich zachowań w postaci jak wymienione wyżej.
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” 3 wychowanków odpowiedziało, że porozmawiać z wychowawcą, 1 dziecko wskazało, że może to wyjaśnić. Odpowiedzi wychowawców odnośnie procedur odwoławczych od kar w placówce były niejednolite. 2 wychowawców w ogóle nie udzieliło odpowiedzi na pytanie, 1 wychowawca wskazał, że nie ma wiedzy, 1-że dziecko może pisemnie odwołać się do dyrektora w terminie 7 dni od otrzymania kary, 1-że w placówce nie ma kar, dzieci ponoszą konsekwencje w postaci ograniczenia korzystania z przywilejów i 1 odpowiedział, że proponuje wychowankowi, aby pomógł w prostych czynnościach domowych, omawiamy problem(...) Poinformowano dyrektora o potrzebie usystematyzowania wiedzy wychowawców w kwestii procedur odwoławczych od kar funkcjonujących w placówce.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

wyznaniem	
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci odpowiedziały następująco: telefon na noc-1 dziecko, wychowawczynię Ż.-1 dziecko, ograniczenia wiekowe-1 dziecko, ograniczenia elektroniki-1 dziecko, zachowanie wychowanki K.-1 dziecko., żeby było zwierzę-1 dziecko. Informacje przekazano dyrektorowi centrum.

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

rodzaj przemocy	występowanie i sprawca przemocy				
	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	4	0	0	0	0
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	2	1	1	0	2
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	4	0	0	0	0
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	3	1	0	0	1
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	4	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów z dziećmi wynika, że w placówce zdarzają się rówieśnicze zachowania przemocowe. Potwierdzili to wychowawcy w udzielonych pisemnych informacjach. Wychowawcy wskazali, że zdarzają się sytuacje, w których wychowankowie naśmiewają się z siebie robiąc przy tym drobne złośliwości, czasem używają wobec siebie przezwisk. Wśród podejmowanych działań wychowawcy wskazali: rozmowy wychowawcze prowadzone w grupie oraz indywidualnie, rozmowy wpierające, motywujące z wychowankami, działania mające na celu złagodzenie konfliktów, zajęcia profilaktyczne na temat skutków przemocy psychicznej.

akta kontroli str. 14-22, 41-100, 207

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o umieszczeniu w pieczy zastępczej.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 10 wychowanków, natomiast na dzień kontroli 6. W okresie objętym kontrolą przyjęto 12 dzieci a 16 opuściło placówkę, w tym: 4 dzieci powróciło do domu rodzinnego, 1-zostało umieszczone w rodzinie zastępczej, 1 wychowanek się usamodzielniał i 10 dzieci zostało umieszczonych w innej placówce opiekuńczo-wychowawczej.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 1 posiedzenie.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Skontrolowana ocena zasadności pobytu dziecka w placówce dokonana była z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dotyczyła 1 dziecka i dokonana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt dziecka na dzień kontroli uznano za zasadny.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	Wniosek zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka był niezwłocznie przekazany do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Placówka zaprosiła na posiedzenie zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą umieszczono 2 dzieci poniżej 10 roku życia. Na dzień kontroli w placówce przebywało 1 dziecko poniżej 10 roku życia umieszczone razem ze starszym rodzeństwem. W przypadku jednego dziecka było to umieszczenie interwencyjne i na drugi dzień powróciło do domu rodzinnego. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 1 dziecka. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

umożliwiająca przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podjęmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W okresie objętym kontrolą 4 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 14-22, 41-56, 115-194

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małoletnia w ciąży. Nie było również rodziców z dzieckiem.

akta kontroli str. 197-199

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Z uwagi na konieczność zapewnienia wychowankowi z orzeczoną niepełnosprawnością specjalnych warunków mieszkaniowych w postaci samodzielnego pokoju, jeden pokój tymczasowo pełnił funkcję pokoju 4-osobowego. Ze względu na tymczasowość opisanej wyżej sytuacji nie wydano zaleceń. Natomiast przekazano dyrektorowi placówki informację, iż metraż pokoju przeznaczonego czasowo dla 4 wychowanków nie zapewnia optymalnych warunków dla dzieci. Poza ww. 4-osobowym pokojem, w placówce znajdują się 2 pokoje 2-osobowe i 1-jednosobowy. Wszystkie pokoje wyposażone są w łóżka jednoosobowe (tylko w jednym pokoju znajduje się łóżko piętrowe), szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, szafki nocne, biurka, krzesła, lampki na biurko. Do dyspozycji wychowanków jest jeden salon oraz aneks kuchenny wyposażony w sprzęt AGD będący miejscem do przygotowywania posiłków oraz zapewniającym odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności, oraz jadalnię przeznaczoną do wspólnego spożywania posiłków. Placówka posiada 2 łazienki-w każdej jest prysznic, toaleta i umywalka. W jednej z nich dodatkowo mieści się pralka i suszarka do ubrań. Pomieszczenia są dostosowane do potrzeb wychowanków.

akta kontroli str. 201-203

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę

i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora jedno dziecko wymaga stosowania diety bogatoresztkowej, która jest zapewniana zgodnie z zaleceniami dietetycznymi. Pozostali wychowankowie placówki nie wymagają zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 5 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Pięć osób było uczniami szkoły podstawowej, w tym jeden z nich kontynuował naukę w szkole przy młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Jedno dziecko realizowało obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w Ośrodku Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczym w Szczecinie. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zgodnie z informacją udzieloną przez wychowawców, zapewniane były: – diagnoza w poradni psychologiczno-pedagogicznej, – indywidualna praca z dzieckiem, – objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły, – zajęcia wyrównawcze w szkole, – pomoc wychowawcy w wykonywaniu dodatkowych zadań, – współpraca z innymi instytucjami, – stały kontakt ze szkołą, monitorowania Librusa, – zapewnienie korepetycji wychowankom, – codzienna pomoc wychowawcy w ćwiczeniu i utrwalania zdobytych umiejętności (czytanie, tabliczka mnożenia i in.)
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki	Na dzień kontroli jedno dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Urlopowanie do placówki odbywało się zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z MOS.

zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało troje dzieci niepełnosprawnych. Otrzymały pomoc i opiekę adekwatną do potrzeb.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: chirurg, gastrolog, gastroenterolog, ginekolog, dermatolog i ortodonta-po 1 osobie, okulista, ortopeda, neurolog i kardiolog-po 2 osoby, psychiatra-3 osoby, stomatolog-6 osób. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli jedno dziecko było interwencyjnie hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym ze względu na zaburzenia depresyjne, lękowe mieszane, hiperkinetyczne i zaburzenia aktywności i uwagi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 14-22, 41-100, 206

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2024 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza z 16 maja 2024 roku.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące grudzień 2023 r., luty, czerwiec i sierpień 2024 r. rozmów z dziećmi i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 25-90 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 14-22, 41-100

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prorowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię
1.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag
2.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
3.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
4.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
5.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
6.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacji określona w obowiązujących przepisach.

akta kontroli str. 113-199

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenie zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka było protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamykanych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

	określonej w regulaminie	
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (marzec, sierpień i październik 2024 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 października 2024 r. W jednym przypadku stwierdzono przekroczenie stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie. Placówka nie posiadała zgody wojewody na umieszczenia dziecka ponad limit określony w regulaminie ani nie było to umieszczenie interwencyjne. Stanowi to naruszenie art. 95 ust. 3a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.05.2024 r.- 20.10.2024 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę, opieka nocna przez pojedynczy dyżur sprawowany przez wychowawcę. Zachowana była ciągłość opieki.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Dzieci miały zapewnione wsparcie psychologa oraz pedagoga. Wychowankowie byli objęci opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół, do których uczęszczają, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, ośrodka rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczego, poradni pedagogiczno- psychologicznej oraz instytucji świadczących terapię.

6.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in. rozwijanie samodzielności dziecka w codziennym funkcjonowaniu (robienie zakupów, nauka nawyków higienicznych, wdrażanie do obowiązków domowych, załatwianie spraw urzędowych, poruszanie się komunikacją miejską, nauka gospodarowania środkami pieniężnymi, nauka gotowania itp.), uczenie systematyczności, rozmowy motywujące, rozmowy o wyborze opiekuna usamodzielnienia, wyjścia kulturalne (kino, teatr, muzeum).
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie mają pokrywane koszty przejazdów komunikacją publiczną lub mają zapewniony transport przez placówkę. Za pobyt w ośrodkach został poniesiony koszt w wysokości 550,00 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego, zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie co robisz w czasie wolnym? podopieczni wskazali: oglądam TIK TOKA, czytam, uczę się, oglądam TV, gram na telefonie, w piłkę nożną, robię dyżur, zwalniam się, rozmawiam z wychowawcą. Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał liczne wyjścia i wyjazdy m.in.: do kina, nad morze, na lody, do parku trampolin, do kawiarni, na siłownię, lodowisko, plac zabaw, kręgielnię, mecze koszykówki, zwiedzanie stadionu Pogoni. Organizowane były zajęcia sportowe, ogniska, zajęcia plastyczne, kulinarne, spacer po Szczecinie. Placówka organizuje również wyjazdy na obozy i kolonie. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowano i wdrożono 23 procedury postępowania w różnych sytuacjach, w tym m.in. procedura przyjęcia dziecka do placówki, postępowanie przy udzielaniu przepustek i urlopowań wychowanków, postępowanie podczas wizyt w domach wychowanków, procedura podjęcia czynności w razie wypadku wychowanka na terenie placówki, procedura uzyskania zgody na przedłużenie pobytu wychowanka w placówce po osiągnięciu pełnoletniości, postępowanie wobec wychowanka będącego pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających i in.
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 14-22, 41-100, 105-205, 208-211

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	1) umieszczenie dziecka z zastosowaniem art. 95 ust. 3a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej bez uzyskania zgody wojewody
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) przeoczenie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) braki formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybień	starszy wychowawca- koordynator, dyrektor
wpis w książce kontroli	19
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu podniesienia jakości pracy placówki wydaję zalecenie:

zwykle:

- 1) każdorazowo uzyskiwać zgodę wojewody na przyjęcie kolejnego dziecka w sytuacji stosowania art. 95 ust. 3a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

.....

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).