

POSTANOWIENIE

Warszawa, 21 lipca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 21 lipca 2025 r. w Warszawie wniosku z 15 lipca 2025 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Remont Centrum Zdrowia Psychicznego*”,

postanawia:

uchyla zakaz zawarcia umowy

UZASADNIENIE

15 lipca 2025 roku, Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: „zamawiający”), działając na podstawie art. 578 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Remont Centrum Zdrowia Psychicznego*”.

Zamawiający złożył przedmiotowy wniosek w związku z odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez wykonawcę Częstobud sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (dalej: „odwołujący”).

W uzasadnieniu wniosku w zakresie uchylenia zakazu zawarcia umowy zamawiający wskazał, co następuje.

Uzasadniając ważny interes publiczny przemawiający za uwzględnieniem niniejszego wniosku, zamawiający wskazuje na znaczenie przedmiotowej inwestycji dla ochrony zdrowia publicznego, w szczególności wobec konieczności zapewnienia ciągłości opieki zdrowotnej oraz dotrzymania kluczowych harmonogramów finansowania.

Zamawiający jest podmiotem udzielającym świadczeń medycznych dla pacjentów z województwa Małopolskiego oraz z całego kraju. W ramach Szpitala funkcjonują 24 Oddziały oraz 28 Poradni Przyszpitalnych, w tym oddział psychiatryczny oraz poradnie zdrowia psychicznego dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży. Szpital rocznie hospitalizuje ponad 40 tysięcy pacjentów i udziela ponad 150 tysięcy porad ambulatoryjnych. Jest to jedna z wiodących placówek medycznych w regionie, realizująca m.in. liczne procedury onkologiczne. Zapewnienie pacjentom świadczeń zdrowotnych na odpowiednim poziomie wymaga dysponowania nowoczesną infrastrukturą, spełniającą aktualne standardy medyczne i prawne. Biorąc pod uwagę konsekwentne dążenie Szpitala do poprawy efektywności medycznej, organizacyjnej i kosztowej prowadzonej działalności, konieczne stało się jak najszybsze stworzenie nowoczesnego Centrum Zdrowia Psychicznego, integrującego całość opieki psychiatrycznej świadczonej przez Szpital (oddział stacjonarny wraz z poradniami i zapleczem terapeutycznym). Tego rodzaju centrum zapewni wszechstronną, ciągłą i nowoczesną diagnostykę, leczenie oraz rehabilitację psychiatryczną. Powyższe stało się niezbędne nie tylko w celu unowocześnienia i podniesienia jakości świadczonych usług medycznych, ale także z uwagi na obiektywne przesłanki. Mianowicie obecny stan techniczny oddziału psychiatrycznego jest krytyczny i należy do najgorszych na terenie całego Szpitala. Pomieszczenia oddziału nie spełniają obowiązujących standardów i wymogów dla tego typu jednostek - brakuje choćby podstawowej przyzywowej sygnalizacji alarmowej dla pacjentów, a warunki bytowe urągają współczesnym normom opieki (co godzi w prawo pacjenta do godności oraz odpowiednich warunków sanitarnych podczas leczenia).

Oddział psychiatrii od kilkudziesięciu lat nie był poddany gruntownemu remontowi; od czasu otwarcia Szpitala w 1986 roku nie przeprowadzono tam generalnej modernizacji. Obecne warunki w żaden sposób nie są dostosowane do współczesnego poziomu wiedzy medycznej ani do aktualnie stosowanych metod terapii w psychiatrii. Co więcej, organizacja opieki psychiatrycznej w Szpitalu jest obecnie rozproszona i nieefektywna - oddział stacjonarny funkcjonuje w niewyremontowanych, przestarzałych pomieszczeniach szpitalnych, zaś poradnie psychiatryczne zlokalizowane są poza terenem Szpitala, w wynajmowanym prywatnym lokalu. Taki stan rzeczy generuje dodatkowe koszty dla Szpitala oraz niedogodności zarówno dla personelu, jak i pacjentów zmuszonych do korzystania z usług w odległych lokalizacjach. Rozdzielenie opieki ambulatoryjnej od oddziału powoduje także zerwanie ciągłości terapii i utrudnia efektywne leczenie pacjentów wymagających długofalowego wsparcia. Celem planowanej inwestycji CZP jest skupienie całej opieki psychiatrycznej w jednym miejscu, co zapewni nie tylko ciągłość i kompleksowość terapii, ale również odczuwalne oszczędności i większy komfort dla pacjentów oraz personelu. Dzięki nowemu centrum pacjenci psychiatryczni otrzymają dostęp do pełnego zakresu świadczeń - od leczenia szpitalnego po poradnictwo ambulatoryjne - w jednej, nowoczesnej lokalizacji. Eliminacja konieczności wynajmu zewnętrznych gabinetów odciąży budżet Szpitala, a pacjentom umożliwi dogodniejszy dostęp do specjalistów. Poprawią się warunki hospitalizacji (docelowo m.in. dzięki dostosowaniu sal chorych i zaplecza sanitarnego do obowiązujących standardów) oraz warunki pracy personelu medycznego. Planowane centrum stworzy także możliwości prowadzenia rozszerzonych form terapii dla chorych, m.in. umożliwi realizację terapii zajęciowej na miejscu, co obecnie nie jest możliwe z uwagi na braki lokalowe. Krótko mówiąc, inwestycja ta posłuży zapewnieniu chorym psychicznie opieki na znacznie wyższym poziomie, w warunkach odpowiadających współczesnym wymogom. Niezależnie od powyższych względów jakościowych, na szczególne podkreślenie zasługuje aspekt terminowy oraz strategiczny charakter inwestycji w kontekście interesu publicznego. Terminowa realizacja remontu CZP (Centrum Zdrowia Psychicznego) do końca 2025 roku jest absolutnie niezbędna z uwagi na powiązanie tej inwestycji z innymi kluczowymi projektami zdrowotnymi Szpitala. W miejscu dotychczas zajmowanym przez oddział psychiatryczny od stycznia 2026 roku ma zostać rozpoczęta realizacja projektu onkologicznego finansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Projekt onkologiczny musi zostać ukończony najpóźniej do końca czerwca 2026 roku - taki termin wynika z warunków przyznanego dofinansowania. Warunkiem zachowania tego harmonogramu jest wcześniejsze zakończenie remontu CZP i przeniesienie do niego całej działalności psychiatrycznej Szpitala jeszcze przed początkiem 2026 roku. Wobec powyższego, dalsze wstrzymywanie możliwości zawarcia umowy z wykonawcą remontu CZP uniemożliwi dotrzymanie wymienionych terminów, co w konsekwencji -

z wysokim prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością - będzie skutkować koniecznością rezygnacji przez zamawiającego z realizacji projektu onkologicznego finansowanego ze środków KPO (z uwagi na brak możliwości wykorzystania przyznaných funduszy we wskazanym czasie). Innymi słowy, nieukończenie Inwestycji CZP w założonym terminie przekreśli możliwość rozpoczęcia i zakończenia w terminie przewidzianym umową kolejnego, strategicznego projektu onkologicznego. Niezrealizowanie projektu onkologicznego do 30 czerwca 2026 r. spowoduje utratę przyznanego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej i budżetu Województwa Małopolskiego, stanowiącego znaczącą część wartości inwestycji.

Podkreślenia wymaga, że Szpital ze względu na trudną sytuację ekonomiczną, spotęgowaną w dużej mierze przez skutki trwającej ponad dwa lata pandemii COVID-19 - nie dysponuje środkami własnymi, które umożliwiłyby samodzielne sfinansowanie tak kosztownych przedsięwzięć inwestycyjnych. Modernizacja oddziału psychiatrycznego (CZP) oraz związany z nią rozwój infrastruktury onkologicznej są możliwe wyłącznie dzięki uzyskanemu dofinansowaniu zewnętrznemu. Jest to zatem jedyna szansa na przeprowadzenie niezbędnych inwestycji poprawiających dostępność i jakość opieki zdrowotnej w Szpitalu. Mając na względzie obecną sytuację finansową zamawiającego oraz możliwość pozyskania znaczących funduszy z KPO i budżetu województwa małopolskiego, zaniechanie realizacji tych projektów z powodu opóźnień byłoby równoznaczne z zaprzepaszczeniem unikalnej okazji na podniesienie standardu opieki medycznej dla mieszkańców regionu. Modernizacja infrastruktury psychiatrycznej i onkologicznej dzięki środkom zewnętrznym to w praktyce jedyny sposób, aby Szpital mógł znacząco poprawić warunki udzielania świadczeń, gdyż ze środków własnych - co pozostaje faktem bezspornym - takich inwestycji nie byłby w stanie udźwignąć. Przesunięcia czasowe dotyczące opisywanych inwestycji mogą negatywnie wpłynąć na inne realizacje oraz generować utrudnienia w funkcjonowaniu szpitala.

Przygotowany harmonogram ukazujący zakres i terminy planowanych/prowadzonych inwestycji został dostosowany do możliwości funkcjonującego szpitala. Należy pamiętać, że wszystkie opisywane prace i migracje jednostek organizacyjnych będą realizowane w funkcjonującym budynku szpitala więc zmiany w odniesieniu do ustalonego harmonogramu mogą wprowadzić duże problemy organizacyjne. Jakikolwiek zmiany czasowe opisywanych inwestycji, mogą mieć negatywny wpływ nie tylko na aspekty związane z finansowaniem i realizacją, ale także płynnym funkcjonowaniem szpitala oraz realizację innych inwestycji, które są w trakcie lub będą realizowane, równoległe w czasie trwania opisywanych inwestycji.

Ponadto, odnosząc się do drugiej przesłanki ustawowej dopuszczalności uchylenia zakazu zawarcia umowy (tj. uprawdopodobnienia, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy), zamawiający zauważa, że oferta odwołującego

uplasowała się na drugiej pozycji w przedmiotowym postępowaniu i mogłaby uzyskać zamówienie jedynie w wyniku eliminacji korzystniejszej cenowo oferty konkurencyjnej. Okoliczność ta - w powiązaniu z charakterem zarzutów podniesionych w odwołaniu - wskazuje, iż celem wniesienia odwołania jest w istocie udaremnienie sprawnej finalizacji postępowania przetargowego i przejęcie zamówienia przez odwołującego, a nie ochrona obiektywnie naruszonych zasad uczciwej konkurencji. Innymi słowy, wiele przemawia za tym, że odwołanie zostało wniesione przede wszystkim po to, aby opóźnić podpisanie Umowy i wymusić zmianę wyniku przetargu na korzyść odwołującego.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

14 lipca 2025 roku, wykonawca Częstobud sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie wniósł odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań zamawiającego w postępowaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza w całości podzieliła argumentację zamawiającego, dodatkowo wskazując, że korzyści płynące dla interesu publicznego w przypadku umożliwienia niezwłocznej realizacji inwestycji zdecydowanie przeważają nad ewentualnym uszczerbkiem, jaki grozi interesom odwołującego.

Korzyści dla interesu publicznego to w szczególności:

- znacząca poprawa dostępu mieszkańców regionu do zintegrowanych usług opieki psychiatrycznej,
- zapewnienie ciągłości terapii oraz kompleksowej opieki nad pacjentami psychiatrycznymi (od leczenia szpitalnego po opiekę ambulatoryjną) w jednym ośrodku,
- bardziej wydajna i komfortowa praca personelu medycznego dzięki scentralizowaniu usług w nowoczesnej infrastrukturze,
- dostęp pacjentów do bezpiecznych, zmodernizowanych pomieszczeń i urządzeń (w tym instalacji przyzywowej i specjalistycznego wyposażenia terapeutycznego),
- zwiększenie dostępności i powszechności świadczeń zdrowotnych w dziedzinie psychiatrii (a pośrednio również onkologii, poprzez zapewnienie realizacji kolejnego projektu),
- poprawa jakości opieki zdrowotnej populacji lokalnej w wymiarze ochrony zdrowia psychicznego (docelowo także onkologicznego).

Krajowa Izba Odwoławcza wydając przedmiotowe orzeczenie nie badała w sposób wynikający z przepisów ustawy Pzp przesłanek merytorycznych wynikających z treści odwołania. Izba brała jedynie pod uwagę stanowisko zamawiającego z uwzględnieniem przesłanki dotyczącej uprawdopodobnienia przez zamawiającego okoliczności wynikających z przepisów art. 578 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

Wobec powyższego Izba uznała, że wypełniona została przesłanka określona przepisem art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którą Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Izba stwierdziła, że nie zostało udowodnione przez zamawiającego, że została wypełniona druga ze wskazywanych przesłanek, tj. przesłanka z przepisu art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Zdaniem Izby, zamawiający nie uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Z tego względu, Krajowa Izba Odwoławcza postanowiła jak w sentencji, na podstawie art. 578 ust. 3 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: