

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Podstawą prawną wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 jest art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (OOŚ)*, który stanowi, że to „organ opracowujący projekt jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt. 5” ustawy OOŚ. Monitorowanie skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 powinno być przeprowadzone przez organ nadzorujący, którym jest zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.2.2013.PS z dnia 30 sierpnia 2013 r.; uzupełnienie WPN.411.4.2013.PS z dnia 10 września 2013 r.)

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzania lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko* ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10 – letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej stanu lasu.

I. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk zlokalizowanych jest 5 obszarów Natura 2000 tj.:

- 4 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - ✓ Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072;
 - ✓ Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086;
 - ✓ Dolina Dolnej Kwisy PLH020050;
 - ✓ Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066;
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - ✓ Bory Dolnośląskie PLB020005

Spośród wymienionych obszarów Natura 2000 szczegółowej analizie poddano obszary Natura 2000, które posiadają przedmioty ochrony w postaci leśnych siedlisk przyrodniczych tj. Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072; Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086; Dolina Dolnej Kwisy PLH020050; Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 3130 - Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskiem z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*;
- ✓ 7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz do naturalnej i stymulowanej regeneracji;
- ✓ 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*;
- ✓ 7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*;
- ✓ 9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*.

Obszar Natura 2000 Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000

Uroczyska Borów Dolnośląskich na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za projektem Planu Zadań Ochronnych (dane udostępnione przez RDOŚ we Wrocławiu).

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*;
- ✓ 3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis*;
- ✓ 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;
- ✓ 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*;
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*;
- ✓ 91D0 - Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- ✓ 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*.

Obszar Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za projektem Planu Zadań Ochronnych (dane udostępnione przez RDOŚ we Wrocławiu).

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należy:

- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*;

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5475). W Planie Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za Planem Zadań Ochronnych.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*;
- ✓ 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;
- ✓ 9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*;
- ✓ 9130 - Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*;
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*;
- ✓ 9180 - Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*;
- ✓ 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe.

Obszar Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH0020066 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 4021). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Nysy Łużyckiej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za Planem Zadań Ochronnych.

II. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2026-2035. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku,

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2026 roku,
- porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami.

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

wg stanu na 01.01.2016

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7120	SO				5,20													5,20	69,99
	BRZ				2,23													2,23	30,01
Razem	ha				7,43													7,43	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
7140	SO					1,16		5,90			14,62							21,68	79,01
	ŚW					0,19		0,86										1,05	3,83
	BRZ					0,58		4,13										4,71	17,16
Razem	ha					1,93		10,89			14,62							27,44	100,00
	%					7,03		39,69			53,28							100,00	100,00
9110	SO		0,32									0,33			0,06			0,71	1,47
	MD		0,32												0,26			0,58	1,20
	ŚW		0,32				2,47							1,17	2,06			6,02	12,48
	BK		2,28				4,11					2,29		7,95	20,77			37,40	77,53
	DB						1,65					0,66			0,64			2,95	6,12
	BRZ														0,58			0,58	1,20
Razem	ha		3,24				8,23					3,28		9,70	23,79			48,24	100,00
	%		6,72				17,06					6,80		20,11	49,31			100,00	100,00
9190	ŚW										0,38							0,38	10,03
	DB										3,41							3,41	89,97
Razem	ha										3,79							3,79	100,00
	%										100,00							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91D0	SO			1,63		3,45	4,71	1,67										11,46	34,39
	ŚW					2,07		0,97										3,04	9,12
	BRZ			0,18		1,38	3,18	14,08										18,82	56,49
Razem	ha			1,81		6,90	7,89	16,72										33,32	100,00
	%			5,43		20,71	23,68	50,18										100,00	100,00
Łącznie	SO		0,32	1,63	5,20	4,61	4,71	7,57			14,62	0,33			0,06			39,05	32,48
	MD		0,32												0,26			0,58	0,48
	ŚW		0,32			2,26	2,47	1,83			0,38			1,17	2,06			10,49	8,73
	BK		2,28				4,11					2,29		7,95	20,77			37,40	31,11
	DB						1,65				3,41	0,66			0,64			6,36	5,29
	BRZ			0,18	2,23	1,96	3,18	18,21							0,58			26,34	21,91
Ogółem	ha		3,24	1,81	7,43	8,83	16,12	27,61			18,41	3,28		9,70	23,79			120,22	100,00
	%		2,70	1,51	6,18	7,34	13,41	22,96			15,31	2,73		8,07	19,79			100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

wg stanu na 01.01.2026

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7120	SO					5,26												5,26	32,47
	ŚW								2,61									2,61	16,11
	BRZ					2,26			6,07									8,33	51,42
Razem	ha					7,52			8,68									16,20	100,00
	%					46,42			53,58									100,00	100,00
7140	SO							0,55	5,98						1,47			8,00	25,33
	ŚW								3,07						3,66			6,73	21,31
	BK														3,55			3,55	11,24
	DB.S														2,57			2,57	8,14
	BRZ							2,18	6,35						2,20			10,73	33,98
Razem	ha							2,73	15,40						13,45			31,58	100,00
	%							8,64	48,77						42,59			100,00	100,00
7150	SO	0,67										6,36						7,03	100,00
Razem	ha	0,67										6,36						7,03	100,00
	%	9,53										90,47						100,00	100,00
9110	ŚW													1,13				1,13	11,89
	BK													8,37				8,37	88,11
Razem	ha													9,50				9,50	100,00
	%													100,00				100,00	100,00
Łącznie	SO	0,67				5,26		0,55	5,98			6,36			1,47			20,29	31,54
	ŚW								5,68					1,13	3,66			10,47	16,28

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK													8,37	3,55			11,92	18,54
	DB.S														2,57			2,57	4,00
	BRZ					2,26		2,18	12,42						2,20			19,06	29,64
Ogółem	ha	0,67				7,52		2,73	24,08			6,36		9,50	13,45			64,31	100,00
	%	1,04				11,69		4,25	37,45			9,89		14,77	20,91			100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2016

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	DB												1,59					1,59	79,90
	GB												0,20					0,20	10,05
	BRZ												0,20					0,20	10,05
Razem	ha												1,99					1,99	100,00
	%												100,00					100,00	100,00
9170	SO												2,41					2,41	12,58
	DB							4,22		0,77	0,55	5,01	3,17					13,72	71,65
	GB							0,53				0,06	0,54					1,13	5,90
	BRZ							0,53		0,33		0,71	0,14					1,71	8,93
	AK											0,18						0,18	0,94
Razem	ha							5,28		1,10	0,55	5,96	6,26					19,15	100,00
	%							27,57		5,74	2,87	31,12	32,70					100,00	100,00
9190	SO												2,54	1,28				3,82	40,08
	DB												2,52	1,29				3,81	39,98
	DB.C													0,64				0,64	6,72
	BRZ												1,26					1,26	13,22
Razem	ha												6,32	3,21				9,53	100,00
	%												66,32	33,68				100,00	100,00
91D0	SO									0,17								0,17	5,41
	BRZ						1,00			1,38								2,38	75,80
	OL						0,28			0,17								0,45	14,33

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS						0,14											0,14	4,46
Razem	ha						1,42			1,72								3,14	100,00
	%						45,22			54,78								100,00	100,00
91E0	DB								0,53									0,53	6,03
	BRZ						0,16											0,16	1,82
	OL		0,62				1,41	4,82	1,25									8,10	92,15
Razem	ha		0,62				1,57	4,82	1,78									8,79	100,00
	%		7,05				17,86	54,84	20,25									100,00	100,00
91F0	SO												0,33	0,86				1,19	8,91
	DB											4,59	1,66	3,01				9,26	69,37
	BRZ											0,41	0,33					0,74	5,54
	OL												1,00	0,43				1,43	10,71
	LP											0,73						0,73	5,47
Razem	ha											5,73	3,32	4,30				13,35	100,00
	%											42,92	24,87	32,21				100,00	100,00
Łącznie	SO									0,17			5,28	2,14				7,59	13,57
	DB							4,22	0,53	0,77	0,55	9,60	8,94	4,30				28,91	51,67
	DB.C													0,64				0,64	1,14
	GB							0,53				0,06	0,74					1,33	2,38
	BRZ						1,16	0,53		1,71		1,12	1,93					6,45	11,53
	OL		0,62				1,69	4,82	1,25	0,17			1,00	0,43				9,98	17,84
	AK											0,18						0,18	0,32
	OS						0,14											0,14	0,25
	LP											0,73						0,73	1,30
Ogółem	ha		0,62				2,99	10,10	1,78	2,82	0,55	11,69	17,89	7,51				55,95	100,00
	%		1,11				5,34	18,05	3,18	5,04	0,98	20,89	31,99	13,42				100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2026

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3260	SO												2,04					2,04	60,00
	DB												1,02					1,02	30,00
	BRZ												0,34					0,34	10,00
Razem	ha												3,40					3,40	100,00
	%												100,00					100,00	100,00
6510	DB				0,91													0,91	60,26
	OL				0,60													0,60	39,74
Razem	ha				1,51													1,51	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
9170	SO											0,23						0,23	1,70
	BK							0,20										0,20	1,48
	DB							0,20	4,99			1,85	3,35					10,39	76,98
	GB							0,82					0,64					1,46	10,81
	BRZ							0,40				0,23	0,19					0,82	6,07
	OL							0,20										0,20	1,48
	OS							0,20										0,20	1,48
Razem	ha							2,02	4,99			2,31	4,18					13,50	100,00
	%							14,96	36,97			17,11	30,96					100,00	100,00
9190	SO							5,72					3,20					8,92	69,91
	DB												2,56					2,56	20,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ							0,64					0,64					1,28	10,03
Razem	ha							6,36					6,40					12,76	100,00
	%							49,84					50,16					100,00	100,00
91F0	MD												0,39					0,39	7,85
	BK												0,19					0,19	3,82
	DB											1,19	1,64					2,83	56,94
	DB.C												0,19					0,19	3,82
	LP											0,30	1,07					1,37	27,57
Razem	ha											1,49	3,48					4,97	100,00
	%											29,98	70,02					100,00	100,00
Łącznie	SO							5,72				0,23	5,24					11,19	30,96
	MD												0,39					0,39	1,08
	BK							0,20					0,19					0,39	1,08
	DB				0,91			0,20	4,99			3,04	8,57					17,71	49,01
	DB.C												0,19					0,19	0,53
	GB							0,82					0,64					1,46	4,04
	BRZ							1,04				0,23	1,17					2,44	6,75
	OL				0,60			0,20										0,80	2,21
	OS							0,20										0,20	0,55
	LP											0,30	1,07					1,37	3,79
Ogółem	ha				1,51			8,38	4,99			3,80	17,46					36,14	100,00
	%				4,18			23,19	13,81			10,51	48,31					100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

wg stanu na 01.01.2016

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO						0,24											0,24	15,69
	DB						0,96	0,33										1,29	84,31
Razem	ha						1,20	0,33										1,53	100,00
	%						78,43	21,57										100,00	100,00
Łącznie	SO						0,24											0,24	15,69
	DB						0,96	0,33										1,29	84,31
Ogółem	ha						1,20	0,33										1,53	100,00
	%						78,43	21,57										100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

wg stanu na 01.01.2026

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO							0,24										0,24	15,69
	DB							0,96	0,33									1,29	84,31
Razem	ha							1,20	0,33									1,53	100,00
	%							78,43	21,57									100,00	100,00
Łącznie	SO							0,24										0,24	15,69
	DB							0,96	0,33									1,29	84,31
Ogółem	ha							1,20	0,33									1,53	100,00
	%							78,43	21,57									100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2016

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	MD								0,37									0,37	2,91
	ŚW														0,20			0,20	1,57
	BK							1,98	6,54						0,58			9,10	71,54
	DB							0,39							0,13			0,52	4,09
	JW														0,13			0,13	1,02
	GB							0,79							0,06			0,85	6,68
	BRZ								0,74									0,74	5,82
	LP							0,78							0,03			0,81	6,37
Razem	ha							3,94	7,65						1,13			12,72	100,00
	%							30,97	60,15						8,88			100,00	100,00
9130	MD									0,11								0,11	1,67
	BK								3,53	0,96		0,57						5,06	77,02
	DB								0,45									0,45	6,85
	JW								0,19									0,19	2,89
	OL								0,19									0,19	2,89
	LP								0,19			0,38						0,57	8,68
Razem	ha							4,55	1,07		0,95							6,57	100,00
	%							69,25	16,29		14,46							100,00	100,00
9170	SO			0,43						0,76					0,85			2,04	1,80
	SO.C								0,13									0,13	0,11
	MD		0,20	0,87	0,23					1,25	0,13		0,11		1,67			4,46	3,93
	ŚW			0,43				0,09		4,15			0,11		2,28			7,06	6,23
	BK		0,20	0,80	0,12	0,48	3,36		1,59	3,63	0,86		0,58		4,59			16,21	14,30

Typ siedliskowy lasu	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB		0,81	2,04	0,52	0,63	2,51	3,17	10,73	5,61	3,48		0,34		3,18			33,02	29,14
	DB.C						0,39			0,22								0,61	0,54
	KL					0,11												0,11	0,10
	JW			0,77	0,41	0,42	1,12		0,78	1,05	0,13				0,71			5,39	4,75
	JS				0,20	0,14	0,13		0,25	0,78	0,17							1,67	1,47
	GB		0,20	1,20	0,23	0,12	1,64	0,22	0,08	2,21					0,46			6,36	5,61
	BRZ			0,77		1,58	8,24	0,78	1,86	3,21	0,25				2,89			19,58	17,27
	OL				0,12	0,05		0,92	0,56	0,23	0,17							2,05	1,81
	OL.S			0,71	0,10	0,39												1,20	1,06
	OS					0,14	1,12		0,22						1,05			2,53	2,23
LP		0,60		0,20	0,42	0,09	2,10	4,26	2,22	0,55				0,50			10,94	9,65	
Razem	ha		2,01	8,02	2,13	4,48	18,60	7,28	20,46	25,32	5,74		1,14		18,18			113,36	100,00
	%		1,77	7,07	1,88	3,95	16,41	6,42	18,05	22,34	5,06		1,01		16,04			100,00	100,00
91E0	ŚW					0,65				1,10								1,75	5,69
	DB					0,89	0,14	0,71	0,06	5,54		1,35						8,69	28,24
	DB.C					0,65		0,12										0,77	2,50
	JS					0,39			0,62	1,10		2,72						4,83	15,70
	BRZ			0,09		3,33		0,36		1,10								4,88	15,86
	OL		0,68	0,14		2,48	1,25		0,41			0,45						5,41	17,58
	OS			0,23		1,83				1,10								3,16	10,27
LP					0,12			0,06	1,10								1,28	4,16	
Razem	ha		0,68	0,46		10,34	1,39	1,19	1,15	11,04		4,52						30,77	100,00
	%		2,21	1,49		33,60	4,52	3,87	3,74	35,88		14,69						100,00	100,00
9180	SO				0,18													0,18	0,83
	MD				0,18													0,18	0,83
	ŚW			1,28	0,55													1,83	8,46
	BK			4,73	1,06								0,87					6,66	30,81

Typ siedliskowy lasu	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB			1,10	0,53								1,00					2,63	12,16	
	KL			0,18									0,19					0,37	1,71	
	JW			1,53														1,53	7,07	
	GB			1,16	0,17								1,10					2,43	11,23	
	BRZ			0,18	0,53								0,34					1,05	4,85	
	LP			2,66	0,34								1,77					4,77	22,05	
Razem	ha			12,82	3,54								5,27					21,63	100,00	
	%			59,27	16,37								24,36					100,00	100,00	
Łącznie	SO			0,43	0,18					0,76					0,85			2,22	1,20	
	SO.C								0,13									0,13	0,07	
	MD		0,20	0,87	0,41				0,37	1,36	0,13		0,11		1,67			5,12	2,77	
	ŚW			1,71	0,55	0,65		0,09		5,25			0,11		2,48			10,84	5,86	
	BK		0,20	5,53	1,18	0,48	3,36	1,98	11,66	4,59	0,86	0,57	1,45		5,17			37,03	20,01	
	DB		0,81	3,14	1,05	1,52	2,65	4,27	11,24	11,15	3,48	1,35	1,34		3,31			45,31	24,48	
	DB.C					0,65	0,39	0,12		0,22								1,38	0,75	
	KL			0,18		0,11							0,19					0,48	0,26	
	JW			2,30	0,41	0,42	1,12		0,97	1,05	0,13				0,84			7,24	3,91	
	JS				0,20	0,53	0,13		0,87	1,88	0,17	2,72						6,50	3,51	
	GB		0,20	2,36	0,40	0,12	1,64	1,01	0,08	2,21			1,10		0,52			9,64	5,21	
	BRZ			1,04	0,53	4,91	8,24	1,14	2,60	4,31	0,25		0,34		2,89			26,25	14,19	
	OL		0,68	0,14	0,12	2,53	1,25	0,92	1,16	0,23	0,17	0,45						7,65	4,13	
	OL.S			0,71	0,10	0,39												1,20	0,65	
	OS			0,23		1,97	1,12		0,22	1,10					1,05			5,69	3,07	
	LP		0,60	2,66	0,54	0,54	0,09	2,88	4,51	3,32	0,55	0,38	1,77		0,53			18,37	9,93	
Ogółem	ha		2,69	21,30	5,67	14,82	19,99	12,41	33,81	37,43	5,74	5,47	6,41		19,31			185,05	100,00	
	%		1,45	11,51	3,06	8,01	10,80	6,71	18,27	20,23	3,10	2,96	3,46		10,44			100,00	100,00	

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2026

Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	SO											0,87						0,87	3,07
	MD				0,66					0,34		2,60						3,60	12,72
	ŚW			1,27	0,65							3,46						5,38	19,00
	JD			0,58														0,58	2,05
	BK			1,59	0,22	2,93				2,75		1,73			4,40			13,62	48,10
	DB														0,15			0,15	0,53
	JW			0,29											0,25			0,54	1,91
	GB			0,12		0,98									0,08			1,18	4,17
	BRZ			0,29	0,66					0,34								1,29	4,56
	LP					0,98									0,12			1,10	3,89
Razem	ha			4,14	2,19	4,89				3,43		8,66			5,00			28,31	100,00
	%			14,62	7,74	17,27				12,12		30,59			17,66			100,00	100,00
9130	MD										0,10							0,10	1,38
	BK							0,08		3,40	0,91		0,57					4,96	68,60
	DB									0,42								0,42	5,81
	JW									0,19								0,19	2,63
	GB							0,24										0,24	3,32
	BRZ							0,74										0,74	10,24
	LP									0,19			0,39					0,58	8,02
Razem	ha							1,06		4,20	1,01		0,96					7,23	100,00
	%							14,66		58,09	13,97		13,28					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO				0,34		2,64	1,13	0,17	0,62	0,77				0,85			6,52	3,27
	SO.C									0,13								0,13	0,07
	MD			0,43	1,47	0,29		4,84	1,36		1,39	0,13		0,11	1,98			12,00	6,01
	ŚW	1,35		0,22	1,39		0,65	2,16		0,70	2,73		0,68		3,87	0,12		13,87	6,95
	BK	0,45		3,76	2,11		4,03	6,76		2,00	5,29	0,88		0,81	10,59	0,39		37,07	18,57
	DB			1,65	2,54	0,60	2,95	0,79	2,76	10,55	12,28	3,53		0,22	1,47	1,23		40,57	20,29
	DB.S	0,23																0,23	0,12
	DB.C				0,72		1,06	0,39			0,22							2,39	1,20
	KL						0,62	2,22										2,84	1,42
	JW			2,42	3,37	0,41	1,17	4,76		0,79	0,66	0,13			0,74			14,45	7,24
	JS									0,13	1,88	0,17						2,18	1,09
	GB			2,92	0,99	0,20	0,12	0,52	0,16	0,08	1,56				0,13			6,68	3,35
	BRZ	0,04			2,54		8,52	9,37	1,90	1,96	2,93	0,26			2,65	1,03		31,20	15,63
	OL					0,10	1,40	0,99	0,92	0,55	1,54	0,17						5,67	2,84
	OL.S				0,31	0,10	0,39											0,80	0,40
	AK					0,20				0,10								0,30	0,15
	OS	0,07		0,41			2,22	0,16		0,22	1,10							4,18	2,09
	LP	0,23		1,60	0,56	0,10	1,22	2,22	1,88	4,56	4,87	0,57			0,57	0,21		18,59	9,31
Razem	ha	2,37		13,41	16,34	2,00	26,99	36,31	9,15	22,39	37,22	5,84	0,68	1,14	22,85	2,98		199,67	100,00
	%	1,19		6,72	8,18	1,00	13,52	18,19	4,58	11,21	18,65	2,92	0,34	0,57	11,44	1,49		100,00	100,00
91E0	SO			0,56											0,22			0,78	1,16
	MD										0,39				0,11			0,50	0,75
	ŚW														0,34			0,34	0,51
	JD															1,18		1,18	1,76
	BK		0,97						0,44		0,78				2,85			5,04	7,52
	DB			3,61	3,33	1,08	0,88	0,78	1,94	0,24	1,24	2,72			3,07	0,66		19,55	29,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S		0,42															0,42	0,63
	DB.C				0,26				0,12									0,38	0,57
	JW														0,31			0,31	0,46
	JS						0,37			0,35		2,27						2,99	4,46
	GB				0,09	0,82			0,13	0,27	1,13	0,24			0,16	0,24		3,08	4,59
	BRZ			0,39	8,73	2,86	2,45	1,28	1,11	0,09		0,21			0,67	0,24		18,03	26,90
	OL			2,21	1,31		2,05	1,65		0,18		0,90						8,30	12,38
	OL.S			0,54														0,54	0,81
	OS				0,26	1,08	1,62	0,26		0,15						0,06		3,43	5,12
	LP								0,56	0,24	0,33	0,72			0,31			2,16	3,22
Razem	ha		1,39	7,31	13,98	5,84	7,37	3,97	4,30	1,52	3,87	7,06			8,04	2,38		67,03	100,00
	%		2,07	10,91	20,86	8,71	11,00	5,92	6,42	2,27	5,77	10,53			11,99	3,55		100,00	100,00
Łącznie	SO			0,56	0,34		2,64	1,13	0,17	0,62	0,77	0,87			1,07			8,17	2,70
	SO.C									0,13								0,13	0,04
	MD			0,43	2,13	0,29		4,84	1,36	0,34	1,88	2,73		0,11	2,09			16,20	5,36
	ŚW	1,35		1,49	2,04		0,65	2,16		0,70	2,73	3,46	0,68		4,21	0,12		19,59	6,48
	JD			0,58												1,18		1,76	0,58
	BK	0,45	0,97	5,35	2,33	2,93	4,03	6,84	0,44	8,15	6,98	2,61	0,57	0,81	17,84	0,39		60,69	20,08
	DB			5,26	5,87	1,68	3,83	1,57	4,70	11,21	13,52	6,25		0,22	4,69	1,89		60,69	20,08
	DB.S	0,23	0,42															0,65	0,22
	DB.C				0,98		1,06	0,39	0,12		0,22							2,77	0,92
	KL						0,62	2,22										2,84	0,94
	JW			2,71	3,37	0,41	1,17	4,76		0,98	0,66	0,13			1,30			15,49	5,13
	JS						0,37			0,48	1,88	2,44						5,17	1,71
	GB			3,04	1,08	2,00	0,12	0,76	0,29	0,35	2,69	0,24			0,37	0,24		11,18	3,70
	BRZ	0,04		0,68	11,93	2,86	10,97	11,39	3,01	2,39	2,93	0,47			3,32	1,27		51,26	16,96

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL			2,21	1,31	0,10	3,45	2,64	0,92	0,73	1,54	1,07						13,97	4,62
	OL.S			0,54	0,31	0,10	0,39											1,34	0,44
	AK					0,20				0,10								0,30	0,10
	OS	0,07		0,41	0,26	1,08	3,84	0,42		0,37	1,10					0,06		7,61	2,52
	LP	0,23		1,60	0,56	1,08	1,22	2,22	2,44	4,99	5,20	1,29	0,39		1,00	0,21		22,43	7,42
Ogółem	ha	2,37	1,39	24,86	32,51	12,73	34,36	41,34	13,45	31,54	42,10	21,56	1,64	1,14	35,89	5,36		302,24	100,00
	%	0,78	0,46	8,23	10,76	4,21	11,37	13,68	4,45	10,44	13,93	7,13	0,54	0,38	11,87	1,77		100,00	100,00

IIb. Porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami*

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	OI	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110	0,71	0,58	6,02	37,40	2,95				0,58				48,24
2026	9110			1,13	8,37									9,50
2016	9190			0,38		3,41								3,79
2026	9190													0,00
2016	91D0	11,46		3,04						18,82				33,32
2026	91D0													0,00
2016	Razem													85,35
2026	Razem													9,50

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	KI (Jw)	Brz (Ak)	OI	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110					1,59		0,20		0,20				1,99
2026	9110													0,00
2016	9170	2,41				13,72		1,13		1,89				19,15
2026	9170	0,23			0,20	10,39		1,46		0,82	0,20		0,20	13,50
2016	91D0	0,17								2,38	0,45		0,14	3,14
2026	91D0													0,00
2016	91E0					0,53				0,16	8,10			8,79
2026	91E0													0,00
2016	91F0	1,19				9,26				0,74	1,43	0,73		13,35
2026	91F0		0,39		0,19	3,02						1,37		4,97
2016	Razem													46,42
2026	Razem													18,47

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	KI (Jw)	Brz (Ak)	OI	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9170	0,24				1,29								1,53
2026	9170	0,24				1,29								1,53
2016	Razem													1,53
2026	Razem													1,53

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św (Jd)	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	KI (Jw)	Brz (Ak)	OI	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110		0,37	0,20	9,10	0,52		0,85	0,13	0,74		0,81		12,72
2026	9110	0,87	3,60	5,96	13,62	0,15		1,18	0,54	1,29		1,10		28,31
2016	9130		0,11		5,06	0,45			0,19		0,19	0,57		6,57
2026	9130		0,10		4,96	0,42		0,24	0,19	0,74		0,58		7,23
2016	9170	2,17	4,46	7,06	16,21	33,63	1,67	6,36	5,50	19,58	3,25	10,94	2,53	113,36
2026	9170	6,65	12,00	13,87	37,07	43,19	2,18	6,68	17,29	31,50	6,47	18,59	4,18	199,67
2016	91E0			1,75		9,46	4,83			4,88	5,41	1,28	3,16	30,77
2026	91E0	0,78	0,50	1,52	5,04	20,35	2,99	3,08	0,31	18,03	8,84	2,16	3,43	67,03
2016	9180	0,18	0,18	1,83	6,66	2,63		2,43	1,90	1,05		4,77		21,63
2026	9180	0,18	0,16	1,60	7,56	2,40		2,30	2,20	0,58		4,50		21,48
2016	Razem													185,05
2026	Razem													323,72

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

III. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

PLH0200072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9110	1337	209	90	0	0	1636
9190	0	0	94	0	0	94
91D0	0	61	6	0	0	66
Razem	1337	269	190	0	0	1797

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9170	0	0	9	0	0	9
Razem	0	0	9	0	0	9

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9110	0	461	27	0	0	488
9130	0	125	30	0	0	154
9170	559	701	44	0	0	1303
9180	0	96	10	0	0	106
91E0	0	277	5	0	0	282
Razem	559	1659	115	0	0	2333

Nie odnotowano pozyskania drewna w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050.

IV. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk (2016-2025) nadleśnictwo dokonało ogółem 6,40 ha zalesień gruntów nieleśnych.

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-21-1-04-236 -d -00	2024	1,26	brak	brak
13-21-2-08-84 -s -00	2024	1,49	brak	brak
13-21-2-11-293 -cy -00	2025	1,37	brak	brak
13-21-2-11-293 -by -00	2025	0,40	brak	brak
13-21-2-11-293 -gy -00	2025	0,36	brak	brak
13-21-2-11-293 -fy -00	2025	0,31	brak	brak
13-21-2-11-293 -dy -00	2025	0,12	brak	brak
13-21-2-11-293 -ky -00	2025	0,02	brak	brak
13-21-2-11-293 -iy -00	2025	0,63	brak	brak
13-21-2-11-293 -jy -00	2025	0,19	brak	brak
13-21-2-11-293 -hy -00	2025	0,25	brak	brak
Razem		6,40		

Wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000.

V. Wnioski

1. W obszarze Natura 2000 **PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich**:

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9110 (z 48,24 do 9,50);
- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 9190, które były zinwentaryzowane na powierzchni 3,79 ha w poprzednim pul;
- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 91D0, które było zinwentaryzowane na powierzchni 33,32 ha w poprzednim pul.

Należy stwierdzić, że różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych pomiędzy rewizjami wynikają z przyjęcia do pul innych źródeł

informacji. Do projektu pul na lata 2026-2035 wprowadzono dane pochodzące z projektu PZO w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (1 797 m³), ok. 74% to cięcia rębne (rębne złożone), ok. 15% to cięcia przedrębne, a ok. 11% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,2% pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

2. W obszarze Natura 2000 **PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej:**

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- odnotowano zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 19,15 ha do 13,50 ha);
- odnotowano zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 91F0 (z 13,35 ha do 4,97 ha);

- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 91D0, które były zinwentaryzowane na powierzchni 3,14 ha w poprzednim pul, natomiast siedlisko występuje na rodz. powierzchni Bagno;
- nie wykazano drzewostanów na siedliskach 9110, 91E0, które w poprzednim pul występowały na powierzchni odpowiednio 1,99 ha i 8,79 ha.

Należy stwierdzić, że różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych pomiędzy rewizjami wynikają z przyjęcia do pul innych źródeł informacji. Do projektu pul na lata 2026-2035 wprowadzono dane pochodzące z projektu PZO w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w bardzo niewielkim zakresie. W poprzednim dziesięcioleciu w drzewostanach na siedlisko 9170 pozyskano 9 m³ w ramach cięć przygodnych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

3. W obszarze Natura 2000 **PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami nie stwierdzono różnic.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Nie odnotowano pozyskania drewna w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

4. W obszarze Natura 2000 **PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9110 (z 12,72 ha do 28,31 ha);
- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9130 (z 6,57 ha do 7,23 ha);
- odnotowano znaczące zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 113,36 ha do 199,67 ha);
- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 91E0 (z 30,77 ha do 67,03 ha).

Przyczyny zmiany powierzchni in plus należy szukać w aktualizacji planu zadań ochronnych. Źródłem danych dotyczących płatów siedlisk przyrodniczych w poprzednim planie urządzenia lasu był plan zadań ochronnych z 2014 r. – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066. Źródłem danych dotyczącym płatów siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 są także dane z

aktualizacji pzo z 2016 r. – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej. Różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych wynikają także z digitalizacji wydzieli i ponownego rozliczania dla nich powierzchni.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (2 333 m³), ok. 24% to cięcia rębne (rębne złożone), ok. 71% to cięcia przedrębne, a ok. 5% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,3% pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

VI. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk za lata 2016-2025, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu

/dokument podpisany elektronicznie/